

父母考試態度與焦慮對國中子女考試焦慮 與學習被動性之影響

陳婉真 梅淑鶯 吳佳恬

國立政治大學教育學系

摘要

本研究的主要目的在於編製父母考試態度量表與父母考試焦慮量表，並初步探討父母對子女考試的態度與焦慮程度對於國中子女考試焦慮與學習被動性的影響。本研究先深入訪談七位國中學生家長，依據訪談資料進行內容分析編製量表，量表題目編寫完成後，係使用該發展的量表為工具，以550組國中學生及其家長為樣本，進行信效度的考驗。為了準確測量考試對國中學生與其家長的影響，施測時間為最末一次段考前一週，國中家長填寫父母考試態度量表與父母考試焦慮量表，國中子女填寫試前準備期焦慮量表與學習被動性量表。研究結果發現，「父母考試態度量表」可分為「重視學業成績」與「喜歡社會比較」兩因素，「父母考試焦慮量表」則為單一「父母考試焦慮」因素，此三個因素所構成的分量表均具有良好的信度。在效度方面，國中父母在「重視學業成績」與「喜歡社會比較」的得分與其在「父母考試焦慮」的得分有顯著的正相關；國中父母在「重視學業成績」、「喜歡社會比較」以及「父母考試焦慮」的得分與其子女試前情緒性的得分有顯著的正相關，但與子女在試前憂慮、學習被動性量表的得分無顯著相關。最後，本研究所建構的「父母考試態度與焦慮影響子女學習」模式與觀察資料的適配度相當理想。

關鍵詞：父母考試焦慮、父母考試態度、國中學生、學習被動性

壹、緒 論

在教育改革推行多年以來，我們不得不承認，台灣的家長對於文憑與學歷的重視仍然遠甚於多元發展與創意學習。從教育現場觀察發現，大部分國中學生的家長對於子女課業表現又特別重視，認為此階段課業成績的好壞對於子女未來的升學發展有決定性的關鍵，產生「考不上好高中則沒有機會考上好大學」、「考不上好大學則沒有好出路」……等一連串的憂懼想法（worrying thoughts）。然而，國中父母過度重視學業成績，對學生的學習影響可能包括下列兩個部分：第一，阻礙學生投入與升學考試無直接相關的活動（王茜瑩，1998；楊榮祥，1992）。如：排斥升學考試科目之外的多元學習，貶低教師創意活潑的教學方式等，造成國中子女的學習單一性。因此，國中子女往往僅是為了考試與成績而學習，降低對學習的主動性；第二，誘發自己對於子女考試產生過強的焦慮感。父母本身的考試焦慮亦造成子女的考試焦慮，而考試焦慮會增加考試失常的可能性（陳婉真，2008）。從這兩個層面的影響來看，父母對學業成績的過度重視不但妨礙了子女的主動多元學習與發展，而且父母過度關注考試成績，可能不利於子女考試表現達到預期的實力。特別是對於原先即為害怕失敗或批評的學生，父母對課業的要求更加劇其升學考試的壓力感受與考試焦慮的嚴重度（高淑芳、陸洛，2001；Pang, 1991）。因此，父母對子女考試的焦慮可能造成子女學習被動性與子女考試焦慮的雙重不利影響。儘管如此，研究者發現國內存有不少比例的家長，在其子女面對重要考試（如：國中基本學歷測驗等）的過程中，出現考試焦慮的程度絲毫不亞於子女的考試焦慮。所以，本研究將嘗試探索下列兩個問題：

- （一）什麼樣的父母會對於自己子女的考試產生強烈的考試焦慮？
- （二）如果父母對於子女的重要考試表現產生強烈的考試焦慮時，則會對子女的學習產生哪些負面影響？

貳、文獻探索

一、什麼樣的父母會對於自己子女的考試產生強烈的考試焦慮？

「考試焦慮」是指因面對考試或測驗的情境而引起的緊張狀態，包括心理與生理的層面，或可分為擔憂（worry）和情緒性（emotionality）。在心理層面（或擔憂方面），會出現焦慮不安、恐懼、憂鬱，以及對考試結果有負面的預期和擔心，很少會想到考試的正面意義。生理層面（或情緒性方面）則會有流汗、呼吸急促、心跳加速、肌肉僵硬、全身無力、偏頭痛及其他內分泌的變化（袁以雯，1982；Libert & Morris, 1967; Spielberger, 1980）。研究報告顯示：在高競爭的現代社會中，具有考試焦慮困擾的學生高達 30 至 50%（Beidel, Turner, & Taylor-Ferreira, 1999）。且對青少年而言，考試焦慮是生活中重大的壓力來源之一（Smyth, 1995）。因此，大部分的人都熟知學生會有考試焦慮，卻常忽略其實許多父母對於其子女的考試也會出現考試焦慮。究竟什麼樣的父母容易產生考試焦慮？本研究參考過去的文獻資料與實務的輔導經驗，擬由兩個可能的重要方向進行探討：喜歡社會比較與過度重視學業成績。

（一）喜歡社會比較

台灣地區的父母相當盛行拿自己的子女和其他孩子進行社會比較，無論是自己的其他子女、親戚的孩子、同事的孩子、或是鄰居的孩子，都是可以拿來比較的對象。在呂信慧（2002）的調查當中，約有七成的孩子（小六到國二之間）曾聽父母說過「被動—第三者」的比較話語，例如：「xx的功課表現這麼好，為什麼你不行……」。呂信慧同時也發現，學業表現是最常被比較的向度之一；對孩子而言，被比較之後，優者最常感受「不好意思、羞愧」，劣者最常感受「羞愧、生氣」。由此看來，不管是優者或劣者，被比較之後的感覺似乎都偏向負面；對父母而言，好拿孩子進行社會比較的父母，似乎也是比較重視考試成績的父

母。在比較考試成績之後，優者的父母擔心子女是否能繼續保持勝利，劣者的父母則因卑劣的處境而焦躁不安。因此，無論子女的課業成績比贏或比輸，進行社會比較的結果可能都會讓父母的情緒更焦慮。另外，喜歡社會比較的父母，通常都很關心面子問題，並且關心自己是否給別人的好印象（林以正，1999；Domino, 1969; Hwang, 1987），所以愛比較的父母容易讓自己陷入焦慮的情緒。最後，社會比較分為向上社會比較、對等社會比較、向下社會比較三種（Festinger, 1954）。林以正（1999）認為在我們的社會文化中，父母會特別偏好向上或對等的社會比較，而壓抑向下比較。這樣的比較模式亦為增加父母壓力的來源。綜合以上相關研究的發現，本研究推測：父母親愈喜歡拿自己的子女和別人做比較，對於子女的考試可能會產生愈高的焦慮情緒。其中，比較的對象不同，會產生一些調節（moderating）的效果，例如：向上比較所帶來的焦慮，可能會比對等比較或向下比較所帶來的焦慮更強。

（二）過度重視學業成績

子女學業成績的表現是最常被父母親拿來做比較的向度之一，這對相當重視學業成績以及升學率的台灣地區來說，並不令人驚訝。Pang（1991）提到亞裔美國人的傳統價值將教育視為很重要的一部份，並將優異的學業成績視為家庭的驕傲。換句話說，子女學業成績表現不佳可能代表父母在教育上的失敗，甚至為家庭的恥辱。因此，子女的考試亦為父母的重要壓力來源之一。特別當子女進入國中階段，開始面臨重要的升學考試時，父母的焦慮感受則更加強烈（高淑芳、陸洛，2001）。再者，從目前的社會經濟來探討，子女考上好學校除了是一件光宗耀祖的事，在一般中產階級的父母而言，子女考上公立或是私立的高中，對於家庭經濟的負擔迥異（駱明慶，2004）。特別是社經地位較低的家庭，子女的學業或考試成績是重要的決定關鍵。所以經濟因素的考量又增強父母對學業成績的重視以及對子女考試的焦慮情緒。父母適度重視孩子的學業成績，應該是正常且有利的態度，但是「過度重視」則可能不利於孩子的學習。所謂「過度重視」學業成績，包含兩種基本現象：第一，價值觀很狹隘，具有

排他性，只重視學業成績，對於其它學習面向都不重視。第二，重視的強度很高，當子女學業成績不如父母期望時，父母可能會有強烈的情緒反應或採取強烈的手段（如：體罰）。Clark（1992）發現當父母本身的個性愈開放、愈容易接受新的改變，則會鼓勵自己的子女嘗試多元學習，並且尊重子女的個別發展；反之，愈是只重視子女學業成績表現而不重視子女順應潛能發展的父母，其本身個性可能愈保守、害怕改變、且容易出現焦慮的情緒。而當學業成績為證明孩子優劣的唯一指標時，父母對子女學業成績的情緒反應也會愈強。綜合這些相關研究的發現，研究者推測：父母親愈過度重視學業成績，對於子女的考試可能會產生愈高的焦慮情緒。

二、過度焦慮的父母對其子女的學習產生哪些負面影響？

葉明華和楊國樞（1998）提到在中國文化中特有的「泛家族主義」、「家」是中國人最真切的世界，而父母的教養方式對於子女發展成「社會人」，扮演著極為重要的關鍵角色。雖然隨著現代社會的變遷，家庭的結構也隨之改變，不過受到文化的影響，我們的父母對於子女的管教與發展之重要性卻未曾改變。董玉如（2002）研究國小六年級學生的評量經驗發現，考試分數對其自身的意義深刻，考試分數代表自我的價值、換取零用錢、好的同儕人際關係、進入好的學校、獲得父母或老師的獎勵等，而且，學生重視考試分數可能是受到父母的家庭教育與父母的期待所影響（黃炳城，2004）。當子女進入國中階段，開始面臨重要的升學考試時，父母的焦慮感受常常比子女還要強烈（高淑芳、陸洛，2001），也容易對子女的學習行為有較多的刻意安排，進而期待能夠增進子女的學業成績。因此，過度焦慮的父母對於子女學習被動窄化與考試焦慮兩方面的影響。

（一）子女學習被動窄化

Kemple 和 Nissenberg（2000）在回顧文獻之後發現，過度重視學業成績、壓力太大的家庭，並不利於孩子的多元學習與創造力發展。而李慧賢（1996）

研究台灣原住民學生的父母親教養態度，則發現「重視成就要求盡力」的態度有助於創意生活經驗以及創造思考能力。此處的「成就」並不限於學業成就，而且「要求盡力」帶有強調「自我比較」的意涵。因此，強調多元性的成就而不是成績、重視自我比較而非社會比較的父母，有利於孩子的多元學習與發展（Amabile, 1989）；反過來說，過度重視成績與喜歡社會比較，孩子似乎會將大部分的時間投入在課業相關的工作，而且變得比較在意他人的評價或社會的認可，比較怕犯錯、怕被嘲笑、怕不受教師認可，並對自己的進行多元的學習或探索缺乏信心，以致於太過謹慎、保守、從眾（詹志禹，2005）。另外，楊瑞明（2004）提到傳統的聯考方式將所有的學習都化約為：一切為了考試與升學。所以聯考不考的課程，學生也不學。特別是對於重視子女學業成績的父母而言，會引導孩子窄化學習目標，而且對於考試的科目出現過度密集學習或過度提早學習的情況（林照真，2004）；然而這些父母對於子女的課外學習卻是格外的忽略。楊榮祥（1992）的調查研究指出：與國外的學生相比，我國的國一學生花在學校指定的家庭作業上時間最多，但是看自己喜歡看的書（即與教科書無直接關係）的時間最少。這樣的情況可能與父母比較重視學業成績，或是對子女的考試成績太過焦慮有關，綜合這些觀點與發現，本研究推測：對於子女學業成績過度焦慮的父母，會以「學業成績」凌駕「多元成就表現」，侷限子女的課外多元學習，使孩子的學習行為出現單一、窄化、被動的現象；一切都是指為了考試而學習。

（二）子女考試焦慮

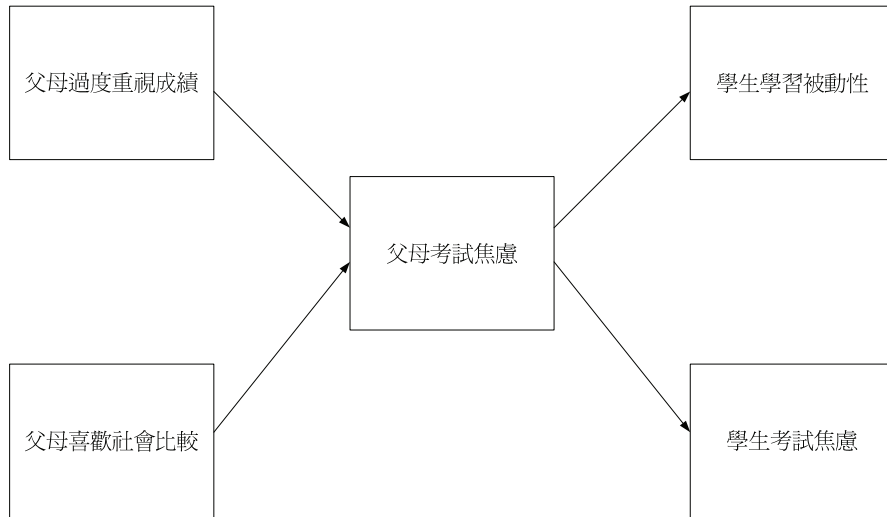
Chorpita、Albano 和 Barlow（1996）指出學生的考試焦慮除了與本身的認知與注意力歷程有關外，家庭因素的影響（如：父母期待子女學業成功的壓力與期望）也與子女的考試焦慮息息相關，且是一個亟需探討的層面。在家庭相關的因素中，目前的研究發現父母的負向完美主義（negative perfectionism）與子女考試焦慮的發展具有顯著的正相關（Besharat, 2003; Slade & Owens, 1998）。負向完美主義係指對於自己有超高標準的要求，往往出現過度焦慮與害

怕犯錯的感受，並且非常在乎他人的眼光與評價，例如：「我會為自己設定不可能達成的目標」，或是「當我做某件事情時，除非事情達到完美，否則我絕不放鬆」等。當孩子進入教育體制，若僅知覺到父母過高且不切實際的學業標準，而未知覺父母的支持與鼓勵個人成長時，或是子女所知覺到的家庭氣氛與本身期待的家庭氣氛落差愈大，愈使子女過度地在意失敗或父母的批評，容易產生考試焦慮 (Peleg-Popko, 2002; Peleg-Popko & Klingman, 2002)，而父母的負向完美主義亦可能造成本身出現較強的焦慮情緒。另外，焦慮係指個體在不確定且攸關自身利害關係的情境所出現的情緒 (Lazarus, 1991)，因此，倘若父母對子女的考試出現強烈的焦慮情緒，代表父母一方面認為子女的考試成績好壞與自己的評價息息相關，父母可能將子女學業成績視為家庭的榮辱或本身教育成敗的指標 (Pang, 1991)；另一方面，父母出現考試焦慮代表對於子女考試能力的的不確定或質疑，當父母感受到缺乏控制感，這樣的焦慮情緒亦會轉移到子女的感受 (Roblek, 2004)，而加劇子女產生考試焦慮的程度。最後，Cobham、Dadds 和 Spence (1999) 研究兒童焦慮發現：高焦慮的父母會期待自己的子女也能夠比較焦慮，並且採用迴避或逃離的因應方式，以避免任何負向結果的出現。綜合這些觀點與發現，本研究推測，父母對子女考試的焦慮程度愈強，子女的考試焦慮程度也愈強，兩者之間呈現顯著的正相關。

三、研究目的

綜而言之，過度重視學業成績與喜歡社會比較的 parents 可能容易對子女考試出現較高的考試焦慮，本研究稱之為父母考試焦慮。而父母考試焦慮一方面會造成子女的學習範圍窄化與被動，另一方面亦會增強子女的考試焦慮。接下來，子女本身的考試焦慮，無論是考試準備期的預期焦慮或是考試當下的臨場焦慮，這兩個層面的焦慮程度都會透過不同的機制影響考試的表現，增加考試失常的可能性，造成父母的期望反而難以達成 (余民寧, 1986；施淑慎、曾瓊慧、蔡雅如, 2007；陳明珠, 1993；陳婉真, 2008；陳綠蓉, 1999, 2001；Chapell

et al., 2005; Hembree, 1988; Musch & Broder, 1999; Seipp, 1991)。綜合本研究所探索的概念架構，父母對子女考試焦慮的影響歷程可歸納如圖一所示。



圖一 父母考試態度與焦慮對子女學習的影響歷程

因此，本研究的目的如下：

- (一) 編製一份測量父母對子女考試態度的量表。
- (二) 編製一份測量父母考試焦慮的量表。
- (三) 探討父母對子女考試態度（包括：喜歡社會比較與過度重視成績）是否與父母考試焦慮具有顯著相關。
- (四) 探討父母考試焦慮是否與子女考試焦慮與子女學習被動性具有顯著相關。
- (五) 驗證父母對子女考試態度與焦慮影響子女學習之理論模式。

參、研究方法

經由以上各種文獻的探討，爲了充分瞭解國中學生家長對子女考試的態度與焦慮，對其子女考試焦慮與學習被動性的影響，首先客觀地瞭解國中學生家長對子女考試的態度與焦慮反應，分別編製「父母考試態度量表」與「父母考試焦慮量表」，並檢驗上述兩份量表之信效度。

一、研究樣本

本研究以國中學生與其父母爲研究對象，研究樣本共有兩個部分：

- (一) 第一部份爲量表編製。由筆者的人際網路委託七位目前子女正就讀於國中的家長（五位母親、二位父親），逐一進行一對一地深度訪談，每位家長訪談時間約一個小時，訪談地點爲該校的個別輔導室。
- (二) 第二部分爲正式施測。本研究以 550 組國中學生與其家長作爲樣本，進行正式施測，並檢驗量表之信效度。刪除少數作答不完整的受試者後，有效樣本數共 521 組。學生部分的樣本，男生 245 人，女生 273 人，未註明性別者有三人；家長部分的樣本，父親 116 人，母親 351 人，未註明性別的父母或非父母的其他主要照顧者有 54 人。研究樣本依照研究者施測的順序，將前三所學校所收集的受試者（共 170 組）作爲第一階段探索性因素分析之研究樣本，再以後六所學校所收集的受試者（共 351 組）作爲第二階段驗證性因素分析之研究樣本。

二、研究工具

第一部份：量表編製

國中家長考試態度與焦慮訪談指引。本研究先以半結構面談的方式以探討國中學生家長對子女考試的態度與焦慮，並運用內容分析和項目分析編寫量表題目。訪談大綱主要分爲兩大類的題目，包括：(1) 國中學生家長認爲子女考

試成績所代表的意義與(2)國中學生家長在子女考試前與考試後可能出現之生理、心理、或行為反應，訪談指引詳見附錄一。

第二部份：量表信效度檢驗

(一) 自編之父母考試態度量表。

研究者依據內容分析資料，當兩位以上受訪者表達出相同或相似的內容，或僅一位受訪者表達且研究者認為符合該向度構念之內容，初步編寫為量表題目，過度重視成績向度編寫八題，喜歡社會比較向度編寫六題。量表均為自陳式五點量表，受試者依照各題目的描述，依照自身實際經驗填答。1 代表完全不符合，2 代表少部分符合，3 代表部分符合，4 代表大部分符合，5 代表非常符合。分數越高代表父母喜歡社會比較與擔心孩子學業成績的程度越高。

量表編寫完成後，先以第一階段的研究樣本進行項目分析，包括：(1) 同質性檢核法：各題項與總量表得分之積差相關係數需達 .30 以上；(2) 極端值檢核法：選取總量表得分上下 27% 的人數作為高分組與低分組，再由獨立樣本 *t* 檢定考驗各題項在兩組是否有顯著差異。結果顯示：初編之 14 題均達到項目分析的標準。接著，同樣以第一階段的研究樣本進行因素分析，刪除因負素負荷量低於 .40 的題目，兩向度分別刪除三題，分別為「我會配合孩子的需求給予才藝補習」、「我不會主動鼓勵孩子參與課外活動」、「我會依照孩子的程度設定成績標準」與「我會在與孩子聊天時暗地比較他與親戚孩子的成績」、「我會羨慕朋友的孩子成績比自己孩子好」、「我會因為孩子考試考得比朋友的孩子差而難過、失望」。

父母考試態度量表之因素分析結果如表一。採用主軸法與 Promax 轉軸抽取因素得到兩個因素，將其命名為「重視學業成績」和「喜歡社會比較」，分別可解釋的變異量為 34.44% 與 11.13%，兩個因素可解釋之整體變異量為 45.56%。內部一致性信度分別為 .76 與 .75，全量表的信度為 .79，信度值皆屬於良好的範圍。兩個因素之間的相關係數為 .50，達顯著水準，屬於中度相關，顯示因素之間同時具有良好的相關性與獨特性。因此，父母考試態度量表初步具有良好的信效度。

表一

父母考試態度量表因素分析摘要表

題 項	重視學 業成績	喜歡社 會比較
我認爲孩子考試成績理想代表孩子未來可能有較高的學歷。	.76	-.01
我認爲孩子的成績代表他在課業上的能力。	.67	.02
我認爲孩子的考試表現會影響老師對他的喜歡程度。	.54	-.17
我認爲孩子考試成績不理想代表孩子未來的路比較不好走。	.53	.09
我認爲孩子的成績代表他的學習態度。	.44	.19
我會依照孩子的程度設定成績標準。	.34	.03
我會配合孩子的需求給予才藝補習。	.33	.19
我不會主動鼓勵孩子參與課外活動。	.29	.04
我會詢問親朋好友的孩子的成績表現。	-.22	.87
我會將自己孩子和親戚的孩子做成績比較。	.12	.71
我會因爲孩子考試考得比朋友的孩子好而開心、安心。	.19	.55
我會因爲孩子考試考得比朋友的孩子差而難過、失望。	.03	.39
我會羨慕朋友的孩子成績比自己孩子好。	.21	.30
我會在與孩子聊天時暗地比較他與親戚孩子的成績。	.10	.23
Cronbach's α	.76	.75

爲了有效檢驗父母考試態度量表的因素數目，採用平行分析之結果如下表二所示。由結果可看出：第三個因素的初始特徵值爲 .89，已小於隨機資料特徵值之 1.11，因此平行分析顯示該量表適合採用二個因素。

表二

父母考試態度量表平行分析摘要表

因子	初始特徵值	隨機資料特徵值
1	3.28	1.44
2	1.34	1.28
3	.89	1.11

(二) 自編之父母考試焦慮量表。

該量表之編製過程與父母考試態度相同。依據內容分析初步編寫為量表題目，考試準備期向度編寫六題，考試結束後向度編寫六題。量表均為自陳式五點量表，受試者依照各題目的描述，依照自身實際經驗填答。1 代表完全不符合，2 代表少部分符合，3 代表部分符合，4 代表大部分符合，5 代表非常符合。分數越高代表父母考試焦慮的程度越高。

量表編寫完成後，先進行項目分析結果顯示：「孩子考試結束後，我會覺得擔心」無法達到極端值檢核法的標準，故予以刪除。接著，進行因素分析結果此量表僅具有一個向度，即為「父母考試焦慮」，刪除因負素負荷量低於 .4 的題目，分別為「孩子考試前我會要求孩子複習功課」、「孩子考試結束後，我會詢問孩子考試結果」、「我會從旁指導孩子準備考試」。

父母考試焦慮量表之因素分析結果如表三。採用主軸法抽取因素得到一個因素，將其命名為「父母考試焦慮」，可解釋的變異量為 58.53%。該因素內部一致性信度亦高達 .92。採用平行分析之結果顯示：第二個因素的初始特徵值為 .65，已小於隨機資料特徵值之 1.28，代表該量表適合採用一個因素。因此，父母考試焦慮量表初步具有相當良好的信效度。

表三
父母考試焦慮量表因素分析摘要表

題 項	父母考試焦慮
孩子準備考試時，我也會覺得焦慮。	.84
孩子考試結束後，我的心情會受孩子的表現所影響。	.83
我會憂慮孩子的考試表現。	.81
孩子準備考試時，我擔心孩子考試結果不理想。	.80
孩子考試結束後，我會憂慮孩子考不好。	.77
孩子考試結束後，我會覺得緊張。	.77
孩子準備考試時，我也會覺得緊張。	.64

續表三

題 項	父母考試焦慮
孩子考試結束後，我會憂慮孩子對考試的結果失望。	.62
孩子考試前我會要求孩子複習功課。	.38
孩子考試結束後，我會詢問孩子考試結果。	.28
我會從旁指導孩子準備考試。	.22
Cronbach's α	.92

(三) 試前準備期焦慮量表 (陳婉真, 2006)

此量表分為兩個向度：(1) 試前情緒性，共四題，例如：「我的情緒變得比較差」；(2) 試前憂慮，共四題，例如：「我擔心準備考試的時間不夠」。量表為自陳式四點量表，1分代表從沒有或很少有，4分代表大半時間或經常如此，反向題則以相反方式計分。分數愈高代表受試者的焦慮程度愈高；反之，則焦慮程度愈低。信度方面，試前情緒性之內部一致性信度為 .84，試前憂慮之內部一致性信度為 .74，全量表之內部一致性信度為 .82。效度方面，採用主軸法與最大變異轉軸，可以得到二因子的因素結構，可解釋的總變異量為 49.07%。而且，試前準備期焦慮量表與特質焦慮量、情境焦慮量表均具有中度相關，顯示該量表具有良好發散效度，既能適度地與其他焦慮量表區別，又能反應出焦慮的特性。

(四) 學習被動性量表

Petress (2008) 對學習被動性的定義為：學習被動係指學習者不知道自己
要學什麼、無法將自己投入在學習之中，而且對於學習不感興趣也不負責任。
本研究參照上述定義並改編自國中生學習與讀書策略量表 (李咏吟, 1993)，選
取六題與學習被動相關的態度與行為，包括：學習態度分量表三題：「我讀書只
為了考試」、「在我看來，課堂上所教的不值得學習」、「我對自己該有的教育目
標感到困惑和難以決定」；專心分量表一題：「讀書時我很容易分心」；時間分量

表一題：「拖延是我在讀書的一大問題」，並改編為「我複習的時候常常拖拖拉拉」；考試策略分量表一題：「當我唸書時，我想不通該如何去學習教材內容」，並改編為「當我唸書時，我不會主動去學習教材內容」。量表為自陳式四點量表，受試者依照各題目的描述，依照自身實際經驗填答。1 代表完全不符合，2 代表不符合，3 代表符合，4 代表完全符合。所有題目皆為正向題，分數越高代表學習被動性越高。

在信度方面，該量表內部一致性信度為 .68。在效度方面，學習被動性量表以單一因子模式進行驗證性因素分析的結果顯示：測量模式中所有的參數（因素負荷量）及誤差皆達顯著水準，各項適配指標： $\chi^2 = 10.86$ ($p = .21$) 不達顯著、RMSEA = .031 小於 .05，GFI、NFI、NNFI、CFI、IFI、RFI 皆大於 .97，顯示模式達到良好適配。

三、研究步驟

第一部份：量表編製

- (一) 先進行父母對子女考試態度與焦慮文獻回顧，以編製訪談大綱。
- (二) 訪談大綱完成後，針對國中學生家長進行一對一的個別深度晤談，收集其對子女考試態度與子女考試前後出現的焦慮相關反應，共訪談七名家長，直到沒有新的訊息內容出現。
- (三) 資料收集完成後，進行內容分析（詳見目錄二），以便掌握國中學生家長對子女考試的態度與其子女考試過程中自身的焦慮情緒，作為編製父母考試態度量表與父母考試焦慮量表之依據，以利大樣本實證分析之使用。
- (四) 量表初步編製完成，由二位專家（對親職教育議題有研究的學者）評定每一個題目對測量焦慮概念的重要性，分為三點量表，1 代表非常重要，2 代表重要，3 代表不太重要，依據專家綜合的評分來刪除或修改題目。

第二部分：正式施測

- (一) 委託國中導師幫忙，邀請學生家長協助填寫問卷，並請願意協助研究之

家長填寫研究同意書。

- (二) 家長同意填寫問卷後，請學生將問卷帶回家中，並請學生的主要照顧者填寫問卷，問卷內容包括：父母考試態度量表與父母考試焦慮量表。家長填寫完畢後，請家長彌封問卷資料袋，再將問卷資料袋由學生轉交給班級導師，以確保問卷內容之保密性。
- (三) 學生填寫問卷的部分均以團體施測方式進行，並以班級教室為施測地點。施測時間點為最末段考前一週至前兩週之間。學生問卷包括：試前準備期焦慮量表與學習被動性量表。

四、資料分析

- (一) 進行內容分析、項目分析編製量表。
- (二) 進行量表之信效度分析：
 - 1. 內部一致性信度：以 Cronbach's α 考驗內部一致性信度。
 - 2. 驗證性因素分析：驗證量表之因素結構。
 - 3. 效標關聯效度 (criterion-related validity)：以皮爾遜積差相關考驗父母考試態度、父母考試焦慮、學生試前準備期考試焦慮以及學生學習被動性是否有顯著的相關。
- (三) 進行結構方程模式分析，探討父母考試態度、父母考試焦慮、子女考試焦慮以及子女學習被動性之關係模式。

肆、研究結果

一、驗證性因素分析

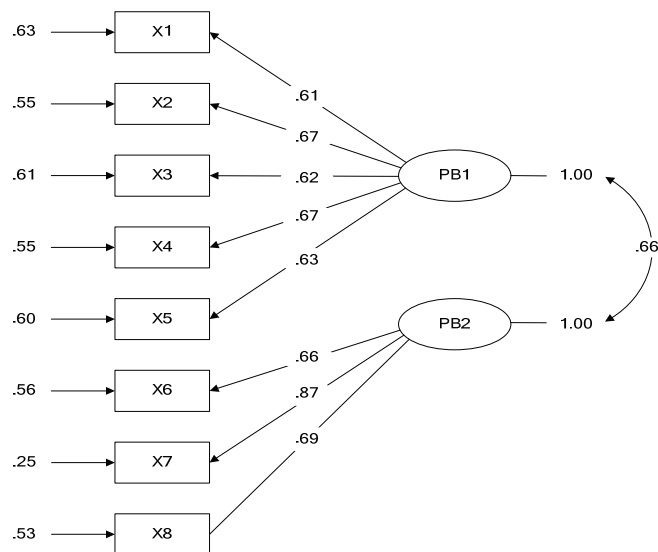
本研究以潛在變項模式對父母考試態度量表與父母考試焦慮量表進行驗證性因素分析，進一步檢驗新編量表的效度。兩量表依據第一階段樣本進行因素分析所得之因素結構建構理論模式。統計工具為 LISREL 8.72 版套裝軟體，使

用 SIMPLIS 程式撰寫語法檔，以最大概似法（maximum likelihood estimation, MLE）進行參數估計。

測量模式的評估指標，本研究選用卡方值（ χ^2 ）、均方根近似誤（RMSEA）、適配度指標（GFI）評估模式之整體適配度；以正規化適配指標（NFI）、非正規化適配指標（NNFI）、比較適配度指標（CFI）、增值適配度指標（IFI）、相對適配指標（RFI）評估模式之比較適配度。

（一）父母考試態度量表

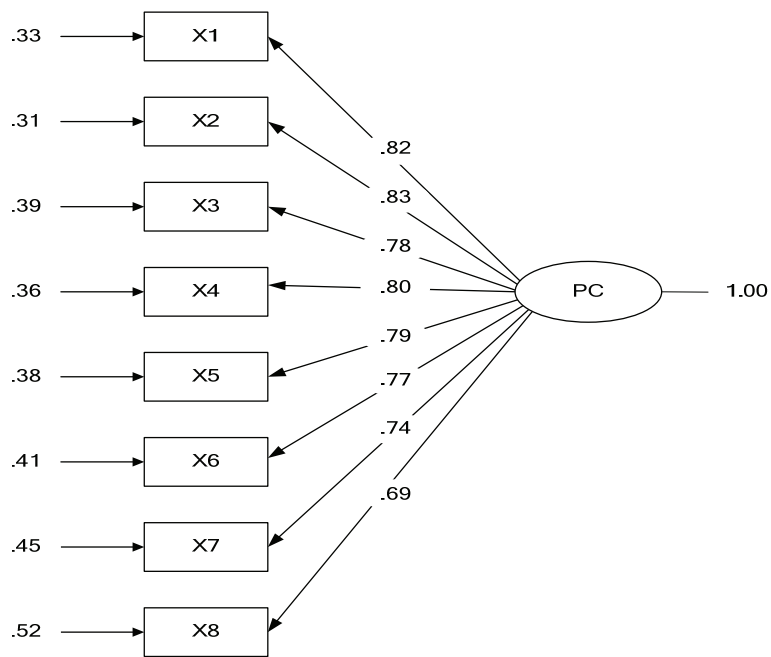
以完全排除遺漏值的 299 國中學生父母做為觀察樣本，進行模式的建構與評估。以各觀察變項間的相關係數矩陣估計參數。父母考試焦慮態度量表驗證性因素分析的結果如圖二，測量模式中所有的參數（因素負荷量）及誤差皆達顯著水準，各項適配指標： $\chi^2 (19, N = 299) = 53.24, p < .05$ 達到顯著，RMSEA = .07 雖然大於 .05 但仍小於 .08 的合理適配範圍（余民寧，2006），NFI、NNFI、CFI、IFI、RFI 皆大於 .95，顯示模式達到合理適配。



圖二 父母考試態度量表之驗證性分析

(二) 父母考試焦慮量表

以完全排除遺漏值的 301 國中學生父母做為觀察樣本，進行模式的建構與評估。以各觀察變項間的相關係數矩陣估計參數。父母考試焦慮量表驗證性因素分析的結果如圖三，測量模式中所有的參數（因素負荷量）及誤差皆達顯著水準，各項適配指標： $\chi^2 (20, N = 301) = 63.81, p < .05$ 達到顯著，RMSEA = .08 雖然大於 .05 但接近小於 .08 的合理適配範圍（余民寧，2006），NFI、NNFI、CFI、IFI、RFI 皆大於 .95，顯示模式達到合理適配。



圖三 父母考試焦慮量表之驗證性分析

二、不同性別家長之父母考試態度與父母考試焦慮

以 t 考驗檢定父親與母親在「重視學業成績」、「喜歡社會比較」以及「父

母考試焦慮」的程度是否有所差異。表四顯示父親在「重視學業成績」的平均數似乎具有高於母親的傾向；而在「喜歡社會比較」與「父母考試焦慮」兩方面，父親與母親的平均數之間沒有顯著差異。因此，相較於母親而言，父親可能較重視成績的好壞，並認為成績好壞對子女有較大的影響。

表四

國中學生家長的考試態度與考試焦慮父母親的考試焦慮

	性別	個數	總分	標準差	題平均數	<i>t</i>	<i>p</i> (雙尾)
重視學業成績	父親	71	15.95	3.99	3.19	1.88	.06
	母親	225	14.91	4.27	2.98		
喜歡社會比較	父親	71	7.38	2.95	2.46	-.21	.84
	母親	229	7.46	2.93	2.49		
父母考試焦慮	父親	69	20.55	7.03	2.57	-.94	.35
	母親	221	21.48	7.76	2.69		

三、父母考試態度與父母考試焦慮之相關

以父母考試態度量表中的「重視學業成績」與「喜歡社會比較」兩個因素，和父母考試焦慮量表的「父母考試焦慮」，進行皮爾遜積差相關分析，結果如表五。表五的結果顯示：「重視學業成績」及「喜歡社會比較」與「父母考試焦慮」間呈顯著的中度正相關，其相關值分別為 .51 與 .56。因此，父母越是重視學業成績或是越是喜歡社會比較，越容易對子女的考試出現較高程度的焦慮。

表五
父母考試態度、考試焦慮、子女考試焦慮、子女學習被動性之間的相關

	父母重視 學業成績	父母喜歡 社會比較	父母 考試焦慮	子女 試前憂慮	子女 試前情緒性
父母重視學業成績					
父母喜歡社會比較	.55**				
父母考試焦慮	.51**	.56**			
子女試前憂慮	.07	.10	.15		
子女試前情緒性	.17**	.18*	.19*	.30**	
子女學習被動性	.03	.04	.01	.14	.12

註：1. 為避免樣本數干擾相關係數的顯著性，本研究採用 Bonferroni 建議之嚴格顯著水準來檢驗相關係數，當顯著性小於 .003 (.05/15) 及 .001 (.01/15) 時才宣稱該相關係數達 .05 及 .01 之顯著水準。

2. **在顯著水準為 .001 時 (雙尾)，相關顯著。 * 在顯著水準為 .003 時 (雙尾)，相關顯著。

3. 完全排除的個數 = 269。

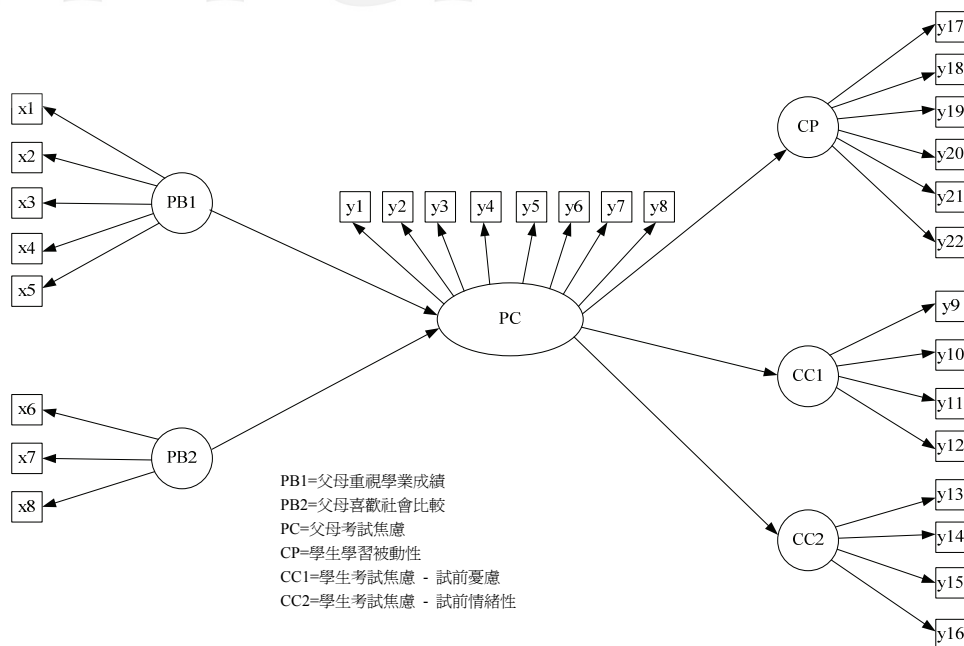
四、父母考試態度、父母考試焦慮與子女考試焦慮、子女學習被動性之相關

父母考試態度、父母考試焦慮與子女考試焦慮、子女學習被動性的相關如上表五。表五的結果顯示，父母過度重視成績、父母喜歡社會比較以及父母考試焦慮與子女試前情緒性之間存在顯著正相關，表示父母無論是越重視考試成績、越喜歡社會比較、或是父母考試焦慮越高，則學生的試前情緒性亦會越高；不過，父母過度重視成績、父母喜歡社會比較以及父母考試焦慮，與子女試前憂慮、子女學習被動性之間均無顯著相關。另外，子女考試焦慮（試前憂慮與試前情緒性）與子女學習被動性之間亦無顯著相關。

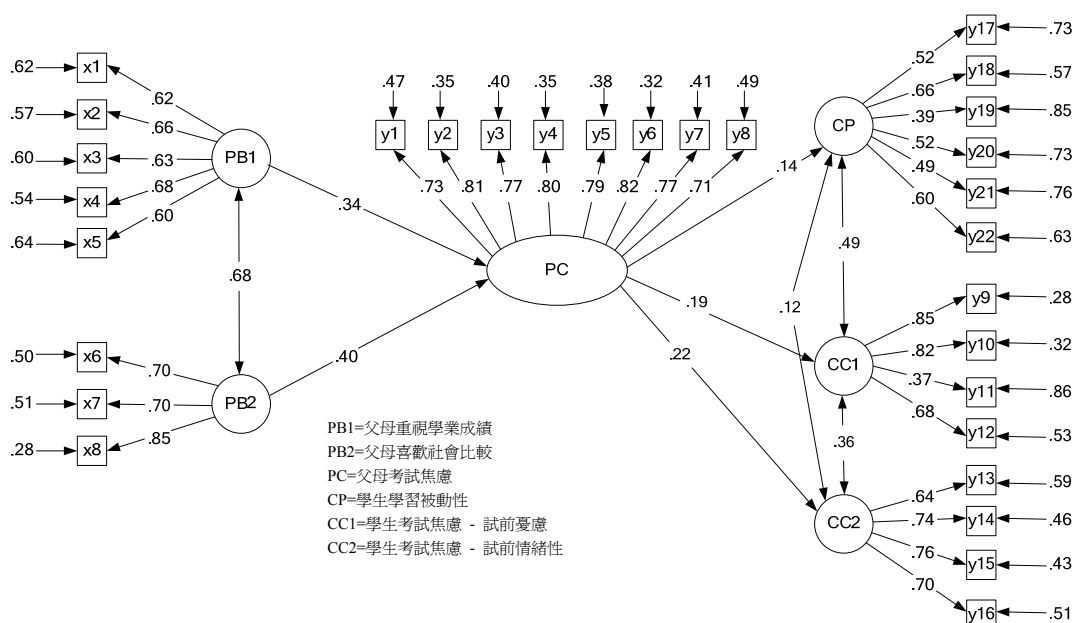
五、父母考試態度與父母考試焦慮對子女考試焦慮及學習被動性的影響

為探討父母考試態度與父母考試焦慮對子女考試焦慮及學習被動性的關聯性，本研究假設父母重視學業成績與父母喜歡社會比較，與父母考試焦慮有顯著關聯，進而增加國中子女的考試焦慮，並降低其學習主動性。依據這個理論建立父母考試態度與焦慮模式，並將以結構方程模式來考驗變項間的路徑關係，請參閱圖四的父母考試態度與焦慮之理論模式。

以完全排除遺漏值的 269 組國中學生父母與國中學生做為觀察樣本，進行模式的建構與評估。統計工具為 LISREL 8.72 版套裝軟體，使用 SIMPLIS 程式撰寫語法檔，以最大概似法（maximum likelihood estimation, MLE）進行參數估計。以各觀察變項間的相關係數矩陣（如表六）估計參數。測量模式的評估指標，本研究選用卡方值（ χ^2 ）、均方根近似誤（RMSEA）評估模式之整體適配度；以正規化適配指標（NFI）、非正規化適配指標（NNFI）、比較適配度指標（CFI）、增值適配度指標（IFI）、相對適配指標（RFI）評估模式之比較適配度。本研究設定的標準為： $\chi^2 > .05$ 、RMSEA $< .05$ ，NFI、NNFI、CFI、IFI、RFI 皆大於 .90 表示模式適配（余民寧，2006）。



圖四 父母考試態度與焦處理論模式



圖五 父母考試態度與焦慮正式模式

父母考試態度與焦慮影響子女學習之正式模式如圖五。測量模式中所有的參數（因素負荷量）及誤差皆達顯著水準，參數間的相關係數絕對值皆遠低於 1，大部分的因素負荷量（除了 Y11，Y19，Y21 之外），均介於 .50 與 .95 之間的理想值，具備不錯的基本適配度。

整體適配度方面，模式的卡方值為 $\chi^2(396, N = 269) = 598.04, p < .05$ 達到顯著，由於本模式的樣本數為 269 人，卡方值受到樣本數目的影響而達到顯著。除了卡方值外，均方根近似誤 (RMSEA = .04) 小於 .05，NFI = .92，NNFI = .97，CFI = .97，IFI = .97，RFI = .91，都大於 .90，模式呈現良好適配（余民寧，2006）。

由正式模式圖可看出：父母重視學業成績與父母喜歡社會比較，與父母考試焦慮有顯著的關聯（直接效果分別為 .32 與 .39）；父母考試焦慮與子女試前憂慮、子女試前情緒性、子女學習被動性均有顯著地關聯（直接效果分別為 .19、.22 以及 .14）。在間接效果部分，研究者採用 Standard Normalli (NT) 與 Bootstrap 方式檢驗模式間接效果如表七，研究結果顯示：父母重視學業成績對子女試前憂慮與子女試前情緒性的間接效果達到顯著（分別為 .06 與 .07），但是父母重視學業成績對子女學習被動性的間接效果未達顯著；同樣地，父母喜歡社會比較對子女試前憂慮與子女試前情緒性的間接效果達到顯著（分別為 .07 與 .09），但是父母喜歡社會比較對子女學習被動性的間接效果未達顯著。

表六
相關係數表

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22				
X1 我認為孩子的成績代表他的學習態度。																																		
X2 我認為孩子的成績代表他在課業上的能力。	.50																																	
X3 我認為孩子的考試表現會影響到他的喜歡程度。	.37	.40																																
X4 我認為孩子的考試成績不理想代表孩子未來的路比較不好走。	.38	.40	.43																															
X5 我認為孩子考試成績不理想代表孩子未來可能有較高的學歷。	.35	.42	.34	.48																														
X6 我會詢問親朋好友的孩子的成績表現。	.19	.21	.27	.25	.22																													
X7 我會因為孩子考試考得比朋友的孩子好而開心、安心。	.43	.36	.45	.40	.36	.44																												
X8 我會將自己孩子和親戚的孩子成績比較。	.30	.38	.41	.36	.33	.65	.57																											
Y1 孩子準備考試時，我也會學習緊張。	.31	.29	.26	.32	.19	.27	.39	.29																										
Y2 孩子考試結束後，我會憂慮孩子考不好。	.28	.25	.29	.35	.20	.37	.38	.37	.64																									
Y3 孩子考試結束後，我會覺得緊張。	.30	.23	.35	.35	.10	.34	.43	.39	.54	.68																								
Y4 我會憂慮孩子的考試表現。	.33	.31	.32	.38	.28	.37	.44	.42	.60	.67	.65																							
Y5 孩子考試結束後，我的心情會受孩子的表現所影響。	.30	.28	.36	.39	.26	.35	.39	.42	.55	.60	.61	.61																						
Y6 孩子準備考試時，我擔心孩子考試結果不理想。	.35	.32	.31	.40	.30	.33	.38	.38	.59	.66	.57	.70	.68																					
Y7 孩子準備考試時，我也會覺得焦慮。	.25	.25	.35	.34	.20	.34	.38	.39	.61	.60	.64	.57	.62	.61																				
Y8 孩子考試結束後，我會憂慮孩子對考試的結果失望。	.25	.28	.34	.38	.29	.43	.42	.43	.46	.56	.53	.53	.59	.64	.54																			
Y9 我的情緒變得不穩定。	.02	.04	.00	.05	.00	.09	.09	.05	.02	.11	.12	.09	.19	.13	.14	.14																		
Y10 我的脾氣變得比較差。	.02	.04	.02	.08	.00	.06	.02	.02	.03	.06	.15	.12	.21	.16	.13	.09	.71																	
Y11 我的情緒和往常差不多。	.01	.03	.02	.01	.11	.05	.06	.02	-.07	.02	.06	.04	.04	.02	.08	.02	.35	.30																
Y12 我覺得煩躁。	.06	.05	.05	.07	.07	.15	.09	.04	.02	.11	.15	.15	.22	.16	.14	.12	.56	.56	.22															
Y13 我擔心考試成績不如預期。	.14	.09	.06	.03	.07	.18	.11	.10	.08	.14	.13	.11	.13	.15	.11	.12	.26	.24	.12	.33														
Y14 我覺得考不好會比別人矮一截。	.15	.19	.07	.07	.09	.18	.12	.09	.06	.15	.14	.06	.14	.10	.11	.11	.26	.22	.06	.33	.48													
Y15 我擔心同學準備得比自己充份。	.17	.12	.14	.17	.10	.14	.06	.17	.04	.09	.03	.01	.08	.09	.08	.13	.20	.17	.09	.23	.44	.58												
Y16 我擔心準備考試的時間不夠。	.16	.06	.11	.19	.13	.12	.09	.14	.22	.16	.15	.14	.22	.25	.23	.18	.09	.14	.00	.18	.48	.47	.55											
Y17 我不知道為何非要來上學。	.04	-.03	-.13	.05	-.05	.03	.02	.10	.06	-.05	.03	.03	-.08	-.06	-.01	-.01	-.23	-.20	-.04	-.24	-.04	.03	.07	.10										
Y18 我複習的時候常常拖他拖拉。	-.01	-.06	.02	.03	-.02	.06	-.01	.04	.04	-.07	-.07	-.08	-.01	-.09	-.08	-.02	-.28	-.29	.01	-.29	-.06	-.03	.02	.09	.35									
Y19 我覺得學校的內容，在生活中派不上用場。	.11	.00	-.03	.00	-.12	-.15	-.08	-.15	.05	-.05	-.07	-.04	-.14	-.10	-.02	-.11	-.10	-.14	-.07	-.28	-.14	-.08	-.11	-.06	.33	.21								
Y20 如果沒有考試，我就不會念書。	.06	.01	.05	.02	.00	-.06	-.03	-.02	.08	-.02	-.06	-.05	-.01	.01	-.01	-.03	-.19	-.13	.00	-.22	-.06	-.03	-.07	.07	.19	.36	.21							
Y21 複習的時候，我常常覺得頭暈腦脹，不知道該從哪裡唸起。	-.15	-.07	-.06	-.05	-.09	-.08	-.08	-.02	-.06	-.09	.00	-.04	-.11	-.08	-.07	-.08	-.20	-.22	-.09	-.30	-.18	-.20	-.19	-.07	.28	.29	.20	.25						
Y22 上課或讀書時，我很容易因為遇到別的事情而分心。	-.10	-.09	.02	-.04	.00	-.08	-.01	-.02	-.10	-.21	-.13	-.11	-.15	-.12	-.13	-.15	-.26	-.17	-.07	-.24	-.16	-.16	-.14	.04	.27	.41	.19	.37	.30					

表七
間接效果分析表

路徑	回歸結果		Bootstrap 估計		95%信賴區間	
	<i>B</i>	<i>SE.</i>	\overline{B}	$\overline{SE.}$	Bootstrap 百分等級	
PB1→PC→CP	.00	.03	.00	.00	-.07	.07
PB1→PC→CC1	.06 *	.03	.06	.00	.01	.14
PB1→PC→CC2	.07 *	.03	.08	.00	.01	.16
PB2→PC→CP	.00	.03	.00	.00	-.07	.09
PB2→PC→CC1	.07 *	.03	.07	.00	.01	.15
PB2→PC→CC2	.09 *	.03	.09	.00	.02	.17

註：1. N = 267。 2. NT = 最大概似估計法 (ML)。 3. 表中估計值已標準化。 4. * $p < .05$

伍、討論與建議

一、研究主要發現

本研究首開先河探討父母考試態度與父母考試焦慮對國中子女學習的影響，所得結論分述如下。

- (一) 本研究嘗試編製「父母考試態度量表」與「父母考試焦慮量表」，因素分析結果顯示：父母考試態度分為「重視學業成績」與「喜歡社會比較」二個因素，父母考試焦慮量表僅「父母考試焦慮」一個因素。父母考試態度量表與父母考試焦慮量表均具有良好的信效度，值得後續研究進一步使用。
- (二) 性別在父母考試態度與父母考試焦慮的差異。研究結果發現父母親無顯著地差異，不過，在重視學業成績部分，父親似乎具有較母親更重視學業成績的傾向。然而，由於父親與母親的樣本比例差距太大，且兩者的樣本來源不同，此方面需要進一步地探索。

- (三) 父母考試態度與父母考試焦慮的關係。無論是父母重視學業成績或父母喜歡社會比較，與父母考試焦慮均呈現顯著正相關，而且相關值屬於中度相關。該結果顯示父母越重視學業成績或越喜歡社會比較，其對子女的考試焦慮亦隨之越高，且反之亦然。
- (四) 父母考試態度與焦慮和子女學習的關係。研究結果發現：父母重視學業成績、父母喜歡社會比較以及父母考試焦慮，與子女試前情緒性均呈現顯著正相關；然而，其與子女試前憂慮、子女學習被動性均無顯著地相關。該結果顯示父母越重視學業成績、越喜歡社會比較以及父母考試焦慮的程度越高，其子女的試前情緒性亦隨之越高，且反之亦然。
- (五) 在「父母考試態度與焦慮影響子女學習」模式之驗證方面，其整體適配度考驗所呈現的結果是相當理想的，不論是整體適配度指標、精簡適配度指標或是相對適配度指標，均達適配標準，也就是說該模式的外在品質亦相當良好。由模式可看出：父母重視學業成績與父母喜歡社會比較，與父母考試焦慮有顯著地關聯，接著父母考試焦慮與子女考試焦慮、子女學習被動性亦具有顯著地關聯。

二、討論

(一) 父母重視學業成績對子女學習的影響

過去研究顯示父母對子女的教育期望與子女學業成就表現呈現出顯著的正向關係(李鴻章, 1996; 陳建州, 2004; 陳建志, 1998; Buchmann & Dalton, 2002; Stern, 2007), 可能的原因包括兩個層面。(一) 父母在子女社會化過程的重要影響, 子女從在父母互動中內化了父母重視教育的價值, 因此子女亦重視學業成就;(二) 父母對子女的教育期待愈高, 促使其在實際行為上對子女做更多的教育投入, 進而協助子女獲得較高的學業成就。然而, 雖然對子女抱持較高的教育期望是一件好事, 但是由本研究的結果來看, 父母倘若重視學業成績, 反而會增加子女的考試焦慮與學習被動性, 前述二因素可能皆不利於子女的學

業成就。此與 Heaven 和 Ciarrochi (2008) 的研究發現一致，權威性、重視學業成績的父母，會降低高中學生自我覺察、自動自發的能力，而且自我覺察能力降低的學生則會獲得較差的成績表現。因此，父母重視學業成績對子女的學業成績的關係，值得後續研究進一步探討。

(二) 父母喜歡社會比較對子女學習的影響

林以正 (1999) 指出在華人的社會文化，無論是父母或子女均偏好向上或對等的社會比較，而壓抑向下比較，而且許多研究發現對於成績好的學生而言，向上或對等的社會比較方式的確會讓學生隨時提高自己的競爭力，增加學業成績的進步(林麗華、林清文, 2003; Lane & Gibbons, 2007; Thompson & Perry, 2005; Toyama, 2007); 然而，對於成績不好的學生而言，進行向下比較反而能夠保護其自我價值感，避免自己出現過高的自我挫敗情緒或嚴重地降低學習之自我效能感。因此，未來的研究可以針對成績好與成績不好的學生，分別探討父母喜歡社會比較對子女學習的影響；或是探討父母進行社會比較之後，當其子女成績比別人好或比別人差時，分別會出現哪些適應性與不適應性的因應方式。

(三) 父母考試焦慮對子女學習的影響

Xing、Huang 和 Huang (2005) 的研究比較美國與中國的國中學生發現：中國的國中學生認為其父母害怕自己成績表現不佳的焦慮，顯著高於美國的國中學生，而且，中國的國中學生亦會因父母的焦慮而受到干擾。該結果顯示華人社會的父母，確實容易出現較高程度的父母考試焦慮，且因為自身對子女的考試焦慮會進一步意圖影響子女的學習方式。不過，探討焦慮與表現理論 (Yerkes & Dodson, 1908) 可以得知，焦慮程度與個體表現之間呈現「倒 U 型」，而非線性關係，亦即，焦慮程度過高或過低，其表現均會比較不理想，唯有焦慮程度處於最適程度 (optimal level)，個體才會有最佳表現。由此推論，父母考試焦慮不一定會對子女學習造成負面的影響，有時候父母適當的督促反而有利於子女的學習，父母考試焦慮對子女考試焦慮或子女學習被動性之間的關聯

可能呈現非線性關係，因此以線性的相關分析方式無法顯示出此「倒 U 型」的關係。同樣的狀況亦出現於父母考試態度，如同過去研究顯示：父母重視子女學業成績、對子女抱持較高的教育期待，與子女學業成就呈現正向關係，然而重視學業成績則會造成反效果，或許此即為本研究分析父母考試態度與父母考試焦慮，和子女考試焦慮或子女學習被動性的相關值均偏低之可能原因。不過，本研究設計遭遇的難題在於：無論是父母考試態度與父母考試焦慮，均難以判定最適水準的區間，再加上每位受試學生所感受到父母考試態度與焦慮之最適水準可能有所不同，所以無法以固定的程度套用於所有受試者的情況。因此，如何測量最適父母考試態度或父母考試焦慮指標，將是一項未來研究需克服的議題。

（四）研究限制

1. 本研究初次探索父母考試態度與父母考試焦慮對子女學習的影響，研究結果顯示父母考試態度分為重視學業成績與喜歡社會比較。然而，在研究設計上，由於訪談時間的限制，研究者僅開放式地詢問父母對子女考試的態度，並針對重視學業成績與喜歡社會比較兩因素進行深入的訪談，並未詳細詢問其他可能影響父母考試態度的因素，例如：制度性的升學壓力、學校教師對考試的態度、父母對子女考試表現之歸因、以及父母背景變項等，上述的眾多因素亦可能為影響父母考試態度的重要因素。
2. 本研究所發展之父母考試態度量表與因應研究目的需要所改編之學習被動性量表，兩量表之內部一致性信度均稍低。量表的信度會影響到測量的準確性，因此未來研究需要對該二量表加以仔細修訂。
3. 本研究邀請父母親中較為關心子女學習之一方填寫量表，回收樣本之結果發現：母親的人數是父親人數的三倍，造成如此懸殊之比例分配，究竟是有意義的樣本偏誤，或者是目前台灣社會的現況，值得研究者繼續探討。另外，以目前的研究設計可能造成父母親樣本來源不同，未來研

究亦可針對同一學生，邀請其父母親分別填寫父母考試態度與父母考試焦慮量表，如此一來才能針對相同的樣本進行有意義的比較。

4. 本研究另一項研究限制是概念論述與測驗題項間的對應不夠緊密。其出現的原因為：在父母考試焦慮的訪談內容中，父母均未出現相關生理層面的描述，即使經過訪談者的引導，所有受訪父母仍表示無相關的生理現象，研究者推論可能原因為：父母並非親身經歷考試，所以多為擔心、焦慮的層面，而沒有生理方面的症狀；在父母考試態度部分，文獻中所提及的排他性與強度，在父母訪談中亦未能出現，受訪父母多表示，若孩子想學其他才藝給予尊重，或是不主動鼓勵但也不反對，研究者推論可能原因有二，第一、目前未來大學之推薦入學亦重視孩子的才藝與課外活動；第二、父母的回答有所保留。如果才能讓父母表達出心中真實的態度，是未來研究可繼續努力的方向。
5. 本研究雖然採用結構方程模式，分析父母重視學業成績、父母喜歡社會比較、父母考試焦慮、子女考試焦慮以及子女學習被動性之間的關聯。然而，限於本研究設計屬於橫斷式研究，無法推論變項之間的因果關係，因此未來研究可採用縱貫式的研究設計，才能進一步探索變項之間的因果影響性。

三、建議

(一) 未來研究的建議

1. 探討影響父母考試態度的背景變項

本研究發現父母重視學業成績與父母喜歡比較，會增加父母考試焦慮，並進一步增加國中子女的考試焦慮與學習被動性。目前研究僅初步分析性別因素在父母考試態度與父母考試焦慮的差異，未來研究可以進一步探討，究竟還有哪些背景變項會影響父母考試態度與父母考試焦慮的高低，例如：父母的教育程度、社經地位、子女數目、子女出生序以及父母所接受的教養方式等等。

2. 探討子女所知覺的父母考試焦慮。

父母對子女的考試態度會影響父母考試焦慮，不過，父母考試焦慮是否直接轉嫁到子女的身上，讓子女知覺到父母本身的考試焦慮，可能與父母本身的調適能力、父母與子女的關係以及子女情緒感受度等等有關。因此，未來研究亦可直接探討子女所知覺到的父母考試焦慮，並分析子女所知覺的父母考試焦慮對子女學習的影響。

（二）輔導實務的建議

父母重視學業成績與喜歡社會比較會增加父母考試焦慮的程度，進而增加其子女考試焦慮與學習被動性的程度，反倒不利於子女的學習或學業成績。因此，輔導人員要協助國中學生降低考試焦慮或增加其學習主動性，亦可探討國中父母對子女的影響，並從改變父母考試態度或降低父母考試焦慮的角度著手，包括：

1. 邀請父母覺察自己對孩子的考試，是否已出現過度焦慮情緒反應

邀請父母察覺自己在子女重要考試前的明顯情緒變化，並針對這些過高焦慮反應，教導「抒解焦慮反應」的技巧。由於個體的情緒狀態會影響認知的運作，包括自己的態度與社會判斷（Zajonc, 1980, 2000），因此，在焦慮情緒緩解的前提下，父母再進行態度方面的調整才能達到事半功倍的效果。

2. 陪伴父母探索自己為何對子女的考試產生過高的焦慮

陪伴父母察覺對子女考試的焦慮來源，與自己原有的哪些價值觀或態度有關，才能進一步協助父母調整原有對考試的信念，包括重視學業成績與喜歡社會比較。協助找出父母對子女考試成績的非理性信念（irrational belief）（Ellis, 1973, 1979），以利父母能夠清晰地瞭解自己後續能調整的方向。

3. 協助父母了解自己的過高焦慮已對子女的學習產生不利影響，造成事與願違

協助父母由瞭解自己對於子女考試具有非理性信念，到父母願意改變這些

信念，必須增加父母態度調整的動機，而增加調整動機的有效方式必須讓個體能夠感受到切身的利害關連。因此，對於執著於子女必須以課業為重的父母，提高其改變動機的最佳方式就是：讓父母具體認知到自己的考試焦慮會增加子女考試焦慮與學習被動性，反而對子女的考試表現造成不利的影響。此外，從皮亞傑的認知發展心理學觀點來看，促成認知改變的最有效方式之一就是讓學習者遇見反例、產生認知衝突 (Piaget, 1977)。就價值觀窄化、對於孩子的學業成績有高度焦慮的父母而言，如果能提供他們明顯、接近、有力的反例，例如有些父母價值觀寬廣，對於孩子的學業成績輕鬆自在，其子女的成績卻反而比較好，這些父母就可以作為焦慮父母的反例，能夠促使焦慮父母產生認知衝突、反思與改變。

針對本文之任何回應、回饋或意見，請直接聯繫：陳婉真，11605 台北市文山區指南路二段 64 號，e-mail: Wan_chen@nccu.edu.tw，國立政治大學教育學系 (O) 02-29390391 轉 63385，(H) 0952865176，FAX：02-29398723

收件日期：97 年 10 月 18 日
複審一日期：98 年 01 月 31 日
複審二日期：98 年 04 月 04 日
通過日期：98 年 06 月 15 日

參考文獻

- 王茜瑩 (1998)。 **Rudolf Steiner 幼兒教育思想之研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 余民寧 (1986)。 **考試焦慮、成就動機、學習習慣與學業成績之研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 余民寧 (2006)。 **潛在變項模式**。台北：高等教育。
- 李咏吟 (1993)。 **國中生學習與讀書策略量表之修訂報告**。 **測驗年刊**， **40**， 91-116。
- 呂信慧 (2002)。 **家中手足比較訊息與手足關係研究—以學業表現為例**。國立政治大學心理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李慧賢 (1996)。 **原住民學生創造力發展及其相關因素之研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李鴻章 (1996)。 **台東縣原住民父母教育期望、子女知覺與學業成就之關聯與變遷**。 **教育學術彙刊**， **2**， 1-21。
- 林以正 (1999)。 **華人的社會比較：比較什麼？與誰比較？為何比較？**。 **本土心理學研究**， **11**， 93-125。
- 林照真 (2004)。 **英語焦慮症蔓延全台灣**。 **天下雜誌**， 311。
- 林麗華、林清文 (2003)。 **國中生數學科學習之目標導向、社會比較、自我效能與課業壓力關係研究**。 **彰化師大輔導學報**， **25**， 87-132。
- 施淑慎、曾瓊慧、蔡雅如 (2007)。 **國小學童之成就目標、動機與情感中介歷程以及學業成就間路徑模式之檢驗**。 **測驗學刊**， **54**， 31-57。
- 袁以雯 (1982)。 **國中學生考試焦慮的處理—認知行為矯治法的實例研究**。國立台灣大學心理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 高淑芳、陸洛 (2001)。 **父母管教態度與高中生升學考試壓力感受之關係**。 **應用心理學刊**， **6**， 221-250。

- 陳明珠 (1993)。國小學童考試焦慮、父母管教態度、自我能力評估與學業成就之相關研究。國立彰化師範大學輔導學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳建州 (2004)。教育期望的性別差異：高中、高職的比較。兩性平等教育季刊，26，43-57。
- 陳建志 (1998)。族群及家庭背景對成績之影響模式—以台東縣原、漢學童作比較。政大教育與心理研究，21，85-106。
- 陳婉真 (2008)。考試焦慮與考試成績表現失常之關係—由考試歷程分析。教育心理學報，40，597-617。
- 陳綠蓉 (1999)。高中生的考試焦慮與鬆弛技術。高中教育，5，56-60。
- 陳綠蓉 (2001)。考試焦慮的矯治與輔導。學生輔導雙月刊，75，80-95。
- 黃炳城 (2004)。國小學生評量經驗的歷程之研究—以一個班級為例。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 詹志禹 (2005)。台灣地區國小高年級兒童的創意經驗及其家庭因素。教育與心理研究，28，591-615。
- 楊瑞明 (2004)。四技二專多元入學方案之芻議。2008年9月21日取自 <http://0rz.net/230VJ>。
- 楊榮祥 (1992)。科學教育世界第一—由國際數理教育評鑑結果說起。中等教育，43，8-21。
- 葉明華、楊國樞 (1998)。中國人的家族主義：概念分析與實徵衡鑑。中央研究院民族學研究所集刊，83，169-225。
- 董玉如 (2002)。試煉：分數對學生的意義與作用。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 駱明慶 (2004)。升學機會與家庭背景。經濟論文叢刊，32，417-445。
- Amabile, T. (1989). *Growing up creative: Nurturing a lifetime of creativity*. Buffalo, NY: Creative Education Foundation Press.
- Beidel, D. C., Turner, S. M., & Taylor-Ferreira, J. C. (1999). Teaching study skills and

- test-taking strategies to elementary school students. *Behavior Modification*, 123, 630-692.
- Besharat, M. A. (2003). Parental perfectionism and children's test anxiety. *Psychological Reports*, 93, 1049-1055.
- Buchman, C., & Dalton, B. (2002). Interpersonal influences and educational aspirations in 12 countries: The importance of institutional context. *Sociology of Education*, 75, 99-122.
- Chapell, M. S., Blanding, Z. B., Silverstein, M. E., Takahashi, M., Newman, B., Gubi, A., & McCann, N. (2005). Test anxiety and academic performance in undergraduate and graduate students. *Journal of Educational Psychology*, 97, 268-274.
- Chorpita, B. F., Albano, A. M., & Barlow, D. H. (1996). Cognitive processing in children: Relation to anxiety and family influences. *Journal of Clinical Child Psychology*, 25, 170-176.
- Clark, B. (1992). *Growing up gifted* (4th Ed.). New York: Macmillan Publishing Company.
- Cobham, V. E., Dadds, M. R., & Spence, S. H. (1999). Anxious children and their parents: What do they expect?. *Journal of Clinical Child Psychology*, 28, 220-231.
- Domino, G. (1969). Maternal personality correlates of sons' creativity. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33, 180-183.
- Ellis, A. (1973). *Humanistic psychotherapy: The rational-emotive approach*. New York: Julian Press.
- Ellis, A. (1979). The practice of rational-emotive therapy. In A. Ellis & J. Whiteley (Eds.), *Theoretical and empirical foundations of rational-emotive therapy* (pp. 61-100). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7, 117-140.
- Heaven, P. C., & Ciarrochi, J. (2008). Parental styles, conscientiousness, and academic

- performance in high school: A three-wave longitudinal study. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 451-461.
- Hembree, R. (1988). Correlates, causes, effects, and treatment of test anxiety. *Review of Educational Research*, 58, 47-77.
- Hwang, K. K. (1987). Face and favor: The Chinese power game. *American Journal of Sociology*, 92, 945-974.
- Kemple, K. M., & Nissenberg, S. A. (2000). Nurturing creativity in early childhood education: Families are part of it. *Early Childhood Education Journal*, 28, 67-71.
- Lane, D. J., & Gibbons, F. X. (2007). Social comparison and satisfaction: Students' reactions after exam feedback predict future academic performance. *Journal of Applied Social Psychology*, 37, 1363-1384.
- Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. New York: Oxford University Press.
- Liebert, R. M., & Morris, L. W. (1967). Cognitive and emotional components of test anxiety: A distinction and some initial data. *Psychological Reports*, 20, 975-978.
- Musch, J., & Broeder, A. (1999). Test anxiety versus academic skills: A comparison of two alternative models for predicting performance in a statistics exam. *British Journal of Educational Psychology*, 69, 105-116.
- Pang, V. O. (1991). The relationship of test anxiety and math achievement to parental values in Asian-American and European-American middle school students. *Journal of Research and Development in Education*, 24, 1-10.
- Peleg-Popko, O. (2002). Children's test anxiety and family interaction patterns. *Anxiety, Stress and Coping*, 15, 45-59.
- Peleg-Popko, O., & Klingman, A. (2002). Family environment, discrepancies between perceived actual and desirable environment, and children's test and trait anxiety. *British Journal of Guidance and Counseling*, 30, 451-464.
- Petress, K. (2008). What is meant by "active learning". *Education*, 128, 566-569.

- Piaget, J. (1977). *The development of thought: Equilibration of cognitive structures*. New York: Viking.
- Roblek, T. L. (2004). *Examination of the construct of control as a mechanism of anxiety transmission from parent to child*. Unpublished master thesis, University of Nevada, Las Vegas.
- Seipp, B. (1991). Anxiety and academic performance: A meta-analysis of findings. *Anxiety Research, 4*, 27-41.
- Slade, P. D., & Owens, R. G. (1998). A dual process model of perfectionism based on reinforcement theory. *Behavior Modification, 22*, 372-390.
- Smyth, F. (1995). Standardized testing in college admission: How the ACT and SAT are used and compared. *Journal of College Admission, 148*, 24-31.
- Spielberger, C. D. (1980). *Test Anxiety Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Stern, M. (2007). Parents' academic expectations, children's perceptions, and the reading achievement of children at varying risk. Unpublished doctoral dissertation, University of North Carolina, Chapel Hill.
- Thompson, T., & Perry, Z. (2005). Is the poor performance of self-worth protective students linked with social comparison goals? *Educational Psychology, 25*, 471-490.
- Toyama, M. (2007). Social comparison and perceived academic competence in improved academic performance: Performance comparison and learning comparison in junior high school students. *Japanese Journal of Educational Psychology, 55*, 72-81.
- Xing, L-F., Huang, X-Y., & Huang, H-X. (2005). Middle school students' parent-related test anxiety: Comparisons between United States and China. *Chinese Mental Health Journal, 19*, 509-512.
- Yerkes, R. M., & Dodson, J. D. (1908). The relation of strength of stimulus to rapidity of habit-formation. *Journal of Comparative Neurology and Psychology, 18*, 459-482.

Zajonc, R. B. (1980). Feeling and thinking: Preferences need no inferences. *American Psychologist*, 35, 151-175

Zajonc, R. B. (2000). Feeling and thinking: Closing the debate over the independence of affect. In J. P. Forgas (Ed), *Feeling and thinking: The role of affect in social cognition* (pp. 31-58). New York, NY, US: Cambridge University Press.

附錄一

「父母對子女考試態度」訪談大綱

指導語：某某家長您好，請認真地思考在以下的情況中，您會有或曾經有怎樣的反應。

一、重視學業成績

- (一) 在您的子女在求學階段時，若孩子在課業上遇到困難，您是否會主動給予子女額外的加強？如果是，您會給予他什麼加強呢（例如：報名補習班、請家教等）？
- (二) 您的孩子是否曾經對於課業以外的知識或技藝特別感興趣（例如：畫圖、音樂等），您是否願意讓他朝自己的興趣發展呢？如果是，您會怎麼幫助他？
- (三) 您會為子女的課業成績設定一個標準嗎？如果會，這個標準是從何而來的呢？
- (四) 您覺得子女的考試成績代表什麼？
- (五) 如果您的子女考試通成績不理想，您會怎麼想？（對孩子的未來產生什麼想法）（例如：盡力就好、再接再厲、每個人的專長不同、這個孩子沒前途了等）？

二、社會比較

- (一) 您曾經將孩子的成績與他人比較嗎？如果有，是在哪種情況下出自於什麼原因呢（例如：孩子成績不好時想激勵孩子、別的家長主動比較等）？
- (二) 您最常比較的對象是誰（例如：親戚的孩子、同事的孩子、或鄰居的孩子等）？

- (三) 在與他人比較時，您著重的是比較孩子的哪些部分（例如：學業、個性、受誇獎次數、人際關係）？
- (四) 在和他人比較之後，您的心情通常會如何（例如：有成就感、挫敗、沒什麼大不了等）？您會因比較後而做出什麼不同的行為嗎（更加緊督促孩子、鼓勵孩子、給予孩子建議等）？

附錄二

「父母（對子女考試）的考試焦慮」訪談大綱

指導語：某某家長您好，請仔細地回想在過去的經驗中，當您的子女參加重要考試的時候，您所出現的一些狀況。

一、子女準備考試時

- （一）當您的子女在參與重要考試之前，您是否會出現一些不同於平日的行爲（例如：要求其他家人別看電視、停止外面社交活動、特別準備點心與食物）？除了這些，您還會出現哪些行爲？
- （二）當您的子女在參與重要考試之前，您是否會出現一些擔心（例如：擔心孩子考試失常、擔心孩子書唸不完）？您還會有哪些擔心呢？
- （三）當您的子女在參與重要考試之前，您的情緒是否也會出現一些變化（例如：容易暴躁、不耐煩、煩悶）？您還會出現哪些情緒呢？
- （四）當您的子女在參與重要考試之前，您是否會出現一些身體不適的症狀（例如：頭痛、頻尿、失眠、容易疲累）？除此之外，您還會出現哪些生理症狀？

二、子女參加考試時

- （一）當您的子女在參與重要考試時，您通常會去陪考嗎？您陪考時都在做什麼？
- （二）當您的子女在參與重要考試時，是否會影響您的工作或其他表現（例如：容易分心無法集中、容易忘東忘西）？除此之外，還有其他反常的表現發生嗎？
- （三）當您的子女在參與重要考試時，您的情緒和生理是否也會有所影響？有哪些影響呢？

三、子女考試結束之後

- (一) 當您的子女在考試結束但尚未得到考試結果的這段時間，您是否會有一些擔心（例如：害怕子女考試結果、憂心結果不好要怎麼安慰子女）？除此之外，您還會有哪些擔心呢？
- (二) 如果您的子女考試表現未如人意時，您會產生哪些憂慮（例如：將來考不上好學校、沒有前途、被別人嘲笑）？除此之外，您還會有哪些擔心？
- (三) 如果您的子女考試表現未如人意時，您的情緒會產生什麼變化（例如：生氣、不知所措、鬱悶）？除此之外，您還會出現哪些情緒呢？

附錄三

父母對子女學習與考試態度反應內容分析

	類別	內容
重視學業成績	對學業成績的態度	考的好是運氣 成績不代表孩子的全部 成績代表努力 成績代表課業上的能力 成績代表學習態度 成績代表孩子的未來、有較好的未來 成績好替他開心、覺得孩子在課業上沒有困難 成績好表示未來有較高的學歷、不需要操心孩子的未來 只是一次考好沒有用、要穩在一個程度之內才算真正表現好 考好一點可以讓老師喜歡
	課外活動	尊重、鼓勵與支持孩子喜歡的課外活動 不主動鼓勵、不過孩子願意的話會給予協助 配合孩子的需求給予才藝補習
	成績設定標準	不要太差就好、例如平均 80 以上、班排名前 15 名 視孩子的態度而定 依孩子的程度而定 依據班級人數而定
他人比較	比較對象	朋友、同事的小孩 親戚的小孩 孩子的好朋友
	比較情境	朋友聚會中自然會談論成績 同事或朋友之間刻意談起 和孩子聊天的時候私下比較 刻意打電話詢問
	情緒	比別人好時覺得開心 比別人好很安心 比別人差羨慕別人功課好 比別人差會焦慮、失望 覺得很生氣 情緒變得低落、擔心

附錄四

父母（對子女考試）的考試焦慮反應內容分析

	類 別	內 容
子女準備考試時	行爲	要求孩子大部分時間拿來複習功課 詢問孩子是否需要到圖書館自習 不出遊 在旁教導 給予協助
	情緒	緊張 焦慮 煩惱
	憂慮想法	考試這件事的結果 孩子的身體會承受不了 孩子考不好則未來的路較難走 考不好將來上了不好的學校，同儕之間會有不好的影響，例如交到壞朋友
子女考試結束後	行爲	詢問孩子作對幾題 觀察孩子的反應
	情緒	掛心、擔心 難過 內疚 失望、生氣
	憂慮想法	考不好、還要考第二次的話很辛苦 孩子會很失望 考上不好的學校、學習環境不理想 考試結果影響孩子自尊

The Association of Parental Attitudes towards Tests and Test Anxiety with Junior High School Adolescents' Test Anxiety and Learning Passivity

Wan-Chen Chen Su-Ying May Chia-Tien Wu
National Cherg Chi University

Abstract

The main goal of this study was to develop scales measuring parental attitudes towards tests (exams) and parental test anxiety, and to explore the impact on their adolescent children's test anxiety and learning passivity. The author developed *the Parental Test Attitudes Scale* and *the Parental Test Anxiety Scale* based on seven junior high school students' parents' in-depth interviews. After revision from pretest, 550 pairs of junior high school students and their parents were used to test the reliability and validity of these scales. In order to precisely measure the parents' attitudes and anxiety level on their children's exam, each participant answered the questionnaire on the week prior to the final exam. Parents completed *the Parental Test Attitudes Scale* and *the Parental Test Anxiety Scale*; Adolescents completed *the Exam Preparation Anxiety Scale* and *the Learning Passivity Scale*. The findings suggested that *the Parental Test Attitudes Scale* included two factors, emphasis on academic score and tendency to social comparison, and *the Parental Test Anxiety Scale* included one factor, parental test anxiety; *the Parental Test Attitudes Scale* and *the Parental Test Anxiety Scale* demonstrated good reliability estimates. In terms of validity of the scales, *the Parental Test Attitudes Scale* and *the Parental Test Anxiety Scale* were significantly correlated to their adolescents' pretest emotionality, but they were not significantly correlated to pretest worry and learning passivity. Furthermore, the fitness between the "Parental Test Attitude and Parental Test Anxiety Model" and observed data was satisfactory. Implications for educational guidance and future studies were discussed accordingly.

Keywords: junior high school students, learning passivity, parental test anxiety, parental test attitudes.