

# 捕捉家庭系統運作的脈絡—— 以探究家庭中青少年自主行為研究為例

黃聖桂

程小蘋

東海大學社會工作學系

中臺科技大學幼兒保育系

## 摘 要

本文是由「家庭諮商實務工作者」與「科學研究者」的角度出發，企圖展現如何利用研究方法捕捉家庭系統運作的脈絡。全文以「家庭中青少年自主行為」為軸，展現家庭於因應青少年自主所彰顯之關係樣貌。

首先報導青少年自主問題之本質、如何得知青少年自主的面貌，以及對家庭系統研究等知識論方面的辯證。其次，介紹如何突破家庭研究之方法，落實系統理論之研究設計，舉凡樣本的取得、資料蒐集的作法、資料分析的步驟等，皆考量家庭整體、脈絡、互動的特性。最後，研究者以青少年自主研究案例說明捕捉家庭脈絡研究之操作歷程。

**關鍵詞：**系統觀、青少年自主、家庭研究

## 壹、緒論

生物學家 Bertalanffy 於 1960 年代提出一般系統理論的概念，強調把有機體當作一個整體或系統來考慮，可以說是家庭心理學系統思維觀點的濫觴（顏澤賢，1993）。然而，當 Bateson（1972）大膽的提出精神分裂是一種關係現象而不是個人內在心理症狀時，著實為心理治療領域投下一顆震撼彈。他所帶來的認知革命，使得過去對問題本質著眼於線性因果的心理治療者，開始注意到循環互動因果的現象、與家庭對症狀行為共建構的貢獻。這股思潮不斷的延燒，不但帶動了治療實務界在治療觀點的轉變，也造成家庭研究典範的變遷。

特別是 1985 年美國心理學會正式認可「家庭心理學」這個分支領域後，國內家庭研究學者也受到相當大的鼓舞作用。國內中央研究院民族學研究所即於 1998 年召開了「家庭心理學：系統思維觀點的探討與應用」，發表了一系列認同以「整合歷程的多元系統思維觀點」（integrative process system perspective）作為家庭心理學的研究典範，並鼓勵更多同好共同關切這個領域，願意經由「為實務而做研究，為研究而做實務」達成改善家庭生活品質目標的行列（葉光輝，1999）。

迎接新典範時代，對一個既是「實務工作者」又是「科學研究者」而言，卻深感不論是看清楚複雜的家庭脈絡，或是找到可推動家庭改變的切點都不是一件容易的事。誠如利翠珊（1999）所言：「儘管系統理論提供有別於傳統的思考架構，卻未提供我們進行研究時之操作步驟（頁 280）」。又如黃光國（1999）所指陳的：「系統理論」不論對於理解任何一個層次的社會組織，都是一種強而有力的思考工具，然而，想要解決我們在家庭研究上所遭遇的問題，則應該落實知識建構之思考。

如果家庭系統觀是解決家庭問題、化解家庭衝突的原鄉，那麼如何讓家庭被看到，就成為最迫切需要解決的議題。本文即欲報導捕捉家庭系統運作脈絡所做的嘗試與心得，並以家庭中青少年自主議題為例說明之。將分別介紹：家

庭因應青少年自主議題的特徵、建構一個以系統觀為基礎的研究歷程，以及捕捉家庭系統因應青少年子女自主之脈絡經驗等三部分。

## 貳、家庭因應青少年自主議題的特徵

本段將分別說明「家庭因應青少年自主」問題的本質、家庭中青少年自主面貌之認識、家庭問題研究方法學的考量等，作為觀看家庭因應青少年子女自主議題的位置與起點。

### 一、「家庭因應青少年自主」問題的本質

過去青少年自主研究，有從子女是否能不受父母影響保持情緒自主的狀態著手（Hoffman, 1984; Steinberg & Silverberg, 1986）；有的則是細數子女在哪些行為內涵取得行為決定權，來衡量青少年自主之表現（Peterson, 1986）。至於，家庭面對青少年自主議題之抱怨：有來自親方，做父母的抱怨孩子變得不聽話、傷透他們的心；也有來自子方的抗議，孩子抱怨父母無所不管剝奪其自主，帶給他們極大的痛苦（李美枝，1999；陳秉華，1995；劉惠琴，2000）。

親子雙方對何謂「自主」的內涵有不同的認定（余德慧、蔡怡佳，1995；Smetana, 1995），對衡量青少年「自主權限」也有不同的標準（Smetana & Asquith, 1994）。這樣的現象正呼應家庭系統論者所主張：每個家庭成員對家庭現象的知覺，都是個別、且正當的。而個別成員對現象的描述，是敘述者的個人建構，不等同於家庭現實。換言之，家庭中「青少年自主的問題」存在不同版本的敘說，家庭成員以不同的方式建構其對「家庭中青少年自主」議題的認知（利翠珊，1999；Goldenberg & Goldenberg, 1996）。

家庭成員對「自主議題」認知差異，除了源自代間與角色不同外，Shek（1996）主張父親和母親的成長經驗、社會化的過程都致使其對不同性別的子女、因應青少年子女自主的問題擁有不同的信念，也更進一步影響親職之執行。

再者，每個子女對自主的需求也有不同的內涵（黃聖桂，2003），基於父母不同的親職態度，子女對父親或母親自然也發展出不同的期待。

是以，影響家庭中「青少年自主」的因素並非單獨存在，而是建立在所有成員交相影響、互動建構（interactive constructivism）的狀態下（葉光輝，1999；Elder, 1984）；是每個家庭成員各自解讀自己在自主議題、關係中的經驗後，再一次根據自己對事件的解讀投身自主議題的醞釀與發酵。因而家庭中青少年自主的表徵，是家庭共構的產物（黃聖桂，2003），家庭對青少年自主的理解是以一種多元建構的方式存在，自主的面貌則是一種家庭成員聚合的觀點（convergent perspective）。

## 二、家庭成員共構的青少年自主面貌之認識

過去的研究指出，父親與母親乃根據其對青少年表現的主觀感受，形成因應青少年自主的作為，而青少年也是由主觀覺察父母的強制（constrain）、使能（enable）行為後，予以個人對自主感受的評量（陳富美，2005；黃聖桂，2003；Hauser, Powers, Noam, & Jacobson, 1984）。換言之，家庭成員攸關青少年自主的知識存在於個人的主觀建構當中，唯有根據個體親身告知的經驗，才能協助我們了解家庭所共構之「因應青少年自主」之現象。因此，研究上應該去「聽」個體在家庭互動脈絡中如何展現自我。

其次，每個家庭的父母基於其自身不同的自主經驗，對子女的自主需求會有不同的回應（Shek, 1996; Smetana & Asquite, 1994），因而，青少年自主需求可能得到家人的助長，亦可能受到親長的貶抑。面對親長的抑制，子方可能壓抑自己的需求（林昭溶，1997）；或是在情緒上抗拒父母的管教，但是行為上則不敢違逆（Smetana, 1995）；亦或是在情緒與行為上都我行我素（林昭溶，1997；Lamborn & Steinberg, 1993）。面對不服約束的子女，父母可能逐漸放鬆標準以降低衝突的緊張關係；或是與子女周旋到底；甚且，有些父母疏於管教放任而為（Bloom, 1980）。亦即，家庭因應青少年自主的作為是依循家庭脈絡發展的，因而家庭因應青少年子女自主行為之瞭解也應回歸到脈絡中方能得到理解。在

此值得注意的是：不同的家庭成員之態度與立場，在家庭動力關係中，因其不同的家庭地位並未能發揮相同的影響力（吳明燁，1998；黃聖桂，2001；Fish, 2000）。因此，進行家庭研究上唯有進入家庭成員真實的互動關係中，方能得知成員間對青少年自主需求的真正態度。

綜合上述，家庭中青少年自主行為的知識，存在於家中每個成員的主觀經驗中，與彼此的互動間，任何一位成員都無法替代其他成員說明這樣的經驗。

### 三、家庭問題研究之方法學的考量

經由如上探討，得知客觀的觀察家庭成員「行為」互動間是否為爭取自主而衝突，或是檢視青少年在哪些「行為」內涵取得行為決定權等自主表徵，並不足以說明青少年自主的態貌。家庭成員間彼此互動脈絡的了解，需藉由觀察家庭成員間交互動力關係，了解家庭成員分別立基於什麼樣的角色地位，在何時、用什麼樣的方式，對於青少年自主投入助長、維持和抑制之作為。因而研究方法的選取應以「家庭整體」為研究單位，藉由聽取家庭所有成員對青少年自主經驗的敘說，同時經驗家庭成員間的互動關係，方得以獲得家庭因應青少年子女自主之資料。

其次，青少年自主需求是相當個別性的，每個家庭對自主的反應也有其脈絡性，因此紙上談兵「模擬情境」之研究設計，例如討論家庭旅遊活動的決定、道德判斷（Allen, Hauser, Bell, & O'Connor, 1994; Grotevant & Cooper, 1985; Hauser et al., 1984; Vuchinich, Angelelli, & Gatherum, 1996; Wood, 1985）往往難以引發家庭成員的真感情，也不易得到家庭成員在因應青少年自主需求的確實反應，無法掌握自主行為漸進演變的特性，或彰顯系統內多元主觀的面貌。是故，青少年自主之家庭研究應捨棄模擬情境之作法，並立足於家庭日常生活事務上之討論（黃聖桂，2003）。

再者，家庭系統的運作乃是多名個體交錯在人際脈絡中，兼具個人內在與人際互動脈絡的成分。在整體家庭成員訪談中研究者得到的是家庭成員各說各話的多元認知的態貌。其中最大挑戰，即是在資料分析上，從家庭成員公說公

有理的互動內容中，條理出家庭中個人的價值觀與立場，以及家人間關係的特性。對此，Thompson 和 Walker (1982) 過去的對偶研究，還有 Cornen 和 Pearce 對家庭互動的經驗的解讀（引自許瑛珺、郭素蘭、曾雅莉、彭秀玲、張慈芬譯，1999，頁 29-30）可借鏡參考。

Thompson 和 Walker 指出對偶研究中資料來源有三種：一種是關係的某一方 (P)，另一種是來自對方 (O)，第三是兩個人所共同報告的資料。資料的內容也包括不同的主題，計含自己、對方、自己如何看待對方、自己如何看待關係以及對方如何看待關係。

依據 Thompson 和 Walker，他們將參與者報告自己的資料及對方的資料、參與者報告個人的特質對雙方關係形成的影響、參與者報告自己對兩人關係的看法並揣測對方對關係的看法稱為「初始資料」(first-order data)。

進而將參與者「雙方互相」報告對自己及對對方的想法；報告個人的特質對雙方關係形成的影響；報告對兩人關係的看法並揣測對方如何看待關係等，稱為關係層面資料，此屬於「第二層次的資料」(second-order data)。Thompson 和 Walker 也指出：在資料分析中可以將來自個人知覺的初始資料，透過尋求彼此的相似性、不一致性、相互性、互補性及其他關係特質，而將資料提升到關係的層次。

另外，家庭心理學者 Cornen 和 Pearce (引自許瑛珺等人譯，1999，頁 29-30) 亦從家庭互動的經驗中歸納出：家庭迷思 (family myth)、生活腳本 (life script)、關係 (relationship)、對話節次 (episode)、口語動作 (speech act) 等五個構念。其中「家庭迷思（指個人角色及家人關係如何運作的一般性概念，即家庭對世界觀的假設）」預告出了家庭成員的「生活腳本（指互動中個人的自我概念）」；生活腳本則預告出關係。那麼欲獲取家庭互動資料時，研究者可經由家庭中某位成員的口語動作得到互動中個人的自我概念，從互動中成員間一來一往的「對話節次」理解成員間的關係，並綜合上述得到家庭運作的一般性概念。

倘若結合 Thompson 和 Walker (1982) 與 Cornen 和 Pearce 的經驗。過去

Thompson 和 Walker 僅說明對偶資料特質，那麼由多人所組成的家庭就更加複雜。以四口之家為例，基本成員可能有父親、母親、長子女、次子女，關係配對則有父親與母親、父親與長子女、父親與次子女、母親與長子女、母親與次子女、長子女與次子女、三人關係配對則有父親母親與長子女、父親母親與次子女；父親長子女與次子女、母親長子女與次子女等。成員雖然較對偶複雜，但是仍可依循對偶資料分析模式擴大運用到家庭資料分析中。

在家庭討論、互動的資料，個別成員 P1 的陳述可能是報告自己或其他家庭成員的需求、價值觀、和意見；可能是 P1 報告自己的特質對與 P2、P3 或 P4 雙方關係形成的影響，甚或影響三方關係互動模式；也可能是 P1 報告自己對兩人關係的看法並揣測對方對關係的看法。從 P1 個人陳述可歸納出此 P1 在家庭中的「生活腳本」，或稱為個人的「自我概念」，此腳本是 P1 揣測他人需求、價值、和意見後的行為基礎。

透過每一位參與者報告自己想法的比較，可以將個人層次的資料提升到兩人或多人的關係層次 (Thompson & Walker, 1982)，經由彼此互動之對話節次，例如 P1 對 P2 的詢問、支持、競爭、合作、忽視的做法，瞭解家庭成員間的關係。那麼，從個人的自我概念、關係的模式則可進一步解讀家庭成員互動運作所展現的多元「聚合觀點」之所以然。

## 參、建構一個以系統觀為基礎的研究歷程

本段將以家庭因應青少年子女自主為例，報導落實系統觀之研究設計及其做法。

### 一、研究對象的選取與考量

選取「家庭因應青少年子女自主」之受訪家庭，會考慮如下原則：

### (一) 家庭中至少有兩名以上青少年子女

系統理論假設，每個家庭的運作方式都是獨特的(Goldenberg & Goldenberg, 1996)，倘若依循過去僅擇取家庭中單一青少年為研究對象，再進行跨家庭比較。得到青少年自主表現的特徵究竟源自個人特質的差異？出自家庭動力形塑？是父母過於操控？家庭與外在世界間可滲透性低？還是青少年太叛逆？每一個家庭只有一名青少年的選樣方式自然無從比較。

### (二) 受訪家庭需具相當程度的表達能力

過去家庭訪談中有些受訪者會因為詞彙有限，不易有效的陳述個人內在經驗，會用「那個感覺就是很不好啦！怎麼說，我也不知道怎麼說？」來表達其澎湃內心下的有口難言。致使訪談者加入太多的引導、揣測，如此會擔憂所蒐集資料，乃為訪談者的視框而非受訪者的本然；再者，研究的目的是希望掌握家庭每一成員之主觀經驗，語言也是傳達家庭互動經驗的重要媒介，因而受訪對象的表達能力當列為遴選考量。

## 二、研究工具的選擇與實踐

家族治療師最常運用的「家庭訪談」以及其中的「循環性問話」的技巧，能掌握家庭成員互動表徵，是以在進行家庭系統研究時為理想的研究工具。

### (一) 家庭訪談的實施

家庭訪談之進行應特別注意如下要點：

#### 1. 進行家庭訪談而非實施家族治療

家庭研究中瞭解家庭現象為實施目的之家庭訪談，其晤談目標以蒐集受訪家庭之互動經驗為主，期能使參與訪談者從訪談中更能夠瞭解該家庭之家庭功能。Minuchin (1974) 稱此類的晤談為一種「發展性的會談」。家庭訪談工作類似，但不同於家族治療工作，故在家庭訪談過程中時時注意不落入家族治療的

進行方式。

家族治療的晤談目標：是修護或修正家庭功能，幫助家庭在觀念、感覺行為及互動上找到有別以往的新訊息（許瑛昭等人譯，1999），令他們更有效的執行家庭任務。家族治療中會談關係的建立，乃被治療的家庭在治療師的引導下，形成一個以解決共同關切問題為目標之治療關係。至於會談主題：乃環繞尋求治療的家庭之困擾的議題進行探索。

而家庭發展性會談中，訪談者會支持並肯定這個家庭自認為正常的想法。其次，在會談的關係上，受訪家庭以熱情支持訪談者的訪問興趣，訪談者並不以改變家庭成員之行為或關係為目標。因此，受訪家庭中任何一位成員表現出特別的主導談話、特別的沉默、特別的情緒化、表達對他人的支持、接受或拒絕他人的支持等行為，這正是這個家庭動力關係的寫照。但是為了能讓家庭中每一個成員的意見都能有效的蒐集，會鼓勵沉默者多發言，但不特別抑制獨占者的發言，以免改變家庭既有的互動脈絡。至於在會談主題上，訪談者會根據研究興趣，誘發家庭成員參與對青少年自主行為的討論，並參酌家庭動力關係，以遭受最少抗拒的方法進入受訪家庭。

## 2. 敏銳覺察參與者動力關係

訪談者會將成員間非口語的互動提出來探索。例如「當父親提到孩子愛頂嘴時，女兒用力的瞪父親。」訪談者會指出所觀察到的資料，爸爸則會進一步解釋：「每次說她，她就生氣。」此時，訪問者應將個人層次的訊息提升到關係層面，如：「看起來，女兒並不擔心爸爸知道她生氣？當女兒生氣時，一般而言爸爸會有什麼反應？又，女兒何以這麼大膽，可以把爸爸的話，爸爸的感受置之不理？」

訪談者將訪談過程中成員間的非口語行為反應出來，不但可以澄清訪談者的觀察，亦有助於將研究資料具體化、表面化。

### （二）循環性問話的技巧

循環性問話是家族治療中試圖架構一個家庭多元現實的技巧（許瑛昭等人

譯，1999)。舉例而言，當訪談中家庭成員（P1）傳遞出自己對某一家庭現象的感受或想法，或者個人陳述對他人的價值觀、態度的臆想時，訪問者緊接著會逐一詢問其他每一位家庭成員，身為家庭一份子，你如何看（P1）所陳述的家庭現象？你所看到的情況是否如 P1 所說、所感覺的一樣。例如：

請問父親，您從那些方面看到孩子自主這樣的表現？都是在什麼情況發生？誰在場？

問母親，情況是不是如你先生所說？當他這樣說時，你的想法、感覺為何？

問青少年，情況是不是如你父母所說？當他們這樣說時，你的想法、感覺為何？

問青少年的手足，你所看到的情況是否如父母和你的手足所說……。

在來來回回的探索間，循環性問話能立體的建構出家人互動的圖像、架構出家庭對青少年自主議題的多元現實，家庭成員的關係也會在互動間現形。

### 三、研究資料分析的歷程與作為

本段說明保留原始家庭互動面貌，突顯家庭特色之資料分析四個步驟：

#### （一）轉騰訪談資料為逐字書面稿

資料整理方式如下：

- 1.發言排序方式：每一段話以八碼區辨，第一碼代表家庭編碼，以 A、B、C 等代表不同家庭。第二碼以阿拉伯數字區辨訪談次別。第三角色碼，以英文字母 F 代表父親；M 代表母親；S 代表家庭中的女兒；B 代表家庭中的兒子；R 代表研究員。最後四碼阿拉伯數字是發言順序的流水編號，方便分析時用。因此 C2F0289 代表 C 家庭在第 2 次訪談時，第 0289 的序列的發言，發言者是父親。
- 2.資料騰錄內容：除記載家庭成員間的對話內容，亦標明受訪者的語氣、

以及家庭成員互動狀態。每換一人說話，即換另一段。在訪談中若遇有兩位以上的成員同時發言，或做簡短的插話，則用《》代表，括弧內是插話者與內容。

## （二）進行第一層次之研究資料分析

第一層次的分析重點在正確解讀家庭訪談資料。

### 1. 區辨資料屬性

家庭訪談中所蒐集得到之資料相當多元與複雜，初步可以區分為個人內在資料與成員彼此互動的資料，為能有效分辨這些多面向多層次的訪談資料，乃參照 Thompson 和 Walker (1982) 的對偶研究分析法，並稍微調整其中資料界定的內涵，即定義「個人屬性資料」為個人陳述個人的價值觀、意見、需求、如何看待對方、對方如何看待關係等訊息；定義「關係屬性資料」指個人陳述與對方關係間的互動資料的經驗，以及家庭成員在訪談中彼此干擾或助長談話之非口語資料（例如：兒子與女兒聯手反駁母親）。在譯碼時，於原始編碼前以代號 1 代表該段對話是說話者「個人屬性」資料；以代號 2 代表該段內容是說話者陳述之「關係屬性資料」。

### 2. 執行斷句

斷句的目標在力求抽離出成員所陳述的每一「言下之意」，即掌握每一個意念。因為每位受訪成員表達風格不盡然相同，有些受訪者，習慣在每一次的談話中，都有冗長的描述，內容則同時包含多個意念。是以，斷句是為能掌握所有成員在訪談中的所有陳述意念。執行時會考量本語句是否包含兩個不盡相容的意念？而使得其中某部份的意念無意間被輕忽？或是，倘若將此兩個意念接近的句子截斷，是否使意念變得不完整？逐字稿所有的斷句即是在反覆的檢視中完成。

### 3. 保留敘說脈絡的「譯碼」

乃將每個斷句鑲入敘說發生的脈絡，脈絡指明資料內容的時間向度，空間向度，對象等，這樣的譯碼則可保留家庭事件的整體性，作法如后：

#### (1) 區辨內容所指的時間、空間

受訪者的陳述可能融合不同時段或場域的家庭經驗，即或拿過去的經驗與現在的經驗在不同時間點，或空間點之差異經驗上做比較。爲了能區辨內容所指的時間或空間，有助於釐清家庭議題的發展脈絡。在實際的操作時會在譯碼中另行標示「三年前」，「在學校」、「在家裡」，或者用「比較過去」或「回憶過去」來貼近文本。

#### (2) 區辨內容所指對象

對象的區辨，有助於釐清成員彼此互動的模式。在研究資料分析實際的操作上譯碼員會將說話主體是誰？陳述時是對誰說話標示出來；當受訪者用成員比較的方式表達，那麼在譯碼的過程也以「與妹妹相比，哥哥是……」更貼近文本的方式操作。

因此第一層次的譯碼會根據敘說的脈絡鑲入相關的時間、關係人、與資料性質等。是以，譯碼的句首，以 1 或 2 代表內容的性質；其次以 F, M, B, S 依序代表父親、母親、兒子、女兒等，用來辨識誰是說話的主角，緊接著才是簡述說話者的語意的部份。而簡述語意應盡可能保留當事人談話的語氣、用詞，不做過度的詮釋。舉例如下：

C1M0039 是指 C 家庭在第一次訪談的第 39 輪的談話，談話者是 C 家庭的母親，談話內容與譯碼者的斷句如下：「其實我是覺得說，我在學校都有很多人幫我的忙，可是在家裡……因為是覺得……我是一個教育工作者，丫我對孩子本來也是期望是很大，後來因為，總是覺得說，雖然我自己對整個教育的觀感不同，我對孩子的教育也會有所改變，我常常會調整我自己的做法，但是我是覺得說，因為是職场的不同，因為我先生他是在 T (職場代碼) 界服務，那他們在 T 界服務都是比較軍事化的，就是一個口令一個動

作，講話都是比較命令式的，丫他也常常把這種命令式的口氣帶回到家裡，  
 那他希望孩子怎麼樣，孩子就該怎麼樣。或是……因為他一直對孩子有一個  
 很大很大的期望，這樣子。但是因為我是一個教育的工作者，我並不是這麼  
 想，我只是覺得說，孩子他只要不變壞，他能夠正常的發展就好了……，所  
 以我不要求我的孩子這樣子，我只要求說他將來在這個社會上有正當的工作  
 可以做，然後自己過得快樂就好了。」

C 家庭母親在這句冗長的對話中呈現數個意念，而有如下譯碼：

2M：學校有人幫忙，在家裡則？C1M0039（比較空間向度經驗）

1M：我是一個教育工作者 C1M0039（自陳個人屬性資料）

1M：我對孩子本來期望很大 C1M0039（比較過去與現在的空間向度）

1M：自詡是教育工作者在教育孩子上常會調整做法 C1M0039（自陳個人屬性資料）

1M：我和 F 職場不同，教育方式不同 C1M0039（比較人物向度經驗）

1M：覺得先生較軍事化，對孩子期望很高，並以命令的口氣要求孩子如其要求  
 C1M0039（看待對方）

1M：F 一直對孩子有一個很大很大的期望，希望孩子怎麼樣，孩子就該怎麼樣  
 C1M0039（看待對方）

1M：我是教育工作者和先生不同，期望孩子不變壞，未來有正當的工作，快樂  
 就好。C1M0039（比較人物向度）

編碼者將每一個編碼最後都加上原始編碼的目的是方便資料進入二三層分析後容易索引出出處。

### （三）進行第二層次之研究資料分析

目標在可以清楚瞭解家庭中每位成員在家庭議題中看待自我、他人與關係的資料。

## 1. 資料的歸類

將受訪家庭第一層次譯碼內容依譯碼所指涉對象分別擺放到 5 × 6 的表格中（如表一），做關係中的自我與兩兩關係的整理，倘若譯碼涉及三位成員以上則放到最下一列。

表一  
成員陳述個人及他人之訊息歸類表

	父親	母親	兒子	女兒
父親	主要是擺放父親陳述其自我概念、成長經驗、關係與重要理念	主要陳述父親對母親個人特質，或夫妻關係、父母關係的理解	主要陳述父親對兒子特質，父子關係的理解	主要陳述父親對女兒特質，父女關係的理解
母親	主要陳述母親對父親個人特質，或夫妻關係、父母關係的理解	主要是擺放母親陳述其自我概念、成長經驗、關係與重要理念	主要陳述母親對兒子特質，母子關係的理解	主要陳述母親對女兒特質，母女關係的理解
兒子	主要陳述兒子對父親個人特質及父子關係的理解	主要陳述兒子對母親個人特質及母子關係的理解	主要是擺放兒子自陳其自主經驗與家庭外的關係與經驗	主要陳述對手足關係的理解
女兒	主要陳述女兒對父親個人特質及父女關係的理解	主要陳述女兒對母親個人特質及母女關係的理解	主要陳述對手足關係的理解	主要是擺放女兒自陳其自主經驗與家庭外的關係與經驗
其他	父親的家庭關係及其他關係經驗	母親的家庭關係及其他關係經驗	兒子的家庭關係及其他關係經驗	女兒的家庭關係及其他關係經驗

## 2. 進行多元資料分析

此部份乃就前述家庭中每個成員內在經驗與關係資料進行分析。

- (1) 個人內在經驗分析：訪談參與者論述青少年自主的資料相當複雜，包含影響自主的條件、行動／互動，或結果，論及的自主類別也相當多元，例如：生涯選擇、交朋友、服裝打扮、環境衛生、應對禮貌、休閒習慣等。

爲了從個人多元陳述中精鍊出該個人於自主議題的核心概念，以 Strauss 和 Corbin (吳芝儀、廖梅花譯，2001) 之紮根理論資料分析法在概念取得上最爲適合。亦即先對每一方格進行開放譯碼，再將共同主題群聚、命名，得到抽象層次較高的概念。

- (2) 關係資料之分析：關係資料分析是將第二層次分析中之父對母、父對子、父對女等兩兩之關係、甚或是三人關係互動之「互動的節次」，分別進行關係間的比對，以得到家庭成員互動關係特性的面貌。

## 3. 資料的統整

當繁複的資料分析告一段落時，再依據 Street (許瑛珺等人譯，1999) 的建議由個人內在層次之「生活腳本」與關係運作層次之「對話節次」精鍊出家庭現象「聚合觀點」。進而參酌 Strauss 和 Corbin (吳芝儀、廖梅花譯，2001) 的建議：「爲了更快速地指認出核心類別和統整各個概念，研究者可藉助幾個技術，這些技術包括撰寫故事線、運用圖表…… (頁 154)」，是以將本研究第二層次分析之結果，依家庭經驗發生之時間順序撰寫故事線 (storyline) 與繪製家人關係圖 (diagrams) 的方式來統整家庭資料。

## 肆、捕捉家庭系統中青少年自主之脈絡

本文所展現之受訪家庭研究案例，乃研究者經由五次，爲期約三個月集體

家庭訪談所得的資料，藉此一家庭說明研究者如何經由第二層次譯碼、家庭成員個人腳本與成員關係分析後，方才得到家庭因應青少年子女自主之故事態貌的歷程。其中，家庭中青少年子女自主發展的足跡，起始於家庭中的夫妻次系統，繼之漸次發展的親子次系統、手足次系統等。每一故事段落的描寫，會從關係中二人或多人組的角度勾勒出不同家庭成員的觀點，再從該多元觀點形成段落命名的根據。描寫的過程會因個人在該段落的角色位置而將先生、父親；妻子、母親；長子、兒子、哥哥；女兒、妹妹等角色代名詞互相替換。最後受訪家庭整體故事的命名，則是研究者根據對整體家庭關係脈絡所呈現的面貌，所做出的後設認知。至於，資料轉換成家庭共構資料之執行過程請見(附錄一)，其可幫助讀者理解研究者所組織的家庭故事之依據，只是，因報告篇幅的限制，僅呈現開放編碼的部分內容。下述乃將該家庭資料分析後所得的結果予以呈現，以供閱讀者掌握本研究構思的研究分析法所帶出的結果。

## 一、矛盾家庭關係下子女自主的表達

本受訪家庭乃由父母及一對子女所組成，父母皆服務於公職，父親因工作的關係經常不在家，長子剛考完大學，妹妹將升上國中二年級。這個家庭過去即潛藏大大小小的衝突，家庭氣氛並不和諧。訪問的時機點恰巧適逢長子大學學測畢，填寫志願時……。

### (一) 先生賦權下妻子成爲家庭關係的樞紐

妻子之所以成爲家人關係的樞紐，建構在先生的賦權與妻子的承擔。

#### 1. 先生的賦權：

##### (1) 先生因工作條件的限制而賦權其妻

先生因特殊工作性質，十多年來都在外縣市工作。加上個性剛烈，不願屈就行賄式的升遷調職系統，雖然心裡戀家，卻始終無法兼顧到家庭。夫妻兩人回憶到：當太太生兩個孩子的時候，先生均因爲

工作的關係沒有辦法回家 (C1F443)；先生感受近二十多年來受限於工作，無法自主 (C1F662)。

## (2) 先生因情感焦慮依附的經驗而賦權其妻

先生在因應子女發展上，深受個人成長經驗的影響，在原生家庭中，先生是家裡的老二，從小即認為母親偏愛，失望之餘叛離母親的管教變成浪子 (C1F433)。雖然敬愛父親，卻也感受到父親未曾停歇的成就期待與壓力 (C1F443)。爲了逃避父親的壓力與母親的情感拒絕，先生於小學畢業後即離家，隻身到南部唸軍校，品嚐寂寞沉淪的痛苦歲月 (C1F431)。

先生回憶：父親是他最敬愛的人，但是父親非常嚴厲，以致與父親間甚少溝通，父親在世時自己總是沉默的面對父親的問話，父親也從來沒有瞭解過自己 (C1F484)；這樣的成長經驗亦讓他不知如何有效的與子女溝通 (C1F425)。

先生自認相當愛子女，但是：「……可能是管教方式不當，或不懂（管教方法），因為，我不是學教育的，從小我父親對我非常嚴厲，無形中我也會對孩子施壓，……」(C1F431)，訪談間果然發現他對兒子因升學表現不理想而嚴苛的貶損。

## (3) 妻子的理想形象讓先生放心的賦權

先生：「……那時的老師和一個 jj（職業名）交往，就像烏鴉和鳳凰碰在一起，當時老師的地位相當高……」 「……當初娶她，也是基於，我是 jj（職業名）工作，比較繁重……但是這個家庭的教育和照顧需要有一個老師來負責任……就把所有的責任都丟給她」(C1F010)。

## 2. 妻子遷就家庭現實而掌權

妻子體認到先生早出晚歸，無法支援家務的工作特性；再則兒女與父、母接觸的頻率不同，造成多與母親溝通的習慣 (C1S411)，這樣的家庭現實，迫

使妻子常獨立肩負起照顧子女生活的所有責任，感到非常累（C1M021）。

## （二）先生難以自主，阻斷了親密，「截斷了影響力」

先生除了與子女互動的機會有限外，其壞脾氣對關係則有更大的破壞力。

在女兒與兒子的印象裡，其父平常看起來很嚴肅，發起脾氣更是可怕，除了罵人，還會摔東西（C3S0445），雖然父親未曾實際體罰他們，但害怕的感覺就是在。在情感上，兒子認為父親不算是一個高壓統制型的父親，但自己並不敢去挑戰父親的彈性極限，當父親生氣時，會採用沉默的方式來回應父親的怒氣，與父親保持一段距離，避免再去激怒父親（C3B068）；女兒則認為她對父親的負面情感是隱藏式的，不會想去激怒爸爸是因為很恐怖（C3S501）。在實際生活的運作上，兒子和女兒都以母親為主要監護、互動對象，與父親維持安全的情感距離（C1S411）。

在妻子的經驗中，先生往往對孩子表達強烈的期望，脾氣又壞，促使妻子介入干預、保護靦腆的兒子，其間家庭動力關係的變化為：

### 1. 先生藉由兒子的自主發展再次經驗其自身的自主議題

先生不但承襲過去與原生家庭間焦慮依附的經驗，並將這樣的經驗複製到自己與孩子間的關係上。甚且，還一股腦將自己在成長過程的缺憾，投射在兒子的學習表現上。他自認：「過去，在親友眼中，是個無可救藥型的人，不會讀書、調皮搗蛋」（C1F721），基於過去的浪蕩經驗，不希望孩子遭受自己曾受過的苦（C1F547）。

他且回憶：「……小時候被人家踐踏，……讓我有要贏人家的這種期待，……」（C1F431）。因此對兒子寄予厚望：「……倘若他（兒子）落點弄得好，搞不好可以上中興大學國貿系，這就能顧到我的面子……」（C1F606）。然而，兒子的落點並如其期望（C1F628），對此，先生感到非常失望（C1F606），訪談間當著全家嚴厲的貶抑兒子（C1F628）說：「你在新竹怎麼跟中央、交大、清大……新竹教育大學，這幾間名校比，你要在他們面前怎麼抬頭？」（C1F641）。

## 2. 先生企圖藉由妻子操控子女的願望落空

### (1) 先生企圖藉由妻子操控兒子的升學志願選擇

先生關愛孩子 (C1F731)，但往往又擔憂自己的管教策略不當產生反效果，因而依賴妻子作為父子間溝通的橋樑 (C1F601)，也企圖藉由妻子影響子女的行爲決定 (C1F601)。他說：「我事先交待太太，好像那個出師表有沒有，《太太：笑》，我寫好了，拿給太太。我不能出面，因為我是粗人，一定會罵他(子)。我就說妳出面，妳比較溫柔，溝通性比較好，去指導他(子填志願)的落點，結果被她出賣《太太：笑》……」(C1F606)。

### (2) 因不同的管教理念，妻子並未應允先生之所託

面對先生的指控，妻子一方面用微笑軟化關係，安撫先生不滿的情緒 (C1M603)，否認與兒子聯盟 (C1M245)，卻又提出與先生期望相反的論調，不為先生埋怨的語調影響，她指出：「我和先生因為工作性質不同，所以觀念、理念不同，對孩子的教育也有一點溝通障礙。……在教育孩子上，我常常調整自己的做法。我會讓孩子隨興趣發展，……不勉強他們。因為，要跟別人爭第一、第二太痛苦了。……我只要求將來他們在這個社會上有正當的工作，過得快樂就好了」(C1M035)。

妻子表示：先生是個挫折容忍力低 (C3M052)、神經質 (C3F178)，容易緊張煩惱的人 (C2M619)，對待孩子：「……比較軍事化，就是一個口令一個動作，講話都是命令式的，希望孩子怎麼樣，孩子就該怎麼樣，或是……因為他一直對孩子有很大的期望，若不符合他的期望的話，他的脾氣不是很好……」(C1M233)。「像兒子小時候依賴性比較重，然後又很內向、靦腆，他爸爸的壞脾氣常常會嚇到他」(C3M032)。

### (3) 妻子同時企圖隔離先生對孩子的負面影響

妻子：「大概長達十年的時間，他都像一顆不定時炸彈，隨時會爆發，這種壞脾氣對小孩子是不良的示範，會影響孩子的成長，破壞家庭和諧。……而我們家的老大，他個性很溫和、依賴性重，我就覺得他不適合

待在這樣子的環境，所以才會毅然決然地把他送去南部(娘家處唸國高中)」(C1M233)。

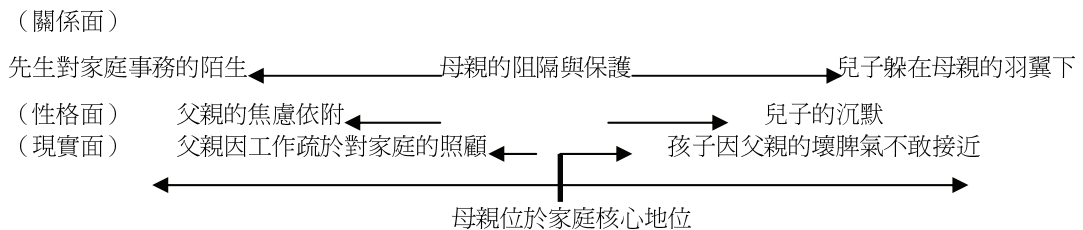
### 3. 先生埋怨妻子的專斷攬權，阻斷親密，截斷影響力

先生認為自己因為工作的關係疏於對家庭的照顧 (C1F447)，除了可以跟女兒開開玩笑、逗逗女兒外 (C2F089)，與兒子是有代溝的。他對自己無法與兒子建立親近的關係感到遺憾，兒子即使有想法也不會說 (C1F014)，「……面對我的詢問，他都靜靜的，就像我當年一樣」(C1F490)，「我們(父子)兩個從來沒有好好談過，他的需求是什麼，我都不曉得」(C1F502)，「他都透過他媽媽」(C2F569)。

先生對兒子跟家庭間關係的陌生，既遺憾、又生氣。他說兒子即使高中畢業回到家裡：「還是像回來過暑假……。他的生活圈已不在家裡，住在外面那麼久，這是誰造成的，都是他媽媽」(C2F315)。

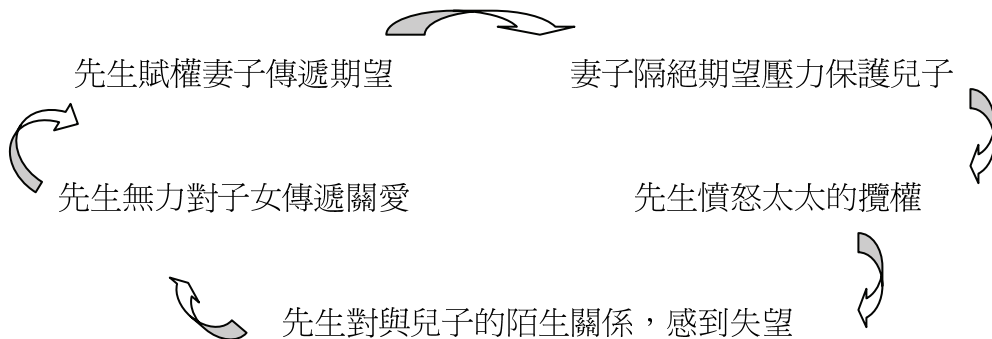
先生感覺其妻不管是在傳遞自己對孩子的期望，或者轉呈孩子的需要上都沒有盡到樞紐的角色。例如：他抱怨太太在兒子升高中時獨斷的決定 (C2F320)；無法有效督導兒子填答志願卡 (C1F601)。又例如：太太沒有告訴他，兒子是因為沒有交通工具才成天窩在家裡 (C2F569)。

家中，先生刻意地賦權其妻，與屈就工作現實的情況下讓渡親權；這一讓，也讓出了先生與家庭間的心理距離，而妻子的保護策略則意外地間隔出父離、子疏的家庭關係，如下圖一：



圖一 影響家庭中父子(女)關係相行漸遠的因素

縱使，先生對孩子充滿關愛之情，然而由於自身情感表達上的困難，加上其妻橫互父子之間，兒子的沉默性格，使得先生難以發揮影響力。其次先生對家庭事務的陌生（C2F388），在家庭中邊緣化的位置，與兒子的關係又有難以跨越的鴻溝，使其深感挫敗（C1F006）。於是賦權妻子卻又抱怨妻子攬權，這樣的循環性衝突，變成家庭關係中周而復始的議題，牽動整個家庭成員。如下圖二：



圖二 先生賦權與妻子攬權的循環衝突關係

### （三）妻子力求完美理性的形象阻礙了情感表達，鬆動了親子間互信關係

先生在子女發展過程中邊緣化的地位，促使妻子在家庭運作中成為最有影響力的親長：

#### 1. 採理性明快策略，因應其多重角色

妻子自詡從小就有很強的榮譽感（C2M234），是在讚美聲中長大的孩子（C2M238），直到現在仍是弟妹的表率（C2M238），她說：「我做任何事情都是全力以赴。在學校也是一樣，我們校長就常常笑我是一個工作狂。只要在學校，我就忘記其他所有的事情，……我先生他常常早出晚歸，……甚至禮拜六，常常電話一來，他就要趕過去，所以家庭生活根本就沒有辦法成為他現實生活的一部份。所以我白天在學校整個腦筋不得休息，下班以後回到家裡，還是不得休息」（C1M022）。

其次，她自認做事理性而冷靜（C2M621; C2M623），即便遇到挫折也毫不退縮（C2M240），生氣很少超過五分鐘（C2M452）；至於與孩子間的互動「我每天的工作都排得滿滿的，期望孩子有話就直接說，有需求就直接講」（C3M931）。「只要不是不合理的事情，我都會盡量滿足他們」（C3M1030）。直到現在對孩子仍然保留濃厚的照顧色彩，例一：抽空為暑假中 18 歲的兒子送餐；例二：接送女兒隨傳隨到；例三：抽空獨自為兒子籌備入學所需。

## 2. 自認開放而民主

妻子自認給孩子很大的自主空間（C2M534），只要是合理的要求她都願意讓孩子去嘗試與體驗（C2M546），但在訪談間卻發現妻子開放、信賴子女的外衣下，又難掩當母親深層的不放心，表現出認知與情感、行為不一致的行為，例如：

### (1) 對女兒行為信賴之 yes……but

母親說：「……要做什麼事情，都是他們自己決定，不管是看書，或是做什麼，我都不會干涉她（yes），他們的時間自己決定。……有時我會上去說，看她睡著了沒有（but）」「其實我是蠻信任她（yes），因為我知道她，在房間裡不是吹笛子就是讀書，她不會做其他的事情，……我是擔心她（but）事情沒有做完，明天要上學」（C2M643）。

### (2) 對女兒所交的朋友的 yes……but

母親不會直接拒絕女兒的朋友，但對這些朋友又難掩疑慮：「我知道有一個是她國中同學，一個是國小同學……那現在有一個跟她同班，……我不太喜歡她們對她們媽媽不太有禮貌的樣子（but），……是還好啦（yes）！只是不太喜歡她們來的時候都帶那種很暴力的 DVD（but）。其它是沒有什麼啦（yes）！如果說她們純粹來這邊做功課、或來這邊一起聊聊天丫，那都無所謂，其實我不太喜歡她有一些不好的接觸（but）」（C1M172）。

### (3) 對兒子打算交女朋友的 yes...but

兒子提到上大學後，最感興趣的是交一交女朋友。母親道：「可以

嘗試交往，但也要看時間方面」(C3M847)，隨即又補充：「其實我是希望他們在某一個領域方面鑽研，將來能夠考上一個研究所，……因為現在只有讀到大學畢業，好像太少了」(C3M866)。

### 3. 力圖管教卻難收其功

在母親的記憶中，兒子大約從國二、女兒從小學五年級開始，就出現不服管教的叛逆行為現象 (C3M455)。她認為自己會依社會風俗，來叨唸孩子在禮貌 (C3M428)、性別角色 (C2M109)、交友 (C1M213)、安全 (C3M202) 休閒選擇 (C3M161) 等行為，並相信自己對子女的管教是合情合理的干預 (C2M532)。她說：「……我不會一直待在那裡一直唸她，因為我沒有那麼多時間，只是當她在看那些比較血腥、暴力，看那些鬼片的時候，我比較會唸她，……」(C2M051)。

母親並將兒子、女兒所出現的不服管教的行為，視為青少年發展階段的自然反應 (C3S543)，對於女兒那些因干預而表現的生氣反應、不悅的表情，則予以忽略；母親表示：「反正我不管他們聽了高不高興，該講的我還是會講……」(C2M513)。

儘管，做媽媽的自認為是合理的管教者，然而在兒子眼中，覺得母親既高傲，又獨裁，所以會故意藉由違反母親期望來表達對母親的不滿 (C3B399)。兒子認為母親所謂的開放，只侷限在符合她期望的部份，特別是加強學習的方面 (C2B013)。女兒則完全不同意母親自認為開放自主的說法，認為母親常喜怒無常，生悶氣而不溝通 (C2S111)、干涉太多 (C2R005)。在女兒的印象中，母親看到不合她意的行為就叨唸，使得女兒對母親避之唯恐不及，因此，母親的叨唸與女兒的叛逆間形成循環性的衝突，在長期的衝突下，女兒既不想讓母親瞭解她，更將其對母親不滿的情緒擴大為恨 (C3S485)。

面對孩子強烈的批評，母親認為女兒忽略了她對子女的付出，並用「忘恩負義」來描述女兒對她的不公平描述 (C3M489)。儘管母親在生活的照顧上為子女做了很多事，兒子與女兒也依賴母親的服務，但是母親卻無法碰觸掌握女

兒的感受與想法 (C1S397)，這是母親與子女間無法親密也缺乏影響力的原因。

換言之，母親講求效率救火式的母職，與孩子間少了瞭解的潤滑劑，兒子女兒逐漸地不願接納母親這種操控式的關係模型 (C3B401)，彼此間的信賴關係亦隨著一次次衝突事件的發生而崩毀。

#### (四) 瓦解母親的極權操控，顛覆母親的完美形象

母親是家庭中最具功能性的人物，不但是超級媽媽，激勵兒子的士氣 (C1M045)，母兼父職，還要安撫同理先生低落的情緒 (C1M120)，堅定自己的教育立場不為先生所改變，這般的強勢，卻峰迴路轉的，成為家人蹣跚的目標。

訪問中，女兒、先生，甚至兒子，對母親的態度都不友善，過程中三人不時兩兩聯手攻擊母親，認為她會扭曲家庭事實，理由多，又喜歡強辯 (C2F441)；訪談中兒子和女兒多次與母親你一言我一句的爭論家庭的真相，挑戰母權。

家庭中女兒與兒子對母親不友善的態度在家庭中是被默許的，訪談中沒有任何家庭成員出面制止孩子對母權的挑戰；母親在訪談中甚至兩度落淚，她的落淚也無法牽動家人的同理。先生與兒子不覺得母親的眼淚會構成壓力 (C1F030)，女兒對母親的眼淚表現不可思議的神情 (C1S036)，先生說：「她每一次講到孩子就會掉眼淚，家常便飯，我們都習慣了，不要訪問她，問我們就好了……」(C1F032)。

當父子女三人聯盟 (coalitions) 圍剿母親會扭曲家庭真相時 (C2B423)，母親惱羞成怒地反擊：「其實我這樣說無傷大雅嘛！那女兒為什麼會記得這麼清楚？……因為三大龜毛星座都在我們家裡，所以我這個大而化之的星座，面對他們，常常會成為眾矢之的」(C2M454)。

在此家庭中，先生認為妻子比自己更了解孩子，而委妻子以重任時，妻子與孩子間的關係卻出現反極權的管教局面，先生與妻子都無法有效、順利地影響、控制女兒與兒子的行為，形成一種無法干預、無法使能 (empower) 的互動關係。

## 二、長子以沉默之姿，掌握競爭、呵護的父母，贏得自主

本段將從時間的縱軸面，歸納、對照，長子的成長、離家、以及回家的自主特徵與表現，並將指出其自主發展與家庭動力的關係。

### (一) 長子被動依賴特質與家庭關係

#### 1. 小二前極依賴母親與母親形成共生關係

在夫妻共同的印象中，長子像是一個特別需要呵護的孩子，妻子道：「在長子五年級之前都蠻依戀家裡的，五年級以後就比較《先生：比較獨立》。因為他小時候的個性，就是大家出去就一定要抱他，如果不抱他就會哭；看到玩具也一定要買，不買給他也一定哭。他小時候又很瘦，都不吃東西，牛奶餅乾都不吃。……為了讓他胖一點，我們就每一餐餵，一直餵到國小二年級。記得國小一年級的時候，他不吃學校的營養午餐，因為這樣，我每天中午就特地跑到（地名）再買一個便當餵他，餵到三年級的時候他才開始自己吃。他就是依賴性很重，什麼事都要媽媽替他處理」（C2M201~C2M203）。

長子對幼年時期的經驗，倒是有些模糊。但承認自己在個性上比較抑鬱，不高興的事情大都悶在心裡，很少講出來，也比較容易胡思亂想（C2B158~C2B168）。

#### 2. 被動缺乏冒險性的特質

做父親的認為：兒子品性很好（C2F599），但是害怕接受挑戰，就和自己一樣（C1F238），就男生而言，兒子在生活上顯得缺乏冒險性。父親說：「像昨天我問他，有沒有騎過摩托車，他說沒有，我嚇了一大跳！怎麼會沒有騎過摩托車？」「安全又太安全了，反正我是認為好的、壞的都要學一點，但是我不要直接教他，你自己要去體會，……」（C2F599）。

#### 3. 家庭特別關切與照顧長子的感受

長子這種悶葫蘆的特質，在家庭中得到許多關切的眼神，訪談中妹妹經常

低下頭窺視長兄在動力關係下的反應（因長子在談話中常低著頭），長子對周遭的變化不甚敏感，例如訪談中長子座位旁電磁爐上的水開了，他似乎對此也沒有什麼反應（C1M022）；再則，長子對訪談間的人際互動也顯得溫吞，當詢問他的經驗時，往往是慢慢地，停頓幾秒後才會回答，這時家人通常會耐心地望著他，等待他的答案，但是停頓的時間如果超過 6 秒，父親或母親就會跳出來替他再詮釋一次題意、複述他的談話（C1F091），就連妹妹也會代長兄答話（C3S820）。

父親對長子將離家上大學相當不放心，父親：「他在阿嬤家我比較放心，昨天我去看他的學校……住在宿舍……什麼都要自己來，吃飯、讀書都靠自己。很自由但，好壞就靠自己了。」（C1F476）。對於這種憂慮的情緒，做父親的近乎獨白地說：「可能是，三年前的離別情緒又來了，喔不！他讀國中一年級的那種心情，又浮現在我心頭，又要適應一個新的環境，我又開始替他煩惱了。我是希望他能考在附近學校，每天騎摩托車回家。……還是算了，也許讓他獨立一下，單獨獨立的生活，…真正獨立的生活囉！」（C1F562）。

對於家人關切的眼神與言說，長子一概以靜默的方式回應關係間的互動。

#### 4. 小結

長子從小便展現內向依賴的氣質，這樣的氣質令家人難以捉摸，並主動為他設想，照顧他的需要，這樣的互動模式也維繫長子與家人間主動照顧與順應安排的互動模式。

在父親的眼中，兒子與一般 18 歲的男孩相比較顯然冒險性不足，他鼓勵兒子試探，但是在實際的生活互動中，並沒有強烈要求兒子改變。家人對長子氣質的包容，變相的允許長子在家庭動力關係中留在原來被動控制的位置。

長子內向依賴的氣質，也影響父親對長子自主能力的正確評估，父親對於長子準備離家有許多憂慮，這樣的憂慮情感夾雜著做父親自己的未竟事務，只是做父親克制了自己的衝動，仍然決定放手讓兒子單飛。兒子則始終與父親保持距離，未受父親情感的告白的影響。

## (二) 離家對長子自主經驗的影響

長子是抑鬱的，同時也是順從的，他回想起六年前，是媽媽自行決定將他送到南部唸書，自己完全沒有參與討論的過程。當年與外婆、舅舅也沒有那麼熟，雖然父母親每個禮拜都會南下探望，每一天也都有電話的聯繫，但是，一開始心裡仍然感到憂慮與害怕。長子回憶當時媽媽安慰他，住久一點就會習慣，就這樣經過一個學期，果然比較適應離家的生活（C1B216）。

對長子而言，離家是一種告別依賴的新體驗，他離家後的自主行為表現在三方面：

### 1. 對父母的情緒自主轉而對同儕情感依賴

長子回憶在台南的六年間，因為和同學的興趣相同，相處的時間比較長，彼此打成一片，形成比家人間更密切的情感關係（C1B349）。無形中長子的情感寄託也從對母親的依賴，轉移到以同儕的意見為參考效標，甚至影響長子在升高中、大學的重大決定。另一方面，長子體驗到母親既高傲又獨裁的行事風格，萌生對母親的負面情感，因此會背地裡違背母親的指示（C3B399; C3B455），抗議母親獨斷的作風；至於長子與外婆之間，則因為長子台語不夠流利，與外婆間只有簡單的問題與互動，並未將原來對母親的依賴轉移到與外婆間的情感關係（C1B341）。

家人與長子之間因時空距離的因素，產生無形的隔閡（C2F315; C3S716），慢慢地長子對家庭事務不太聞問（C3S716; C3B719），也很少對家人訴說自己的生活，父親隱約感覺到長子有自己的想法，但是在他很少自我揭露下，家人對他的內心世界所知也相當有限（C1F014）。

### 2. 外地生活令生活自理能力提升

父母均發現：長子這六年的中學生涯，生活自理能力有顯著的進步，父親認為相較於同事的孩子，長子生活自理能力比較好，父親說：「……現在就是不用別人照顧，自己會去補習丫！早上也自己起來丫！自己去圖書館找資料丫！腳踏車

壞掉，他自己會去修理丫！頭髮長了自己會去理丫！」(C2F334)。母親也認為：「這六年當中，長子學得非常獨立，這種獨立是他在家裡學不會的，……若是在家裡……他可能還是非常依賴」(C2M203; C2M339)。

長子也覺察到自己在這些年的變化，對於即將再度離家唸大學，他顯得自信滿滿，覺得自己比六年前更成熟，不再有缺乏依靠的感覺，而且有十位高中的同學將與他上同一所大學，他認為，有什麼問題可以問同學；在生活上，反正衣服沒洗就沒洗……到時候沒有衣服穿的時候，就一起拿去洗，所以沒差。父母只要按時把生活費存入銀行，其他的問題不需太過擔心(C2B170)。

### 3. 從被決定轉變成自我決定

訪談中家人也發現，長子雖然安靜但是卻為自己做了升高中與大學的兩個重要決定。不同於六年前在母親的安排下懷著忐忑的心情到南部唸書，長子認為，別人的意見他會納入參考、過濾，而對升學的方向自己才是最後做決定的關鍵(C1B687; C3B728)。

### 4. 小結

離開父母的保護與照顧，長子的自我功能逐漸甦醒，也開始為自己做決定。

當仔細檢視長子做決定的形成過程，發覺他在升高中的決定上，個人感情的影響更勝於理性的考量；而大學科系的選擇也只是順應考試的結果，完全推翻自己原先的行為期望，兩次的決定都不是深思熟慮下形成的產物。

在長子升高中的過程中，家庭內出現裁量權競爭的狀況。做母親的不忍看到兒子因與先生意見相反而痛苦，於是附和兒子對抗先生的操控；先生則是因對自己的決定沒有足夠的信心以及對孩子疼惜的情況下，放棄對兒子行為的控制。先生放棄控制本身，一則彰顯父親為了能讓兒子得到更好的教育而妥協；另一方面，也突顯父母對孩子的愛，不忍孩子傷心，因此成為兒子自我裁量的權力來源。

### （三）回到家中長子再度順應家人的照顧

即便父母都感受到，長子在南部六年的生活中，生活自理能力已經提升許多，但是一回到家他似乎又回到那個沒有長大的位置，父母也把他當成還沒長大般的照顧和擔憂。像是面對兒子將再度離家，父親還是覺得擔憂（C1F562），母親需要利用課間時間奔回家，為他帶午餐（C3M945）。在家庭生活中長子習慣順應母親的保護、與母親的期望妥協，他發現自己對很多事情，常常只有說一說而已，都不夠堅持（C3B1017）。他在生活庶務的被動順應，正與其母的過度保護，彼此助長，而難以實踐內心的企圖，或完成自己的任務。

### （四）小結

在家人的印象中，長子從小就是比較依賴，母親為了保護長子免於受父親壞脾氣的驚嚇，特別將長子送到南部母親的娘家讀初中，而意外形成不同於在家庭的成長環境。

長子覺察到這幾年自己的成熟與改變，不像六年前初離家時那麼依賴，並感受到自主的力量，譬如：可以自己做升學的決定，而父母的想法僅供參考。對於即將離家念大學，長子也認為父母只要給錢就好，其餘的不用管太多，自己可以在同儕學習中自理生活。換言之，長子對個人生活獨立的能力有信心，對個人事務的決定也有自主的感受。相較於長子的自信，父親對長子離家後的自主能力仍有很高的憂慮，訪談資料顯現，為父的個人未竟事務，影響其對孩子行為的判準，所幸父親將個人的議題控制下來，除了抒發自己的感傷外，並未有進一步的操控行為，父親個人的未竟事務因兒子對父親的情感自主，並未形成干擾兒子自主行為的事實。

相較於在家庭外行為功能的自主，回到家中，長子對個人事務再度表現出事不關己的疏離態度，依舊聽從母親在生活上、打工、準備個人入學物品的安排，與家人的互動上顯得溫吞，不易陳述自己的想法與情感，對自行準備上學物品也顯得退縮。而且，在家中，當父母為他的管教有不同的看法時，兒子總是冷淡以對；再者，父與母的管教論戰也模糊了兒子真正的意圖與需要，在父

與母互相猜測指責的過程中，兒子想要做屬於個人事務的決定根本無需由自己發聲，也無需為結果負責；換言之，母親過度承擔兒子個人事務的情況，的確抑制了兒子自我承擔的機會，延緩其自我負責的可能。在家庭中長子的靜默，也可以說家人助長包容了長子的靜默，卻意外的提供了長子對個人事務決定權的保護傘。

長子感覺自己可以為個人事務做決定，在經濟無虞的條件下自己也有能力操持日常生活必需，因而有自主的感受。然而父母對長子生活需求的處處設想，卻也剝奪了他面對自己的問題，練習問題解決與自主的機會，致使長子產生自主的假相。

### 三、衝突關係下女兒展現我行我素的自主風格

女兒自主行為展現的風格是個人性格與家庭動力互動下的產物，說明如下：

#### (一) 自律的特質自幼年即粗具模型

在家人眼中女兒從小即展現自律、自主的行為特質，尤其在學習行為與家務執行上都展現勇於嘗試與負責承擔的特質：

##### 1. 在學習上的自律自主

女兒從小便展現勇於嘗試並自發想學的自律特質。母親回憶：「女兒從小就很有自己的想法和意見。像哥哥小的時候，大概三年級的時候去學游泳，兩個孩子我一起帶去，那妹妹就說她也要學，我說妳還太小，等大一點再學，她就說她不要，我就給她試試看……還有一次，哥哥去學書法，她也想試試看，我覺得那對她還太難，但是她硬要，我心想沒關係你要就給你試試看，讓她知難而退。……所以她從小就會主動說她想要什麼，想要學什麼，那只要是好的、有幫助的，我都會讓她試試看」(C2M520)。「女兒從小就是非常自動的一個小孩，記得她小學三年級的時候，我去進修，白天她一個人在家我都很放心，她會把她該做的功課做一做，然後去吹一吹柳笛，再把我交代的事做好，算是很自律、自動自發的小孩子。直到現在，對於比較不

好的功課，她就主動跟我說她要補習，補理化、補數學，還有梆笛。她都會自我安排……」(C2M522~C2M530)。

## 2. 在家務上的自發與勝任感

母親回憶女兒小學時：「每個禮拜三讀半天，我從小就訓練她！中午載她回家告訴她，今天媽媽五點多才下班，她一個人在家！必須把家裡地掃完，把地拖完，把衣服收摺好，這是當天下午的工作，後來我就跟她講，我回來的時候，你還要把米洗好放到電鍋裡去。」「直到現在這些事情她也經常在做，所以她在生活上的自主能力已經很強了。」(C2M631~C2M635)。

## 3. 在生活上自信自律的氣度

女兒的自主性表現在強烈的企圖心、主動自發的學習、及料理家務的勝任能力上，這樣的表現讓父母親都感到放心(C2F629; C3M114)。父親認為：「女兒自主性很高，所以，長那麼大我很少為她操心，就算現在把她放在大陸我都很放心」(C2F629; C2F631)；母親也說：「她很愛惜羽毛，對自我要求比較高。有一次我跟她講話，就說，妹妹你要好好讀書喔！看以後能不能做什麼。然後，她說媽媽你不用說了，你知道嗎？我是一個有企圖心的人」(C2M630; C2M684)。

## 4. 小結

女兒在學習、家務工作上所展現的自律自主行爲，與母親的助長使能行爲彼此互動影響。女兒對新事務感到好奇，母親也樂於讓她嘗試，儘管過程可能是失敗的，但是，母親提供可試探的環境，與女兒的開創個性間有互動性的影響。

### (二) 堅固的自我 (solid self) 展現在與家人的互動關係中

女兒不僅在學習行爲與家務處理上展現自信，在生活的其他面向上同樣表現出難以被影響的強勢特質。這種互動關係，在訪談過程中亦得到有力的佐實，訪談中女兒往往以強烈的情緒遏止家人（尤其是母親）對她探問，以強烈的情

緒與字眼反應當下的不滿，當場反駁母親的批評與指控，對干擾她生活領空的事務強烈反彈，不理會母親的約束，或與母親形成對峙僵持（C3M477），表現我行我素的樣子。例如：母親描述「女兒在國小六年級的時候，哈日很嚴重，還在這邊割肉，……用美工刀在手腕上劃……」，當母親描述時，女兒不斷提高音量、壓低聲音否認，阻止母親繼續描述；母親就搬出兒子來幫忙佐證，兒子證實妹妹確實有過這種自虐的行為。但是家人自女兒小六有自傷行為起，至訪談中舊經驗再被喚起，都未能從女兒口中證實其自傷是否是哈日的許願儀式，或真有其他無法言說的不如意，爲了這個議題家庭成員僵持在你一言我一句的攻防中。最後研究者以：「女兒好像不想讓人家知道，痛苦的往事？」女兒說：「嗯，痛苦的事，不想想起，很丟臉的事」，始打破討論的僵局（C3M132~C3S152）。

又如，女兒對母親禁止其外出，甚至連一公里內的郵局都禁止（C3S198），亦表達嚴正的抗議。訪談中母親自顧自的警告外出可能會有的風險，女兒則表現得毫不在乎，並表示母親說她的，自己想怎麼做就怎麼做（語帶挑釁語氣）（C3S195~C3S218），母親無法干預。

訪談間，女兒與其母這種一來一往的攻防經常發生，兩人間的互動爭辯往往也無法形成有效結論。母親說：「有時候覺得一天都沒有見到她，想看看她，雖然知道她在房間裡不是在看書就是在練琴，但是還是會想瞭解她在做什麼？功課做完沒？……」（C2M643~647）。「但是敲她房間的門，她就表現出相當不高興的神情，有事問她，她常常也皺著眉頭一副相當不耐煩的樣子，或是粗聲粗氣的回應」（C2M652）。兩人的關係可以用劍拔弩張來表示。

### （三）我行我素的作風是父母競爭下的產物

在家中女兒我行我素的行為風格，和父與母間的角度不無相關。

言談間，母親企圖邀請父親加入指責的行列，父親非但沒有回應母親的邀請，反而推說女兒造成其母的困擾應屬非故意的行為，父說：「那可能是因為有時候我們提早到，有時候又來晚了，她會趁機去買一杯飲料，或跑到附近書局去看一看，看到忘記了。」（C2F133; C2F136），父親合理化了女兒令母親困擾的行為。

母親見到在約束女兒行爲上，先生不但沒有與自己聯盟反而向女兒靠攏，隨即降低對女兒的攻擊，同意其先生的說法：「沒錯，她都會跑到書局去，就在那邊看書……看到不知道時間」(C2M137)，緩和與女兒間可能升高的衝突。

當先生批評妻子常常扭曲家庭事實時，女兒立即附和其父加入抨擊母親的行列，爲此母親批評道：「我女兒就是忒……零用錢就跟媽媽拿，要什麼東西都跟媽媽講，但是忒……我和他爸爸有不同的意見，她就站在她爸爸那一邊……」(C2M408)。

女兒否認她與父親同國的說法，並認爲自己是依事實陳述(C2S407)，沒有偏袒父母之任何一方，也沒有興趣調停父母間的衝突(C3S124)，爲了保持中立女兒以堅固的自我，頑強的情緒，避免陷入母與父的角力當中，並努力與父母保持距離、不討好任何一方，以及在父母的衝突中持平，以平衡家庭關係。

在本家庭中父母間的競爭關係，先是以對兒子的管教爲戰場，六年前兒子離家後則將競爭的對象轉移到女兒身上，各自尋求女兒作同盟。父母親因爲無法在管教議題上形成一致的態度、有效的同盟關係，無形中模糊了家庭內的權力階層關係(hierarchy relationship)(Goldenberg & Goldenberg, 1996)，形構出女兒獨特的家庭地位，女兒的我行我素，直言不諱的特質一方面在表彰對家庭中缺乏真感情，虛偽關係的抗議，同時也藉由捍衛自己與父母間的界限，避免被父母的衝突關係所吸引，以保有完整的自我。

#### (四) 與同儕間關係的可滲性透露自主的特性

女兒雖然與父母親維持清晰的界限，對父母衝突自主、情感自主、但是與同儕間的關係界限卻不那麼清晰，女兒說：「朋友之間什麼話都可以講，……呃……就是……怎麼講，跟爸媽因為興趣不相同，想法不太一樣，他們都會提出反對意見」(C1S122)同時也「不喜歡他們(父母)管我那麼多」(C1S137)，所以相較之下比較喜歡和同學相處。

只是，小學階段朋友還蠻多的，但是到國中以後「班上同學，都學那種很開放式的，很會追求時髦的那種東西嘛！態度語言上我也不太喜歡……所以沒有太多的

朋友」(C1S153~C1S157)。目前往來比較密切的只有兩位，這兩位同學比較常到家裡玩。雖然這兩位同學不是自己最喜歡的類型，有時候她們來訪也會覺得蠻煩，但是這兩位朋友對自己而言是蠻重要，要真的拒絕她們，也會蠻為難的，所以還是會陪她們(C1S163~C1S164; C1S170)。

女兒與家人、同儕的互動關係，洩漏出她內心世界的孤獨，與建立親密關係的障礙，以堅定理性的態度區隔個己與他人的關係。

### (五) 小結

在本家庭中，女兒從小便展現自律與自主。歸納其自主表現，在能力方面：其母稱許女兒在訓練下擁有好的家務處理能力，且能承擔與負責；在氣質上，女兒表現出有企圖心，嘗試的勇氣與學習自律等氣質；在判斷與行為能力上：母親覺得在安全的考量下，女兒的年齡仍不適合單獨外出，自主性應受到限制；此外母親也感覺女兒的人際態度不佳，休閒內容不當，但女兒卻我行我素不接受母親的控管。

在家中，女兒往往以強烈的情緒拒絕家人對其內在世界的探索，表現出堅固自我、情緒自主的行為，否認需要父母的關心與保護，表現出不在乎父母的感覺，拒絕父母影響的叛逆形象。從家庭動力的觀點，女兒的強勢作風乃在平衡與父母間的三角關係，在父母衝突關係的拉距戰中藉由堅固的自我發揮了自我保護的作用，以免陷入「父母衝突關係」的鬥爭中。

本家庭中母親雖然注意到女兒我行我素的態度，希望減少她的行為對人際互動可能造成的負面影響，但是母親因為要上班沒有辦法完全顧及，約束女兒單獨在家的行為，只能任由女兒為所欲為，其管教權受到挑戰。此外，母親在管教策略上，除了行為勸說之外並沒有祭出更強的約束策略，母親認為女兒我行我素其實是青少年期叛逆的正常現象，她的想法也為女兒我行我素的態度找到行為的合理地位；更重要的是，父母之間難以合作，也讓母親的管教無法貫徹。

女兒在家庭中雖然與父母維持不可滲的清晰界限，在同儕間則無法表達真

感情，難以拒絕同儕，在同儕間未能同樣自信的展現自我。

## 伍、結 語

本文主要以「探究家庭中青少年自主行爲」爲例，示範落實系統思維之研究方法，舉凡研究受訪對象的選定，家庭資料蒐集的方式、以及資料分析等方面均出自系統角度。研究者以「自主議題」爲軸線，說明家庭內對「青少年子女自主」是依不同成員的角色經驗而有不同版本的敘說，也依成員各自的主觀經驗去感受或因應家庭中自主的課題。由此基礎點得知，家庭自主的特徵乃成員所共構的聚合式觀點，這樣的瞭解也爲青少年自主行爲之探究，需以「家庭整體」爲研究單位之研究方法定調。

隨後，本研究者以一個受訪家庭爲例，示範上述研究方法，掌握受訪家庭中每個人的內在動力，捕捉受訪家庭成員彼此間的互動關係，並呈現受訪家庭自主議題的發展脈絡。研究結果的呈現可以鮮活地導引讀者進入每個家庭成員的經驗世界，並勾勒成員如何根據其經驗貢獻家庭中青少年子女自主的發展，所有家庭成員又如何共同拼貼成家庭的自主面貌。

當然，單一案例不足以對青少年自主的議題提出具體的結論，但是，本研究方法的介紹，卻可提供擬突破家庭研究困境的研究者，與摸索家庭脈絡的實務者未來工作的參考。

針對本文之任何回應、回饋或意見，請直接聯繫：黃聖桂，407 台中市東海大學 922 號信箱，e-mail: shenkuei@thu.edu.tw，04-23590121 轉 2962。

收件日期：2006 年 9 月 18 日  
複審日期：2007 年 2 月 10 日  
通過日期：2007 年 4 月 29 日

## 參考文獻

- 李美枝 (1999)。中國人親子關係的內涵與功能：以大學生為例。載於楊國樞主編，*親子關係與孝道* (3-52 頁)。台北：桂冠。
- 吳芝儀、廖梅花譯 (2001)。*紮根理論研究方法*。嘉義：濤石文化。Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basic of qualitative research*.
- 吳明燁 (1998)。青少年初期父親與母親管教行為之比較。東吳社會學報，7，39-79。
- 利翠珊 (1999)。家庭心理學的系統觀點與研究。應用心理研究，2，21-40。
- 余德慧、蔡怡佳 (1995)。「離合」在青少年發展歷程的意義。本土心理學研究，3，93-141。
- 林昭溶 (1997)。青少年親子衝突、因應策略及其相關因素之研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳秉華 (1995)。諮商中大學生的心理分離一個體化衝突改變歷程研究。教育心理學報，28，145-176。
- 陳富美 (2005)。親職效能感、教養行為與孩子生活適應之關係研究。輔導與諮商學報，27 (1)，47-64。
- 許瑛珺、郭素蘭、曾雅莉、彭秀玲、張慈芬譯 (1999)。家族諮商實務與歷程。台北：心理。Street, E. (1994). *Counselling for family problems*.
- 黃光國 (1999)。知其短，守其長：論「系統思維」的特色與限制。應用心理研究，3，1-7。
- 黃聖桂 (2001)。對青少年子女親子管教的文獻回顧—性別敏感的觀點。中華心理學報，14 (1)，89-111。
- 黃聖桂 (2003)。家庭脈絡中青少年自主行為展現之研究—從整合歷程系統的觀點探討。彰化師範大學輔導與諮商研究所博士論文，未出版，彰化。
- 葉光輝 (1999)。家庭中的循環性衝突。應用心理研究，2，41-82。

- 劉惠琴 (2000)。母女關係的社會建構。應用心理研究，6，97-130。
- 顏澤賢 (1993)。現代系統理論。台北：遠流。
- Allen, J. P., Hauser, S. T., Bell, K. L., & O'Connor, T. G. (1994). Longitudinal assessment of autonomy and relatedness in adolescent family interactions of adolescent ego development and self esteem. *Child Development, 65*, 179-194.
- Bateson, G. (1972). *Steps to an ecology of mind*. New York: Z. P. Dutton.
- Bloom, M. V. (1980). *Adolescent-parental separation*. New York: Gardner Press.
- Elder, G. A. (1984). Families, kin, and the life course: A sociological perspective. In R. Park (Ed.), *Advances in child development research: The family* (pp. 80-136). Chicago: University of Chicago Press.
- Fish, L. (2000). Hierarchical relationship development: Parent and children. *Journal of Marital and Family Therapy, 26*(4), 501-510.
- Goldenberg, I., & Goldenberg, H. (1996). *Family therapy - An overview*. Pacific Grove: Brooks/Cole.
- Grotevant, H. D., & Cooper, C. R. (1985). Patterns of interaction in family relationships and development of identity exploration in adolescence. *Child Development, 56*, 415-428.
- Hauser, S. T., Powers, S. I., Noam, G. G., & Jacobson, A. M. (1984). Familial contexts of adolescent ego development. *Child Development, 55*, 195-213.
- Hoffman, J. A. (1984). Psychological separation of late adolescents from their parents. *Journal of Counseling Psychology, 31*(2), 17-178.
- Lamborn, S. D., & Steinberg, L. (1993). Emotional autonomy redux: Revisiting Ryan and Lynch. *Child Development, 64*, 483-499.
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapist*. Cambridge: Harvard University.
- Peterson, G. W. (1986). Parent-youth power dimensions and the behavioral autonomy of adolescents. *Journal of Adolescent, 1*(2), 231-249.

- Shek, D. T. L. (1996). Hong Kong parents' attitudes about marital quality and children. *Journal of Genetic Psychology, 157*(2), 125-135.
- Smetana, J. G. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development, 66*, 299-316.
- Smetana, J. G., & Asquith, P. (1994). Adolescents' and parents' conceptions of parental authority and personal autonomy. *Child Development, 65*, 1147-1162.
- Steinberg, L., & Silverberg, S. B. (1986). The vicissitudes of autonomy in early adolescence. *Child Development, 57*, 841-851.
- Thompson, L., & Walker, A. (1982). The dyad as the unit of analysis: Conceptual and methodological issue. *Journal of Marriage and Family, 44*, 889-900.
- Vuchinich, S., Angelelli, J., & Gatherum, A. (1996). Context and development in family problem solving with preadolescent children. *Child Development, 67*, 1276-1288.
- Wood, B. (1985). Proximity and hierarchy orthogonal dimensions of family interconnectedness. *Family Process, 24*, 487-507.

# **Capturing the Dynamic Picture of Family System: A Research Example of Exploring the Adolescent's Autonomy in a Family**

Shen-kuei Huang  
Tunghai University

Hsiao-Ping Cheng  
Central Taiwan University of  
Science and Technology

## **Abstract**

The purpose of this study is to propose a paradigm of using a research method which can capture the dynamic of the family system from the standpoint of the family counseling practitioner and researcher. The autonomous performance of adolescents in the family was the focus of the present investigation in order to demonstrate how the family coped with it and how it was related to family relationships.

Initially, we explore the essence and the features of the adolescent autonomy, and discussion in the epistemological and methodological concepts of the family system research. Second, the article investigates problems of the family research methodology related to sampling, data collection, and analysis. Finally, one family example is presented to illustrate the steps of conducting family system research and results of analysis are reported.

**Keywords: adolescent's autonomy, family research, system perspective.**

## 附錄一

受訪家庭覺察自主議題下自我、他人與關係（第二層次譯碼之部分內容）

<p><b>F（父）之自我概念</b></p> <p>一、F 與原生家庭間焦慮依存的成長經驗</p> <p>（一）認同父親、敬愛父親卻逃避父親對成就的壓力</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.敬愛父親</li> <li>2.認同父親</li> <li>3.承受父親及其同事期待成就的壓力</li> <li>4.F 之父十分關切 F 的成敗</li> <li>5.父親因擔憂其受騙而干預</li> <li>6.逃避父親所施的壓力卻極少當面反抗</li> </ol> <p>（二）遭母親排斥拒絕</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.被母親排斥孤立</li> <li>2.母陰晴難測、拒絕、因此選擇與母保持距離</li> </ol> <p>（三）沉淪與自拔間</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.或許父母不認為偏愛其他手足，但小時候被忽視而叛逆沉淪</li> <li>2.以距離拉開壓力卻承受痛苦寂寞的離家經驗</li> <li>3.在沉淪與自我救贖間的衝突一背</li> </ol>	<p><b>F 眼中的 M（妻）</b></p> <p>一、妻的特質</p> <p>（一）M 有能力、理性</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.M 有能力</li> <li>2.理性</li> </ol> <p>（二）M 對家人是操控的</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.質疑 M 會加油添醋隱瞞真象—M 藉由小孩來行為操控</li> <li>2.當面指出 M 操控意圖</li> </ol> <p>F：指責 M 還想辯解（並尋求研究訪談者之認同），S 附議父親對 M 的指責</p> <p>二、與妻的關係</p> <p>（一）依賴太太</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.婚前即是不平衡的狀態，太太社會地位高</li> <li>2.婚後更是依賴太太</li> </ol> <p>（1）在家務分工的依賴</p> <p>（2）依賴太太與自己的原生家庭互動</p> <p>（3）夫依賴妻作為了解子女的媒介（擔心被女</p>	<p><b>F 眼中的 B（子）</b></p> <p>一、B 的特質</p> <p>（一）自主表徵</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.從小學五年級起變得較獨立</li> <li>2.國二開始會頂嘴</li> <li>3.相較於過去（同事的孩子），生活自理能力有進步</li> <li>4.肯定 B 的離家有正面影響，（會更成熟）</li> <li>5.品行很好但就男生而言不夠冒險</li> <li>6.對 B 的自主不具信心—因擔憂而企圖控制</li> </ol> <p>（二）兒子與同儕關係更密切</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.B 談到同儕才顯得活潑</li> <li>2.B 的生活圈在南部，對台中不熟所以無處可去，更無活動力</li> </ol> <p>二、與子的關係</p> <p>（一）複製與父親有距離的關係、管教模式，並投射自己的感受在 B 身上</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.自己可能是嚴厲的，令孩子害距離</li> </ol>	<p><b>F 眼中的 S（女）</b></p> <p>一、S 的特質</p> <p>（一）自主的表徵</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.覺得 S 是自主的</li> </ol> <p>（二）情緒特徵</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.表達很直接，喜怒哀形於色</li> </ol> <p>二、與女的關係</p> <p>F 表示 S、B 個性不同，自己與他們互動方式也不同</p> <p>（一）覺得女兒容易生氣很有趣，自己甚至故意逗弄她</p> <p>（二）以了解的態度看待女兒引起母親生氣的行為</p> <p>（三）自認在家庭成員中與女兒的關係最好</p>
--	---	---	---

<p>負父親的價值，卻無法完全擺脫同儕負面行為的影響</p> <p><b>二、挫敗的學習經驗</b></p> <p>(一) 隨著父親的工作換過許多學校</p> <p>(二) 從小因成績不好，害怕父親的生氣</p> <p>(三) 在同儕影響下而失學，父親涉入問題解決，初高中階段幾經轉換，在升大學上因能力不足又不由自主受挫</p> <p>(四) 在父親，與岳父母的壓力下考上EE學校</p> <p><b>三、工作與家庭不由自主形成挫敗的經驗</b></p> <p>(一) 在工作崗位的<b>不適應與不如意</b></p> <p>1. 不適應工作中的官場文化</p> <p>2. 沒有辦法升遷</p> <p>(二) <b>挫敗的家庭經驗</b></p> <p>1. 過去因工作對家庭的疏忽—無法自主，受制於現實生活</p> <p>2. 希望能夠將重心從工作轉向家庭</p> <p>3. 對扮演父職有挫敗感</p> <p>(1) 本於天性而關</p>	<p>兒拒絕、擔心自己溝通能力不佳而透過太太進行溝通。</p> <p>3. 依賴—經由賦予 M 責任，透過 M 表達其對子女的期望（學校選擇）</p> <p>(二) <b>感覺太太會操控</b></p> <p>1. 企圖影響 F 職務升遷的意願</p> <p>2. 在子升學的決定上一忽視 F 的意見</p> <p>3. 感覺 M、B 在升學一事上站在同一陣線，但自己的意見沒有影響力</p> <p>4. 在子的需求上 M 控制阻斷訊息</p> <p>(三) <b>與 M 競爭但不絕裂</b></p> <p>訪談中與太太爭辯事實真相，又不讓衝突擴大—爭奪權力，互相控制，尤其在育子與姻親上與妻競爭的關係</p> <p>(四) <b>雙重束縛的關係</b></p> <p>1. 尊重妻對工作的投入</p> <p>2. 承認對太太有雙重標準</p> <p>3. 希望降低衝突</p> <p>(五) <b>感覺不親密</b></p> <p>1. 夫抱怨 M 不和他早起運動</p>	<p>2. 在會談中企圖以命令、訓誡的方式影響子的行為—企圖行動控制</p> <p>3. 與兒子的關係漸行漸遠又無法改善</p> <p>(1) 兒子與自己間沉默沒有話題，卻沒有縮短親子距離的策略在訪談中，即便 F 對子陳述自己是採開放的態度，但 B 毫無反應。</p> <p>(2) B 不說自己的想法，而無法理解，幫忙他</p> <p>(3) <b>M 介於父子之間</b></p> <p>a. M 獨斷而為，自己又不夠堅持甚至造成 B 與家人的疏離，繼續留在南部唸書</p> <p>b. B 都透過 M 表達需求</p> <p>c. 只能提醒，而不能教 B 如何冒險(想控制—不願干預)</p> <p>d. 對 B 即將離</p>	
--	--	---	--

<p>愛子女</p> <p>(2) 因工作時間長對子女的狀況感到陌生</p> <p>(3) 很愛孩子卻很難傳遞對孩子的愛</p> <p>(4) 不希望孩子受自己過去的苦，卻無法關愛</p> <p>(5) 無法影響子女生活習慣感到無力與無奈</p> <p>四、低自尊、憂鬱、無望感、展現自救的意志</p> <p>(一) 低自尊</p> <p>1. 自己是一個浪子</p> <p>(二) 緊張憂慮</p> <p>1. 憂慮—無法有效控制負面情緒</p> <p>2. 怕被責備容易緊張</p> <p>3. 重小節</p> <p>(三) 無望感</p> <p>覺得人活著是相當痛苦的</p> <p>(四) 在健康的威脅下展現持續運動的意志</p>		<p>家感到不捨，並投射自己過去痛苦的經驗希望把子留在身邊</p> <p>(二) 對 B 學習表現失望</p> <p>1. 對 B 學習成就因期望而叨唸施壓</p> <p>(1) 在會談中正逢放榜，因不滿意 B 的表現，對 B 有許多批評指責</p> <p>(2) 遺憾三年前曾希望 B 回台中，就會有大考試經驗，也能回家，沒有得到 M 與 B 的支持</p> <p>(3) 心繫孩子的學習成效，患得患失</p> <p>(4) 對孩子的失敗感到失落、無望</p> <p>(5) 對 B 升大學充滿期望卻對結果感到失望無奈，持續期望</p> <p>(6) 不在意 B 選擇何種科系持開放態度</p> <p>2. 即便對 B 的聯考表現失望，仍努力尋求正面思考，控</p>	
---	--	--	--

		<p>制自己的情感，遏止關係壓力升高</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 對 B 行為結果的接納</li> <li>(2) 尊重 B 科系的選擇</li> <li>(3) 對 B 失望，不滿意，卻往往心疼孩子而軟弱妥協</li> </ul> <p>3.鼓勵 B 冒險</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 以自己的經驗鼓勵冒險並畫定行為的界限</li> <li>(2) 告誡行為界限</li> </ul>	
--	--	---	--