

# 英語學習策略之覺察訓練對高中學生 英語學習成效影響

管秋雄

陳秀紋

中州技術學院  
幼兒保育系

朝陽科技大學  
幼兒保育研究所

## 摘要

本研究主旨在驗證英語學習策略覺察訓練團體對高中學生英語學習策略選用與學習成效之影響效果；研究對象為彰化縣某國立高中學生。研究工具含：英語學習策略覺察團體訓練計畫、自我覺察訓練教材、英語學習策略教材、英語學習行為量表、英語成就測驗等。研究結果如下：

1. 實驗組在經過覺察訓練團體課程後，各項英語學習策略選用次數後測皆高於前測，且其差異皆達顯著水準 ( $p < .05$ )。
2. 對照組英語學習策略選用次數之前、後測差異未達顯著水準 ( $p > .05$ )。
3. 實驗組經過覺察訓練團體後，英語學習成就後測高於前測；然僅聽力測驗之前、後測差異達顯著水準 ( $p < .05$ )。
4. 對照組在英語學習成就前、後測差異未達顯著水準 ( $p > .05$ )。
5. 實驗組在經過覺察訓練團體後，除社會策略外，其餘各項英語學習策略選用次數後測與追蹤差異並未達顯著水準 ( $p > .05$ )。

研究結果支持英語學習策略覺察訓練團體，能改變學生英語學習策略選用次數並提高英語學習成效，在學生英語學習策略選用方面，也顯示出良好的延宕效果；另本研究亦提出相關建議。

**關鍵詞：**學習策略、學習輔導、學習團體、英語學習策略之覺察訓練、高中學生

## 壹、緒論

### 一、問題背景與動機

英語對現代人而言是相當重要，然而觀察國內學生在英語學習的成效卻不如預期。根據研究指出：有關影響英語學習成效的因素有許多，諸如教師教授英語的方式、教材的使用、課程的規劃，以及學生的學習動機、信念、態度與其所使用的學習方法、技巧（Liao & Chian, 2003；莊麗容、楊育芬，1995；劉慈宜，1995；郭慧雯，2000），以及學習者自我效能（Chang & Wu, 2003）等皆為可能因素。楊淑晴（2000）曾將影響學生英語學習成效的因素區分為二種類型：其一是「不可變因素」，如智力與性向等因素；其二是「可變因素」，如教學回饋、課程設計、學習策略等因素。她並指出若能對可變因素加以預測與控制，則對學生的英語學習成效而言，將具有重要影響。至於不可變的因素則相當穩定，較難以透過學習予以改善。

文獻上探討語言學習策略有兩個不同的方向；其一以學習者為中心，探討學習者在學習外語時的學習行為與思考歷程。其二從成功的語言學習者所使用的學習策略及其特徵，藉此找出較佳的學習策略。就這方面研究結果，大致上呈現出成功語言學習者比一般的學習者使用更多、更好的學習策略（Stern, 1983; Tyacke & Mendelsohn, 1986）。另成功語言學習者較能夠結合有效的學習策略，亦即能輕易地將不同功能之學習策略予以有效的組織，以適合語言學習任務需要（Chamot & Kupper, 1989; Lavine & Oxford, 1990; O'Mally & Chamot, 1990; Vann & Abraham, 1990）。除外，Oxford（1993）亦指出成功的語言學習者較能解釋他們所使用的策略，以及使用策略的原因。反觀第二外語學習成就較低者相較於學習成就高者在學習策略使用上較缺乏效率、使用較少的策略、固定於某一類型之策略、不太了解自己使用何種策略，以及策略使用缺乏技巧等特徵（Nyikos, 1987）。

英語學習策略與學習成就之關係相當密切。針對外語學習策略使用與學習

成效研究發現適切使用語言學習策略可引導學習者提昇其能力或其學習成就，亦能增進學習者使用不同的學習技巧（Chamot & Kupper, 1989; Cohen, 1990; O'Malley & Chamot, 1990; Oxford & Crookall, 1989）。如 Green（1991）研究結果發現英語學習策略與英語學習成就相關達.30；Dreyer（1992）亦提到學習策略可以解釋英語學習成就變異高達 45%；楊淑晴（1991）也曾針對英語學習策略與英語性向兩者關係提出探討，研究發現英語學習策略能有效預測英語性向。如前述，語言學習策略與學習成就關聯密切，因此不少學者專家進行學習策略訓練方面的研究，以期提昇學習者之成效。經過多年努力雖累積不少的成果，然亦發現更多的問題。如有些學生在接受訓練後，不能將學習結果運用在其他學科；或經訓練後，隔一段時間，即故態復萌；甚至有學生即使知道策略的有效性，卻因自我信念、動機或毅力等變項，而不利用該等策略；亦有許多學習者在學習英文時，偏向使用某幾類特定的策略，而未能善用其它有效的策略（楊淑晴，1991）。郭慧雯（2000）曾對此一現象指出「學習策略訓練課程確實能有效地提升學習者的學習表現及學業成就；然而學習者若要加強其訊息處理的過程，就要找到適合自己的學習方式，增進自己的學習技巧或是從學習資料中找到重點」。

學習者雖接受學習策略訓練，然未能真正地將所學的學習策略做有效地運用。造成此種現象，可能是學習者僅一味地學習相關的學習策略，未能反省自己已使用多年的學習策略。故學習者無法依據自己既有的學習策略，進行改善或修正自己的學習策略。「改變」係始於自我覺察。因此，本研究擬以輔導領域中有關行為改變的原理進行探討：是否可以藉學習策略之覺察訓練，協助學習者覺察在學習英語時使用之策略，並改善所使用之策略，以提昇英語學習成效。國內既存文獻中以團體方式進行英語學習策略訓練效果之研究（官月雲，2003；郭慧雯，2000）普遍發現：團體訓練方式可以立即有效改善學習策略之使用，然而在追蹤效果方面則效果不明顯；另從成員的回饋與表現分析可以發現，英語學習策略訓練團體能幫助成員增強自信心、自我了解與自我覺察，對自己在

英語學習較有信心；學到有效的讀書技巧及策略，並修正其不當的學習觀念；增進其人際互動；成員對此類團體的參與意願高，也願意鼓勵其他同學參加此類團體。

本研究主旨即在驗證以團體型式所進行之英語學習策略覺察訓練之效果，並探討學習者接受該訓練團體之後在英語學習策略選用之改變及其延宕效果，以及對英語學習成效之影響。於本研究中所稱之「覺察訓練」係指：訓練學習者對自己在英語學習所使用策略之覺察。由於學習者覺察自己在英語學習所使用策略之前，並不具備覺察之能力，為使學習者能運用該項能力於學習英語時對所使用策略之覺察，故先施以覺察訓練，因此有別於輔導領域之自我覺察。

陳金燕（1996a，1996c）曾利用自我覺察訓練，以提昇諮商員的諮商能力；藉著這種訓練方式，令諮商員更能覺察自己使用此等技術之時機是否適宜與技術運用是否熟練。若將此種覺察訓練，運用於改善學生學習英語所使用的策略上，或許能夠提昇學習者策略訓練的效果，以更有效地從事英語學習並提昇學習成效。

## 二、研究目的

根據前述研究動機，茲將本研究目的臚列如下：

- (一)了解英語學習策略覺察訓練團體對英語學習策略選用之影響。
- (二)了解英語學習策略覺察訓練團體對英語學習成效之影響。
- (三)了解受訓學生參與覺察訓練團體之經驗。
- (四)根據研究發現提出英語學習輔導的具體建議，以提升學生英語學習之成效。

## 三、研究問題

- (一)探討學生經過英語學習策略覺察訓練團體之後，英語學習策略選用改變情形為何？
- (二)探討學生經過覺察訓練之後，學習策略選用之保留效果為何？



(三)探討學生經過英語學習策略覺察訓練團體之後，在英語學習成就之影響為何？

(四)探討學生對覺察訓練團體計劃之回饋內容為何？

#### 四、研究假設

依據前述研究問題，本研究提出下列幾項假設：

(一)實驗組學生經過英語學習策略覺察訓練團體之後，英語學習策略選用之後測與前測差異未達顯著水準。

(二)實驗組學生經過英語學習策略覺察訓練團體之後，英語學習策略選用之追蹤測驗與後測差異未達顯著水準。

(三)對照組學生，英語學習策略選用之後測與前測差異未達顯著水準。

(四)實驗組學生經過英語學習策略覺察訓練團體之後，在英語學習成就後測與前測差異未達顯著水準。

(五)對照組學生，英語學習成就之後測與前測差異未達顯著水準。

以上研究假設考驗之顯著水準皆訂於  $\alpha = .05$ 。

### 貳、研究方法

本研究採實驗研究法中之準實驗研究設計。以英語學習策略覺察訓練為實驗的自變項，以英語學習策略選用與英語學習成效為實驗之依變項，藉以檢視實驗組學生在經過英語學習策略覺察團體訓練之後，在英語學習策略選用與英語學習成效兩方面的影響效果。

#### 一、研究工具

本研究所使用之工具含三大部份：其一為訓練工具；其二為評量工具；其三為團體回饋單；其四乃團體領導者。

## (一) 訓練工具

### 1. 英語學習策略覺察訓練團體計劃

本團體計劃(如表一)乃根據自我覺察訓練流程(含知識性的教導、思考型的活動與作業、體驗型的活動與作業、角色扮演/演練與實務)設計而成(陳金燕, 1998)。訓練團體之設計內涵如下:

- (1) 知識性教導: 由領導者提供自我覺察相關的文獻資料, 並以講授的方式等途徑, 直接地教導學生關於覺察的概念。其目的除增進專業知識的學習與吸收外, 更在於提昇學生對覺察的認識與重視。本研究中關於知識性教導內容包含「英語學習策略教材」(第一次聚會結束後之家庭作業, 以及第二、三次聚會參考資料); 其次為「覺察訓練教材」(第四次聚會之參考資料)。
- (2) 思考型的活動與作業: 在團體活動中, 領導者透過活動的進行以完成作業。提昇學生從「認知思考」的層面來探索自己、了解自己。思考型活動大都是以討論的形式於團體聚會時進行。由領導者事先擬好每次討論的主題, 要求學生以分組的方式先進行小組討論, 再由小組回到大團體就小組討論的內容與結果進行分享與討論。本計劃中思考型活動與作業, 包括自我覺察訓練與實作(第四次聚會), 以及英語聽、說、讀、寫四項能力學習策略覺察訓練與技巧演練(第五、六、七、八次聚會)。
- (3) 體驗型的活動與作業: 係指在團體活動中, 領導者透過活動的進行或作業的完成, 提昇學生從「體驗感受」的層面來探索自己、了解自己。體驗型活動, 大都以團體或小組方式於團體聚會時進行。且以個人經驗為焦點, 除了角色扮演或演練之外, 也有不同的設計。在設計中, 學生被要求親身經歷某種情境或行動, 去實際體驗自己在該情境或行動中的感受、反應、變化。本團體計劃中體驗型活動與作業, 包括覺察訓練與實作之體驗(第四次聚會), 以及英語聽、說、讀、寫四項能力之學習策略覺察與技巧演練活動(第五、六、七、八次聚會)。

(4) 角色扮演／演練與實務：意指由領導者安排實際的演練真實情境接觸的機會，幫助學生經由進行特定的角色親身經歷的機會，當下的體驗自己在該角色或情境中的觀感及反應，多以小組為單位，可在團體聚會內、外進行。在角色扮演／演練與實務階段中，包括英語聽、說、讀、寫四項能力學習策略覺察與技巧演練活動（第五、六、七、八次聚會）。

表一  
英語學習策略覺察訓練團體計劃

聚會次數	目標	進行流程	聚會時間
第一次 相見歡	1. 成員彼此熟悉，增進成員的信任感； 2. 訂定團體運作規則； 3. 成員了解團體目標；	1. 相互認識； 2. 領導員介紹團體性質、目標、角色、領導風格，以及訓練課程的內容； 3. 團體規則的訂定； 4. 成員彼此分享團體的經驗； 5. 指定家庭作業（英語學習策略教材內容）； 6. 結束（填寫回饋單）；	1 時 30 分
第二次 學習路上你和我	1. 強化團體成員彼此信任感，並提昇團體的凝聚力； 2. 學習各項英語學習策略，以及各項技巧的運用；	1. 信任跌倒或牽引盲人； 2. 經驗分享； 3. 討論前次聚會指定之家庭作業，並實際操作各項技巧； 4. 經驗分享； 5. 結束（填寫回饋單）；	1 時 30 分
第三次 條條道路通羅馬	1. 增進團體成員的信任感，並提昇團體的凝聚力； 2. 學習各項英語學習策略，以及各項技巧的運用；	1. 回顧前次課程內容； 2. 經驗分享； 3. 繼續進行上次未討論完成之家庭作業； 4. 經驗分享； 5. 結束（填寫回饋單）；	1 時 30 分
第四次 知己知彼 百戰百勝	1. 培養成員覺察能力； 2. 成員能夠根據自己不同的線索進行自我覺	1. 自我覺察之介紹與討論； 2. 經驗分享；	1 時 30 分

續表一

聚會次數	目標	進行流程	聚會時間
	察，並將覺察結果報告出來；	3.自我覺察之練習(冥想活動)； 4.經驗分享； 5.結束(填寫回饋單)；	
第五次 熟能生巧克敵致勝 —聽力學習策略覺察與技巧演練	1.成員能夠覺察自己在聽力學習所使用之技巧； 2.學習聽力技巧的運用；	1.回顧聽力學習可能使用之策略或技巧； 2.聆聽一則有關英語聽力之錄音帶，並要求學生覺察自己使用之學習策略或技巧； 3.經驗的分享與回饋； 4.領導者綜合並總結； 5.結束(填寫回饋單)；	1 時 30 分
第六次 熟能生巧克敵致勝 —閱讀學習策略覺察與技巧演練	1.成員能夠覺察自己在閱讀學習所使用之技巧； 2.學習閱讀技巧的運用；	1.回顧閱讀學習可能使用之策略或技巧； 2.閱讀一篇有關英語的文章，並要求學生覺察自己使用之學習策略或技巧； 3.由領導者發給每個成員一篇文章進行閱讀； 4.經驗的分享與回饋； 5.領導者綜合並總結； 6.結束(填寫回饋單)；	1 時 30 分
第七次 熟能生巧克敵致勝 —口語學習策略覺察與技巧演練	1.成員能夠覺察自己在口語英語學習所使用之技巧； 2.學習英語口語表達技巧的運用；	1.回顧口語英語學習可能使用之策略或技巧； 2.準備一段有關英語口語練習之會話，請成員配對練習，並囑咐學生覺察自己使用之學習策略或技巧； 3.在團體中演練該段對話； 4.經驗的分享與回饋； 5.領導者綜合並總結； 6.結束(填寫回饋單)；	1 時 30 分

續表一

聚會次數	目標	進行流程	聚會時間
第八次 熟能生巧克敵致勝 —寫作學習策略覺察與技巧演練	1. 成員能夠覺察自己在寫作學習所使用之技巧； 2. 學習寫作技巧的運用；	1. 回顧寫作學習可能使用之策略或技巧； 2. 討論欲書寫之英語主題，並要求學生根據該主題書寫一段文章，叮嚀成員覺察自己在書寫的過程中，所使用之學習策略或技巧； 3. 請成員將自己所書寫之段落於團體中發表； 4. 成員相互回饋，並由發表之成員分享寫作的經驗； 5. 領導者綜合並總結； 6. 結束（填寫回饋單）；	1 時 30 分
第九次 溫故知新	1. 回顧整個團體歷程，並將學習做一統整； 2. 成員能說出自己在英語學習所使用之策略； 3. 成員能評估自己是否達成預期之學習目標；	1. 由領導者帶領複習前八次團體中所學習的概念； 2. 成員比較參加團體前、後在英語學習策略使用上的差異； 3. 評鑑自己是否達成預期之學習目標； 4. 成員相互回饋； 5. 領導者綜合並總結； 6. 結束（填寫回饋單）；	1 時 30 分
第十次 珍重再見	1. 祝福與相互鼓勵 2. 支持與道別	1. 領導者說明本次為此一團體最後一次的聚會； 2. 邀請成員分享參與團體的經驗與心得； 3. 請成員給所有團體成員一句鼓勵的話； 4. 領導者總結本團體學習成效； 5. 結束（填寫回饋單）；	1 時 30 分

本訓練團體，依覺察時間向度而言，屬當下覺察；依覺察動力源頭觀之，則為外力激發層次（第五、六、七、八次聚會，提供聽、說、讀、寫教材給學生實作，並覺察對該教材之學習時所使用之策略）；就覺察方法，則包括「體驗—思考」兩種方法。

在本訓練團體計劃內容，提供兩種不同訓練教材；分別為覺察訓練教材，以及英語學習策略教材。此兩份教材主要目的在於提升學生英語學習策略覺察訓練之起點行為而設計。茲分別說明如下：

## 2. 覺察訓練教材

係英語學習策略覺察訓練團體第四次聚會使用之教材。主要教導受訓學生對覺察的認識與實作，並提升受訓學生之覺察能力，以便將該能力應用於學習策略的覺察。本教材由研究者根據陳金燕（1996a, 1996b, 1996c, 1997, 1998）對自我覺察訓練相關研究為藍本予以統整，自編成覺察訓練教材，供受訓學生閱讀與學習，以增進學生對覺察基本的認知，並藉實際演練以提昇學生的覺察能力。教材內容包括：自我覺察的意義、自我覺察的功能、自我覺察的線索，以及提昇自我覺察的策略等四大主題。

## 3. 英語學習策略教材

為英語學習策略訓練團體第一次聚會後之家庭作業與第二、三次聚會使用之材料。主要是知識性教導，以令受訓學生對英語學習策略之認識。由研究者依 Oxford（1990a, 1990b, 1990c）發展之外語學習策略分類系統為藍本，自編成英語學習策略教材。本教材內容包括：學習策略之涵意、英語學習策略的分類、英語學習策略分類體系介紹，以及各項策略所含蓋之技巧介紹等主題。茲將英語學習策略分類體系，以及各項策略意義及其所包含之技巧簡略說明如下：

（1）「直接策略」係指學習者所使用的學習策略直接與所要學習的目標語言有關的策略。在直接策略中，又可細分成三種不同的策略類型：

a. 記憶策略（memory strategies）：係指學習者在學習目標語言時，使

用諸如意象、關鍵字或聯想等輔助訊息的儲存與檢索。記憶策略有四組次級策略，即「建立心理連結」、「應用心像與聲音」、「詳加複習」及「運用動作」；

b. 認知策略 (cognitive strategies)：指學習者運用演繹分析與作摘要等各種媒介來學習目標語言，以達到了解與表達語言。認知策略可細分為四組次級策略，即「練習」、「接收與傳遞訊息」、「分析與理解」及「建立輸入與輸出的結構」；

c. 補償策略 (compensation strategies)：為學習者在面臨語言知識的差距時，能夠藉由明智的猜測與運用同義語，達成溝通的目的。補償策略又可細分為「猜測策略」與「克服說、寫限制」等兩種。

(2)「間接策略」則指學習者所使用的學習策略不直接涉及目標語言學習。在間接策略中，亦包含三種類型之策略：

a. 後設認知策略 (meta-cognitive strategies)：學習者控制本身的認知歷程，藉由使用集中注意、安排、計劃與評鑑來協調學習進程。後設認知策略有三組次級策略；即「專心學習」、「適當的安排計劃學習目的」及「在學習過程中自我評估」；

b. 情意策略 (affective strategies)：係指學習者所使用的調適情緒、增強態度與動機方式，以達到學習的目標。情意策略包含「降低焦慮」、「適當的自我鼓勵」及「適當的控制情緒」等策略；

c. 社會策略 (social strategies)：為學習者與同儕彼此切磋學習，以達到學習目標語言之目的。社會策略包括「向他人請教問題」、「與他人合作」及「擬情他人」等三種策略。

## (二) 評量工具

本研究所使用之評量工具，包括：

1. 英語學習策略量表，採用 Yang (1992) 編譯自 Oxford (1986-1990) 簡稱為 SILL「外語學習策略量表」(The Strategy Inventory for Language

Learning) 的中文量表。本量表信度內部一致性與折半信度，在各層面的  $\alpha$  係數值介於.702 到.952 之間(陳秀紋, 2003; 郭慧雯, 2000; 管秋雄, 2003)。量表效度以因素分析, 採主成份因素分析法, 分析結果得到六個因素。此六項因素可解釋的變異量達 56% (管秋雄, 2003), 故本量表具有良好的建構效度。

2. 英語成就測驗, 本研究爲了測量學生在接受訓練前, 以及訓練後英語成就之變化, 特別選用二份全民英檢 (GEPT) 中級模擬試卷。爲了解該兩份爲複本測驗, 乃利用對照組學生在該兩份測驗 (前、後測) 結果進行相關分析, 結果顯示總成績相關係數達.90, 聽力成績相關係數爲.86, 閱讀測驗成績相關爲.89。爲考量計分的便易性, 本研究僅使用聽力測驗與閱讀測驗這兩個部份, 並以此兩部份得分表示受訓學生的英語學習成效。

### (三) 團體回饋單

本研究目的之一爲了解學生參與英語學習策略自我覺察訓練團體後之經驗, 爲達此目的, 本研究於每次團體聚會後, 請成員針對該次團體聚會填寫回饋單。回饋單填寫方式採開放式, 包括以下幾個問題: (1) 就整體的經驗來說, 本次團體我覺得...; (2) 就團體的氣氛而言, 我覺得...; (3) 如果團體可以再進行一次聚會的話, 我覺得可以再增加...; (4) 本次團體所進行的主題探討, 我覺得...; (5) 經過本次聚會, 我學到了...; (6) 與我預期的目標來比較, 我覺得本次聚會...。

### (四) 團體領導者

本研究團體領導者, 爲擁有輔導與諮商博士學位, 且具有多年實際帶領團體經驗與英語教學實務經驗, 並曾發表多篇有關英語學習策略之專題研究。

## 二、實驗歷程之簡介

本研究中英語學習策略覺察訓練團體實施計畫總計十次聚會, 由於參與本研究之對象爲目前就讀高中一、二年級學生, 在英語寫作方面皆未曾接觸。經

考量之後，認為學生在寫作方面之基礎知識與經驗皆不足，可能形成訓練成效不明顯；故在團體計畫中第八次有關英語寫作策略覺察訓練之聚會予以取消。團體實施以每天進行兩次聚會，總計九次，實施日期分別 07/12~07/16 計五天。

### 三、研究對象

研究對象中實驗組學生，為就讀彰化地區某國立高級中學一、二年級學生。由該校學生輔導中心推薦一年級學生 11 名，二年級學生 5 名。此 16 名學生，皆參與該校暑期補修課程，其中男生 3 名，女生 13 名。對照組學生亦由該校學生輔導中心推薦二、三年級學生。二年級 8 名，三年級 6 名，總計 14 名皆為女性。

### 四、資料蒐集與統計分析

- (一)本研究資料之蒐集分成兩部份，其一為英語學習策略與英語學習成就資料之蒐集，分別以英語學習策略量表與兩份全民英檢（GEPT）中級模擬試卷進行資料蒐集；其二利用每次團體進行後，成員對該次團體聚會所填寫之回饋單進行資料蒐集。
- (二)本研究所使用之統計方法，包括計算實驗組與對照組在英語學習策略（含前、後測）、實驗組之追蹤測驗，以及英語成就測驗（含前、後測）之平均數與標準差，另以重複量數單因子變異數分析考驗英語學習策略覺察團體訓練對高中學生英語學習策略選用與英語學習成效之訓練效果與延宕效果。
- (三)本研究針對團體每次聚會後，成員對該次聚會活動經驗，並針對回饋單所提問題之予以填答，並依此將所蒐集之質性資料進行內容分析。

### 參、結果與討論

本研究主旨乃在驗證英語學習策略覺察訓練團體效果，並探討學生參與該訓練團體之經驗。本段落主要分成四部份呈現研究結果。分別為英語學習策略

覺察訓練團體對英語學習策略選用影響、英語學習策略覺察訓練團體對英語學習策略選用保留效果、英語學習策略覺察訓練團體對英語學習成就之影響，以及英語學習策略覺察訓練團體經驗分析。

## 一、英語學習策略覺察訓練團體對英語學習策略選用影響效果

### (一) 覺察訓練團體前實驗組與對照組學生在英語學習策略選用之狀況

學生在參與覺察訓練團體前英語學習策略的選用狀況，從平均數發現實驗組使用的頻率最高為情意策略，最低為認知策略；對照組選用的頻率最高為補償策略，最低為認知策略（見表二）。其間實驗組學生在進行實驗前之前測成績皆低於對照組學生。基於尊重實驗學校之安排，本研究無法以隨機分派或配對組方式進行本研究之實驗設計。

表二

英語學習策略選用前一後測之變異數分析摘要表

策略類型 (前測—後測)	實驗組 (N = 16)				對照組 (N = 12)				
	前測	後測	前—後測	前測	後測	前—後測	前測	後測	前—後測
	M	M	平方和	F 值	M	M	平方和	F 值	F 值
	SD	SD	自由度	顯著性	SD	SD	自由度	顯著性	顯著性
記憶—記憶	2.91	3.46	2.42	34.571	3.47	3.43	0.007	0.242	
	0.48	0.56	1	.000*	0.61	0.61	1	.633	
認知—認知	2.58	3.24	3.53	31.004	3.35	3.4	0.012	0.190	
	0.57	0.7	1	.000*	0.83	0.61	1	.671	
補償—補償	3.14	3.58	1.611	9.126	3.63	3.6	0.005	0.108	
	0.83	0.69	1	.009*	0.66	0.67	1	.748	
後設認知—後設認知	2.72	3.42	3.857	35.977	3.53	3.55	0.002	0.028	
	0.53	0.57	1	.000*	0.71	0.88	1	.870	
情意—情意	3.29	3.93	3.251	21.308	3.53	3.68	0.135	1.369	
	0.75	0.52	1	.000*	0.76	0.79	1	.267	
社會—社會	3.1	3.64	2.343	14.138	3.42	3.54	0.096	1.193	
	0.72	0.64	1	.002*	0.85	0.79	1	.298	

註：\* $p < .05$ .

## (二) 覺察訓練團體對學習策略選用影響

從表二的結果顯示：實驗組在接受覺察訓練之後，依據變異數分析結果發現：各項英語學習策略選用之  $F$  值皆達.05 顯著水準，研究假設一並未獲支持。換言之，實驗組學生在經過學習策略覺察訓練團體之後，在各項學習策略選用頻率增加（後測優於前測）。可知實驗組透過覺察訓練團體之後，在英語學習策略選用確實造成影響；反觀對照組學生在各項學習策略選用之變異數分析結果發現，並未達顯著水準；故研究假設三獲得支持。

依據上述結果，實驗組學生在經過英語學習策略覺察訓練團體之後，在學習策略使用上明顯地與訓練前有所差異。實驗組學生此種變化的機轉或許是在團體訓練期間接受了有關英語學習策略主題探討之影響外，亦受到團體成員經驗分享之影響，以致於受訓學生改變原來的策略使用。另亦可能是透過覺察訓練，使得受訓學生覺察自己所使用之學習策略，並得以修正自己慣用之策略。

## 二、覺察訓練團體對英語學習策略選用保留效果

由表三英語學習策略選用後測與追蹤之變異數分析結果顯示：社會策略之差異達顯著水準。換言之，除社會策略具有差異之外，在整體平均數以及各項學習策略選用差異並未達顯著水準；故統計假設二部份獲得支持，其餘假設則未獲得支持。亦即實驗組學生在經過英語學習策略覺察訓練團體之後，英語學習策略中之社會策略的改變仍然呈現不穩定現象，其餘之學習策略選用在經過訓練一個月之後，仍持續保留。由此觀之，學習策略覺察訓練似乎可以強化學習策略選用保留效果。此一結果與其他研究者所採用之實驗方法所發現之現象不同（楊淑晴，1991）。

至於社會策略方面追蹤測驗與後測成績差異達顯著水準，研究者以為可能因為受訓者在訓練期間是處在小團體的情境當中，或許在使用社會策略上較為容易；再者又受到團體領導者的鼓勵，團體成員彼此之間的互動較頻繁，導致受訓者在使用社會策略頻率增加。當受訓者在結束學習團體之後，此一可用資

源降低，因此在社會策略選用次數即發生降低的情形，以致於研究結果呈現社會策略保留效果不佳的情形。

表三

英語學習策略選用後測與追蹤之變異數分析摘要表

策略類型 (後測—追蹤)	實驗組 (N = 16)							
	後測		追蹤		後測—追蹤		自由度	顯著性
	M	SD	M	SD	平方和	F 值		
記憶—記憶	3.46	0.56	3.57	0.51	0.090	1.514	1	.237
認知—認知	3.24	0.7	3.34	0.76	0.071	0.695	1	.417
補償—補償	3.58	0.69	3.82	0.78	0.454	1.611	1	.223
後設認知—後設認知	3.42	0.57	3.49	0.76	0.039	0.173	1	.683
情意—情意	3.93	0.52	3.68	0.84	0.500	1.238	1	.283
社會—社會	3.64	0.64	3.28	0.71	1.008	5.382	1	.034*

註：\* $p < .05$ .

### 三、英語學習策略覺察訓練團體對英語學習成就之影響效果

#### (一) 覺察訓練團體前，實驗組與對照組學生在英語學習成就狀況

表四顯示：學生在未參與英語學習策略覺察訓練團體前，就兩組在英語學習成就之前測成績的平均數發現：對照組學生在英語學習成就明顯的優於實驗組學生。

#### (二) 覺察訓練團體後，英語學習成就的變化狀況

從表四結果顯示：雖實驗組學生在參加覺察訓練團體後，成就表現仍未能優於控制組學生，但此種現象並不表示本覺察訓練團體不具效果。此乃因實驗組與對照組學生在實驗前之英語學習成就(聽力與閱讀成就)即不等所致。觀察訓練團體前對照組與實驗組在英語成就平均數之差異(157.57 > 119.93)與訓練團體後對照組與實驗組在英語成就差異(155.76 > 131.86)，可發現實驗組在經

過訓練團體之後，英語成就測驗之成績與對照組之差異縮小許多。

**表四**  
**英語學習成就之前後測之變異數分析摘要表**

策略類型	實驗組 (N = 16)				對照組 (N = 2)			
	前測	後測	前一後測		前測	後測	前一後測	
前測—後測	<i>M</i>	<i>M</i>	平方和	<i>F</i> 值	<i>M</i>	<i>M</i>	平方和	<i>F</i> 值
	<i>SD</i>	<i>SD</i>	自由度	顯著性	<i>SD</i>	<i>SD</i>	自由度	顯著性
聽力成就	65.74	75.1	701.251	18.457	88.28	84.46	87.784	2.023
	8.46	12.85	1	.001*	13.72	19.25	1	.183
閱讀成就	54.19	56.81	55.125	0.702	69.25	71.25	24.000	0.486
	12.12	13.96	1	.415	19.33	18.67	1	.500
成就總分	119.93	131.86	1140.031	11.284	157.56	155.76	19.620	0.152
	17.85	21.21	1	.004*	31.58	37.42	1	.704

註：\* $p < .05$ .

### (三) 覺察訓練團體對英語學習成就之影響

實驗組學生透過覺察訓練團體後，英語學習成就變異數分析結果發現：總分與聽力成就之  $F$  值達顯著水準。由表四得知：實驗組之前、後測成績總分差異達顯著水準，故研究假設四獲得支持。換句話說，實驗組學生在經過覺察訓練團體之後，英語學習成績明顯地高於未接受訓練時之成績。若分項來看，聽力成績之前、後測成績差異達顯著水準 ( $p < .05$ )，且後測成績優於前測 (後測 = 75.10；前測 = 65.74)；閱讀成績之前、後測成績差異則未達顯著水準。

由表四得知，對照組之英語學習成就聽力、閱讀，以及總分成績之差異皆未達顯著水準 ( $F$  值皆未達顯著水準)。雖然對照組學生在實驗之前，成就分數優於實驗組的學生，然而實驗組學生在經過覺察訓練之後，很明顯地可以看到學習成績提高 (131.86 > 119.93)；但是在對照組方面其前測與後測成績並未呈現明顯差異 (前測 = 157.57；後測 = 155.76)。

表五  
英語學習成就測驗共變數分析摘要表

變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
組間	876.23	1.00	876.23	3.73
組內	5869.00	25.00	234.76	

註： $F(1,25) = 4.24, *p < .05$ .

根據表三、四、五結果顯示：實驗組與對照組學生在成就測驗前測上雖已存在著差異（對照組優於實驗組）；然而在經過自我覺察訓練團體之後，實驗組與對照組的成就測驗後測差異已不復存在。亦即實驗組學生之英語成就測驗成績與對照組學生英語成就測驗成績之差距已經縮小。依前述研究發現，無論是實驗組學習成就前、後測成績差異達顯著水準，以及藉著共變數分析結果，可知本訓練團體確實可以提高實驗組英語學習成就成績。雖然在學生參與訓練期間並未實際教授英語，僅在團體第五、六、七次聚會中提供英語聽力、閱讀、口說等訓練教材，然而學生在經過本訓練團體之後，卻能呈現此種結果，其可能因素或許與學生在團體成員彼此的分享中獲得到考試的技巧有關，亦可能是透過團體訓練之後，覺察自己的考試技巧不適切，因而修正原來所慣用的應試技巧。

#### 四、英語學習策略覺察訓練團體經驗分析

本研究為達成對受訓學生參與覺察訓練團體之經驗之了解，以及受訓學生在學習策略選用改變情形之研究目的，特針對受訓學生所填寫之回饋表進行分析。如下：

##### （一）參與覺察訓練團體之整體的經驗

綜合各次團體聚會結束後，對回饋單第一題的回答內容分析發現：多數成員表示對各次團體聚會有正向經驗感受，但理由不一。大致上，初期感受佳之

原因是基於團體對成員們而言是一種新奇的經驗，如成員 J11 表示：「跟之前有參加過的團體來說的話，這一次的活動，在短短的時間中，就能讓我吸收到額外的經驗，所以很不錯」。團體中、後期感受到正面經驗主要因素在於團體主題與活動內容適配。如以下幾例：

「跟之前做過的放鬆方法不太一樣的就是這次有放音樂，感覺到音樂的起伏，如果放自己聽過或喜歡的音樂的話，我覺得更能放鬆。」(M41)

「大家都會運用資源，聽不懂還會請學姊再撥一次，認真學習，很好」。(H51)

另成員逐漸熟悉團體運作的方式，以及對團體氣氛感覺滿意，亦為成員對團體經驗有正向感受的來源。如下例：

「愈來愈有團體的感覺，彼此互動更多，談話也更多頻繁」。(D51)

「我自己平時很少在那麼多人面前唸英文，這一次也是我唸最長的一篇英文，雖然唸得很不好，但我覺得是蠻棒的一次經驗」。(O81)

依前述之資料，可以發現成員對整體團體經驗呈現愈來愈好的趨勢。同樣地，團體初期亦有成員對團體感受不佳，其理由在於對團體中某些成員無法準時出席聚會，以及身體感覺疲勞。如下：

「今天可能是因為有很多人陸陸續續來到，所以效率不太好。」(G11)

「整體上來講算是蠻…普通啦！一開始認識新成員時，大家都很熱絡，只是到後來不知是大家太疲倦了或是…好像很冷的樣子…所以平均起來…打70分！下次一定可以更好」。(K11)

## (二) 成員知覺之團體氣氛

綜合各次團體聚會結束後，對回饋單第二題的回答內容分析發現：成員對團體氣氛的感受越來越好的趨勢。其主要因素呈現在成員彼此互動次數頻繁，

以及對其他成員的經驗開放與分享（N42、H51）。如：

「互動頻繁，活動增加，整體感覺很不錯，學長、姊和我們的談話、討論也增多，又學到其它學習方法，獲益良多」；（H21）

「分享其他人的學習經驗，將自己的經驗分享給他人，是一種不錯的互動方式」。（J31）

「非常順利，只是時間抓得不是很好，很後面才講到會話，好像進度有些落後，但是大多數的人都頗有心得，很不錯喔！希望那些害羞的人可以放輕鬆一點」。（K61）

此結果似乎表明團體中成員互動次數頻繁是使影響成員對團體氣氛評價最主要的因素。而團體互動次數則與成員投入團體活動及聚會前準備息息相關。如下所示：

「很好，大家都很投入，互動也不錯」。（E62）

「還 ok，而且大家回家都有事先練習，分享就有比較多東西可以講，就可以比較熟絡」。（C72）

對於各次團體聚會所呈現負面氣氛知覺上，成員主要是對團體某些成員經驗開故意願不強而感覺不滿意。如下例：

「今天的大家比昨天“悶”，像自己今天就比較不敢開口說話，也不曉得是為什麼，總覺的今天的大家比較陌生吧！」（J22）。

### （三）對團體活動內容之經驗

各次聚會後成員對第三題回答內容反映出三方面的主題：其一為時間（B33、E43、B53、F73、E83）。就時間此一主題而論，包括進行節奏稍慢、時間掌控，以及延長聚會時間。如下例：

「時間再抓好一點，不要有時間不夠的事發生...不然有趣的時光和團員們的興致會跑掉啦...很可惜~時間再多十五分鐘就好了」(K63)

其二為活動型式。以活動型式而言，反映出學員對能夠增加彼此互動機會的活動類型多有期待(G23、E33、K43、O53)。如下：

「增加一些彼此可以學到東西的小遊戲，因為我覺得人在心情放鬆、快樂的情況可以學到最多東西」(K13)。

其三為訓練教材。依回饋單填寫內容分析，反映出成員對團體計劃之訓練教材提供，看法有極端的差異；有成員以為教材內容難度不足；亦有成員認為教材難易度適切。如成員B73表示：「時間仍不太夠，可選擇難度深一點的文章吧」。相反地，成員F73則寫道以下內容：「很好了，只可惜時間不夠，不然也許能再學更多。文章選得很好」。

#### (四) 成員對團體探討主題之經驗

成員對各次團體聚會主題感覺明確也與團體計劃所規畫的目標一致(D14、K24、A54、E74、F84)。如下例：

「去探討自己在聽力方面的問題，是一件重要的事，對啊，如果自己都不清楚問題在哪，如何改進啊，所以囉，面對它，解決它是很重要的一課」(F64)。

然亦發現有一位成員對第二次團體進行主題感覺不甚清楚。如下例：

「提到一些的特有名詞，有的仍是不太懂。不過期待明天詳解能讓我消除今日的疑惑」(L24)。

#### (五) 成員知覺之目標達成狀況

經內容分析之後，普遍認為對團體運作可以有效達成該次團體預定之目標。如第一次聚會目標為增進成員彼此熟悉度、信任感、團體運作規則訂定以

及了解團體目標。

「在聚會中，大家發表了對團體的看法，這些看法讓我更加了解在團體中與人的相處之道」(E15)。

第二次聚會目標為強化團體成員的信任感，並提昇團體的凝聚力，並學習各項英語學習策略，以及各項技巧的運用。

「信任是雙方要相互信任，不是馬上口說就能做到的，而另一方也要有責任感，要有值得信任的責任，才能達到雙方彼此信任的境界。直接策略和間接策略的比較，經教授舉例後，有了明確的分辨」(A25)。

第三次團體目標有增進團體成員的信任感，並提昇團體的凝聚力與各項英語學習策略之學習，以及技巧的運用。如下：

「透過了解直接策略我學到了許多不同方式的學習方式，這對以後的學習很有幫助」(E35)。

第四次聚會目標計有二項：培養成員覺察能力；成員能夠根據自己不同的線索進行自我覺察，並將覺察結果報告出來。如下述之看法：

「當心情不好、煩躁時，最需要的就是要冷靜、多冷靜就能想得比較多，比較符合常理，才不致於做出後悔的事。自我覺察也需要放鬆，思路也會較敏捷，較能了解自己」(A45)。

第五次目標為協助成員得以覺察聽力學習所使用之策略，成員 M55 提到：

「聽英文的感覺不一樣，以前都只有聽一次（因為是考試嘛），就很匆忙，今天聽了以後，我發覺我是反應比較慢，所以我想聽久了就會不錯」。

另在聽力策略的運用，成員則寫道以下的回饋內容：

「(1)「英式英語」很難聽得懂，而且很好笑。(2)經過分享學到一些考試技巧

還有如何增加聽力能力(3)經過分享察覺到自己以前的作法和別人有什麼不同」(L55)。

第六次聚會目標為協助成員覺察自己在閱讀學習所使用之策略；閱讀策略的運用。如下例：

「透過團體的分享討論，讓我了解大家所用的方法不同，我也會盡力改進，希望能更得心應手」(B65)。

第七次聚會目標為成員能覺察自己在口語英語學習所使用之策略；英語口語表達策略運用的學習。如下例所示：

「口說練習可以利用錄音帶聽別人發音，也可以錄自己的聲音，再聽看看有沒有錯誤，另外，和同學互相用英文溝通，也是增進口說的方式之一」(A75)。

第八次聚會未依原計劃執行，主要是受訓學生尚未接觸寫作相關的課程，可能導致經驗覺察之不足，故予以取消。

## (六) 成員之期待目標與實際達成目標之主觀知覺

回饋單第六題內容主要在探討團體成員參與團體之預期目標與實際目標達成情況之比較。依據填答內容分析結果，大致上成員反映出與自己預期目標是一致的，甚至高於他們所預期者(K16、B36、N26、J56、N76)。如下例：

「比我自己之前所想像中的還讚，因為原本沒有想過的學習方法，別人有提供…所以受益多多」(J86)

然而有部份成員針對本題所提出之回饋內容反映出對於時間掌控與團體進行速度方面有些微詞，但仍感覺有所收穫。如下兩例：

「教的有點慢，不過講解的很詳細」(E36)。

「進度好像落後，不過我都很認真學，也想學到更多，所以目標應該很快就可以達成」(D66)

## 肆、建 議

### 一、對輔導工作者實施覺察團體訓練之建議

根據研究發現：實驗組學生透過覺察訓練後，學生在學習策略使用產生改變，且此種變化具較佳的延宕效果；在英語學習成就之前、後測成績差異亦達顯著水準且後測成績優於前測，顯示該訓練團體確實可以增進學生學習成效。研究者建議：英語學習策略覺察訓練團體是具一定效果滿值得在校園推廣；其具體的作法如下：

- (一)甄選有意願參與英語學習策略覺察訓練團體之成員；
- (二)安排課餘時間參加該團體，最好以每週聚會一次，其效果會更佳；
- (三)可委託輔導室之輔導教師帶領該訓練團體並由英語科教師擔任協同領導者。

另依據成員參與覺察訓練團體之經驗分析發現：無論是成員參與團體之整體經驗、團體氣氛感受、團體活動內容之經驗（含活動類型、訓練教材）、成員知覺之目標達成狀況，以及成員期待目標與實際達成目標之主觀知覺來看，皆顯示本訓練團體帶給受訓學生滿多的正面經驗，但亦有部份需要修正（如：時間）。故研究者建議團體領導者應確實做好團體進行之流程與時間掌控；再者領導者應視每次團體聚會探討主題之不同，調整每次聚會時間。

### 二、對英語學習者之建議

- (一)對於有意提昇自己英語能力的同學，應多爭取機會參與英語學習策略覺察團體之訓練，藉此覺察並修正自己慣用之英語學習策略，以提昇英語學習成效。依本研究發現學生接受覺察訓練團體後，不僅可以改善學生之英語學習策略之選用，並具提昇英語學習之成效。
- (二)檢視並思索自己所選用的學習策略與學習成效之關聯性。研究顯示：學習者愈了解自己的學習策略，愈能夠改善慣用之策略，英語學習的成效

也愈大。再者依受訓學生參與本訓練團體之經驗分析結果發現：在學習英語過程中，愈能了解自己慣用的方法，那麼改善自己學習策略的機會就愈高。故建議在學習英文課程或教材某一個段落結束時，暫時先脫離學習的情境，並讓自己放鬆，以回憶自己方才學習時所使用的方法，同時檢視與思索選用的策略與學習成效之關聯性，藉以改善自己的學習策略，提高學習的成效。

- (三)向他人請教有關學習策略的方法，或英語應試的技巧。依受訓學生回饋內容分析結果發現：受訓學生於團體聚會期間越能自我開放，所獲得的回饋訊息越多，對於改善或修正自己學習策略之機會就越高。故建議英語學習者，可以多詢問優良的英文學習者或請教教師，有關英語學習的方法或相關意見。

### 三、未來研究之建議

以研究設計而言，未來可採用等組前、後測實驗設計，進行覺察訓練團體之實驗，藉此可更清楚地了解實驗效果。就研究變項而言：可以考慮增加性別因素或不同成就水準等研究變項，藉著實驗方法，以了解不同受訓者之個別屬性或成就水準等，所產生之實驗結果差異之比較。

針對本文之任何回應、回饋或意見，請直接聯繫：管秋雄、陳秀紋，彰化縣員林鎮山腳路三段二巷六號，e-mail:cskuan@dragon.ccut.edu.tw，中州技術學院幼兒保育系，(04) 8311498 轉 3501，傳真：04-8377188。

收件日期：2006 年 7 月 26 日  
通過日期：2006 年 10 月 27 日

HyWeb

## 參考文獻

- 王曉慧（1999）。高雄市國小學生家庭文化環境、英語學習方法與英語學習成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 呂敏絹（2002）。臺灣國中生英語字彙學習策略訓練效益之研究。國立台灣師範大學英語研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李咏吟（1998）。認知教學：理論與策略。台北：心理出版社。
- 李素慧（1998）。國中英語補救教學成效之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 官月雲（2003）。學習策略輔導方案對國小英語科低成就學生之學成就、學習策略與學習態度之效果研究。彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版，彰化。
- 林玉惠（1995）。學習策略訓練對國中英語科低成就學生學習效果之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 林清山、張春興（2002）。教育心理學。台北：東華書局。
- 林敏華（1998）。國中生英語字彙記憶策略訓練成效之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 邱俊宏（1998）。後設認知策略訓練對高中生英文閱讀理解及態度的效益研究。國立高雄師範大學英語研究所碩士論文，未出版，台北。
- 邱錦堂、胡悅倫（2003）。國中導師班級經營信念、策略與效能關係之探討。國立政治大學教育與心理研究，26，407-431。
- 洪孟雅（2003）。國小英語科結合動機與學習策略教學實施歷程及結果之分析。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 許玉佩（1995）。諮商員對諮商歷程中情緒的覺察與因應方式之分析研究。彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版，彰化。
- 莊麗容、楊育芬（1995年11月）。由英文重修生與一般生觀點比較對五專英文

- 教學之省思。第五屆中華民國國際英語文教學研討會，台北。
- 陳秀英（1991）。外國語文教學研究。台北：幼獅文化事業公司。
- 陳秀紋（2003）。外語學習策略之發展趨勢研究—以彰化地區國、高中為例。行政院國家科學委員會補助，大專學生參與專題研究計畫研究成果，編號：NSC 91-2815-C-235-002-H。
- 陳金燕（1996a）。諮商員養成教育中「自我覺察」訓練之基本原則。諮商與輔導，125，14-16。
- 陳金燕（1996b）。自我覺察訓練方案初探。輔導季刊，32（3），43-50。
- 陳金燕（1996c）。諮商實務工作者對「自我覺察」的主觀詮釋之研究。輔導學報，19，193-246。
- 陳金燕（1997）。諮商實習中的自我覺察訓練。諮商與輔導，134，16-22。
- 陳金燕（1998）。諮商教育工作者於諮商員養成教育課程中實施「自我覺察訓練」之原則、作法及成效之研究。中華輔導學報，6，154-194。
- 郭郁智（1999）。國民中學學生學習策略、批判思考能力與學業成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 郭慧雯（2000）。英語學習策略對高中英語科低成就生輔導成效之研究。中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 張春興（1996）。現代心理學。台北：東華書局。
- 張酒雄、張玉茹（1998）。國民中學學生英語學習策略與英語學習成就相關之研究。教育學刊，14，115-154。
- 張淑筵（2004）。英語學習策略教學對國中生的學習表現與自我效能之影響。慈濟大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 黃淑娟（2002）。原住民國中生的學習動機、學習策略與學業成就關係之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 黃儒傑、魏春麥（2001）。學習策略訓練對國小五年級學生英語科學習成效之影響研究。國教之友，560，47-53。

- 楊淑晴 (1991)。高中學生英文學習策略、學習類型與英文性向之相關研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 楊淑晴 (2000)。英文學習策略、學習類型與英文能力之相關研究。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學刊，**10** (1)，35-39。
- 管秋雄 (2003)。英語學習策略選用發展趨向分析。中州學報，**18**，127-156。
- 劉慈宜 (1995)。訓練技職生建立有效的英語學習策略。第一屆全國技職體系英語教學學術研討會論文集，**1**，103-108。
- Brown, A. L., Campione, J. C., & Day, J. D. (1981). Learning to learn: On training students to learn from text. *Educational Research*, *10*, 14-20.
- Chamot, A. U., O'Malley, J. M., Kupper, L., & Impink-Hernandez, M. V. (1987). *A study of learning strategies in foreign language instruction: First year report*. Rosslyn, VA: InterAmerica Research Associates.
- Chamot, A. U., & Kupper, L. (1989). Learning strategies in foreign language instruction. *Foreign Language Annals*, *22*, 13-24.
- Chang, M. M., & Wu, Y. M. (2003). *EFL learners' self-efficacy and strategies uses in a web-based learning environment*. The 20<sup>th</sup> International Conference on English Teaching and Learning in the R.O.C.
- Cohen, A. D. (1990). *Language learning: Insights for learners, teachers, and researchers*. New York: Newbury House.
- Crookes, R., & Schmidt, R. (1989). Motivation: Reopening the research agenda. *University of Hawaii Working Paper in SEL*, *8*, 217-256.
- Dreyer, C. (1992). *Learner variables as predictors of ESL proficiency*. Potchefstroom University, Ed. D. South Africa.
- Felson, R. B., & Trudeau, L. (1991). Gender differences in mathematics performance. *Social Psychology Quarterly*, *54*, 113-126.

- Gagn'e, R. M. (1985). *The condition of learning and theory of instruction*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Garate, J. V., & Iragui, J. C. (1993). *Bilingualism and third language acquisition*. ERIC Document (Reproduction Service No. ED364118).
- Gardner, R. C. (1990). Attitudes, motivation, and personality as predictors of success in foreign language. In T. S. Parry & C. W. Stansfield (Eds.), *Language Aptitude Reconsidered* (pp. 179-221). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Green, J. (1991). *Language learning strategies of Puerto Rican University students*. Paper Presented at the Annual Meeting of Puerto Rico Teachers of English to Speakers of Other Languages. San Juan, PR, November.
- Katims, D. S., & Harris, S. (1997). Improving the reading comprehension of middle school students in inclusive classroom. *Journal of Adolescents & Adult Literacy*, 41(2), 116-123.
- Kinard, E. M., & Rienherz, H. (1986). Effects of marital disruption on children's school aptitude and achievement. *Journal of Marriage and the Family*, 48(2), 285-293.
- Lavine, R. A., & Oxford, R. L. (1990). *Language learning diaries: Let the learners tell us*. Paper Presented at the 24<sup>th</sup> Annual TESOL Convention. San Francisco, CA, March.
- Liao, B. S. & Chiang, M. Y. (2003). *The study of students' and their teachers' beliefs about English learning*. The 20<sup>th</sup> International Conference on English Teaching and Learning in the R.O.C.
- Mayer, R. E. (1987). *Instructional variables that influence cognition processes during reading*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Nyikos, M. (1987). *The effect of color and imagery as mnemonic strategies on learning and retention of lexical items in German*. Unpublished doctoral dissertation, Purdue University, West Lafayette.
- Nyikos, M., & Oxford, R. L. (1993). A factor analytic study of language-learning strategy

- use: Interpretations from information-processing theory and social psychology. *Modern Language Journal*, 77(1), 11-22.
- O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oxford, R. L. (1989). Use of language learning strategies: A synthesis of studies with implications for strategy training. *System*, 17(2), 235-247.
- Oxford, R. L. (1990a). *Language learning strategies: What every teacher should know*. New York: Newbury House/Harper and Row.
- Oxford, R. L. (1990b). Language learning strategies and beyond: A look at strategies in the context of styles. In S. S. Magnan (Ed.), *Shifting the instructional focus to the learner* (pp. 35-55). Middlebury, VT: Northeast Conference on the Teaching of Foreign Language.
- Oxford, R. L. (1990c). Style, strategies and aptitude: Connections for language learning. In T. S. Parry & C. W. Stansfield (Eds.), *Language Aptitude Reconsidered* (pp. 62-75). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Oxford, R. L. (1993). Research on second language learning strategies. *Annual Review of Applied Linguistic*, 13, 175-187.
- Oxford, R. L., & Crookall, D. (1989). Research on language learning strategies: Methods, findings, and instructional issues. *Modern Language Journal*, 73, 404-419.
- Oxford, R. L., & Nyikos, M. (1989). Variables affecting choice of language learning strategies by university students. *Modern Language Journal*, 73, 291-300.
- Pintrich, P. R. (1987). *Motivation and learning strategies in the college classroom*. Paper Presented at the American Educational Research Association Convention. Washington, DC.
- Ramirez, A. G. (1986). Language learning strategies used by adolescents studying French in New York schools. *Foreign Language Annals*, 19, 131-141.

- Stern, H. H. (1983). *Fundamental concepts in language teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Takeuchi, O. (1993). A study of language learning strategies and their relation to achievement in EFL listening comprehension. *Bulletin of the Institute of Interdisciplinary Studies of Culture*, 10, 131-141.
- Tasi, S. L., & Walberg, H. J. (1983). Mathematics achievement and attitude productivity in high school. *Journal of Educational Research*, 76(5), 265-272.
- Tyacke, M., & Mendelsohn, D. (1986). Student needs: Cognitive as well as communicative. *TESL Canada Journal*, 1, 171-183.
- Vann, R., & Abraham, R. (1990). *Strategies of unsuccessful language learners*. Paper Presented at the 24<sup>th</sup> Annual TESOL Convention. San Francisco, CA.
- Watts-Taffe, S., & Truscott, D. M. (2000). Focus on research: Using what we know about language and literacy development for EFL students in the main stream classroom. *Language Arts*, 77(3), 258-265.
- Weden, A. (1986). Incorporating learner training in the classroom. *System*, 14, 315-325.
- Yang, N. D. (1992). *Second language learners' beliefs about language leaning and their use of learning strategies: A study of college students of English in Taiwan*. Unpublished Doctoral Dissertation, the University of Texas, Austin.
- Yang, N. D. (1994). A study of factors affecting college EFL students' use of learning strategies. In T. H. Nash, J. W. Chiu & R. Schulte (Eds.), *Proceedings of Eleventh Conference on English Teaching and Learning in the Republic of China* (pp. 53-82). Taipei: The Crane Publishing Co.

# The Effect of Awareness Training on English Learning Strategies in Senior High School Students' English Learning Achievement

Chiou-Shin Kuan

Chung-Chou Institute of Technology

Shiou-Wen Chen

Chaoyang University of Technology

## Abstract

The purpose of this study was to verify the effect of awareness training course in English learning strategies and explore its effects on English proficiency. The research subjects were senior high school students in Chang-Hua County. Assessment tools used in the study included: The Strategy Inventory for Language Learning, Training Plans for Awareness in English Learning Strategy, The Teaching Material in Self-Awareness Training, The Teaching Material for English Learning Strategy, and the English Achievement Tests. The results revealed that the awareness training course lead to an increased frequency of use in English learning strategy and promotion in English achievement. Finally, the study pointed to some possible suggestions for English learning, English learning guidelines and future studies in this field.

**Keywords:** learning strategy, learning guidance, learning group, awareness training in English learning strategy, senior high school students.

