

# 父親派外對家庭的影響

## —從成年前期學生的回溯經驗中探討

吳嘉瑜

蔡素妙

清華大學教育學程中心

中華大學通識教育中心

### 摘要

本研究目的欲瞭解從孩子的角度所知覺父親派外對家庭影響的內涵。本研究採用質性研究法，訪談五位成年前期學生的受訪者，其研究發現如下：

當孩子年齡愈小時，分離焦慮愈為濃厚，不了解為何父親不在家，渴望父親常在家。當孩子年齡漸長時，父親不在家，感覺較輕鬆，但也開始會擔心父親在外地的安危。而當孩子在大學時期，較能適應此分離的情況，同時也較能體會父親派外的必要性及好處。

在父親派外期間，父子（女）關係通常較母子（女）疏遠。母親常成為家中情感聯繫中心以及父子（女）間的溝通橋樑；較年長的孩子，常有機會成為「親職化小孩」（parental child），協助媽媽分擔家務工作，照顧年幼的弟妹或是成為媽媽在情感上傾訴或是商量事情的對象。除了親子系統產生改變外，父母的婚姻系統及整個家庭系統方面也都有可能產生變化。

研究者針對研究發現作討論，並對父親派外的家庭提出建議。

**關鍵字：**派外、父親派外、父親缺席

---

## 壹、緒論

隨著全球企業國際化趨勢，近年台灣業界的「派外」(expatriate)需求越趨明顯，派外家庭已成為現代社會新興的一種家庭型態。當某一家庭成員因派外而需長期駐外，無法與家人常相聚首，致使家庭長期處於分離壓力中，其所需要發展的家庭平衡機制，恐有別於傳統小家庭型態，是一個值得關注的議題。觀看國內目前有關派外的研究，並不算太豐富，且主要著重在企業經營與管理的範疇，以分析派外者個人的訓練與適應問題者居多(田文斌、林月雲，2003；黃志中、董玉娟、林義平，2001)，對於因「派外」事件，而同時引發的家庭影響情況的探討，則十分少見(李淑媛，2000；吳嘉瑜、蔡素妙，2003；徐麗賢，2003；陳麗惠，2002)。家庭因素對派外者的適應是否重要？在新近的一個跨國企業員工協助方案的研究分析中發現，派外人員因家庭與孩子適應問題而尋求協助的比例甚高(Miller & Cravens, 2001)，且有些研究也指出有無良好的家庭支持是派外者適應良好與否的重要指標之一(林明宏，2002；陳彰儀、張裕隆、王榮春、李文銓，2001；Ronen, 1989)，因而對派外家庭加以探究有其必要性。

據文獻資料指出，派外人員中大部分是男性，已婚者約佔 70-85%，且身為「父親」者甚多(李淑媛，2000；徐麗賢，2004)。因而對於父親長期缺席所引發的家庭關係與家庭功能運作影響，應該是家庭觀點研究者在探討派外事件發生對家庭影響時，最為關切的面向之一。雖然傳統家庭型態中，母職比起父職常常是涉入較多且較深，但是父親經常「在家」與「不在」，還是具有不同的意義與影響力。國外相關研究指出，派外家庭容易在親子次系統上，造成母親的親職壓力增加，有些孩子會出現沒有能力瞭解與適應父親的缺席問題，甚而變得親職化(parentalized)，產生母子情感過度糾葛，父子衝突增加的情況(Doucet, 1989; Levai, Ackermann, Kaplan, & Hammock, 1995; Riggs, 1990; Wertsh, 1991)。雖然父親派外，難以避免將會給家庭帶來壓力，但是也有相關研究指出，有些分隔兩地或是屬於長距離的家庭，對家庭成員仍具若干正面價值，例如分離創造了家人彼此獨立與自主的機會，使得家人更珍惜重聚時光，孩子亦對家庭表現更強的責任心等(Finn, 1987; Grove, & Horm-Wingered, 1991)。

父親派外對家庭影響，雖然文獻中持正反論調者皆有，但是何者較貼近國內派外家庭之現象呢？特別是台灣與大陸的關係特殊，台商西進大陸的適應狀況恐怕不能等同於其他國家的派外現象，深耕本土性研究是重要的。且台灣產業西進越趨明顯的態勢中，頻繁往來的西進人才恐將持續且越為普及，被牽動的家庭也因而相對增加，故研究者認為父親派外研究有其需要性。又為了要拓展我們對此類家庭認識的視野，本研究也有別於過去研究者偏重以家庭中的夫妻或是父母親為研究對象，從最少被注意的孩子觀點切入，因為我們認為從發展理論看孩子與成人心智成熟及事理判斷之差異，實在沒有理由相信孩子在經歷父親派外的事件時，其經驗感受會與其父母全然相同，而且家庭系統理論也支持不應忽略在家庭中相對弱勢的孩子，他們也是牽動家庭系統運作中的重要部份。故本研究擬以派外家庭的孩子為對象，從他們的眼光探究父親因派外缺席對家庭的影響。除了可協助我們對派外家庭面貌的瞭解更形豐富外，也希望可作為婚姻家庭與親職教育工作者之參考。

基於此，本研究目的為：

- (一) 了解孩子在面對父親派外的心情
- (二) 從孩子的觀點所觀察到因父親派外所造成家人關係的變化
- (三) 從孩子的觀點觀察因父親派外對整體家庭的影響

## 貳、文獻探討

### 一、父親在家庭中的意義與重要性

對孩子而言，父親是子女成長過程中親密的微系統中（micro-system）重要且極具意義的人物。然而在有關親職的研究中，「母職」經常被視為是影響孩子發展與適應的主要人物，探究「母職」的研究實遠多於「父職參與」研究。

學者 Lamb（1997）認為，其實父親就像母親要扮演多重角色，如提供者、心靈滋潤者、照顧者、教師、家庭價值的植基與維護者。且父親參與常隨著孩子的不同年齡階段改換角色扮演，例如會在孩子幼年時，以照顧孩子的養護者角色為重；在學齡階段，扮演孩子的道德規範者；到了孩子的青少年期，則變身為孩子的戰士與保護者，需要和子女並肩面對身心變化與挑戰，並引導孩子走向獨立

與自我負責；而當孩子走過青少年期後，父親又要搖身扮演精神導師角色，協助子女規劃生涯追求夢想（柯里斯、林為正譯，1995）。

此外學者 Dollahite、Hawkins 和 Brotherson 等人也根據 Erikson 的心理社會發展理論提出符合孩子不同發展階段的照顧需求假設，鼓勵父親能夠扮好父親的角色，在孩子的發展中善盡父親的倫理責任（引自李淑娟，2004），例如其認為在學齡階段兒童的主要需求是放鬆與能力的培養，以對抗外來生存環境的壓力，此時父親應盡育教於樂的天職，藉由愛打趣的父親扮演，使子女經驗愉悅滿足；青少年期的孩子在面對困惑混淆的挑戰時，父親能善盡滋長心靈的天職，藉由忠實父親的扮演，使子女心理經驗平和與滿足；而對於成年期的孩子，父職的重點應在於如何藉由關愛與傳承，善盡增進親情與人生導師的天職，以協助子女面對此階段較常面臨的孤立感與傳承創新之挑戰。

從上述的理論觀點，可清楚看出在孩子的成長過程中，父職參與的重要性，且父親角色的重要性並不亞於母親。但曾有文獻指出父親在孩子的直接教養行為上，常與母親有異（Florsheim, 2000; Lamb, 1997; Parke, 1996; Phares, 1996），如：

1. 父親較常以身體接觸、遊玩的方式、以及被動照顧的型態與孩子相處，且涉入相處的時間少於母親。
2. 父親在孩子的認知、社會、情緒發展等層面所投入的時間品質與母親近似，但是投入的方式常為母親的互補型態。
3. 父親在孩子生活中的教養功能與母親角色不同，父親比母親更易以高出孩子能力一些的方式要求或訓練孩子，而母親較父親易通融孩子做不到的表現。
4. 父親個人的背景變項如職業狀況、工作滿意程度、社經階層定位等會影響其社會適應，也影響其親職工作。

在中國人的親子關係中，學者李美枝（1998）認為「情」與「權」是主要內涵，在對大學生的研究中發現，由於父親主外的工作型態及男性較少以情感表露方式互動，易使父親與子女間出現似親不親的距離，孩子對父親的感情也容易以遠而敬之的方式維持，相對地，對於母親柔性多於剛性威權的特質，孩子顯得較能與之親近。因而，從此子女對父母親不同互動溝通方式與心理感受，或可間接顯示中國人的父職與母職之不同表現方式。

隨著家庭研究者越來越重視「母職」不等同於「父職」的概念，以及認同「父

職」的不可忽視性，因而近年來有關「父職」的研究，漸受到注目。惟對何謂「父職」的看法仍顯得歧異。傳統認為父親對家庭的具體貢獻是展現於錢財經濟、以互補方式表現與母親角色不同的親職行為、提供母親親職教養以外所謂額外的孩子督導等功能（Florsheim, 2000）。但現代親職觀念擴張，傾向強調父職的實際參與及實踐，期待父親角色不應只是「有參與」的親職角色，可能還希望是一位全面深入參與的「負責任父親」（王大維，2000）。

對於要如何扮演一位稱職的負責任父親，文獻曾指出諸多影響因素，例如父親的個人因素，其他家庭成員像是子女與配偶等人之因素，夫妻間的共親職（co-parenting）問題因素，以及家庭外在的環境脈絡因素等皆必須被考慮（王大維，2000）。從這些影響因素中是否也提醒我們在現代社會變遷中，持著過去傳統家庭型態所認定的親職角色與父職行為，是否仍全然合適於新發展出來的各類型家庭型態？又一般在父職的探討上，多以父親或母親的眼光來討論，少見從孩子的角度去理解，而孩子心理的父職需要又是什麼？這些問題仍待探究。但囿於研究者未能蒐集到直接與派外家庭孩子觀看父職的相關資料，故以下乃先就過去文獻中對於不同發展週期的孩子與父母關係、父子與父女關係樣貌以及父親缺席對孩子發展影響之資料加以整理呈現。

## 二、不同發展週期的孩子與父母關係

### （一）學齡前及兒童階段

對此階段的兒童而言，大部份的時間都與家人相處，父母對其在人格、認知發展、性別角色的概念上，具有深遠的影響，也是兒童主要的情感依附對象，因而當熟悉的照顧者離開時，此階段的兒童易因「分離焦慮」而感到苦惱傷心（林翠湄、黃俊豪等譯，2002）。

### （二）青春期

對青春期的孩子而言，尋求一種有異於自己父母的認定，正是青少年在發展的過程中常有的心情。青少年渴望獨立能自己決定，不要別人來告訴他該怎麼作，她們喜歡「作自己」，不希望覺得像「媽媽的乖寶寶」（Yau & Smetana, 1996）。因而當子女到了青春期，父母和子女間對於自我管理方面的衝突會愈來愈頻繁（Steinberg, 1996）。其爭吵的導火線不外乎是父母與青少年對事務的觀點不同，

例如對於青少年的外觀、結交的朋友、不認真作學校的功課或家務有歧見（林翠湄、黃俊豪等譯，2002）。父母親認為自己有責任監督並規範子女的行為，使他們符合道德或社會文化所認定的形象，但希望尋求獨立自主的青春孩子，卻往往將父母的觀點視為干涉。

### （三）成年前期

根據拉文森（Levinson, 1978）對男性的研究，認為成年發展的目標在於建立一種生活的架構，包含對外發展為社會文化環境中的一員，以及對內形成個人的價值觀、夢想等。在成年前期的發展中，包含三個特色（引自黃慧真譯，1989）：

- （一）成年前期的過渡期（17 歲至 24 歲）這個階段的完成點在於搬出父母的家，在經濟和情緒上變得更獨立。進大學或入伍的年輕人，則正處於父母的孩子和達到全然的成人狀態之間。
- （二）進入成人世界（22 歲至 28 歲）這個階段的男性需要建立自己第一個生活架構，包含與女性的關係，就業、與朋友和家人的關係、成為各種公眾和社會團體的一員。這時期的兩個特色為追尋「夢想」和「導師」。人們常帶著對未來的夢想踏入成年，許多年輕人在事業上受到某位導師的強烈影響，所謂導師是和他們有複雜且重要關係的較年長人事。通常父親的職業較會影響男孩的職業選擇，但比較不會影響女兒的選擇。

## 三、父子與父女關係樣貌

根據 Nydegger 和 Mitteness（1991）及王叢桂（2000）的研究指出：影響父親與小孩的關係內涵以及孩子對父母親職業認同的主要變項來源是孩子的「性別」。對於兒子，父親的主要責任即是促發他獨立，並且確保他未來在社會和經濟上的基礎，在兒子的生涯選擇上父親多有所意見（Nydegger & Mitteness, 1991）。對男性而言，父子關係是相當關鍵的，因為此層關係會影響其男人生活中的每件事，從他如何看待自己到他如何看待別人、權力、經濟、政治和對世界的看法（Russell & Saebel, 1997）。不少學者發現父子關係並非親密感情關係，而是權威關係，因此父親與成人兒子之間的互動呈現相當的趨避關係，甚至造成某種程度的敵意（李美枝，1998）。

父親不僅帶領兒子進入男人的世界，同時也與他們分享自己的世界，因同性

別之因會促發相近的興趣和相互同理心，故對父親而言，這種同為男性的眼光，會使得其對了解兒子要比了解女兒容易（Nydegger & Mitteness, 1991）

傳統上父女關係沒有如父子關係複雜，而且也較為輕鬆。比起兒子，父親較少批評女兒，而且較會原諒女兒的錯誤。女兒眼中所認為的父女關係是分開、獨特，彼此有著距離感和差異的關係（Russell & Saebel, 1997），女兒最常抱怨的是被父親誤解，同時感到和父親不親；而對父親而言，女兒被視為是可愛但神秘的人，且因和女兒不同性別，常會有難以了解女兒，甚至不知該如何與之互動的窘境（Nydegger & Mitteness, 1991）。父親對女兒主要的影響在愛與工作的發展（Russell & Saebel, 1997），當女兒進入工作職場中，父女關係就宛若父子關係。父親除了覺得有保護她們的需要外，同時亦會教導女兒社會化以進入男人的工作世界、減輕他們生涯的通路並且監督她們的進步。典型的父子間的緊張關係，也會出現在父親與非傳統職業的女兒間。隨著女兒成熟、結婚及為人父母，對父親的了解就會隨之加深（Nydegger & Mitteness, 1991）。

#### 四、父親缺席對孩子發展的影響

發展心理學家認為父親角色對孩子的影響會間接經由與母親的關係、以及對孩子環境的影響而產生作用，「父親缺席」的議題就常在此範疇中被提出來討論（Florsheim, 2000; Lamb, 1997）。相關文獻資料中曾呈現「父親缺席」對家庭的影響，具有負、正兩面主張，以下分述之：

##### （一）父親缺席對孩子的負面影響

相對於雙親皆在，且父親高度投入親職的家庭，其子女有較高內控性，且語言、智商、學業適應良好的情況（Fish & Biller, 1973; Radin, 1981），在父親缺席的家庭，因為母親的分離態度、分離期間的婚姻滿意度，以及母親對分離的因應等因素，皆會影響孩子對父親缺席的調適（Kelley, 1994）。單親研究發現，離婚常使單親母親陷入經濟困境、而使孩子所能得到的資源相對變少，或是因為母親心理壓力變大，也間接造成其對孩子的親職行為（Gelles, 1989）。

文獻又指出當父親在身體及心理上不在家中，而母親過度保護小孩，並且過度涉入自己和孩子的關係時，容易使孩子有高度敏感、焦慮、膽怯、偏執與固執傾向，同時也較缺乏因應的技巧與資源，處理環境的要求，使在行為適應與學業

表現上產生負面的影響 (Inamura, 1988)。一項對法國小學生一年級生的觀察，父親缺席與否，對母子互動的親密性如談話用字、身體姿態、微笑和注視等互動情況會有不同 (Reinhardt, 1991)。在以手足為配對研究中發現，父親缺席的單親母親家庭，除了有較多行為問題出現外，孩子在數學和閱讀的能力上表現較差 (Teachman, Day, Paasch, Carver, & Call, 1998)。另外，父親的缺席也常使最大的兒子在家庭系統中被親職化，產生與母親情感過度糾葛，並與父親較高衝突 (Levai et al., 1995; Riggs, 1990; Wertsh, 1991)。

父親缺席對不同性別與發展階段孩子的影響，臨床醫生 David Stoop 在書中描述對女兒的影響為：1. 不易與母親分離，界定自己為獨立的個體身份。2. 對男性懷著不信任態度。3. 將父親理想化，希望自己像他，而造成女性特質低度發展。4. 缺乏保護，較無安全感，怕走出家庭以外世界。5. 對缺席的父親渴慕，影響其與男性交往。若父親在青春期缺席，女兒易有飲食失常的毛病，對性感特質覺得恐懼，有憂鬱、行為不良、學業差等問題。而對兒子的影響則表現在：1. 與母親關係密切，無法個體分離成獨立成人。2. 導致男性特質發展不足或太過。3. 拙於表達積極性及憤怒，在人際上變得被動。4. 對父親的渴望影響其工作，會有尋找「代父」的現象。若父親於兒子的青春期階段缺席，兒子易有濫用毒品、酗酒、性濫交及情緒疏離等問題，在學習以及工作上也易逃避自我，對權威人物有適應困難問題等 (柯里斯、林為正譯，1995)。

## (二) 父親缺席對孩子的正面功能

雖然前述諸多研究結論父親缺席會造成孩子負面影響，然而仍有些研究則指出，孩子對父親的缺席沒有感受到特別的影響，甚或從母親的眼光來看孩子對父親缺席的適應，不但不認為孩子有行為困難的顯現，且有的母親甚至認為孩子經驗父親缺席，會促其變得較自我滿足、合作，而且對家有責任 (Finn, 1987; McCarthy, Gersten & Langner, 1982)。例如在 Passchall、Ringwalt 和 Flewelling 等人 (2003) 的研究中，藉著不同家庭型態的親職行為檢驗，發現處在父親缺席或有代理父親家庭的青少男，其在不良行為的表現上並無顯著差異。且在一項以紐約市一千個家庭為對象的樣本，經比較那些有父親在家、父親缺席、與有代理父親的三種不同結構型態家庭發現：父親缺席家庭的孩子，雖然行為易與不利特性如性別角色混淆、低學業成就、行為管教問題、及心理疾病等特性連結，但是

三類家庭相較下，有父親在家與父親缺席家庭的孩子，仍較代理父親家庭的孩子，較少出現不利影響（McCarthy et al., 1982）。而對於父親缺席所造成的學業成就低弱，部分研究發現那只是短暫現象，一般約在兩年後可回穩（Johnson, 1996）。且這些孩子在變成成人、婚後、與教育提升，其情緒失常及憂鬱傾向，會獲得調節（Amato & Keith, 1991）。又父親缺席對於不同性別孩子的影響，雖然研究指出一般男孩較女孩在行為問題上有較高風險存在，但是 Mott、Kowaleski-Jones 和 Menaghan 等人（1997）認為該差異只具中等程度且非總是系統性的出現，故結論男孩、女孩對父親缺席的反應並無明顯差異存在。

雖然大量相關文獻指出父親缺席對孩子會產生諸多影響，但是上述研究之結果乃多以離婚、暴力、低社經黑人單親家庭或其他臨床困擾家庭作為研究或觀察對象。國內也僅少數論文對父親缺席的議題，從父親因為工作關係需經常離家在外的對象進行瞭解（吳慶元，2004；徐麗賢，2004）。研究者認為派外家庭的父親缺席情況與之有別，對於造成父親從家中缺席的客觀因素不同時，很可能其所帶來的內在意義與影響也會有所差異，有另行探究檢視之必要。

又大多數的研究對象都是由成人來評估孩子的狀況，而非由孩子的觀點來主述，對於孩子真實的內心世界的瞭解可能會因角色與角度的不同有所差異，故研究者認為自孩子的觀點理解也應該被正視。

基於此，本研究目的欲從孩子的觀點，探究孩子對父親派外的心情、父親派外對家人關係的影響以及對整體家庭的影響。

## 參、研究方法

### 一、研究方法

本研究採用深度訪談法來進行資料的收集，請受訪者以回顧的方式，敘述父親派外對自己心情的影響、從孩子的觀點去陳述父親派外對家人關係的影響以及對整體家庭的影響。訪談大綱的設計如下：

- （一）就家庭圖蒐集基本資料。
- （二）父親開始派外的時間？派外的原因？地點？型態？期間？返家的頻率？
- （三）父親的派外型態，對自己心情的影響？

- (四) 父親的派外型態，對親子關係的影響？（包含父子（女）與母子（女）關係）
- (五) 父親的派外型態，對父母婚姻關係的影響？
- (六) 父親的派外型態，對和其它的親友關係的影響？
- (七) 父親的派外型態，對整體的家人關係的影響？
- (八) 如果有機會，自己是否會嘗試派外的型態？
- (九) 整體而言，父親派外，對家庭的影響為何？

## 二、研究對象

### (一) 受訪者的選取過程

本研究的受訪者是以父親有派外經驗的大學生或研究生為選擇依據：包含父親「曾有」、目前「正有」或「尚有」派外經驗的家庭皆為符合我們的研究條件。受訪者的取得則是透過研究者到授課班級招募以及在與同學閒聊的過程中，得知同學符合受訪條件，而進一步邀請進入研究。透過此過程，共徵得四位大學部及一名研究生同學願意接受訪談。邀請的過程，則是向其詳細說明本研究目的、重要性、進行方式、所需的受訪成員等相關訊息後，再徵詢其意願。

### (二) 受訪者的背景描述

五位受訪的同學中，共有三位男性，二位女性。父親開始派外時，受訪者的年齡，有二位是在國小階段，一位在國中階段，另外二位則分別在大學及研究所階段。父親的派外地點大多在大陸，但其中也有一位父親在日本，另一位父親的工作地點則是散佈於全省各地。父親返家的頻率大多為三個月一次，但也有父親一星期或一個月返家一次，詳細受訪者的資料整理如下：

表一

受訪者基本資料彙整

編號	性別	受訪時年級 與年齡	排行	父親派 外時，受 訪者的 年齡	父親派外原因	派外地點	返家頻率
M01	男	大三 (21 歲)	老么	六歲	擔任榮工處工 程師	全省各地	一星期一 次
M02	男	大三 (21 歲)	老大	大一	父親擔任大陸 廠的顧問	大陸杭州	三個月一 次
M03	男	大三 (21 歲)	老二	九歲	因父親外語能 力強，派至日本 進修及技術交 流	日本	三個月一 次
M04	女	研三 (25 歲)	老大	研二	父親負責開發 大陸市場	大陸上海	三個月一 次
M05	女	大三 (21 歲)	老么	國中	台商	大陸寧波 上海	一個月一 次

### 三、研究流程

訪談員與受訪者初次見面時，在詳細說明研究主題、研究動機、研究進行方式，並解答受訪者對研究進行相關問題的疑慮後，才進行相關的研究流程。訪談員以開放的態度進行訪談，避免因主觀引導受試者的反應。而在現場，訪談員除了依據訪談大綱進行訪問外，仍需依據受訪者的回答內容，即時捕捉特別的問題深入探究，以使我們對受訪者的經驗有更豐富而完整的認識。訪談後，訪談員撰寫訪談日誌，以作為日後分析及討論的參考。二位訪談員亦不定期舉行會議，針對訪談時所遭遇的問題進行了解、意見交換並研擬修改方向。訪談完成後，將談話內容謄錄成逐字稿，請受訪者加以確認無誤後，加以資料分析並撰寫報告。

### 四、資料分析

研究者以訪談逐字稿作為主要的分析資料，並參考訪談日誌，分批作深入的分析。研究者在閱讀逐字稿的過程中，找出資料的內容所涵蓋的主題，做成摘要性的描述，並抽取概念。最後再將這些概念相互比較、推敲、分類，產生更統整

的概念。在分析資料的過程中，研究者也應提醒自己保持一種對立的觀念，保持懷疑的態度，以辯證的方式，提出反向的概念，不斷的比較與修飾原有的理論架構。

## 肆、研究結果

以下依受訪者在面對父親派外的心情上、所知覺到對家人關係的變化、以及對家庭的影響等三方面的資料加以整合介紹：

### 一、孩子面對父親派外的心情

孩子在面對父親派外時，依著他們的年齡而有不同的心情，年紀愈小想念的心情愈濃厚，而隨著年齡漸增，擔心及理解之情漸顯。

#### (一) 學齡前及兒童階段

##### 1. 不解父親為何不在

小時後什麼都不懂吧，有時候爸爸不在大概一、二個禮拜後，我才發現爸爸真的不在，但是就是不了解爸爸怎麼會不在？我有問媽媽啊，媽媽就告訴我爸爸去工作啊，但我就是不知道為什麼要去日本工作？而且為什麼需要去那麼久，沒有啊，都沒有人告訴我啊，然後爸爸就不在家了。(M03-174)

##### 2. 父親不在，想念父親

小學什麼都不懂，只知道他去日本，有時候要需要找爸爸幹麻幹麻，做什麼事情的時候，就沒有啊。...我那時候的印象就只有說會想我爸爸這樣而已。我爸去日本送我一個很大很大的熊娃娃。常常晚上睡覺的時候，因為我那時候比較小，所以晚上就會跟媽媽他們睡...有時候就會看那個娃娃的那個鼻子，就想像爸爸在日本的樣子，就會想為什麼爸爸不在家？然後爸爸若要再去日本的時候，我就會很難過，對啊，就是會想爸爸，想說為什麼爸爸還回不來啊，什麼時候回來啊，有時候就會

覺得家裡少一個人吧！那印象很深。我也不知道為什麼。(M03-130)

像我妹妹是比較那種感情的...。那時候他還小，算是幼稚園吧，像我們去日本找爸爸的時候，我妹看到爸爸就衝過來抱著他哭啊！就是很久沒看到爸爸的那種心情。像我們從日本回來的時候，我妹也是會大哭說不想走啊這樣子。(M03-363)

### 3. 藉由去爸爸派外地點的機會，增加很多旅行的樂趣及見聞

有一年暑假我媽就帶著我們三個去，去日本找爸爸。剛好暑假啊，正好有機會去旅遊這樣。從小就這麼...第一次出國，那時候出國的人比較少，看到日本很多東西我覺得很神奇啊，所以印象很深刻。(M03-252)

喔...我小三吧，我爸帶我進去過兩三次，實地進去工程的地方。我就跟我爸後面阿，因為要進去那個一兩公里的隧道裡面阿，通通都要帶氧氣罩，還要帶一隻金絲雀進去這樣，因為它很敏感，一氧化碳太多那鳥會先死，你人看到就知道要趕快出來啊。我就覺得很有趣啊，雖然進去裡面很熱阿，但也會增加很多見識。(M01-268)

## (二) 青少年階段

### 1. 父親不在，覺得輕鬆自由

就他不在家就會比較皮阿，在家就是能躲就躲阿(笑)。為什麼要躲他？因為不知道要跟他講什麼阿，所以會趕快回房間作自己的事，然後...還有，以前家裡就一台電視阿，如果他不在家，電視就是我們小孩子的，可是他回來的話，他要看什麼就不可以去跟他搶(笑)。我爸就是看大陸尋奇阿，我們家這四個都想要看金曲龍虎榜阿，所以那時候覺得他不在好像比較輕鬆，比較自由(笑)。因為他回來好像就要照他的規矩啊，他會管東管西阿，管我們功課啊，還有媽媽跟他說我們怎麼樣怎麼樣，他回來就會唸啊，然後因為跟爸爸沒那麼親，他回家又愛管，所以當然他在的時候就覺得差蠻多的，怕被唸啊，還有他在時，很多你想吃想玩想看的都沒那麼自由啊。像剛說電視，你就不能看你想看的，就一定要

讓爸爸看。(M01-101)

因為爸爸很權威啊，印象最深刻就是，媽媽會把管不動我們的事情，跟爸爸講這樣啊，讓爸爸來處理，我們就會很緊張這樣。就是我們平常不念書，等到爸爸回來，禮拜六、禮拜日就是要看書這樣。爸爸話不多啊，發起脾氣來，你就會覺得特別兇這樣，然後很多事他也沒有要聽你解釋，他覺得你就是要照他的話去作就對了。(M01-189)

我爸就是那種平常沒有在管事，然後回來就是要管東管西，其實他是代表處罰的角色吧。所以我哥會生氣說，你平常都沒有管，可是假日回來又這麼兇，其實他派外這樣子，沒時間管我們，那時候會覺得說，其實他不在家比較好阿，因為就不會管我們。(M01-215)

其實爸爸不在，有時候會感覺比較輕鬆，因為爸爸會逼你啊，唸書這樣子。像罰寫作業啊，媽媽會叫我們說什麼時候該做作業或幹麻的，但是爸爸在的話就比較嚴厲，就是說：「去做作業，不准看電視」怎樣怎樣的。所以他不在，比較不會那麼有壓力。(M03-182)

## 2. 父親不在，擔心父親在外地的健康與安危

喔...就是我爸從大陸打回來，就是會聽到他的聲音已經快不行了，感冒阿，你會擔心啊。雖然他去大陸，你知道為什麼要去啊，而且也覺得他閱歷有增多，可是誰也不希望他這麼累阿，然後那邊又沒有親人這樣，現在長大了，你會擔心就是新聞事件上面台商被刺殺之類的、他的安危啊衛生阿。像那時候 SARS 很嚴重阿，會很操心。(M05-051)

### (三) 大學或研究所階段

#### 1. 能夠體會父親派外的必要性及功能性

我知道他非去大陸發展不行啊，因為整個局勢就是得要過去啊，過去那邊也真的對家裡的經濟有提升，所以當我們現在長大了，就比較能體會了。(M02-428)

## 2. 對父親能夠派外感到驕傲，也羨慕父親有增加見識的機會

我爸在 TBK，就是因為他的日語能力比較強，所以常會派到日本去這樣子，學技術跟經驗。這並不是每個員工都可以去的，我覺得這樣很好啊，因為可以學到新的技術與經驗，這樣很好啊。(M03-142)

## 3. 感受全家團聚的幸福

因為爸爸在家的時間不多，所以只要爸爸回來我們就會去外面吃個飯阿，或是去阿姨家吃飯，就全家人聚一聚的機會比以前多這樣，全家在一起的感覺很幸福。(M02-355)

## 4. 分離焦慮低，能夠調適父親派外的事實

我上大學之後就少回家，上了研究所之後很忙，就更少回家，所以聽到爸爸要過去大陸，心理的感受還好啦，就覺得他已經決定了，而且可能已跟媽媽商量好了。因為已經長這麼大了，而且我回家機會不多，所以影響不是那麼大。(M04)

由上述的資料整理中，可以看出，父親派外，孩子的心情包括想念、輕鬆、擔心、羨慕等。且初步發現依孩子的發展週期對其心情的影響有所差異：當孩子年齡愈小時，思念父親的心情較為濃厚，渴望父親常常回家。當孩子年齡漸長時，父親不在家，感覺較輕鬆，因為不用面對父親對課業的嚴格期待，但也開始會擔心父親在外地的安全、健康與工作是否順利。而當孩子在大學時期，面對父親派外的分離情緒最少，同時也較能體會父親派外的必要性及功能性。

## 二、孩子對派外生涯發展的觀點

由於了解父親的工作樣貌，當我們進一步詢問受訪者是否願意接受派外的選擇時，發現兒子與女兒的回答並不一樣。

兒子：羨慕父親派外可以增長見聞，想要派外

如果有機會，我會想要派外，我的想法是，我就想說出國學習不

錯啊。因為像我爸這樣，我就很羨慕他，可以看很多學很多。  
(M03-507)

女兒：擔心分隔兩地，會使感情受影響，不想要派外

我爸也問過我說，因為他那個學校，好像有需要英文師資，他有問過我要不要，然後我就說我不想要，因為我不想在大陸環境下生存，雖然我知道那裡市場很好，可以賺很多錢怎麼樣，但是我不會想住在那邊，我還是想住在台灣，因為我一定會不習慣那邊的氣候阿，或者是人民風俗，什麼都不一樣。...我也有問過我男朋友就是，算是開玩笑的啦，就是說，我去當那邊的老師，或是我男朋友去當那邊什麼，做一些企管方面的事務這樣子。就開玩笑啊，但是我不會想要這樣派外阿，也不希望他去，因為這樣要分開阿，都不能見面，而且也會擔心摔飛機什麼的，一來安全，二來感情上沒有辦法，怕感情會受影響。(M05-284)

從上述的反應中，似乎窺見父親職業對不同性別子女的生涯影響有異，兒子較女兒更羨慕父親可以到外地增廣見聞，甚而影響其將來願意嘗試派外的挑戰，而女性在生涯考量中會有較趨保守且有以穩固婚姻為優先的傾向。

### 三、孩子所觀察到的家人關係變化

研究者將資料依親子、婚姻、其他次系統等不同部分加以陳述：

#### (一) 親子次系統

##### 1. 父親與孩子的關係

###### (1) 忙碌的父親，疏遠的父子(女)關係

孩子因與父親相聚時間有限，孩子多與母親情感較為親近，而與父親感覺疏遠，孩子往往有著不知要與父親聊些什麼的窘境。

就他回來的時候，不曉得，不知道要跟他說什麼阿，對阿，他自己應該也知道吧，就是跟我們關係就都很淺這樣。...我平常打電話回去就只怕是我爸接到的，因為就不知道要說什麼。(M01-234)

跟他的關係就是比較疏離，因為從小爸爸就已經常出差了，那時候也不是自己的公司，但就是常跑國外，中部，南部這樣，所以我們從小的時候，他就常常不在家。(M02-023)

因為爸爸比較嚴肅、固執、不易溝通...所以很多事情不會去找爸爸就對了。和他關係比較疏遠這樣子。而且他又常不在家，覺得很怕他。(M03-117)

我和我姐跟爸爸比較不親近廿，從小到大，就是，都很少講話，因為小時候他就常出差，就越來越少跟爸爸接觸，然後後來就長大，越大就跟爸爸越來越疏遠。我覺得最近這幾年，我和我姐姐都比較懂事以後，有比較好一點，可是在國中高中的時後，真的都很少講話。(M05-137)

## (2) 但也有因為這樣分隔的形態，而使父女關係更為接近

以前我回去的時候爸爸都太忙了，他幾乎每天都不在家，然後我大學研究所都忙，也不常回家，再加上爸爸是男性，情感的表露也沒有那麼深。但他到大陸去之後，爸爸就寫 e-mail、傳簡訊，讓我嚇一跳，感覺爸爸表露的比較多。他在 e-mail 裡寫說想知道我一些事情，就是叫我多說一些我的近況，會說他比較擔心我哪些部分阿，還有說父母對小孩的愛都是不求回報的，然後叫我要記得。我看到他寫那樣我就一直哭，然後他就會提醒我一些地方有的沒有的，他比較關心我跟男朋友的相處、又提醒我吃東西和運動方面的，覺得爸爸比以前表達更多情感，而且他年紀大了，打字不是很快，看到他打的滿多，覺得滿感動的。除了跟我的關係外，然後爸爸跟妹妹的關係，我覺得有比之前好些吧。因為我妹不是很愛唸書，所以我爸以前常會唸她，兩人就會常有衝突，但是現在我爸，我就覺得他比較會表達情感了，對妹妹也比較尊重他的決定，再加上我妹也蠻會撒嬌的，所以感覺兩人感情比以前親近。(M04-129)

(3) 急切關切孩子課業及前途發展的父親，常引發親子衝突  
父親對孩子的關注焦點多集中在「課業」與「前途發展」，當父親急欲為孩

子安排時，常成為父子（女）衝突的主題。而擁有「國際觀」的眼光，則常是派外父親想要傳遞給孩子的價值觀。

其實爸爸不在，有時候會感覺比較輕鬆，因為爸爸會逼你唸書啊這樣子，會很有壓力。也常會因為這樣衝突。兩人就吵起來。(M03-171)

因為他回來，就是問功課嘛，功課又很煩阿這樣，國中的時候，他就是功課管最嚴的，他就是會要求，禮拜一到禮拜六都要每天都要唸書這樣，但是因為他禮拜一到禮拜五又不在這樣，所以我就是假裝唸書這樣(呵哈)，所以有時候真的考太差就會...先作弊一下阿，不是作弊啦...不是作弊...，就是想辦法應付爸爸就對了，不然就會被他唸。(M01-235)

我爸很關心我們未來的發展這樣子，其實他心裡都已經設定好，這三個，哪個孩子要做什麼這樣，他自己都已經有設定好，我記得我自己就是要當英文老師阿，然後姊姊就是..商，可能就要走商方面的吧，然後我哥就是公務人員那種，對，他自己有想好。可是，你要看小孩能不能接受這樣。(M05-083)

因我爸在上海，可以看到很多，他就會覺得我們不要只限於台灣，我爸會希望說，我們要有國際觀，希望我們過去可以多見識吧，以後也不一定限定在台灣發展，他常會鼓勵我們以後有機會要到處去看看。(M05-278)

我爸常跑大陸，回來就會跟我們說，將來一定要有國際觀，才能跟人家競爭，所以就會叫我們要把英文學好，就會一直唸一直唸，以前他還不會那麼強調，現在就會常聽他說。(M02-171)

(4) 父親會用物質方式來彌補不在家的缺憾，並拉近親子關係

由於父親與孩子相聚時間有限，有些父親會用物質的方式（多給零用錢、多買禮物），來拉近彼此的距離。

他派外的時候，就是我們的零用錢，就會領的比較多這樣，他出門

的時候就會給我們零用錢，所以像國一可能就給 2000，國二可能就給 3000 這樣...就是隨年紀越多，就是給的零用錢就越多這樣，可是如果他就是在家而沒有派外的話，可能就會忘記吧，就沒有給。(M01-507)

我們那時候，日本的電話卡比較漂亮，我爸他去日本就會幫我們收集。然後拿回來給我們。那時候就覺得蠻高興的，因為其他人都沒有，同學就會蠻羨慕的。(M03-389)

## 2. 母親與孩子的關係

### (1) 母親成爲全家情感聯繫中心

母親常成爲家中情感聯繫中心以及父子(女)間的溝通橋樑。同時母親也常透過灌輸父親在外工作的辛勞，以協助維繫孩子與父親間的親子關係。

媽媽就是...就算是中心吧！對啊就是聯絡的中心，就是像我爸爸就是大概就是一兩個禮拜回來一次吧，我跟我爸的關係很淺這樣。對阿，啊可是我媽都會一直講...ㄟ...就是我爸阿，什麼很努力阿怎樣怎樣...對阿就是算是聯繫就是我們家，就算中心的一部份吧，來幫你們維持。(M01-053)

我和我爸間的聯繫，都是透過媽媽，就是媽媽在作吧。像媽媽就會跟爸爸說我們最近的狀況啊，讓爸爸了解啊，然後媽媽也會要我們有時候要多跟爸爸說說話，就說爸爸都是爲了這個家，才到那麼遠的地方努力，我們要知道爸爸的辛苦，要懂得體諒及感謝爸爸。(M02-326)

媽媽會作我們和爸爸間的橋樑啊。就是，有一陣子，我和我姐跟他的關係都沒有很好阿，然後都沒講什麼話阿，然後我媽就會說...，可是我覺得講這種很丟臉，就我媽就會說，我爸很辛苦阿，在大陸打拼，那我們回來也都不叫他什麼的，就是都擺臭臉給人家看這樣。(M05-232)

(2) 母親對孩子的管教要較父親派外前更爲嚴厲，而且會訓練孩子獨立  
由於管教孩子的責任落在媽媽的身上，因而媽媽要較之前對孩子的管教更爲嚴格，希望孩子能從中學得獨立。

因為我們做壞，做錯事啊，媽媽就是比較嚴啊。像我跟我姊的話，做錯事，媽媽有時候說就不讓你回家，就關在門外。就會好像媽媽訓練我們自己要學會獨立就對了，就做什麼事情，你自己做錯事你自己要負責。對啊。就變成說比較獨立。就感覺上啦，我自己比較獨立。做什麼事情，我什麼事情，幾乎都不會靠家裡就對了。比較不會靠家裡。  
(M03-345)

(3) 較年長的孩子，會協助媽媽照顧手足  
由於父親在家的機會少，較年長的孩子，會協助管教或照顧弟妹。

我弟每天都喜歡往外跑，因為我爸不在，我媽管不動他，會叫我念他啦。之前是還好啦，現在因為爸爸不在家，我比較常被賦予這個責任。就覺得對啊，我這個作哥哥也要幫忙管一下。(M02-337)

因為妹妹唸 XX，需要在外面租房子，我就會去幫妹妹找房子。因為我是姐姐啊，因為爸爸不在家啊，媽媽要照顧家裡啊，還是這還蠻理所當然的。(M04-256)

(4) 母親在情感上依賴小孩，某些孩子成為母親情感陪伴的對象，或是商量事情的夥伴  
有些媽媽比較寂寞，所以在情感上會比較依賴小孩。

爸爸不在家，媽媽就比較寂寞吧，會很希望我常回家這樣。因為她一個人，所以會常打電話給我，就希望我常回家陪她阿(呵呵)，陪她聊天阿，陪她吃飯啦。(M02-399)

因為爸爸不在家嘛，我媽有時候就是會去姊姊房間睡覺這樣，會跟姊姊一起睡，而且她有一些心事的話，也是跟姐姐講，應該是跟姐姐講。  
(M01-174)

媽之前跟妹妹，可能就不錯吧，本來就滿好的，可能媽媽不會把妹妹當成女兒吧，就是有時候像一起商量的夥伴，商量事情的夥伴這樣子!  
(M04-256)

## (二) 婚姻次系統

### 1. 爸爸不在家，媽媽比較自由及輕鬆

對某些家庭而言，由於父親不在家，媽媽無需花費那麼多時間與心力在家務上。對某些媽媽而言，除了較輕鬆外，也享受這樣的自由。

以現在的情況來講的話，爸爸不在家，媽媽會比較輕鬆啊！爸爸在會比較麻煩，因為我媽說每天都要煮飯給他吃。就是會有人等著吃飯，我媽就一定要煮什麼、煮什麼。而且他做的家事，我媽也會唸的比較多。就會規定不能這樣放，然後為什麼要這樣放，什麼東西要放那怎樣怎樣。變的比較囉唆。不在家的話，就隨便啊，隨便煮隨便吃都可以。

(M03-443)

因為媽媽自己是真的比較喜歡自由，她愛唱歌，想要出外活動這樣，那如果我爸在的話，我媽就不能常跑外面，所以我爸不在家，她反而覺得這樣比較自由，她可以作她喜歡的事。(M05-116)

就是..我爸常在家的時候阿，沒有出差，我媽就每天一定要為我爸，因為我爸一定要在家裡吃飯，我媽就一定要煮飯，然後，可是我爸比較不常回來的時候，我媽也覺得不用煮。這樣就真的輕鬆很多。

(M05-175)

### 2. 父母感情的變化

#### (1) 兩人感情更親密

父母親相聚的時間變少，對某些父母而言，反而增加彼此討論的機會。再加上父母若善於表達對彼此的關懷與情感，常會使兩人的情感更親密。

總體來看，他們夫妻感情其實還會更珍惜回來的時間的這樣，嗯..應該是爸爸跟媽媽的感情更好吧。因為我看到他們見面好像都很高興。

(M02-333)

感覺好像一起商量事情的機會變多了，因為一個在上海一個在台灣，在台灣，在台灣的事情有的不知道，媽媽就會問爸爸，比在同地的

時間多，因為媽媽以前有說過爸爸有些事會自己決定，不知道是不是這次變動的關係，感覺兩人的商量次數變多了。我妹也說爸爸要去的時候，爸媽變得比較親密。(M04-314)

我應該會看到他們願意對小孩表現出對另一半的重視，譬如爸爸有說過，其實他很在意媽媽這幾年來的付出，其實他對媽媽也不錯，然後媽媽也會說爸爸一個人在內地也很無聊阿，他們會在小孩面前表現出對彼此很重視的樣子。(M04-351)

## (2) 外遇的出現，威脅夫妻關係

但也有因為時空的相隔，而增加外遇出現的可能性，影響彼此的關係。

喔...就是媽媽會擔心爸爸外遇，而且爸爸平常就是有外遇，因為他工作的關係，然後在外面就有啊，媽媽有一些都知道啊...對阿，媽媽就會哭，打電話給阿姨阿，講電話阿。媽媽因為這樣子而想提出離婚，那對她來講，爸爸的派外，對他的婚姻就會受到一些威脅這樣。(M01-120)

## (三) 其他系統：容易介入派外的家庭

當親朋好友知道父親不在家時，至家中走動的機會增多，或是母親亦會主動尋求協助照養孩子，同時若這樣分隔的形態，讓父母間的婚姻關係出現緊張與裂痕時，也會使親戚朋友較之前更常到家中走動。作出很多試圖挽回兩人關係的努力。

其實爸爸不在家，媽媽帶我們也很需要幫手啊，像我們家三個孩子，可能光是大哥，就讓媽媽蠻傷神的。像我們小時候，爸爸不在家，媽媽是小學老師，她整個暑假都要進修，所以我跟我姊就會去我阿姨那邊住，一住就是住兩個月這樣。所以我們跟阿姨的關係就很親近這樣。(M01-287)

因為我們大部分的親戚都住很近，他們知道爸爸不在家，就常會送一些東西來。因為很多都是...都是...通通都是做商跟做農的，作商的就是送什麼衣服阿鞋子，做農的就是送菜阿...送水果這樣(呵)，而且聽我媽說，我爸因為是唯一的男丁，而且又是最小的，從以前就是被寵壞了

(呵)，所以我們親戚們都很照顧我們。對我們都很好。(M01-156)

爸爸因為工作的關係喔，到不同的地方就換不同的對象就對了，因為他要有女人在他身邊，每次知道爸爸在外面有外遇時，媽媽就會哭啊，就會打電話給阿姨啊，姑姑啊...上一代就是只有我爸一個男的，然後六個姊姊這樣，對阿我們六個姑姑都會來跟媽媽講話這樣，就是我爸不在，我姑姑他們都會，常常來家裡這樣。或是阿姨啊，他們都會來看媽媽就是了，媽媽那時說要離婚，他們都來勸媽媽不要。她們知道爸爸外面有女人，就感覺她們好像是站在媽媽這邊這樣，所以爸爸不在時，他們都會來看媽媽就是了。(M01-127)

## 四、對家庭整體的影響

### (一) 提升家庭的經濟

父親派外，通常對家庭的經濟都有幫助

會啊，爸爸去大陸發展，覺得對家裡的經濟有提升啊，不然在台灣的產業也是不行啊，沒辦法作啊。現在很多都轉到大陸去了，我聽我媽說，大陸的市場很大啊。所以對經濟應該是有幫助。(M02)

通常公司派你去國外，薪水都會比較多吧，我是聽我媽說的，因為比較辛苦啊。都有補助吧。(M03)

### (二) 珍惜全家團聚的機會

因父親派外而返家時間有限，家人大多更加珍惜全家團聚時間，全家一起的活動增加。

因為我媽是說爸爸一個禮拜也就回來這一次阿，他要求我們禮拜六、禮拜天盡量在家，就是不要亂跑這樣。(M01-111)

因為爸爸在家的時間不多，所以只要爸爸回來我們就會去外面吃個飯阿，或是去阿姨家吃飯，就全家人聚一聚的機會比以前多這樣。(M02-355)

### (三) 父親不在家，影響不大

由於父親長久以來，都將心力投注在工作上，在家的時間並不多，從孩子的角度，認為已經習慣父親很少在家的事實，所以多位的受訪者都提到，其實父親的派外，對家庭的影響並不大。

反正家裡幾乎都是媽媽在，阿爸爸有時候回來這樣，你也不會覺得這樣很奇怪阿，可能習慣了，所以我不會想說爸爸派外對我會有什麼影響這樣，是因為你這樣問我才會覺得有影響。(M01-478)

我很小的時候我印象幼稚園就...就不常看見他，可能通常出差就滿多的，就是會去個兩三年這樣子。(M05-028)

爸爸在家的時候跟他派外人不在有差嗎...？沒什麼感覺耶！現在來想的話，沒什麼感覺。(M03-180)

我覺得父親的派外對家庭而言，沒什麼影響性。小時候派外的話，影響會比較大，那高中大了就比較能自己決定自己要做的事情這樣。(M03-435)

我就覺得好像沒有很大的差別，因為爸爸本來就很忙，他以前就常出差，每天都看不到他，所以我覺得好像沒有很大的差別。(M04-367)

因為他(爸爸)的感情寄託就是他的事業，只是說以前是在國內跑來跑去，現在換到另外一個據點，在大陸這樣子，所以對我們而言，已經習慣他不在家。(M05-111)

由上述的資料整理中，可以看出若從親子系統的角度而言，父子(女)關係通常較母子(女)疏遠，但也有的孩子覺得親子關係更為親近。此外當父親注重課業表現或急欲為孩子安排前途時，常成為父子(女)衝突的主題。常不在家的父親多用物質的方式(多給零用錢、多買禮物)，來拉近親子關係。而在母子關係方面，母親常成為家中情感聯繫中心以及父子(女)間的溝通橋樑；母親對孩子的管教要較父親派外前更為嚴厲，而且會訓練孩子獨立；較年長的孩子，常有

機會成爲「親職化小孩」，分擔媽媽的工作，或是成爲媽媽在情感上傾訴或是商量事情的對象。。

而在父母婚姻系統方面：母親可以擁有較多時間與自由從事自己有興趣的活動；此外父母的婚姻關係可能有所變化，而夫妻情感的好壞，端賴於兩人是否善於表達對彼此的關懷與情感。

在其他系統部份：親友系統容易介入派外的家庭系統，孩子知覺親友的力量容易介入家庭系統的時機，一則是當母親工作忙碌，無暇照養孩子時，母親容易尋求親友來分擔親職的壓力（特別當孩子年齡小時）。而當父母親的情感起變化（因其中有一方有外遇而兩人起衝突時）時，也容易引進其它親友進入父母的婚姻系統予以協助。

而在對整體家庭的影響方面：包括家庭經濟有所提升、全家團聚的機會增加以及覺得父親不在家對家庭運作及生活型態的改變影響不大等三方面。

## 伍、討論

### 一、以發展的概念來看孩子對父親派外的心情

根據本研究結果，初步發現依孩子的發展週期不同，對父親派外的心情有所差異，研究者試圖將研究發現，加以整理如下表：

表二  
不同發展階段的孩子對父親派外的心情

學齡前及兒童階段	青少年階段	成年前期階段
一、不解父親爲何常常不在 二、常會想念父親 三、藉由去爸爸派外地的機會，增加很多旅行的樂趣及見聞	一、父親不在家，覺得輕鬆自由 二、擔心父親在外地的健康與安危	一、能夠體會父親派外的必要性及功能性 二、對父親能夠派外感到驕傲，也羨慕父親有增加見識的機會 三、感受全家團聚的幸福 四、分離焦慮低，能夠調適父親派外的事實

由上表的整理可以看出，當孩子年齡愈小時，父親的派外型態，對孩子的影

響愈大。因為愈年幼的孩子愈依賴家人關係所帶來的安全感及情感的滿足，當父親不在家時，這樣的孩子在心情上面臨很大的失落，因為不能理解為何父親常不在家，也不明白為什麼需要父親時父親都不在，面對父親的缺席，年幼的孩子除了羨慕別人家有父親相陪外，分離焦慮最為濃厚，「思念父親」與「不捨父親離去」成為記憶中最深刻的心情。但也因為父親派外，藉由去父親的工作地點，也讓年幼的孩子增加很多旅行的樂趣及見聞。

隨著兒童成長為青春期的孩子，不僅對於自主的要求會更明顯，情感滿足的管道，也漸擴增及移轉至同儕身上，和父母間容易經驗一種緊張且有距離的關係。對於派外家庭的青少年而言，由於父親很少在家，親子關係本來就疏遠，父親回來時，明顯的管教或權威角色也易使親子間遭遇衝突，因而對他們而言，父親是一種既遙遠又懼怕的形象。所以父親不在家，對他們而言，反而覺得輕鬆自由。但另一方面，也隨著他們年齡漸長，資訊豐富，開始也會擔心父親在外地的安全、健康與工作是否順利。

等到孩子進入成年前期時，因為個人的能力與資源漸多，對家庭的情感不再那麼依賴，因而更有準備去面對父親的派外型態。成年前期的孩子不僅在理智上對父親需要派外的理由，有更多的體諒與了解，在情感上，與父親分離的焦慮也最小。此外也會開始看到父親派外的好處，而這些優點，也可能會影響孩子將來是否選擇派外的意願。

這樣的發現和前述對不同發展階段孩子的文獻相較（Levinson, 1978; Steinberg, 1996; Yau & Smetana, 1996; 林翠湄、黃俊豪等譯，2002），相似的部分是：對學齡前及兒童時期的孩子而言，當父親因派外而離家時，思念與不捨是存在的。對青少年及成年前期的孩子而言，與父親關係緊張，以及父親對孩子生涯影響的部分與文獻研究結果相近。然而研究中也有一些文獻中未見的新發現，例如：較年幼的孩子，可能不是那麼清楚父親派外的意義，因而常常不解父親為何不在，以及容易對於可以去父親派外地點旅遊的樂趣及見聞，印象深刻。對於年齡較長的孩子而言，在認知上較能明白父親派外的必要性、在情感上較能珍惜全家團聚時光以及開始會擔心父親在外地的健康與安危，同時因為資源增加，也較能調適與父親分離的狀態。由此可見，與父親分離的情形，隨著孩子的成長，所關注的焦點有異。

本研究中，初步發現經歷父親派外的子女，對未來派外生涯的選擇，兒子比

女兒的意願高，特別是因為派外可以增加見識及磨練能力的原因吸引兒子，而女兒則是因為擔心分隔兩地情感受影響而卻步。由此可以看出，男性所看重的特質是工作能力的成長，思考的著眼點在「工作」；女性所看重的特質是情感的穩定，思考的重點在「關係」。然因本研究的受訪對象有限，這樣符合典型性別角色期待的邏輯，不知是否適用於大多數的年輕族群？令研究者好奇的是唸非傳統性別科系的學生，或是學歷愈高的孩子，他們在派外意願或是看重工作發展的程度，是否會與我們傳統的性別印象有所不同，這部分尚待後續的研究加以探究。

## 二、從孩子眼中所知覺的家人關係變化

從本研究的受訪內容中，可以發現：在父親派外期間，父子（女）關係通常較母子（女）疏遠。母親常成為家中情感聯繫中心以及父子（女）間的溝通橋樑，以及對子女的管教會較為嚴格。較年長的孩子，常有機會成為「親職化小孩」，協助媽媽分擔家務工作，照顧年幼的弟妹或是成為媽媽在情感上傾訴或是商量事情的對象。從這樣的發現中，會有兩個值得討論的地方。

### （一）不同性別的孩子與父親的關係是否有所差異？與文獻中對於父子或父女關係面貌相較，有何相似或相異之處？

在我們的研究中，由於受訪數量不多，因而僅能從有限的資料中，加以討論，是其限制所在。我們的資料顯示：儘管兒子或女兒都曾感受到和父親的關係疏遠，不若與母親關係親近，但兒子似乎要比女兒對於父親不在，感到輕鬆自由；而女兒則是較會提到擔心父親在外的安危問題。與文獻相較，相似的部分是：在兒子眼中，所感受到的父子關係有某種的驅避關係；而女兒眼中所認為的父女關係是分開、獨特，彼此有著距離感和差異的關係，女兒最常抱怨的是被父親誤解，同時感到和父親不親（Nydegger & Mitteness, 1991）。相異之處則是孩子對父親的感受，並非固定不變，而是會隨著發展週期不同，而有不同的感受，因而與父親的關係型態也會有所差異。

### （二）家庭如何適應這個分離歷程？

從系統的角度來看，由於父親派外的關係，所造成家庭缺席的現象，促使家庭會產生變化以因應這種家人分離的狀態。這之中，除了親子系統產生改變外，母親的角色功能及孩子在家中的位置也須做些調整：對於親職的照護與教養部

分，母親在有些時候可能會需要幫手協助，因而或許是會邀請其他的支持系統加入、會訓練孩子更加獨立，或是將某些孩子拉上了協助親職或是情感依靠的角色，來幫忙維護家中應有的運作與功能。從訪談的過程中，可以隱約感受到，在這適應分離的歷程中，孩子對父親缺席原因的理解、對派外意涵的認知、夫妻間的情感穩定、彼此間能夠互相感謝支持以及太太能夠因應這樣的分離，且孩子能體諒父母的辛勞、學習獨立與不讓父母額外擔心，似乎是協助派外家庭可以適應如此分離狀態非常重要的因素。不過，因本研究並未針對此主題直接探究，僅是在訪談過程中額外的體會，僅能算是初探的發現，尚待後續研究加以深入討論。

### 三、影響不大的父親：面貌不夠鮮明的父職形象

在西方的文獻中，曾提到父親的參與常隨著孩子的發展階段而不同，也很能隨著孩子的成長需求，而變身不同的角色功能（李淑娟，2004；柯里斯、林為正譯，1995）。在我們的研究中，受訪者對於父職角色的知覺，並未如西方文獻中對於父職內容談的那麼有層次或是那麼有變化性，他們對於父親的知覺，仍是停留在「經濟提供者」或是「規範課業或行為標準的監督者」這樣單純且符合性別印象的角色中。此與黃慧森（2002）就高職男生為對象，探究其對父職角色知覺與認同的結果相近，高職男生傾向對父職角色的「養家與身教」之知覺與認同，高過其他如「陪伴與支持」、「照顧與管教」等層面。

從孩子的觀點中，因父親長年都在為事業忙碌，出差不是陌生的事，派外僅是更換另一個工作地點，因而父親是否派外對家庭運作及生活型態的改變影響不若母親。對他們而言，父親在家中所扮演的角色，面貌並不夠鮮明。從這樣的知覺印象中，我們可以看出傳統的性別角色分工，讓男性將大量的時間及精力都投注在工作上，對於家務及育兒照顧所扮演的是「被動」角色，或父親可能覺得他「努力工作賺錢」，已經盡到父親的責任，也覺得他在親職工作中，有幫忙「盯功課」或是「管教孩子」，已經是個「有參與」的父親。但要問的是這樣「參與」的父親，是否符合孩子心目中對父親的期待？從孩子知覺父親在家中的角色不明顯，也感受不出其缺席所造成的影響中，可以看出父親既有的「參與」方式，可能讓孩子感受不到其重要性。以孩子的眼光來看，孩子可能不只是一定要父親多買禮物回來，或是只是問功課好不好或問乖不乖，可能更期待與父親的關係更靠近，希望父親能在更多的生活層面有所參與，擁有自在且親近父子（女）關係，可

能是孩子們最為盼望的。

而這樣的發現亦讓研究者思考到這樣的父親形象和一般家庭中的父親有何不同？其實父親派外的家庭，乃為典型的「男主外，女主內」家庭，特別是派外父親為了工作需要長時間的離家，很難及時參與日常孩子的生活變動，對親職任務之執行自然母職參與高過父職許多，此經歷並不一定會讓派外家庭的孩子在家庭性別分工印象上與一般家庭的孩子有太大差異，但是在有關「分離」及父親想要「補償」父職缺席的議題，以及家人要不斷適應「分離」與「重聚」系統的改變，派外家庭孩子的感受恐怕會較其他一般家庭孩子更深。

另外，派外家庭在形式上雖然是雙親家庭，但因為父親的長時間在外工作，使該類家庭在某些生活實質層面上，有類似單親家庭的父親缺席現象，在父親無法深度參與親職，母職壓力過度負荷的同時，該父親形象當然不易鮮明。不過，派外家庭的母親相較於單親母親，一般而言更願意扮演先生與孩子之間的溝通橋樑，因而有助於拉近派外父親與孩子之間疏遠的關係。

## 陸、建議

根據本研究結果，對於派外家庭的調適，提出以下建議：

### **(一) 父親派外的決定，應當讓孩子可以表達心聲，同時也應當讓孩子清楚了解父親缺席的原因，以協助孩子對分離的適應。**

在我們的受訪資料中，大部分的家庭都是父母親已決定後才告知子女這個派外決定，接受這個消息時，錯愕、難過、沒有心理準備，是大多數孩子的心情。甚而有的孩子不解為何父親不在，致使分離焦慮很大。大多數的孩子都很期待有機會能參與這個決策的討論，希望父母能了解他們的心聲，同時也藉此機會希望清楚知道父親必須缺席的原因，特別是當孩子年齡愈小時，父母愈需要關照孩子對分離的感受，以增加他們對分離的適應。

### **(二) 派外父親應主動分享派外生活的點滴及不吝表達對家人的情感，以增進親子感情，並降低孩子對父親在外生活的擔憂。**

由研究結果中可以發現，對青少年而言，父親派外不在家，反而覺得輕鬆自

由。因為父親對他們而言是一個既遙遠又懼怕的形象。孩子與父親之間的關係疏遠，是好幾位受訪者共同的遺憾。他們對父親的期待，不只是物質上的豐富或課業上的監督，可能還希望與父親的關係更親近。因而派外的父親應該與孩子多些情感的聯繫，以使親子關係更穩固。此外，也隨著孩子年齡漸長，開始會擔憂父親在外地的安危。因而派外的父親應更主動分享派外生活的點滴及不吝表達對家人的情感，以拉進親子關係，並降低孩子對父親的擔憂。

### **(二) 父母親應主動分享派外及分離狀態的優點及缺點，以協助孩子對此生涯選擇有更多的認知與準備**

成年前期的孩子在即將的生涯選擇上，有可能會面臨是否接受派外型態的決定。由我們初步的資料中，可以發現父親的派外型態對成年前期的孩子來說容易是個典範，特別對兒子而言，他們容易對派外型態充滿好奇，對可以派外的機會與能力感到羨慕。因而為使孩子在其未來的生涯抉擇上，有更充分的認知與準備，父親應主動分享派外型態的酸甜苦辣及所需的準備與調適，母親則應當讓孩子們知道這過程中的辛苦與資源，以增進孩子們將來是否考慮派外的選擇力及之後的調適力。

### **(三) 社會支持對家庭適應的重要性**

從我們的資料中，可以看到母親在單獨承擔親職的角色壓力很大，除了可能會對孩子的管教過度嚴厲外，也可能會造就孩子具有親職化的特質，為使整個家庭從分離的壓力中得到適應，懂得應用社會支持是很重要的。因而在分離的過程中，維繫親友或鄰居的支持網絡對派外家庭是很需要的，除了可以協助母親在經濟或生活安排的處理外，尚可以幫忙紓解母親的情緒及親職壓力。文獻中也提及媽媽有受到支持的兒童，在分離期間顯現出較好的家庭及學校適應（翁毓秀，2003），值得派外的家庭作參考。

## **柒、後記**

### **(一) 派外夫妻研究的另一章-孩子的心聲**

本研究的源起，來自於我們先前以訪談方式所進行的派外夫妻研究（吳嘉

瑜、蔡素妙，2004)。因為訪談地點大多在受訪者家中，因而有幾個家庭中的太太在訪談時，會同時邀請或同意孩子坐在旁邊陪伴。在訪談的過程時，我們會發現，孩子不只是靜默的陪伴或觀察，在某些主題下，孩子亦會有所發聲，有些是呼應媽媽的說法，有些則是補充媽媽所言，特別是孩子對於如何得知父親派外的決定、對於家人關係變化的觀察或是自己責任的增加上，似乎很有感覺。在訪談的當下，我們即閃過一個念頭，覺得在這個議題上，孩子的觀點，應當是重要的。而在事後與孩子的閒聊中，的確發現孩子在父親派外上，有其獨特的心情。當我們進一步詢問孩子，以訪談的形式來了解他們的心情是否恰當時，她們的回答是「像剛剛那樣嗎？好啊，你盡量問啊，我知道的我都會告訴你」「我們有很多心情，但都沒有人問我們，可以訪談覺得很有趣」，在她們興致勃勃的鼓勵下，催生了這個研究。能夠有機會收集到孩子的觀點，應當可以協助我們對於派外家庭的樣貌有更多元的認識。

## **(二) 研究對象的尋得歷程未如想像中容易；但對大學生的訪談掌握度要較其他族群容易**

雖然在很多的數據資料呈現上，派外家庭的比例好像不算低，但真的在我們招募的過程中，受訪者的邀請似乎不如我們預期中的容易。即使我們已透過在相關課堂上加以招募，但符合條件且願意受訪的數量仍然不多。也讓我們思考到，派外家庭的產業型態、經濟及教育水準，是否會有區域性的群聚？是否也可能會對孩子的就學安排，造成些影響？例如是否在某些縣市、某些學區、某些校園或某些科系比較容易呈現這樣的族群？去看看這樣的分布似乎很有趣，將來若能有研究加以整理出這樣的發現，一部分可以使我們對派外家庭的生活型態有多些了解，另一方面也可以使我們將來對於去哪裡找受訪者有更多的線索可以嘗試。

此外，由於我們兩位研究者都在大學任教，也都持續進行諮商工作，因而以訪談的方式進行資料的收集，對我們而言，都是不陌生的工作。同時也由於大學生或研究生的能言與感知，不僅很快即能進入訪談的脈絡，同時也易收集到豐厚的內容。相較於其他族群，有些需要花很多力氣建立關係，以減除他們對陌生人談論私事的防衛，有些則是需要轉換語言習慣，以求能與受訪者文化盡量同步。因而對這樣的受訪者，我們訪談的掌握度要較其他族群容易。

### (三) 未來研究應更敏覺受訪家庭及孩子的差異，以更能突顯出不同類型者的特色

在我們的研究中，發現不同發展階段的孩子在面對父親派外的心情與調適上似乎有所不同，但因只是個初探性的發現，在描繪及討論上並不夠深入，但這卻是一個可以繼續思考的點，將來若能針對不同發展階段的孩子，加以分開探究，相信更能顯現出不同年齡對父職需求以及看待家庭變化及調適的方法。此外，在本研究中也發現父親派駐地區，似乎也會影響孩子如何看待父親及看待這樣的經驗。若父親是因為專業知能傑出而派至別的國家研習或支援或管理，孩子驕傲之情溢於言表，也較能看到父親派外的優點；若父親的工作地點是在大陸，其憂心父親不知是否適應乾冷氣候與安全的問題，成為常見的心情。此外，也因父親有機會接觸不同語言、風土人情及看到市場的廣大，擁有「國際觀」的眼光，常是派駐非本土地區的父親想要傳遞給孩子的價值觀。相對的，若父親是被派到台灣各地工作，因為生活習慣無須改變，因而孩子也不會擔心父親的生活適應，同時因為見到父親的頻率是較為規律且頻繁，因而對於孩子而言，父親的不在家，就宛若父親「出差」，與父親分離的適應，不像其他派外的家庭需要更大的心理準備與調整。因而隨著父親派駐不同地點，可能呈現出不同的心情。未來若能根據不同的變項加以區分，針對同一類型父親派駐現象的孩子多加探究，所得結果應當更具區辨性與深入。

針對本文之任何回應、回饋或意見，直接聯繫：蔡素妙，新竹市東香里五福路二段 707 號；中華大學通識教育中心。TEL:03-5186615; e-mail: sue@chu.edu.tw

收件日期：2005 年 7 月 29 日

通過日期：2005 年 12 月 28 日

## 參考文獻

### 中文部分：

- 王大維 (2000)。「父職參與」或「參與親職的父親」。《應用心理研究》，7，12-18。
- 王叢桂 (2000)。父子關係類型與價值傳承及變遷的關連性分析—以中小企業負責人及專業工作者子女為對象。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 (報告編號：NSC-89-2413-H-031-001)。
- 田文斌、林月雲 (2003)。台灣歷年海派外遣管理研究之分析。《人力資源管理學報》，3 (3)，1-25。
- 李美枝 (1998)。中國人親子關係的內涵與功能：以大學生為例。《本土心理學研究》，9，3-52。
- 李淑娟 (2004)。父育理論之建構與驗證—父親心理社會發展、父育知覺、父職參與及相關因素之研究。國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所博士論文。
- 李淑媛 (2000)。駐外人員特質與其家庭特質對海外適應之影響。國立交通大學經營管理研究所碩士論文。
- 吳嘉瑜、蔡素妙 (2004)。派外夫妻對偶婚姻適應歷程之分析研究。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (報告編號：NSC93-2413-H-007-005)。
- 吳慶元 (2004)。軍人父職角色主觀經驗之探討。政治作戰學校軍事社會行為科學研究所碩士論文。
- 林明宏 (2004)。我國企業人員適應因素及指標建構之研究。長榮管理學院經營管理研究所碩士論文。
- 林翠湄、黃建豪等 (2002)。《發展心理學》。台北：學富。
- 柯里斯、林為正 (譯) (1995)。《父愛不缺席：心理醫生剖析父親的十二種模式》。台北：智庫出版。
- 陳麗惠 (2002)。大陸台商妻子兩岸婚姻生活經驗之研究。國立新竹師範學院輔導教學碩士論文。
- 陳彰儀、張裕隆、王榮春、李文銓 (2001)。應用傳記是問卷預測協助派大陸員

工之派外適應。《應用心理研究》，10，135-166。

黃志中、董玉娟、林義平（2001）。台商派駐大陸已婚員工離開現職傾向之研究：工作—家庭衝突理論的觀點。《管理評論》，20（3），85-122。

黃慧貞（譯）（1989）。《發展心理學-人類發展》。台北：桂冠。

黃慧森（2002）。《高職男生父職角色知覺與認同之研究—以屏東縣市為例》。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

徐麗賢（2004）。《大陸台商父職實踐程度與實踐需求之研究》。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

### 英文部分：

Amato, P. R., & Keith, B. (1991). Separation from a parent during childhood and adult socioeconomic attainment. *Social Forces*, 70(1), 187-206.

Doucet, K. (1989). *Homemaker/emergency child care service summer project*. CFS Gagetown: Area Social Work Headquarters.

Finn, J. E. (1987). *Separation and military family*. Toronto: Canadian Forces College.

Fish, K. D., & Biller, H. B. (1973). Perceived childhood paternal relationships and college females' personal adjustment. *Adolescence*, 8, 415-420.

Florsheim, P. (2000). The economic and psychological dynamics of nonresident paternal involvement. In R. D. Taylor & M. C. Wang. (Eds.), *Resilience across contexts: family, work, culture, and community*(pp. 55-87). NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Gelles, R. J. (1989). Child abuse and violence in single-parent families: Parent absence and economic deprivation. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59, 492-501.

Grove, M. M., & Horm-Wingered, D. M. (1991). Commuter marriages: Personal, family and career issues. *Sociology and Social Research*, 75(4), 212-216.

Inamura, H. (1988). *Family dynamics of intrafamily violence and school refusal in Japan*. *Asian family mental health*. Tokyo: Psychiatric research institute of Tokyo.

Johnson, D. (1996). Father presence matters: a review of the literature: Toward an

- ecological framework of fathering and child outcomes. *National Center on Fathers and Families*, 1-31.
- Kelley, M. L. (1994). Military-induced separation in relation to maternal adjustment and children's behaviors. *Military Psychology*, 6(3), 163-176.
- Lamb, M. (1997). Father and child development: An introductory overview and guide. In M. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development*(3rd., pp. 1-18). New York: Wiley.
- Levinson, D. (1978). *The seasons of a man's life*. New York: Ballantine.
- Levai, M., Ackermann, R., Kaplan, S., & Hammock, M. (1995). The effect of father absence on psychiatric hospitalization of navy children. *Military Medicine*, 160(3), 104-106.
- McCarthy, D. D., Gersten, J. C., & Langner, T. S. (1982). The behavioral effects of father absence on children and their mothers. *Social Behavior and Personality*, 10(1), 11-23.
- Miller, R. D., Cravens, E. (2001). Outward bound: EAP and the expatriate life. *Behavioral Health Management*, May/Jun, 52-55.
- Mott, F. L., Kowaleski-Jones, L., & Menaghan, E. G. (1997). Paternal absence and child behavior: does a child's gender make a difference? *Journal of Marriage and the Family*, 59, 103-118.
- Nydegger, C. N., & Mitteness, L. S. (1991). Father and their adult sons and daughters. *Marriage & Family Review*, 16(3/4), 249-265.
- Parke, R. (1996). *Fatherhood*(2nd ed.). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Paschall, M. J., Ringwalt, C. L., & Flewelling, R. L. (2003). Effects of parenting, father absence, and affiliation with delinquent peers on delinquent behavior among African-American male adolescents. *Adolescence*, 38(149), 15-34.
- Phares, V. (1996). *Fathers and developmental psychopathology*. New York: Wiley.
- Radin, N. (1981). Childrearing fathers in intact families, I: Some antecedents and consequences. *Merrill-Palmer Quarterly*, 27(4), 489-514.
- Reinhardt, J. (1991). Mother-son physical interactions and the absence of the father. *Bulletin de Psychologie*, 45(404), 113-121.

- Riggs, B. A. (1990). Routine-work-related-absence: The effects of families. *Marriage and Family Review, 15*, 147-160.
- Ronen, S. (1989). Training the international assignee. In Goldstein, I.(Ed.)*Training and career development*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Russell , A., & Saebler, J. (1997). Mother-son, mother- daughter, father-son and father-daughter: Are they distinct relationships? *Developmental Review, 17*. 117-147.
- Steingberg, L. (1996). *Adolescence*. New York: McGraw-Hill.
- Teachman, J., Day, r. Paasch, K. Carver, K., & Call, V. (1998). Sibling resemblance in behavioral and cognitive outcomes: The role of father presence. *Journal of Marriage and the Family, 60*, 835-848.
- Wertsch, M. E. (1991). *Military brats. Legacies of childhood inside the fortress*. New York: Harmony Books.
- Yau, J., & Smetana, J. G. (1996). Adolescent-parent conflict among Chinese adolescents in Hong Kong. *Child Development, 67*, 1261-1275.

# The Impact of the Father's Expatriation to the Family: Studied from the Young Adulthood Student's Recollected Experience

Chia-Yu Wu

National Tsing Hua University

Su-Miao Tsai

Chung Hua University

## Abstract

The purpose of this study was to explore the familial impact of the father's expatriation according to children's perceptions. The study employed in-depth interviews with qualitative exploratory methods. The major findings from 5 early adulthood students were as follows:

The younger the children were, the stronger the separation anxiety. Children were unable to understand why the father was absent and they were eager for their father's presence at home. As children growing up gradually, they felt ease but started to worry about the safety of their father. During college stage, the children could adapt themselves well to this kind of separate situation and realize the necessity and positive side-effects of the father's expatriation.

During the period of father's expatriation, the relationship between father and children was not as close as this with the mother. Mother became the center of familial emotional connections and the communication channel between father and children. The elder child was much more likely to become parental child, helping their mother in performing household chores, caring for the younger and serving as parental confidant. In addition to the changes of the parent-child system, the marriage system and the overall family system were probably changed as well.

Finally the findings are discussed as well as suggestions for the families of expatriates are made.

**Keywords:** expatriation, father expatriate, father absence.