

女大學生網路親密友誼之發展歷程*

田瑋茵

新北市忠義國小教師

施香如**

清華大學教育心理與諮商學系

本研究旨在探討女大學生網路親密友誼的發展歷程，以了解她們如何在網路中認識一個全然陌生的人，從剛開始的認識，隨著關係的進展，進而發展出一段能相互關心、支持、陪伴、有親近感且能分享內心感受與想法、真實情感的交流、了解與信任彼此的網路親密友誼之歷程，並歸納出促進與阻礙親密友誼關係發展的因素，以及這樣的經驗對女大學生產生的意義。對五位女大學生進行深入訪談，透過詮釋現象學分析訪談逐字稿，探討隨著關係進展的親密友誼發展階段的變化。研究結果以「開啟交流期」、「自我表露期」、「情感投入期」、「不安考驗期」與「整合期」五個時期說明女大學生網路親密友誼之發展歷程，呈現各階段中親密友誼的可能發展路徑，並歸納出「在親密友誼中探索自我」、「對親人與現實朋友關係的調整與轉變」、「對網路友誼的重新看待」、「豐富人際與生活的經驗」四個主題，來了解網路親密友誼對女大學生產生的意義。最後，根據研究結果對網路人際關係的研究領域及諮商與輔導工作提出相關建議。

關鍵詞：女大學生、友誼、網路親密友誼。

壹、緒論

從心理社會發展的觀點來看，建立親密的人際關係是 18 至 24 歲大學生的重要發展任務。因此，朋友常是影響他們身心發展的重要他人。在 Caldwell 與 Peplau (1982) 的研究中發現 73% 的男性及 83% 的女性認為和少數的朋友發展出高度的親密，才是他們最偏好的人際關係。可見對大學生來說，親密友誼比一般友誼更為重要。

親密 (intimacy) 在人際關係中扮演著極重要的角色。Hook、Gerstein、Detterich 與 Gridley (2003) 認為親密是一個多面向的概念，包含愛 (love) 及感情 (affection)、個人化的確認 (personal validation)、信任 (trust) 與自我揭露 (self-disclosure) 等要素。杜仲傑 (1990) 則將異性朋友的親密分成「了解、體諒與支持」、「生活的認同和協助」、「溝通

* 本研究改寫自學位論文 (田瑋茵提新竹教育大學大學教育心理與諮商學系研究所之碩士論文的部份內容，在施香如指導下完成)

** 通訊作者：施香如，新竹市南大路 521 號，E-mail: shjshih@mail.nhcue.edu.tw

與自我坦露」、「時間與空間的親近」四個因素；同性朋友的親密則分成「生活的支持、鼓勵、了解與協助」、「溝通與自我坦露」、「時間與空間的親近」三個因素。由此可見，對於異性朋友的親密似乎更傾向於獲取情緒的體諒與表達，而同性朋友的親密則多了在生活上彼此的鼓勵、協助、認同。曾文志（1996）則認為親密的人際關係應包含三種重要特性：認知（cognitive）、情感（emotional）和行為（behavioral）上的親密。綜合上述，研究者將親密友誼定義為：一種雙方互相信任、關心、支持、陪伴、了解、有親近感且能分享內心感受與想法之友誼關係，包括認知、情感和行為上的親密。

多數學者皆認為友誼的發展存有性別差異。Buhrmester 與 Furman（1987）認為男、女性追求親密友誼方式不同，女性多透過深入的自我揭露及談話，男性則多藉由活動分享。可見，男女生是以不同的方式展現其友誼，而本研究想要探討的焦點是親密且能分享內心感受與想法的好友關係，較接近女性的親密經驗。因此，本研究將聚焦在探討女性親密友誼的經驗。

親密友誼關係可以發生在同性之間，也可以在異性之間，但它不等同於愛情關係。陳熾任（2009）的研究結果顯示愛情與友誼的共同內涵為：支持、尊重平等、同理心、信任、親密感、包容接納、衝突解決、欣賞感激、敬佩與認同，而愛情關係還多了排他性、承諾與激情等三種獨特的內涵，邱育姿（2008）則發現大學生的異性友誼和愛情在情感反應、行為互動及認知想法三方面都呈現差異。由此可見，異性友誼與愛情在吸引力、情感、相處態度、對待的模式、對關係的態度、及對未來的期待與承諾等面向都有內涵及程度上的差異。因此，本研究以探討同性或異性間友誼為主，不含括愛情關係，主要是以研究參與者主觀認定在二人友誼關係中，對對方沒有愛情的心態與期待，包括沒有佔有欲、排他性、性方面的吸引力、欲望或接觸。

近年來網路成為建立人際關係的熱門媒介，透過即時通訊、聊天室、交友網站、線上遊戲和虛擬社群等方式，人們在網路上尋找志同道合的朋友、談戀愛或與聯繫情感。因此，現今大學生網路交友日益普遍。Wang 與 Chang（2010）認為網路交友可以滿足冒險、逃避現實世界或發展戀情的動機。研究也顯示，女性較男性更喜歡建立網路人際關係，且傾向使用網路的通訊功能（Parks & Floyd, 1996），女性的網路友誼品質通常較男性佳（Chan & Cheng, 2004; Cheng, Chan & Tong, 2006）。因此，女大學生的網路親密友誼發展經驗，是一個值得深入探討的主題。

網路的出現對友誼關係發展產生許多的衝擊，尤其是網路的特性造成人際互動模式的改變。當人們進入網際網路的世界時，所有的互動都變成以文字、影像或聲音傳遞，這與面對面的人際互動以表情、眼神、身體接觸等表達方式大異其趣（戴怡君、董旭英，

2002)，因此網路友誼雖常以現實生活中的友誼為基礎，但二者間仍有差異（Zinoviev & Duong, 2009）。網路的即時、便利與多元性打破了時空距離，增進人與人互動的頻率，讓人們接觸方式與時機的選擇性增加，使得人際交往不再受到時間與空間的限制，也因而限制了部分社交線索的交流，減少了面對面的尷尬，讓人與人之間更容易敞開心胸，能更深入地自我揭露並形成較強的連結（Mesch, 2010）。因此，Wallace 認為網路人際吸引較不受限於外在吸引力，反而產生另一種黑暗中的吸引力，其中彼此因為在網路交會頻繁、物以類聚、互補關係、幽默與一定程度的自我表露而互相吸引，也會因互相欣賞喜歡而產生上行螺旋、相互評價的負向下行螺旋，讓彼此的網路人際關係有不同的發展（陳美靜譯，2001/1999）。網友之間可不受時間限制的同步且密集互動常會加速彼此的了解，使用者隨時上網與他人表達內在想法及抒發心情，網路友誼可以滿足他們在情感慰藉上的需求，也進一步滿足親密的需求，而深化了雙方關係的親密性（古文秋，2005；游康婷，2002）。由此可見，網路的即時、便利、多元性以及高度的情感分享與意見交流，常讓網路友誼得以快速發展。

關於網路友誼發展歷程的理論並不多，然而 Zinoviev 與 Duong（2009）認為網路友誼多以現實友誼作基礎，因此許多理論也由現實友誼的概念發展而來。因此，為了對網路親密友誼的發展歷程有完整的了解，參考下列人際關係發展理論及觀點，嘗試歸納出可能的發展歷程。Levinger 與 Snoek（1972）將人際關係發展分成五個階段：「互不相識」、「開始注意」、「表面接觸」、「建立友誼」、「親密關係」等歷程（引自張春興，2001，頁 592）；DeVito（2007）則在其六階段模式（a six-stage model of relationships）中指出包含「接觸」、「參與」、「親近」、「退化」、「修復」，以及「分離」等歷程（引自 An, 2005, p.8）。人們常因為外表的吸引力、接近性、可親近性、相似性與互補性等產生彼此吸引，進而運用各種不同的溝通管道與方法，以增進溝通與互動，其中有助於人際關係的深化與維持，就是『自我揭露』（羅惠筠、陳秀珍譯，1994/1992）。Peter、Valkenburg 與 Schouten（2005）也認為自我揭露、溝通的頻率與互動機會有助於網路友誼的形成。此外，不論現實生活或網路中的友誼發展，時間是重要因素，維持較久的友誼可經由共同參與活動及個人關切主題的討論發展出親密感（Chan & Cheng, 2004; Mesch & Talmud, 2006b）。奠基於上述學者所提之概念，網路親密友誼的發展歷程即為個體透過網路與未曾謀面的人由陌生而相識，經由密切的互動與自我揭露，關係間有了更多的信任、關心、支持、陪伴、親近與了解等親密成分，進而形塑出親密友誼關係，而網路親密友誼關係也有可能面臨惡化甚至終止與結束。

然而，雖有學者指出高自我揭露和高親密感是網路人際互動的兩大特色（Young &

Rodgers, 1998), 但也有研究表示, 網路的匿名性, 使得人際交往缺乏情境線索, 無法體察對方的言行真實性, 因而對網友容易產生懷疑與不信任感, 反而更不容易分享內心的感覺或秘密 (馮燕、王枝燦, 2002), 或較無法感受親密與支持 (Mesch & Talmud, 2006b), 只要一離線, 所有的關係也將隨之消失, 因此, 網路的人際關係比起現實更為脆弱與不確定。因此, Henderson 與 Gilding (2004) 發現青少年認為信譽及線上溝通時的表現, 是建立網路友誼之信任感的重要元素; 反之, 則可能造成友誼的傷害、猜忌、不信任與疏離感。由此可見, 網路就像雙面刃般, 對網路親密友誼的形成與維繫, 可能同時存有正負面的影響 (Miller, Miller, & Allison, 2010)。然而, 這些維繫或破壞友誼的因素, 是因網路特性的影響, 而展現出特有的意涵嗎? 還是如 Mesch 與 Talmud (2006a) 所言, 主要不是網路科技本身促進或阻礙網路社交關係的形成, 而是當事人在社交關係中的特質所致? 實有待進一步探討。

網路與現實的人際互動兩者並非相斥的, 網路中的人際關係也常常會延伸至現實生活中, 彼此流動且相互影響。Parks 與 Floyd (1996) 的研究結果發現, 網路互動者很少將關係一直停留在網路上, 因為網路是一種與他人互動的管道, 線上 (online) 線下 (offline) 的互動可以並行, 端看溝通的需要來選擇哪一種媒介互動。此外, 游康婷 (2002) 也認為當與網友的感情進展到一個階段, 若不運用打電話、見面等現實生活的互動方式, 很難讓友誼有進一步發展到更深的層次。Wolak、Mitchell 與 Finkelhor (2002) 指出大多數的青少年會用電話或其他方式, 與網路上的朋友進行互動。古文秋 (2005) 的研究結果也顯示, 多數網友間會隨著互動管道愈多元, 彼此關係的發展就可能愈正向。綜上所述, 網路親密友誼的互動場域可能會從線上發展至線下, 然而, Peter 等人 (2005) 認為網路友誼的形成是有不同路徑的, 有的青少年因個性外向且善於自我揭露而易形成網路友誼, 有的內向的青少年則為補償其欠缺的社交技巧, 而有強烈動機形成網路友誼, 後者的網路友誼就未必會延伸至現實生活中。但 Mesch 與 Talmud (2006a) 的研究則發現面對面互動是青少年的網路親密友誼發展過程中, 很重要的因素, 也就是說, 共同參與活動與互動是維持網路友誼並能否知覺親密的重要基礎, 但互動的方式未必只限於線上活動 (Amichai-Hamburger, Kingsbury, & Schneider, 2013)。然而, 人們在網路中形成的友誼除了現實生活的互動媒介輔助外, 讓網路友誼加溫, 進而發展出長遠的、深厚的網路親密友誼, 是否仍有其他重要元素? 值得深入探究。

此外, Rose 與 Serafica (1986) 發現偶遇友誼在雙方有機會接近後, 常需下列四項行動以穩固友誼: 保持接觸 (proximity)、交流情感 (affection)、維持互動 (interaction), 以及不矯揉作態 (self-maintaining); 然而, 也有些因子會導致友誼關係結束: 位置遠離

(less proximity)、產生厭惡情感 (less affection)、互動遲滯 (less interaction)，以及關係的自然演變 (nature of the process)。Amichai-Hamburger、Kingsbury 與 Schneider (2013) 將親密度、作伴、社會或實質支持、排他性、衝突解決、友誼維持或終止等維持友誼的核心元素，放至網路友誼中進行實證研究，發現網路的獨特性會造成這些元素在網路友誼的形成或運作方式不同，如網路友誼因為網路的匿名與及時性，可以作較多的自我揭露，但需有夠長的時間、在網路或現實生活中共同參與活動、並感受到被對方重視以確認友誼的存在，才能發展出親密度。而網友間雖不能提供及時的社會支持，卻因網路的匿名特性而提供較不尷尬的社會支持，反而比現實友誼更具優勢。但在網路友誼有衝突時也會因彼此不需後續的實質接觸，讓許多人不想努力嘗試處理而自然終止關係，所以需雙方都要有意願，才能深化並維持網路友誼，而若關係持續夠長，則網路友誼的親密度與穩定度跟現實友誼的差異不大。Mesch 與 Talmud (2006a) 也指出高親密度、自我揭露、相互性、情緒或任務的交流、與經常的互動，是網友們建立社交緊密聯結的重要因素，Wolak、Mitchell 與 Finkelhor (2002) 則認為共同興趣是維持網路友誼的重要因素。由此可知，當人們要在網路上建立並發展出親密友誼，如何運用網路互動的特性以維繫友誼的品質就會變得相當重要。可能因為接觸且經常互動、自我揭露、交流情感等因素，而讓網路友誼加溫，甚至加快關係邁向親密，但有時候，網友間物理環境或情感的疏遠、較少互動等因素，也會讓網路友誼停滯不前，甚至讓關係惡化至結束。因此，本研究想要探討哪些因素能夠加速或阻礙網路親密友誼的發展，以期更了解親密友誼發展之樣貌。基於上述目的，本研究之研究問題如下：

1. 女大學生的網路親密友誼之發展歷程與路徑為何？
2. 網路親密友誼對女大學生的意義為何？

貳、研究方法

本研究旨在探討女大學生網路親密友誼之發展歷程的主體經驗，而詮釋現象學是一種解釋性科學 (interpretive science)，研究焦點在於對人們自身深刻的生命經驗做深度描寫及理解，不是要呈現某種參照的事實或條件，而是要藉由話語／文本讓特定生活場景中存在的可能樣態顯現，使人們看到他們如何過自己的生活 (李維倫，2004)。因此運用詮釋現象學的分析讓研究參與者與研究者能在言說傳達過程中互為主體地分享理解，對於本研究關注的網路親密友誼發展的內在經驗應可作真切的描述與理解，故本研究選取詮釋現象學的方法論觀點，進行文本的蒐集、分析與解釋，藉此探究女大學生網路親密友誼之發展

歷程。

一、研究參與者

本研究採取立意取樣與滾雪球取樣兩種策略在網路上尋找，曾發展過親密友誼（與網路上所認識的陌生人，形成一種雙方互相信任、關心、支持、陪伴、了解、有親近感，且能分享內心感受與想法之友誼關係，包含同性或異性間友誼，但不含愛情關係）的北部地區日間部女大學生為訪談對象。在說明研究目的、動機、程序與訪談進行的方式後，並確定其參與研究之意願，雙方簽署「參與研究同意書」，共有 5 位女大學生同意參與本研究，基本資料如表一。

表一 研究參與者基本資料

研究參與者	性別	逐字稿代稱	就讀年級	年齡	訪談次數	訪談時間	受訪地點
Grace	女	G	大一	19	2	約257分鐘	餐廳包廂
夏羽	女	夏	大四	24	4	約541分鐘	學校教室
小英	女	英	大三	21	2	約200分鐘	學校教室
豆芽菜	女	豆	大三	21	5	約577分鐘	餐廳包廂
阿喵	女	喵	大一	19	2	約369分鐘	學校教室

五位研究參與者各自有 2 至 4 段網路親密友誼（見表二），與網友認識的開始時間分布於小學三年級至大學一年級之間，多數在高中一年級及二年級時。交友的時期有僅二個月者，也有長達 9 年之久，多數在 4 至 6 年之間。為求對研究參與者個人資料保密，研究參與者及其網友均以化名的方式呈現，研究結果的呈現也避開能辨識出個人背景的資訊。

二、研究工具

（一）研究者

研究者接觸網路至今有十幾年之久，發現愈來愈多人上網交友，且認真看待網路上的朋友，甚至將虛擬的人際關係延伸到現實生活中，感受到網路是如此真真實實地影響人們的人際經驗。因此，認為在網路上與在現實生活中與他人建立親密友誼的模式或許是有關聯的。

研究者認為女大學生的親密友誼發展歷程可能與使用者的心理需求、個人經驗與特質有關，且網路對於女大學生各方面的人際關係發展皆有影響。為求在進行訪談與資料分析的過程中，能以開放與彈性的角度，進入研究參與者的現象場，了解她們的整體經驗脈

絡，也避免個人價值觀影響研究參與者，而造成研究偏誤，因此，研究者除了隨時提醒自己要保持開放的態度，也真實紀錄訪談札記，雖未成為資料分析的直接內容，但用以協助研究者在後續訪談、資料分析及結果撰寫時，提醒自己對於研究主題及資料保持彈性的視框，避免扭曲研究參與者的原意；並與研究團隊進行定期進行討論，以避免個人主觀的影響。

表二 研究參與者的網路親密友誼經驗

研究參與者	交友對象	性別	認識時對方的年齡與身份	認識時間	認識的媒介	認識多久	目前關係
Grace	阿竹	男	高二生	高一	部落格	三年半	朋友
	米寶	女	高三生	大一	網路追星後援會	約兩個月	朋友
夏羽	薄荷汁	男	國一生	高一	線上遊戲	六年	朋友 較少聯絡
	大玩偶	男	20歲社會人士	高一	聊天室	六年	重要朋友
小英	小偉	男	國三生	高二	線上遊戲	四年	朋友
	大偉	男	42歲社會人士	高二	線上遊戲	四年	朋友
豆芽菜	木頭	男	國一生	國一	聊天室	九年	朋友 很少聯絡
	奇異果	男	高一生	國三	網路論壇	六年	朋友 很少聯絡
	蝴蝶	女	國三生	高一	網路報台	五年	朋友 很少聯絡
阿喵	羽毛	男	高二生	高一	網路論壇	五年	朋友
	哥哥	男	國三生	小三	聊天室	一年	已沒聯絡
	爺爺	男	24歲社會人士	國二	聊天室	五年	朋友 很少聯絡

(二) 訪談大綱

本研究採取半結構式訪談大綱來引導訪談的進行。先依據研究主題、目的及方向，並參考相關文獻及實務經驗後，共同討論並編寫訪談大綱。經過前導性研究後，重新檢視訪談結果並根據研究參與者的建議及回饋進行修改，形成下列研究訪談大綱：

1. 請談談讓你感到親密且能分享內心情感與想法幾段重要的網路親密友誼關係。
2. 這（幾）段網路親密友誼對你有什麼樣的影響或改變？
3. 經過這幾段網路親密友誼，現在你會如何看待網路親密友誼？

藉由第一題來了解女大學生的網路親密友誼之發展歷程與路徑，再透過第二及三題以個別與整體的概念來了解在網路親密友誼對女大學生的意義。在正式訪談過程中為了引發研究參與者開放個人的想法、感受、行為與經驗，以呈現她們個人的思考與表達脈絡，獲得豐厚的研究資料，會視研究參與者的反應，適度的調整提問的順序，以配合並依循研究參與者的步調及方向。

三、資料分析

詮釋現象學認為要認識人們的經驗需放在其整體脈絡中作考慮，以研究參與者為主體，讓經驗在語言中現身，且讓現象自由展現其觀點的多義性與脈絡，因此除先反思研究者個人及研究參與者的社會脈絡，並檢視個人對相關現象的觀點，以在分析時懸置個人觀點以存而不論（余德慧，1998），貼近研究參與者的主體經驗樣貌。本研究運用詮釋現象學分析的概念架構，即「整體—部分—整體」（whole-parts-whole）的詮釋循環（hermeneutic circle）進行資料分析，藉由研究者與研究參與者間互為主體的同意和瞭解，以詮釋研究參與者網路友誼經驗的共同主題。本研究分析歷程如下：

（一）逐字抄謄並詳閱文本以得到整體的理解

先進行逐字稿騰寫並檢核正確性，以真實呈現受訪內容。接著進行文本的整體閱讀，研究者懸置自己原先對經驗的見解或文獻理解等先備知識，從文本中理解研究參與者的經驗，並寫下個人對整個文本初步的理解與省思。

（二）逐行式閱讀與分析，發現當事人經驗之脈絡

以開放的態度對訪談文本作更詳細的閱讀，並運用意義場分析在不同視域中嘗試理解研究參與者言語背後可能隱藏的意義，進而釐清參與者的觀點與意義的核心，藉以整理出事件之脈絡。並選取八頁逐字稿內容，找 3 位同儕分別進行同一段落的意義場分析，並討論彼此分析結果的異同之處，藉以拓展研究者的視框，讓隱藏在文本背後的意義得到最適詮釋，進而發現當事人經驗之脈絡。在擴展視框後，再完成所有逐字稿的意義場分析。

（三）分析經驗結構與意義再建構

當研究者對文本的理解已到了成熟的階段，嘗試從文本中的意義場中選取最能代表當事人意涵的編碼（code）並歸納出子題。在詮釋分析過程中，對於研究參與者之經驗與所處的生活情境，需回到她的生活脈絡中檢視，因此在反覆閱讀文本時，留意不同脈絡間的不適切處、無法整合處，再進行理解、做經驗的解構與再建構，以期子題能開展出清晰的經驗意義並符合文本脈絡。

（四）來回不同文本的審視，以尋求共同的意義

來回審視不同受訪者的文本，以檢視五位研究參與者的子題，再將意涵相近之子題群聚歸納出次主題，最後再次歸納並萃取出共同的主題，且使主題能呈現網路親密友誼可能的發展歷程。

（五）確認共同主題與反思

在這個階段中，研究者不斷地反思，來回檢視研究參與者的經驗如何擴展、改變，以提升整體文本的寫作深度和廣度，達到文本解釋的有效性。

研究過程中運用下列方式來增加研究歷程和研究結果的可信性：除在訪談過程中營造互為主體的誠信關係外，也在逐字稿的謄寫時將研究參與者語氣、眼神、表情、動作等原貌呈現並做厚實描述。在資料分析的過程中，除逐行式閱讀與分析時經由同儕共同分析以發現當事人意義的多樣性與脈絡外，在經驗結構與意義的再建構、及尋求共同意義的過程中，一方面透過與研究團隊的持續對話與檢視以形成分析的主題，也將分析結果送請研究參與者檢核與再澄清，以求資料轉換過程能合乎當事人的原意及正確的原則。使研究結果的論述言說加入參與者，研究者及潛在聽眾的置身所在之共享，更能顯現對特定生活場景中存在的可能樣態（李維倫，2004）。

本研究中主題命名部分，研究者經歷幾次改版，其間經過不斷的解構再建構，以邏輯性解構分析與統整主題部分，並經研究團隊檢證，及研究參與者檢證下，持續不斷反思、檢視以及修正主題命名，至確認以下列五個時期呈現女大學生網路親密友誼之發展歷程：開啟交流期、自我表露期、情感投入期、不安考驗期與整合期。

參、研究結果

根據研究參與者的 12 段網路親密友誼，歸納出女大學生發展網路親密友誼可分為「開啟交流期」、「自我表露期」、「情感投入期」、「不安考驗期」與「整合期」五個時期。以下將以此五個時期來詮釋女大學生網路親密友誼之發展歷程，並說明網路親密友誼發展路徑，最後探討在網路上發展出親密友誼的經驗，對女大學生產生的意義。

一、女大學生網路親密友誼發展歷程

（一）開啟交流期

在關係的開始－開啟交流期，「令人願意親近的特質與話題」能讓研究參與者在看不

見真實面貌的茫茫網海中，選擇與「他」點燃了友誼的開端，透過「想法與情感的初步交流」，讓兩個全然陌生的人踏上一段友誼之旅，促使關係更加密切與熟悉。但有些剛開始萌芽的友誼會遭遇到阻礙，惟有透過「強化情感的連結」催化並加溫，才能促使網路友誼順利通往下一個時期。以下將分別說明之。

1. 令人願意親近的特質與話題，開啟友誼的契機

建立網路友誼的第一道關卡就是願意開啟初步交流，常是藉由初始相處經驗形成對「這個人」的印象，來評估對方是否值得繼續發展友誼。因為網路環境的限制，無法直接觀察對方的言行，所以多數的研究參與者都表示，一開始對網友會抱持著觀望與防備之心，甚至會特意篩選掉某些特質，以避免受到傷害。因此，特定的特質與互動交流的話題讓研究參與者確定對方是能夠發展友誼的對象，提高發展進一步關係的意願，最常提到的是真誠或引起關注的情感特質，及共同或建立於日常生活的話題，是他們願意開啟網路友誼的主要因素。小英表示遊戲的等級再加上可愛的遊戲角色形象，讓她想要以老手照顧新手的心油然而生，因此有了主動接觸的動機，而對方能夠坦誠自己背景的友善態度，讓小英感受到對方的真誠與單純，促使她信任且放心地釋放更多個人訊息，與對方有進一步的互動。

「…因為他可能也很少，就是在玩遊戲什麼的，就可能他就是比較沒有像我們那麼多經驗吧，我們剛開始的話一定都，如果不認識的，我們不會很誠實的說出自己的背景，可是他就是直接跟我講，所以那時候才覺得他老實得很可愛。」(英 1-004-1)

此外，在網路中有許多可以抒發情感與想法的平台，例如論壇、部落格等，因此，當對方的文章中透露出能吸引研究參與者想要回應的情感特質時，便能吸引關注的眼光與對「這個人」的好奇，並對其情緒產生共鳴，像豆芽菜提到因在文字中感受到對方所表達的情感，以致她想要進一步了解並關心對方，而開啟了友誼的開端。

「我會覺得她的文字寫得很美，然後所以在這樣的情況下我會想要了解她這個人…比較是沉重的美…可是問題是文字中可以透露出她的情感。」(豆 3-147~148)

「…我會想要讓她覺得就是，還是有人在關心她。」(豆 3-153)

人與人在交往的過程中，若有了共同的話題就能增進聊天的機會，促使對話更加的投機，提高主動交流的機會。像是小英與夏羽因職業類別或是組隊任務等遊戲機制，讓她們有了共同的話題，或是 Grace 因與對方都有相同的興趣，能夠交流相關的訊息，提高她們主動接觸的意願。

「…像我後援會這種粉絲的東西，其實是，對一般人來說，是一種很瘋狂的事情，對，然後所以我覺得可以找到一個剛好相同喜好的人，然後剛好去理解，反而會有更多的，就會比較好去溝通這樣子。」(G1-001-2)

也有些人不只想停留在資訊的交換上，而是要能夠滿足他們對想法與情感交換的渴求。因此，話題不一定侷限於網路活動中，分享生活中的喜怒哀樂，能讓兩人有不斷延續的話題，並在其中感到快樂與滿足，像阿喵提到：

「…他是跟我講說，可能遊戲裡面他發現什麼好笑的事情，或是人家在打怪被怪追著跑然後在那邊繞圈圖之類的，會覺得是很好笑..就不會話題是那種喔我等級多少，然後我去了哪一塊地圖這樣，對！會比較生活化，又好笑的地方這樣。」(喵 2-040)

因為網路的使用者在可以隱藏自己真實的身份，透過非面對面的溝通，有人會有較多的安全感與控制感，較易自我揭露並增進關係中的親密感。因此，網路創造一個可以安心接近陌生人的環境，覺得對方不會造成實質的影響或傷害，反而願意主動開啟更多交流，進而增加彼此瞭解的機會。例如豆芽菜提到：

「…幾乎是當天就交換，然後因為我的話就是，世，加了沒有關係，那如果之後，我覺得不 OK 的話，我就會把對方刪掉…對於他的話，我就是一直留著。」(豆 1-017)

2. 想法與情感的初步交流，促使關係更加密切與熟悉

當兩個陌生人開啟交流後，需要讓想法與情感有初步的交流，才能拉近彼此的距離以繼續發展友誼，進一步互相瞭解與熟悉，以深化關係的親密性。幾位研究參與者提到，即時的情感分享與慰藉、共同話題的分享與「自己人」關係圈等互動方式，能夠增進彼此想法與情感交流。對於阿喵來說，當想要分享心情時，立即能在網路上找到一個有空聽她分享並給予回應的對象，讓她更有親密的感覺，並增加與對方分享的頻率。

「…我可以讓人家知道說我今天的心情好不好，然後他也可以就是給我個回應，能逗我開心或是陪我一起笑，我覺得是一種還蠻自然的快樂，不用特別想說，喔！我必須要找到你這個人，因為我隨時隨地都可以找到你，我不用擔心。所以是一種很自然的分享。」(喵 2-065)

小英與阿喵都提到，在現實生活中友誼必須要發展到一定的親密程度，才會以親人相稱，但在網路上似乎更容易如此做，或許這是一種讓網路關係更加親密的方式。Honeycutt 與 Patterson (1997) 也提到用暱稱拉近距離是讓關係繼續維繫的重要因素之一，不但能拉

近彼此的距離，也會增加與對方聊天的頻率。此外，小英也提到網路遊戲中的公會機制易形成較緊密的「自己人」關係圈，不但能認識彼此的親友圈，有助於話題的延續，並讓關係更加密切與熟悉：

「…公會那組織其實會讓你有一種大家族的感覺，對啊，尤其是像我跟我妹啊，然後我爸爸，然後後來認他當弟弟嘛，然後還有一群朋友這樣，就感覺大家的關係蠻密切的，嗯，有種大家庭的感覺。」(英 2-029)

另外，也有一些研究參與者因對方能夠坦白表達真實情感或想法，讓她們也願意分享更多，進而讓關係更加密切與熟悉。如豆芽菜所言：

「…這樣很好啊，我不用擔心她的喜怒哀樂，因為她自己會表現出來。對！我不用跟她說：『唉妳現在怎麼了？』對！然後她就會直接…。」(豆 3-226)

此外，也因為對方能夠主動揭露個人資訊，也降低我們對對方的防禦心，進而增加心理上的安全感，也願意開放更多個人資訊。正好呼應了 Wallace 的描述，要和別人建立起親近的關係，需要有某種程度的自我揭露，且最好是平等互惠的自我揭露，如果你告訴我一些事情，我就會告訴你一些我的事情（陳美靜譯，2001/1999）。

3. 主動且多元地強化情感連結，讓友誼延續發展

相較於現實友誼，網路友誼更容易中斷與被取代，因為兩人來自於不同的生活圈，若一段時間聯繫變少，關係勢必因此變得生疏甚至中斷。因此開啟交流後也需要強化情感的連結。Grace 與阿竹關係發展的初期，因為忙碌而讓關係變得疏離，後來因為對方的主動聯繫讓她感到被重視，而能讓友誼有繼續發展的可能性。除此之外，見面也是考驗因素之一，豆芽菜因為蝴蝶考上同所學校而見面，初見面時雖因對方外表帶來的陌生與距離感，但因在網路上已經先了解對方的內在，才能讓友誼持續下去。Grace 提到：

「…那個時候我就沒有上 MSN 或是什麼，某一天他就突然打電話來啊，『廿，很久沒聊天囉』(笑)，就說：『對啊，好久沒聊天啦』，對啊，就之後還是會，我覺得還是要看哪一方先主動耶…就是其實就有時候會覺得，隨便啊，反正只是網路友誼而已嘛，然後就看得很開，不會特別，可是如果人家對你真的很在意的話，他就會主動的會去想要聯繫你。」(G2-116~117)

綜上所述，在網路中對方具吸引我們願意靠近的特質與話題，或是當我們勇於打開心門與他人溝通，友誼才會開始萌芽，而要能發展一段美好的友誼通常始於彼此之間願意開放想法與情感的交流，自然地來往越頻繁，交集越多，不斷的互動與分享帶動友誼的進展。但若關係的維繫受到挑戰時，就需要強化情感的連結來聯繫友誼。至此，當關係到達

一定的熟悉與了解的程度，友誼就可以邁入下一個時期。

(二) 自我表露期

從一開始的接觸到頻繁互動，關係會變得更加密切與熟悉，友誼發展就進入了自我表露期。開始願意分享更深入的自己，此時需要更多的肯定與信任，及正向的回饋，以獲得正向的態度與能力來面對問題，進而願意展現個人更脆弱的情感與想法。

1. 累積足夠的肯定與信任，安心開放私密的自我

當雙方都覺得對方值得進一步交往時，互動會急速增多，透過頻繁的相處與了解，願意向對方坦露自己私密的想法或情感。有研究參與者需要感受到被對方在乎或是確認彼此的想法是否契合之後，才能慢慢從事情的討論轉變到內心話的分享；有的在乎對方是否具有令他信賴的能力、能夠客觀傾聽並理解他的表達，才能安心展現私密的自己；有的研究參與者則因對方少了侵略與危險性，或是去個人化的網路特質，讓他能夠開放更多個人重要訊息。如阿喵提到：

「放鬆，也不用擔心就是我講的這個觀念，它，可能攻擊到人家這樣，他也不會講出去，而且他也可以瞭解說為什麼我會那樣講，所以算是互相了解吧，你可以理解說為什麼我會這麼想…他不覺得說小孩子在那邊強說愁之類的，對，他會願意去接受說可能胡思亂想，然後或是碎碎念之類的.. 站在聆聽者那個位置上。」(喵 1-128~029)

Grace 則因為對方能夠主動接觸、傾聽並給予建議，讓她感受自己被關心與在乎，確認自己在朋友心目中的重要性，促使她願意對關係更加投入且分享自己。

「她很常的來找我，就是很傾聽我講的心事這樣子，然後讓我覺得就是，其實網路上算是文字上打的…MSN 這樣直接聊天，可是我覺得說，反而就是比現實中的朋友還可以講更多的話。」(G1-001-1)

阿喵的經驗則是對方能夠客觀地以好奇的態度試著理解自己的立場，先聆聽她的想法再表達，讓阿喵可以沒有壓力地暢所欲言地傾訴生活裡的點滴，而不是選擇性的表達。

「…他會願意讓你分享這些故事，我就覺得還蠻舒服的，至少他聽完這些東西，他是有試著理解過，再表達自己的想法，你就不會覺得說他太輕浮。」(喵 1-133)

網路人際交往的虛擬性和匿名性特點，讓我們可以拋開對他人評價性眼光的擔心，加上在網路上更有時間與空間潤飾自己的表達，促使我們更勇於表達自己的想法與情感。所以，夏羽、豆芽菜因與對方沒有利害關係，可以不用擔心對方說出去，也不用為自己所說的話來負責，更能夠放心訴說自己真實的想法與情感。

「…最主要是你可以透過網路去對一個不認識的人訴說你自己的心情，而且不怕對方會講出去，因為他不認識你，他也不知道誰跟你有利害關係，而去跟他講這件事。」(夏 4-165)

由此可見，人們在網路上呈現自我的程度會反映出關係發展的程度，因此，關係剛開始時多是停留在較淺層或共同的話題，隨著關係的發展，便會深化分享的話題。因此，當關係發展到足夠的親密與熟悉時，話題呈現的自我揭露程度就愈深層。

2. 分享後的正向回饋，願意展現自我的脆弱

不管是日常生活中接踵而來的挫折沮喪，或是對茫然不知的未來感到惶恐焦慮的時候，我們需要朋友幫助釐清心中的疑慮、得到正向回饋，以放心探索個人深層的感受，繼而能帶著勇氣和力量來面對，激發個人成長。而每個人需要的正向回饋不同，有的需要透過旁觀者的角度或相處的歡樂，來跳脫原本負面的情緒與想法，有的則是需要過來人的引領，激勵他擁有繼續前行的力量。如小英提到：

「…那時候覺得有被激勵到，就覺得這番話蠻受用的，因為是他的，就是個人的經歷，然後，有的感受吧，對，就真的很像是在傳授人生經驗那樣…」(英 1-026~028)

豆芽菜與阿喵一方面需要情緒的抒發與情感的回應，另一方面透過輕鬆自在的開玩笑方式，能將負面的情緒轉變成好心情。而當豆芽菜、阿喵跳脫負面的情緒時，更能看到選擇的可能性。

「…就是可能遇到他剛好上線，心情就已經好了一半，對，然後在聊的時候可能還會穿插一些打打鬧鬧，就覺得心情很愉快，問題都不會是問題，很快就想到辦法之類，可是自己想會想不到。」(喵 1-047)

對豆芽菜來說，當對方以過來人的姿態傳授其經驗時，提出的意見更準確，也更能說服她有信心處理問題。對她來說，同樣的人生問題，卻有不同的處理方式，而且對方也走過，這讓豆芽菜覺得事情好像沒有想像中的困難，進而減少她的孤單感。因此，當遇到類似的問題時，就會促使豆芽菜想要詢問對方。

「…就是有一個人已經走過了這樣，然後，就是我可以試試看這樣子比較有信心…會覺得，不會那麼孤單…我知道就是當我遇到這方面的問題的話我可以問他。」(豆 3-132~136)

承上所述，當朋友給予我們支持、鼓勵以及建議時，不但能幫助我們釐清心中的疑慮，也能增強我們的信心，促使我們更有勇氣因應生活中接踵而來的壓力與難題。因此，

能感受到對方的關心與支持，及正向回饋，讓我們更能奮勇向前，也強化了彼此間友情，進而加深友誼。接著就邁入親密友誼的下一個時期。

(三) 情感投入期

一般友誼與親密友誼最大的不同就在於情感投入的程度，後者會將對方放在心中某個位置，或許是知心好友、哥兒們、姐妹、像家人般的親密好友，不同的稱呼，都有著同樣親密本質。在此時期，會去確認友誼的真實存在，開始把對方當成重要且親近的人，更重視感情的表露，有更多情感與社會支持，達到相互依賴與信任。

1. 確認情誼的真實存在，紮穩親密友誼的根基

網路親密友誼帶給我們心靈的滿足，但網路關係仍有不確定感。因此，人們仍會希望透過實際相處以確認對方是否是言行如一，才能讓他們放心走向親密友誼。許多研究參與者都提到，在網路上交朋友如同真實世界一樣，需經由真實的情感交流，友誼才會紮實，但因網路的匿名性，使得網路人際交往缺乏情境線索，較難真實體察對方言行。因此，研究參與者會透過各種方式與線索再確認情誼的真實感，夏羽與 Grace 透過與對方相處的經驗中，有夠長的時間去了解對方的為人，觀察對方是否是真心交友，來確認對方是否值得信任，進而放心開放更多聯絡的管道。

「就以幾年下去計算，那我對於你的行為是可以猜想的，第一個，我跟你認識已經有年數了，第二個，我可以猜想你的下一步，第三個，你不具危險性。」(夏 4-217)

有的研究參與者將互動管道延伸至現實生活，如打電話或寄卡片(英 1-014; 1-050)，有的研究參與者則因對方在他需要時出現所帶來的安心感，讓他感受到關係的真實感。

「...就是因為那時候不是會講說，世，網路上可能就是見面前說的是一套，然後見面後說的又是一套，可是他的話就不是這樣，他是前後表現出來是一樣的，對啊，所以我會覺得說，喔，那這樣的話就是真的可以當朋友這樣，...。」(豆 1-052)

由上述的資料可見，網路的匿名性造成人們在發展關係時的不安全感，進而阻礙親密友誼的形成。因此，許多研究參與者仍會透過各種方式與線索來確認對方是不是值得信任，進而確認友誼的真實感。

2. 更多的依賴與重視，交織出深厚且親密情誼

有了足夠的依賴與重視時，可以讓我們願意表現真實的自己。此時，我們在精神上會

相當依賴對方，或關係親如家人，並獲得我們渴望如家人般的無條件接受，充分表現出彼此的深厚情感。透過對方理解與支持，讓研究參與者感受到彼此的心靈相通，進而強化對他情感上的依賴，或是能給予研究參與者照顧、保護、關懷與疼愛，更能促使關係發展出如親人般的親密友誼。小英及夏羽提到：

「因為我們也只是在網路上建立起這個關係嘛，然後其實，就是他也沒有必要付出這麼多啊，可是他還願意就是說…等於是送給我們，然後就會讓我覺得真的很窩心，很感動。」(英 1-032)

「…就是覺得說，嗯，真的好巨大，好可愛的感覺…而且他個性比較幽默，然後就覺得整個就很像是去遊樂園玩，然後完全是一個小孩子被照顧到的那種感覺。」(夏 3-062)

綜上所述，當建立起真實的情感，雙方就能發展出更深刻、真誠的親密關係。在真正親密的朋友面前，可以毫無保留地展現原來的自己，放下所謂道德感或行為規範，暢所欲言地說出任何想法，心情是自在而開朗的，就像是家人般親暱互動，能夠分享著無數心底的秘密，這樣的情感聯繫是更為緊密的。

(四) 不安考驗期

當研究參與者開始將關係認定為親密友誼，關係依然會經過許多考驗與變數。畢竟網路的人際關係比起現實的人際關係更為脆弱與不確定，一旦雙方因為外在環境的改變，使親密關係開始變化時，就進入不安考驗期。此時，若未加以修復與解決，友誼關係可能會終止。但不是所有的親密友誼都一定會進入不安考驗期，有些可以順利的從情感投入期跳至整合期(如豆芽菜與羽毛、Grace 與阿竹的關係)。此外，有時友誼進入不安考驗期並經過了考驗，反而更能顯出情誼的可貴，進而淬鍊出更親密的友誼。在這個時期會遭遇的考驗，包括忙碌造成生活的融入感變少，擔心關係延伸至現實生活會變質，或是對關係的定位與維繫無共識。

1. 生活的融入感變少，增加維繫關係的不安與疏離

網路讓人們不再因為距離而淡化友誼，有時會產生加溫或保溫的功效，但本研究發現現實生活中的忙碌或生活交集不同，會減少持續密切的互動而帶來疏離感，加上部分研究參與者對主動維繫關係感到卻步，讓原本親密的網路友誼增加許多的考驗與變數。豆芽菜、夏羽及 Grace 都有類似的經驗。

「…其實即使她有上線，因為我現在忙，我那時候忙論壇的事情，所以也是比較沒有時間去理會她，…就是你想要找人的時候，她不一定會在線上，…，沒有那

種即時感吧，對，然後生疏的話，就覺得交談次數變少，然後就覺得就有點距離。」(G2-006~008)

2. 擔心關係會變質，刻意保持疏離的相處模式

大部分的人認識網友，最後都會互換電話、相約見面，二人關係在見面後有時會產生變化。夏羽曾與網友見面後產生許多擔心，而無法再深入分享心事，進而決定不再與網友見面。小英是本研究中唯一刻意不見網友的研究參與者，主要擔心一旦將關係延伸至現實生活中，會破壞先前的美好感覺，就無法像暢所欲言地談心，反而讓關係變得疏離，寧可將關係停留在網路中。

「因為畢竟那時候我都是，比較多是會講話，會比較就是撒嬌這樣，就覺得對爸爸那樣子的撒嬌，可是（笑），就要面對面，應該就不敢了吧…」(英 1-065~066)

3. 對關係的定位與維繫無共識，讓友誼走向結束

當雙方或其中一方沒有想繼續交往的默契，關係就會發生改變，甚至終止。阿喵把對方當作如親人般重要，對關係感到安心，因此當對方突然不見，也不說明理由時，她深深感到被遺棄且不被重視，對關係更加質疑與不安。因為當關係中只有一方努力維繫友誼時，付出的那一方也終會失衡，無法繼續維繫關係，會讓關係急速冷卻，並走向結束。

「就是至少我要知道他這個人還在，可是問題是我不知道他這個人現在在幹嘛，就算他沒有跟我聊天也沒有關係，可是我會覺得說至少要知道這個人很安全，讓我安心這樣」。(喵 2-167)

(五) 整合期

當我們對親密友誼感到質疑與不安時，若雙方能用心維繫，並感受到友誼的溫度與流動，就能放心發展出長遠且深厚的親密友誼，關係就能進入整合期。此時，彼此的友誼有了更穩定與明確的定位。此定位也包含面對親密的異性友誼時，能運用理性的考量讓關係持續定位在單純的親密友誼。

1. 增加友誼的溫度與流動，穩定親密友誼的定位

當友誼遇到變化與考驗時，的確會帶來不安感，也會引導我們去探索彼此，親密關係才會有所流動，彼此感受到溫度，願意有深入的接觸，更加珍惜真心維繫友情。在整合期，會經歷友誼變遷和流動，透過主動直接的聯繫來更新與維持彼此的動態關係，有的研究參與者從對方或彼此的用心經營以確認關係的定位來穩固友誼，並透過持續不斷的照料

和維護，讓關係不受外在事件的變化和波動的影響而變質。有的研究參與者需要確認自己在對方心裡的重要性，來突破因減少聯繫帶來的生疏感。有的人則是因為對對方有足夠的了解，促使自己願意調整適合彼此的相處模式。透過累積的深厚情感基礎，確認友誼可以長久，則是豆芽菜運用的方式：

「妳怎樣對他，他就怎樣對妳，他是一個這樣的人…會在互相的情況下，他又是再更付出的那一種，他又會再付出多一點…他如果發生什麼事情，然後我都一定會百分之百支持他關心他。」(豆 4-178~180)

2. 理性評估關係的定位，界定在異性親密友誼

不可否認，愛情與異性友誼之間的界線相當接近且模糊，畢竟能成為朋友，通常都有一定的好感與喜歡。因此當異性友誼愈來愈親密時，常需重新定位兩人間的關係。有的研究參與者始終把對方當作朋友，讓他清楚二人關係的定位。有的則是不願讓親密友誼關係變質，而將關係重新定位在朋友而非戀情。夏羽提到：

「所以之前有提到說，會不會考慮當他的女朋友這一塊，你就會覺得說，他是自己一個很好的心情垃圾桶，你不會想要讓他走，可是一旦如果他真的有女朋友，或是真的有老婆的話，你是屬於祝福他的狀態，你不想讓他走的原因只是因為他很懂你而已。」(夏 4-072)

二、網路親密友誼發展路徑

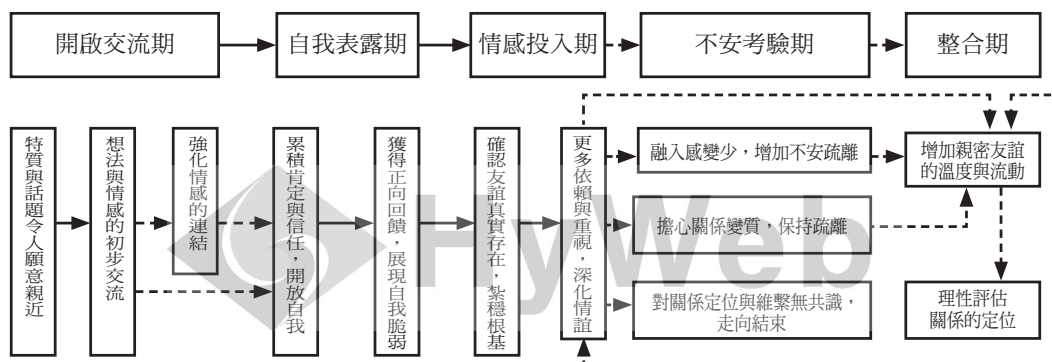
進一步將研究參與者的 12 段親密友誼發展經驗整理出發展路徑概念圖（見圖一）。由此概念圖可以看出在開啟交流期、自我表露期及情感投入期等三個時期中，本研究中 12 段網路親密友誼的主要發展路徑極為相似：在開啟交流期，所有的關係都有經歷「特質與話題令人願意親近」、「想法與情感的初步交流」兩個階段，但不是所有的關係都能從「想法與情感的初步交流」階段順利地往自我表露期發展下去，豆芽菜與蝴蝶的關係、Grace 與阿竹的關係在友誼剛開始萌芽的初步交流後，因時空限制而互動減少，讓關係受到無法繼續延續的阻礙，後來經過「強化情感的連結」階段，才讓彼此友誼回盪且建立內在經驗的交流基礎，順利進入自我表露期。本研究的 12 段關係在自我表露期及情感投入期的發展路徑則完全一致，均經歷「累積足夠程度的肯定與信任」、「獲得正向的回饋」、「確認情誼的真實存在」、「有了更多的依賴與重視」等階段。此時，網路友誼中的親密感已形成。

但隨著網路親密友誼的發展，除了 Grace 與阿竹、豆芽菜與羽毛二段關係外，大部分關係都會受到考驗，但各段關係分別受到不同的考驗，豆芽菜與蝴蝶、夏羽與薄荷汁、豆

芽菜與木頭、豆芽菜與奇異果、阿喵與爺爺、Grace 與米寶等六段關係分別因生活忙碌或交集過少而受到「生活的融入感變少」的考驗，小英與小偉、大偉、夏羽與大玩偶三段關係，則是經歷「擔心關係延伸至現實生活會變質」的考驗，上述的關係都順利通過考驗而進入關係的整合期。但也有因為「對關係的定位與維繫無共識」而讓關係無法接續發展而直接結束，如阿喵與哥哥的關係。

當網路親密友誼不論是「跳過」或是「通過」不安考驗期後，就進入友誼的整合期，「增加親密友誼的溫度與流動」是此時的必然經驗，對友誼的信心會增加，但卻不代表友誼必然長存。因為隨著親密度的發展，「親密友誼」與「愛情」的界線就會變模糊，而本研究中 Grace 與阿竹雖在不安考驗期時未經驗「對關係的定位與維繫無共識」，卻在整合期時因為受訪者不希望二人關係定位發生轉變，所以出現「理性評估關係的定位」的情況。而夏羽與大玩偶的關係雖已順利通過前一時期中「擔心關係延伸至現實生活會變質」之考驗，此時，仍需再度面對「理性評估關係的定位」之經驗。但整合期對關係定位的重新評估與不安考驗期對關係的擔心或無共識之考驗，最大的不同是『理性』。因此，這二段關係雖被重新評估，但都仍可維持友誼關係，雖未發展成戀情，也未因此而完全終止關係。

值得注意的是小英與二位網友的關係則因小英不見網友的堅持，不僅順利通過「擔心關係變質」的考驗，之後友誼仍持續加溫，反而不需再次經驗重新評估關係定位的考驗，意味著小英對自己網路交友原則的清楚，反而讓她不需再次接受關係重新定位的考驗，且成為其網路親密友誼的促進因素。本研究中惟一造成網路親密友誼完全終止的因素，是不安考驗期中的「對關係的定位與維繫無共識」。其餘 11 段關係都能持續，但後續的互動頻率隨彼此生活變動而有不同，仍都持續視對方為「朋友」，彼此的情誼仍或多或少地延續著。



圖一 網路親密友誼發展路徑概念圖

註：所有路徑都會經過——>，只有某些路徑會經過- - ->

三、網路親密友誼對女大學生的意義

進一步了解受訪的女大學生們如何看待發展網路親密友誼的經驗，她們認為可以在網路親密友誼中探索自我、藉以調整或轉變現實生活的關係，用新的觀點看待網路友誼，並豐富人際與生活經驗，以下將一一說明。

(一) 在親密友誼中探索自我

1. 關係的變化而影響自我價值感

當研究參與者在朋友有困擾時給予建議與幫助，而對方也看重她的建議，甚至更主動找她商量，讓她感受到自己的價值被認同與肯定，如 Grace (G1-401)。然而，當友誼無端結束所帶來的被遺棄感，也會加深當事人對自我價值的否定，在阿喵的一段關係中，就因親密朋友的無故離開，讓她加深甚至擴大不被人需要感，及自己不重要的信念，更加否定自己的價值。

「直接就給自己貼個標籤說，我是不被需要的，我可以不用那麼重要，就會變成說不管是自己的事情就是旁人的態度，會覺得說，可能我被人家欺負我覺得沒有什麼。」(喵 2-263)

2. 情緒能被接納與了解，展現更真實的自我

有時我們為了贏得讚賞，學會將自己武裝並強化成完美的外表，隱藏情緒以理性地解決問題。而壓抑自己情緒的過程中，卻讓我們感到疲累與辛苦。因此，夏羽提及當對方能夠讓她放心地表達情緒，更有勇氣將自己的弱點、害怕與朋友分享，能在他人面前忠實地展現柔軟、脆弱的自己，就是一種親密的能力展現。

「…我在他面前卻能夠忠實的呈現我自己，我覺得這影響對我蠻大的，…原來我是被允許可以有情緒的，因為以前我都會覺得我不被允許有情緒，而我的生活經驗也告訴我不能夠有情緒。」(夏 4-075~078)

(二) 對親人與現實朋友關係的調整與轉變

這樣的轉變與調整展現在兩個層面，一方面是經由良好的網路親密友誼互動的學習，拉近與家人的關係，如小英提及網路親密友誼觸動自己與父親間的關係，讓她學習到對父親要有更多的關心與瞭解，進而讓她和爸爸的關係變得更加親密(英 1-120)。

另一方面也可能因為對照親密友誼的良好經驗，而阻礙研究參與者對親友的互動。阿喵表示因為需要有能力的朋友與她討論，才能抒解她的情緒及解決問題，但因無法聯絡到對方，而讓她找不到傾訴的出口，感到相當的失落。或是 Grace 從網路親密友誼獲得無法

在現實親友渴望得到的理解與在意時，讓他漸漸對現實的親友關係感到灰心，讓他無法對他們傾訴心裡深處的難過，只能維持表面的互動關係。

「就是跟現實朋友比較不會想講太多，就覺得說好像講什麼，其實也不是那麼重要…就覺得難過的事情就也不會特別想去跟家人講，就只能說生活在同一個屋檐底下吧…雖然我知道我爸瞭解我的個性，但是他不知道我在想什麼（苦笑）。」（G1-176~181）

當然，因為網路友誼中的不舒服經驗，也會影響研究參與者對他人的看法與互動，而阻礙當事人建立與發展新的關係。阿喵在一段網路親密友誼的無端結束後，讓她對關係產生不信任感，「遵守承諾」成為她一個相當重要且無法變通的交友準則（喵 2-237）。

（三）對網路友誼的重新看待

1. 淬鍊出親密友誼的經驗，增強對網路友誼的信心

許多研究參與者表示網路親密友誼對他們有重要的價值，也因為交到網路親密朋友的經驗，讓他們對於網路交友有信心。這過程中，他們看見對方的獨特與無可取代性，尤其小英認為當對方能夠在人生的重要時期中陪伴並讓她有所成長與學習，這份友誼會在心中佔有特殊的位置。

「因為我會把這個爸爸視為是我蠻重要的人，嗯，然後他又陪我度過那一段就是考大學的時期，嗯，很感激他，然後，我覺得我可以從他那邊然後學到一些經驗啊，道理啊，…嗯…讓我成長的人，這樣子。」（英 1-109）

網路親密朋友帶來多元的相處樣貌，也能讓豆芽菜得到較無法在現實生活中得到的收穫，這樣具有獨特性與無可取代性的價值能永存在她心中。此外，網路友誼讓人能夠放心傾訴，Grace 表示對方已成為她心靈的支柱，是她傾訴的首要人選，凡是開心或難過都可以跟對方分享（G2-061）。夏羽也表示網路親密友誼因沒有利害關係，讓她可以放心的傾訴現實生活中的不開心，不用怕被背叛，更能客觀地看待她的問題，給予建設性的建議與鼓勵，而讓她更能放心的去訴說。

2. 因網路親密友誼的美好經驗，對後續網路友誼發展的遲疑或失望

有些研究參與者因為過去的良好經驗而相信網路親密友誼的存在，但想要重新找尋網路親密友誼對象時，卻發現現今的網路世界與他期待在網路中尋找交心與知心的親密友誼相當不符，夏羽因此感到失落與無奈。

「覺得可能要再找這樣子的朋友，以現在的網路世界來說很難吧，就是找一個，

這麼真心對待的人，應該是還蠻難的，對啊，因為以前我們可能，以前跟網友可能探討是一個事件的價值，可是現在探討的是這個人的價錢。」(夏 1-172)

Grace 則表示網路親密友誼成為她對照其他友誼的標準，但也讓她感受到同樣都是信任與真心去對待所有的朋友，卻換回到的是許多的失望與傷害，讓她開始學會要先觀察對方是不是值得深交的朋友，才能決定自己要付出多少的真心 (G1-188~189)。

(四) 豐富人際與生活的經驗

1. 多元的網路交友經驗，拓展友誼的定義與條件

網路讓關係一開始建立在生活與心事的分享，再加上男女特質與個性上的互補，讓她們可以一直維持男女間這麼親密的純友誼關係，讓始終相信男女間是可以有純友誼的研究參與者，更加確認心中的相信，例如：

「因為不是會有很多人不會相信所謂的，嗯，男生女生之間的純友誼嗎？可是我覺得就是，廿，我跟他打破這個迷思…可能因為…一開始建立的關係本來就是在於…心事的交流，然後生活上的交流，不是，比較不是物質上面的那種交流。」(豆 2-033~035)

夏羽就表示對方讓她拓展對成熟男人的定義，不再覺得年紀小的朋友就是幼稚，年齡並不是唯一的標準，還有人生經歷也很重要。當兩人在心靈上有真正與單純的交流，就能讓彼此突破以外表來決定友誼是否要繼續發展的想法，也讓研究參與者了解到外表不佳的人更能用真心對待朋友 (夏 3-295)。

2. 來自多元背景的網路朋友，拓展生活經驗與想法

心智、社會年齡與事情的態度會影響思考的成熟、細密度與模式，研究參與者會依照需要與期待獲得的回應，選擇可以幫他分析的朋友，補足他經驗上的不足。甚至不同人生階段的朋友能給予更多元的選擇與建議，讓研究參與者獲得更多的收穫與成長。研究參與者也表示網路中親密的朋友比現實生活的朋友更可以拓展自己的生活經驗，能以更客觀與開放的角度去理解不同於原本生活經驗與層級的人及想法，讓自己有所成長。例如：

「她們通常跟我的生活經驗是不一樣的，對！然後所以，如果可能有，發生什麼事情然後，她們可以看到我沒有看到的一面。」(豆 4-014)

3. 對方的態度及思考向度，成為促進自我成長的動力

對方能成為親密的朋友，一定有讓我們感到讚賞與敬佩的優點，夏羽提到能從朋友言

行舉止與做人處事中，將對方視為可以督促自己學習的力量（夏 1-212~214）。

網路多元的朋友能夠提供不同看事情的角度，也讓研究參與者能夠用對方理解的方式來表達出自己的想法，學會與家人、朋友更良好溝通的方式。

「因為我有時候就是很跳，就是常常說人家不懂這個詞，我以為人家懂，然後開始繼續講，所以就變成說一整篇沒有人聽得懂，然後他就跟我講說其實你要讓人家懂你在講什麼時候，你必須要先讓人家理解你，到底這個觀念是什麼，人家才有辦法參加你這個話題，對，所以我就漸漸有讓自己…。」(啣 1-091)

肆、討論與建議

從上述的研究結果，我們整理出網路親密友誼的形成歷程與路徑，及網路交友對女大學生們的意義，並作進一步的討論。

（一）網路親密友誼的確存在，但需較長時間及持續互動以建立信任感

由本研究結果來看，網路親密友誼的確存在，網路的虛擬及匿名環境造就的即時、便利、高自我揭露等特性，使得溝通易深入、互動更密集，但有時也會讓關係的建立和發展較現實生活中的關係短暫、脆弱且易有不確定感。因此，若要發展出深厚且親密的網路友誼則需要經過時間的考驗，以觀察及確認對方是否值得信任，才能放心發展更進一步的關係。也就是說，網路的匿名性雖然可以促使人們願意有更多自我揭露，但對於長遠關係的發展而言，的確造成人們在發展關係時更多的不安全感，反而阻礙親密友誼的形成，而讓人們需要更多的時間與信任來穩固友誼的基礎。Chan 與 Cheng（2004）、Mesch 與 Talmud（2006b）的研究也都支持，時間是促進網路友誼品質的重要因素。

在信任感的發展上，Henderson 與 Gilding（2004）則認為建立線上信任的催化因素包含：名聲與信譽、線上溝通的表現情形、自我揭露及友誼的單純性。本研究參與者在親密友誼發展歷程中同樣地在自我表露期藉由持續正向互動，累積信任方能更投入互動中，在情感投入期確認情誼的真實存在，而後需對友誼進行理性評估與定位，才能確認此段網路友誼的親密感持續發展。說明了網路友誼是需要較長時間的持續互動中觀察與確認，也可能會面臨各種不同的挑戰，需雙方願意投入且確認友誼後，親密感才能持續維持。

（二）網路親密友誼的發展，更需強化自我表露及情感投入等友誼維繫因子

不論網路或現實生活中的友誼都需要維繫，才能有進一步的發展。在網路親密友誼的發展路徑中，自我表露及情感投入是兩個必經的路徑，自我揭露會帶來情緒宣洩、獲得關

心與支持的感受，也能提昇關係中的親密程度並催化網路友誼的發展，雖自我揭露的廣度雖無法代表網路親密友誼發展的深淺，仍有益友誼的維繫。Valkenburg 與 Peter (2007) 指出自我揭露的深度有助於形成線上溝通親密感，但溝通的廣度是深度的基礎，因此溝通內容的多元性及感興趣的活動是發展網路親密友誼的重要基礎 (Mesch & Talmud, 2006b; Wolak, Mitchell, & Finkelhor, 2002)。

本研究研究參與者因為想法與感受被理解、尊重、支持、且獲得正向的回饋與鼓勵等情感的交流，促使他們呈現更多私密的自我，進而感受到關係的親密。上述研究發現類似 Mesch 和 Talmud (2006a) 提出強化社交聯結的因素：自我揭露的廣度與深度、情感投入與交流、互動頻率等，惟本研究參與者們雖未提及如 Mesch 等人提到的相互性，但自我表露期提及的「分享後的正向回饋」亦是一種交流互動。由此可見，情感投入、話題的廣度與深度、互動頻率、對關係重視、投入與相互性等友誼品質與維繫之因素，才能協助人們在網路上發展出長遠、深厚的親密友誼。換言之，網路上發展親密友誼，需要比一般友誼提供更多情感與社會的支持，共享生活的經驗，才能互動頻繁。所以為了維持一段網路親密關係，雙方需更加投入與用心。

(三) 網路親密友誼未能完全取代現實友誼，但為其帶來重要意義

本研究之參與者在親密友誼中探索自我，有正向的經驗，也有負向的經驗，也因此而造成他們現實關係及看待網路友誼的觀點之轉變。大部分的受訪者都相當肯定網路友誼，認為多元的網路交友經驗可以拓展他們對友誼的定義，肯定網路上不同背景的朋友提供多元的思考，可拓展其生活經驗與想法，更有些朋友會成為自己成長的動力。但也有二位受訪者 (Grace 與阿喵) 因為在兩段網路友誼中的負向互動經驗，而對後續網路交友有較保守與謹慎的態度。但這些成功的網路親密友誼經驗並沒有讓研究參與者們因而放棄經營現實生活中的親密人際關係，有些人反而因為這些經驗而在現實生活的人際互動中受益。

若由 Miller 等人 (2010) 提出的青少年網路交友二種假設來看，一是弱化假定，設為青少年的網路交友會減少或削弱及在現實生活中交友的動機與能力，二是模擬假定，認為青少年的網路交友會強化其社交的能力，促進其現實人際關係的發展。本研究中研究參與者的經驗大多支持模擬假定的觀點。由此可見，網路人際環境雖與現實人際環境不同，但進行網路交友的青少年，大部分在網路交友中可強化個人的人際互動能力，而非為逃避現實生活中的友誼困境而上網交友。

透過上述研究參與者網路親密友誼的歷程來看，青少年網路交友是一常見現象，且的確能在網路上產生親密友誼，但在互動過程中仍會出現部分負向經驗，研究者進一步針對

青少年結交網友方面提出下列幾點建議，供諮商輔導工作者參考：

（一）協助青少年認識網路親密友誼的本質與維繫方式

網路親密友誼的確存在，但因為網路的虛擬及匿名的特性，使得網路親密友誼的發展歷程與現實友誼不同，通常需要較長的時間與信任感才得以發展出親密感。由此可見，網路親密友誼並非是一般人認知的速食友誼，且大部分的青少年並未因網路交友而取代現實生活中的友誼，父母及師長們可尊重青少年選擇網路作為交友管道之一，同時也要提醒他們注意網路特性造成網路親密友誼的本質與維繫方式之差異，應更能協助青少年們在網路交友中受益。因此在輔導實務工作中，若能與青少年具體討論網路交友時的各種觀察面向，並提醒勿追求速食友誼並適時給予引導，對他們的網路交友更能提供實質協助。

首先，因網路的匿名性，使得網路的人際交往缺乏情境線索，無法體察對方的言行真實性，若能拉長交友的時間，並運用不同的線索來加強對於網友的判斷能力，多方觀察了解，運用不同方式與線索來找尋真心且值得發展親密友誼的對象，並進一步確認友誼的真實感，應更能放心地發展網路友誼關係。

其次，也需提醒青少年注意網路的虛擬特性讓初識的友誼關係往往變得比較不穩定、多變與脆弱，人們依吸引親近的特質與話題形成良好的印象，開始接觸與認識後，仍會受到許多外在或個人因素的影響而生變。因此，可鼓勵青少年學習強化真誠溝通與表達能力，有助於維持網路友誼，但也要提醒他們學習以平常心看待網路友誼的各種可能變化情況。

（二）加強青少年網路及現實生活人際親密能力，增進正向情感交流

不論是現實生活中或網路世界中協助青少年能作適切的自我揭露，是促進其發展親密友誼的重要因素之一。要讓人們願意在網路中表露私密的自己需要更多的信任與正向情感回饋，因此，若能透過一些親密的互動或技巧，如利他、平等、接納、主動、樂觀、傾聽、對他人感興趣、幽默、支持、值得信賴等策略，應有助於提昇關係中的信任感與親密度。

雖 Miller 等人（2010）認為青少年網路交友是現實人際能力的一種模擬學習，但是 Kraut et al.（2002）所進行的縱貫性研究卻發現「富者恆富」的模式，也就是說外向的青少年在網路社交上易獲益，相反地，原本內向或缺乏社交技巧者，則未必能由其中獲益。因此，原本缺乏人際親密能力的青少年也需了解，網路絕不是個人人際困境的避風港或療癒場所，應先學習強化自己的人際互動能力，方能在網路及現實交友中都獲益。

最後也根據研究結果對未來相關研究提供下列建議：在研究方法的選用上，本研究選

擇以質性研究為探討方式，目的在於希望可以深入地詮釋網路親密友誼，並盡可能貼近研究參與者的生活世界、真實的描述研究參與者使用經驗與友誼發展過程，若以量化研究的普遍性調查，無法深入探究研究參與者的內在感受與情感描述。因此建議未來的研究可持續採用質性研究方法，並注意受訪對象的經驗及個人特質的差異性，以取得豐富且多元的資料，再輔以量化研究的調查，除可增進網路親密友誼研究之豐富性，也能了解目前青少年網路交友的普遍現象

此外，在研究對象的部分，建議未來可加入男性為研究對象，Cheng 等人（2006）的研究的確發現，不同性別的網路使用者的網路友誼維持的時間長度及品質是有差異的，故未來若能有機會探究男性網路親密友誼的發展歷程，可以進一步比較同性及異性親密友誼的談話品質與深度、情感的交流、與關係的重要性有何不同。或是能加入不同年齡層及職業別的研究參與者，了解他們所發展出的網路親密友誼是否有差異，對現今網路交友頻繁的社會現象應能有更深入的了解。

參考文獻

- 古文秋（2005）：**適婚族群使用網路交友之關係發展因素與溝通策略研究—以 Yahoo！奇摩交友平台為例**。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文，未出版，嘉義。[Gu, W. C. (2005). *The developmental factors and communication strategies of the single adults' online dating*. Unpublished master dissertation, National Chung Cheng University, Chiayi, Taiwan.]
- 杜仲傑（1990）：**大學生人際親密的評量與身心適應—親子、情人、異性朋友、同性朋友四種角色的相關分析**。國立台灣大學心理學研究所碩士論文，未出版，台北。[Du, Z. J. (1990). *College students' interpersonal intimacy and adjustment: Analysis the relations among parent-child, lovers, cross-gender friends and the same-gender friends*. Unpublished master dissertation, National Taiwan University, Taipei, Taiwan.]
- 余德慧（1998）：**生活受苦經驗的心理病理：本土文化的探索**。本土心理學研究，10，69-115。[Yee, D. H. (1998). The Psychopathology of suffering experience in live. *Indigenous Psychological Research in Chinese Society*, 10, 69-115.]
- 李維倫（2004）：**以自身所在做為心理學研究的目標現象及其相關之方法論**。應用心理研究，22，157-200。[Lee, W. L. (2004). Situatedness as a target phenomenon for psychological research and the related methodology. *Research in Applied Psychology*, 22, 157-200.]

- 邱育姿 (2008): 大學生異性友誼和愛情之探討。高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文, 未出版, 高雄。[Chiu, Y. Z. (2008). *The research about cross-sex friendship and romantic love of college students*. Unpublished master dissertation, National Kaoshiung Normal University, Kaoshiung, Taiwan.]
- 張春興 (2001): 現代心理學: 現代人研究自身問題的科學。臺北市: 東華。[Chang, C. H. (2001). *Contemporary Psychology: The science for people to explore their own problems*. Taipei: Tunghua Bookstore.]
- 陳美靜譯 (2001): 網路心理講義。台北: 天下遠見。Wallace, P. (1999). *The Psychology of the Internet*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- 陳熾任 (2009): 友情、愛情與親情三種情感關係的共同性與獨特性—普遍性友誼的探究。國立政治大學教育研究所碩士論文, 未出版, 台北。[Chen, Y. R. (2009). *The commonality and uniqueness of friendship, romantic relationship, and parent-child relationship: An inquiry into universal friendship*. Unpublished master dissertation, National Chengchi University, Taipei, Taiwan.]
- 曾文志 (1996): 成年早期婚姻親密量表之編製及影響婚姻親密之因素探討。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文, 未出版, 高雄。[Tseng, W. C. (1996). *A study of the development of Marital Intimacy Inventory (MII) of early adulthood and factors affecting marital intimacy*. Unpublished master dissertation, National Kaoshiung Normal University, Kaoshiung, Taiwan.]
- 游康婷 (2002): 網路友誼的形成與維繫: 電子佈告欄使用者交友行為研究。國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文, 未出版, 台北。[You, K. T. (2002). *The Formation and Maintenance of Friendship in Cyberspace: Research on Friend-making Behavior on BBS*. Unpublished master dissertation, National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- 馮燕、王枝燦 (2002, 5月)。網路交友與青少年虛擬社會關係的形成。「清華大學社會學研究所主辦之2002網路與社會研討會」, 新竹。[Feng, Y. & Wang, C. T. (2002, May). *Make friends online and the formation of adolescents' virtual social relationship*. Invited talk at 2002 conference on Internet and Society. Hsinchu, Taiwan.]
- 戴怡君、董旭英 (2002): 使用網際網路進行互動者特質之探討。資訊社會研究, 2, 29-58。[Dai, Y. J. & Tung, Y. Y. (2002). Exploration the characteristics of the users interacted online. *Research on Information Society*, 2, 29-58.]
- 羅惠筠、陳秀珍譯 (1994)。現代心理學: 生活適應與人生成長。台北市: 美亞書版。Morris, C. G.(1992). *Contemporary Psychology and effective Behavior*. New York, NY: Harpercollins Publishers.

- Amichai-Hamburger, Y., Kingsbury, M., & Schneider, B. H. (2013). Friendship: An old concept with a new meaning? *Computers in Human Behavior*, 29(1), 33-39. doi: 10.1016/j.chb.2012.05.025
- An, B. (2005). *The self-perceived commitment and relationship maintenance behaviors among Finnish-Chinese couples in Finland: an application of the investment model in intercultural romantic relationship studies*. Unpublished master dissertation, University of Jyväskylä, Finland.
- Buhrmester, D., & Furman, W. (1987). The development of companionship and intimacy. *Child Development*, 58, 1101-1113. doi: 10.2307/1130550
- Caldwell, M. A., & Peplau, L. A. (1982). Sex differences in same-sex friendship. *Sex Roles*, 8, 721-732. doi: 10.1007/BF00287568
- Chan, D. K., & Cheng, G. H. (2004). A comparison of offline and online friendship qualities at different stages of relationship development. *Journal of Social and Personal Relationships*, 21(3), 305-320. doi: 10.1177/0265407504042834
- Cheng, G. H. L., Chan, D. K. S., & Tong, P. Y. (2006). Qualities of online friendships with different gender compositions and durations. *CyberPsychology & Behavior*, 9(1), 14-21. doi: 10.1089/cpb.2006.9.14
- Henderson, S., & Gilding, M. (2004). 'I've never clicked this much with anyone in my life': Trust and hyperpersonal communication in online friendships. *New Media & Society*, 6(4), 487-506. doi: 10.1177/146144804044331
- Honeycutt, J. M., & Patterson, J. (1997). Affinity strategies in relationships: The role of gender and imagined interactions in maintaining liking among college roommates. *Personal Relationships*, 4(1), 35-46. doi: 10.1111/j.1475-6811.1997.tb00129.x
- Hook, M. K., Gerstein, L. H., Detterich, L., & Gridley, B. (2003). How close are we? Measuring intimacy and examining gender differences. *Journal of Counseling and Development*, 81(4), 462-472. doi: 10.1002/j.1556-6678.2003.tb00273.x
- Kraut, R., Kiesler, S., Boneva, B., Cummings, J., Helgeson, V., & Crawford, A. (2002). Internet Paradox Revisited. *Journal of Social Issues*, 58(1), 49-74. doi: doi:10.1111/1540-4560.00248
- Mesch, G. S. (2010). Internet affordance and teens' social communication: From diversification to bonding. In R. Z. Zheng, J. J. Burrow-Sanchez & C. J. Drew (Eds.), *Adolescent online social communication and behavior: Relationship formulation on the Internet*. (pp. 14-28). Hershey, NY: Information Science Reference.
- Miller, S. M., Miller, K. L., & Allison, C. (2010). Connected at any cost: Adolescent development needs

- and online relationship formation. In R. Z. Zheng, J. J. Burrow-Sanchez & C. J. Drew (Eds.), *Adolescent online social communication and behavior: Relationship formulation on the Internet*. (pp. 50-68). Hershey, NY: Information Science Reference.
- Mesch, G. S., & Talmud, I. (2006a). Online friendship formation, communication channels, and social closeness. *International Journal of Internet Science*, 1(1), 29-44.
- Mesch, G. S., & Talmud, I. (2006b). The quality of online and offline relationships: The role of multiplexity and duration of social relationships. *Information Society*, 22(3), 137-148. doi: 10.1080/01972240600677805
- Parks, M. R., & Floyd, K. (1996). Making friends in cyberspace. *Journal of Communication*, 46(1), 80-97. doi: 10.1111/j.1460-2466.1996.tb01462.x
- Peter, J., Valkenburg, P. M., & Schouten, A. P. (2005). Developing a model of adolescent friendship formation on the Internet. *Cyberpsychology & Behavior*, 8(5), 423-430. doi: 10.1089/cpb.2005.8.423
- Rose, S., & Serafica, F. (1986). Keeping and ending casual, close and best friendships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 3, 275-288. doi: 10.1177/0265407586033002
- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2007). Preadolescents' and adolescents' online communication and their closeness to friends. *Developmental Psychology*, 43(2), 267-277. doi: 10.1037/0012-1649.43.2.267
- Wang, C. C., & Chang, Y. T. (2010). Cyber relationship motives: Scale development and validation. *Social Behavior & Personality: An International Journal*, 38(3), 289-300. doi: 10.2224/sbp.2010.38.3.289
- Wolak, J., Mitchell, K. J., & Finkelhor, D. (2002). Close online relationships in a national sample of adolescents. *Adolescence*, 37, 441-456.
- Young, K. S., & Rodgers, R. C. (1998). The relationship between depression and internet addiction. *Cyberpsychology & Behavior*, 1(1), 25-28. doi: 10.1089/cpb.1998.1.25
- Zinoviev, D., & Duong, V. (2009). Toward understanding friendship in online social networks. *International Journal of Technology, Knowledge, and Society*, 5(2), 1-8. doi: 10.18848/1832-3669/CGP/v05i02/55977

收件日期：104年08月01日

複審一日期：104年09月14日

複審二日期：104年10月12日

複審三日期：104年11月12日

通過日期：104年11月18日



The Developmental Process of College Female Students' Intimate Friendships in Cyberspace

Wei-Yin Tien

Chung-Yi Elementary School

Hsiang-Ju Shih

National Tsing Hua University

The research explored the developmental process of college female students' intimate friendships to understand how they make friends in cyberspace. After being unfamiliar to each other in the beginning, a variety of issues emerged, such as concern, support, companionship, intimacy, sharing of feelings and ideas, and understanding and trusting each other as the relationship developed in cyberspace. We explored the factors that either promote or obstruct the intimate friendship developmental process, and what this experience means to college female students. The research interviewed 5 college female students in depth. Through hermeneutic phenomenology analysis, we explored how intimate relationships changed during the process. We found that there are five periods that make up the developmental process of college female students' online intimate friendships: "Initial Communication," "Self-Disclosure," "Affective Involvement," "Relationship Testing," and "Relationship Integration." There were also factors that promoted or obstructed the development of intimate friendships in each period. Additionally, we summed up four topics to understand the meaning that emerges from college female students' online intimate friendships: "exploration of self in intimate friendships," "adjusting and shifting relationships of family and friends in real life," "renewing impressions of online friendships," and "enriching interpersonal and daily experiences." Finally, according to the research results, some suggestions about interpersonal relationships in cyberspace, counseling practice, and future related research were discussed.

Keywords: college female student, friendship, intimate friendship online.



