

# 臺灣心理劇文獻回顧1968-2011： 看心理劇的發展與轉變

賴念華\*

國立台北教育大學  
心理與諮商學系

本研究旨在了解心理劇在臺發展 37 年之相關文獻趨勢及內涵。採內容分析法進行文獻分析，藉資料庫檢索及私人蒐集方式廣羅臺灣地區已出版之心理劇文章，依發表年代、內涵、應用場域、對象及議題等分析歸納，發現：(1) 文獻內涵分理論說明、實務應用及學術研究論文三大類，近三分之二為實務應用文獻且以個人經驗分享為主；(2) 心理劇最早的文獻內涵多基礎理論介紹，後有個人經驗分享、期刊論文、概念運用及技巧探索、理論詮釋、取向結合等類型，近年增長以碩博士論文為主；(3) 應用場域有醫療、校園、社區、企業、司法五大體系，發展順序從醫院開始，隨後進入校園、社區，近十年則興起企業與司法之應用；以及 (4) 臺灣心理劇常見議題包括家庭與婚姻、悲傷輔導、震災創傷、生涯諮商。研究者從學術論文了解研究方法及趨勢，發現早期偏屬醫院針對精神疾患進行成效量化研究，近年轉向質化分析社區大眾各層面之心理劇經驗。最後對臺灣心理劇未來研究及發展方向提出建議。

**關鍵詞：文獻分析、心理劇、團體心理治療**

## 壹、緒論

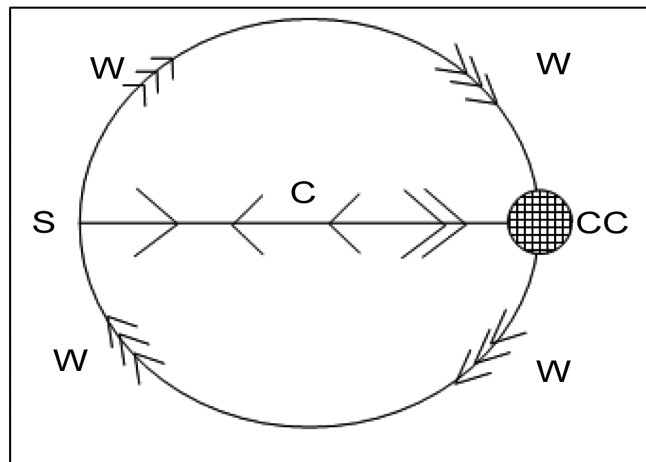
### 一、J. L. Moreno的心理劇及其基礎概念

心理劇 (psychodrama) 是 Jacob Levy Moreno (1889-1974) 開創的一種「將孤立的個人治療轉變到在團體中治療個人」、「將口語治療轉變為以行動方法做治療」的心理治療學派 (Moreno, 1953)。Moreno 首先提出「團體心理治療」(group psychotherapy) 這個詞，

\* 通訊作者：賴念華，台北市復興北路 178 號 4 樓之 9，e-mail：annielai2009@gmail.com；  
02-27321104 轉 65144。

並於 1931 年精神醫學研討會率先示範治療模式，是團體心理治療之先驅（Blatner, 1997）。因此，心理劇在心理治療派典移轉上具關鍵位置。

心理劇紮根於 Moreno 的「創造性準則」（Canon of Creativity）（圖一），認為每個人都需有自發性（spontaneity），經過充分的暖身、循序漸進達到自發的人才能自在生活，並與人真實會心（encounter），以彼此同理的心電感應（tele）互動。若我們不斷壓抑自我，真實的自發性變成行動飢渴（act hunger）的病態性自發，就會做出不合時宜的行為；又若我們一直固守著先前成就或過往的文化傳承（cultural conserve），人就會變得僵化刻板、毫無創造性（Hale, 1985; Moreno, 1989）。因此，Moreno 期待心理劇可以幫助人們更自發、創造，以挑戰文化傳承，讓我們在不同的時空都自在如實的活著。



CC：文化傳承（cultural conserve）；W：暖身（warm up）；S：自發（spontaneity）；C：創造（creativity）。

圖一 自發、創造和文化傳承間的交互運作

資料來源：引自 Moreno（1953）。*Who shall survive?* (p.46). Beacon, NY: Beacon.

由上可見，Moreno 看重社會文化的影響，人們透過角色學習（role taking）、角色扮演（role playing）、角色創造（role creating）的過程，自文化中承襲了一套包含各種行為準則的角色目錄（role repertoire），成為角色扮演者，來適應當下生活。Moreno 進一步提出角色理論（role theory），認為每個人都是角色扮演者，在此過程整合人格中的身心性角色（psychosomatic role）、心理戲劇性角色（psychodramatic role）、及社會性角色（social role），從而建構出「自我」（self）（Hale, 1985; Moreno, 1989; Remer, 2001; Sternberg &

Garcia, 2000)。當具有自發性與創造力的健康個體可以因應生理、心理及社會活動當下需求的各個角色時，我們就不會固著在過往社會文化中的角色行為規範，而出現不適當的病態性或刻板性自發 (Hale, 1985; Moreno, 1946)。換言之，Moreno 將人們能否因地制宜運用角色目錄視為心理健康的重要指標。

Moreno 將一個人扮演的各種角色統稱為個體的社會原子 (social atom) (Moreno, 1989)，其中的層次型態則取決於個體所飾角色 (如老師) 與其對應角色 (如學生) 的親疏遠近、暖身程度、心電感應連結的強弱、或會心經驗 (Remer, 2001)。不同個體的社會原子型態在心理社會網絡 (psycho-social network) 中交互作用，產生複雜的人際關係，因此，Moreno 提出人際關係理論，透過角色與對角間的心電感應、移情、同理能力來加以說明兩人之間互相吸引、排斥或中立的情愫，以及團體中各式各樣的明星人物，而評估這些關係的方法和原則，便是所謂的「社會計量」(sociometry) (Hale, 1985)。Moreno 認為角色、人際關係行為的由來，與過往的行動經驗有關，他以行動科學 (science of action) 表露其精隨，除在社會計量中展現，更直接地反映在心理劇採用的治療方法：演出 (enactment)，並配合暖身 (warm-up) 和分享 (sharing) 構成心理劇的三個基本階段，佐以舞台 (stage)、導演 (director)、主角 (protagonist)、輔角 (auxiliary ego)、觀眾 (audience) 這五個重要元素，建構出心理劇的工作原則 (Moreno, 1946)。治療中的演出階段雖以處理主角個人議題為主，後續的分享階段則將主角再帶回團體中，透過觀眾及導演的自我袒露，帶出團體的療效因子。Moreno 將這套歷程應用在團體議題上，反映社群的某個價值觀、凝聚團體共識，如此幫助社會倡議的團體心理治療模式，即所謂的「社會劇」(sociodrama) (游麗嘉、Saner, 1990; 賴念華, 2005a; Moreno, 1953; Sternberg & Garcia, 2000)。

綜前述，Moreno 的論點至為廣泛，後人評他是一位創意家卻難以定錨，同時他的德式英文令人費解，成為心理劇理論發展的憾事。幸好他的妻子 Zerka Moreno 將文章重新整理出版，在他死後仍到各地講學、訓練，將其理念拓及世界各個角落。根據美國心理劇學會 (American Society of Group Psychotherapy & Psychodrama, ASGPP) 及美國心理劇考試委員會 (American Board of Examiners in Psychodrama, Sociometry and Group Psychotherapy, ABEPSGP) 的定義，心理劇應涵蓋 Moreno 所看重的心理劇、社會劇、社會原子、角色扮演、社會計量等概念 (ABEPSGP, 2011; ASGPP, 2011)。因此，本研究依此定義搜尋心理劇文獻。

## 二、臺灣心理劇簡史

臺灣心理劇的發展在 1974 年揭開序幕。Lai (2013) 將臺灣心理劇史分為四個時期：萌芽期 (sowing, 1974-1987)、拓展期 (budding, 1988-1993)、百花齊放期 (blooming, 1994-2004)、延展國外期 (branching, 2005 年 - 至今)。

1974 年台大醫院精神科醫師陳珠璋等 12 位伙伴，在台大精神科成立了第一個心理劇學習團體，他們定期舉辦讀書會、討論美國心理劇訓練師 Adam Blatner (1973) 的 Acting-in，藉此培訓醫院心理專業人員。日後陳珠璋及吳就君將閱讀題材配合訓練成果，加入本土實務工作經驗及案例，編譯出版為《由演劇到領悟——心理劇方法之實際應用》(From Drama to Insight) (陳珠璋、吳就君，1983)，是臺灣心理劇從經驗行動到文字傳承的開始。1987 年美國心理劇訓練師 Dorothy Satten 首度來訪，激起醫療院所廣大迴響；中國心理衛生協會也在同年終於同意將「心理劇」納入該協會小組，臺灣心理劇從此萌芽。

心理劇拓展期關鍵始於吳就君離開台大醫院轉任師大衛生教育系。吳就君將心理劇團體正式引進校園做為心理健康服務模式之一 (吳就君、葉翠蘋、劉淑媛、許毅貞，1994)。90 年代大學校園開設「心理劇」課程，漸漸進入其他各級學校教育，角色扮演、角色交換、鏡觀等技巧的頻繁運用，讓團體諮商、班級輔導課增添激盪 (郭淑貞、劉素鳳，1995；陳鳳如，1995；蘇廣德，1993，1994)。接著王行、鄭玉英兩位心理劇導演，開始在社區大量帶領心理劇，開辦「反璞歸真心理工作室」，並於救國團「義務張老師」等機構帶領及訓練 (王文欽，2005)，心理劇至此從醫院擴及校園、社區。1993 年《心靈舞台——心理劇的本土經驗》(王行、鄭玉英，1993) 一書出版，為心理劇的本土化奠下基石。

在百花齊放期，臺灣開始大量邀請歐美紐澳心理劇訓練師進入，國際團體心理治療學會 (The International Association for Group Psychotherapy and Group Processes, IAGP) 更在 1993 年首次假台北舉行，與會的華裔美籍訓練師龔鈺因而受邀於 1994 年起定期返台培訓，是臺灣心理劇發展又一里程碑。後續，Dorothy Satten 與夫婿 Mort Satten、肯塔基大學 Rory Remer 和 Pamela Remer 教授、美國「螺旋治療模式」(Therapeutic Spiral Model, TSM) 創始人 Kate Hudgins 博士都開始在台長期進行駐點訓練。臺灣從此獲得國外訓練師穩定的培訓，得以將不同樣貌的訓練師思維與觀點融入本土心理劇發展中，讓臺灣心理劇經驗「百花齊放」(Lai, 2013)，為臺灣心理劇訓練奠定紮實的基礎，同時，也激發國內心理劇學生遠征國外一窺究竟的企圖心。

到了延展國外期，本土心理劇學員接受的訓練日漸完備，開始前往美國向 ABEPSGP 報考取得心理劇導演 (Certified Practitioner, CP) 及訓練師 (Trainer, Educator, and

Practitioner, TEP) 認證。目前經認證的台灣 CP 共有七位、準訓練師 (Practitioner-Applicant-for-Trainer, PAT) 六位及 TEP 一位 (賴念華, 2011a; Lai, 2013)。除此, 台灣心理劇導演開始參與國外心理劇年會, 將臺灣的發展及工作模式向外推展 (賴念華, 2011b; Lai, 2013)。更值得一提的是 2010 年 3 月 27 日, 「臺灣心理劇學會」正式成立, 並建立認證制度, 讓國內心理劇發展邁入新的階段。

臺灣心理劇發展近四十年, 實務方面在有心人士播種、呵護下, 融入外來觀點且持續茁壯, 並拓展到海外。然而, 一治療學派的普及與否, 除了要有豐富臨床訓練與應用外, 理論研究及實證亦甚重要, 關乎實務應用的推動。因此, 研究者認為, 心理劇工作應進一步從學派理論的角度來看其在臺的發展。

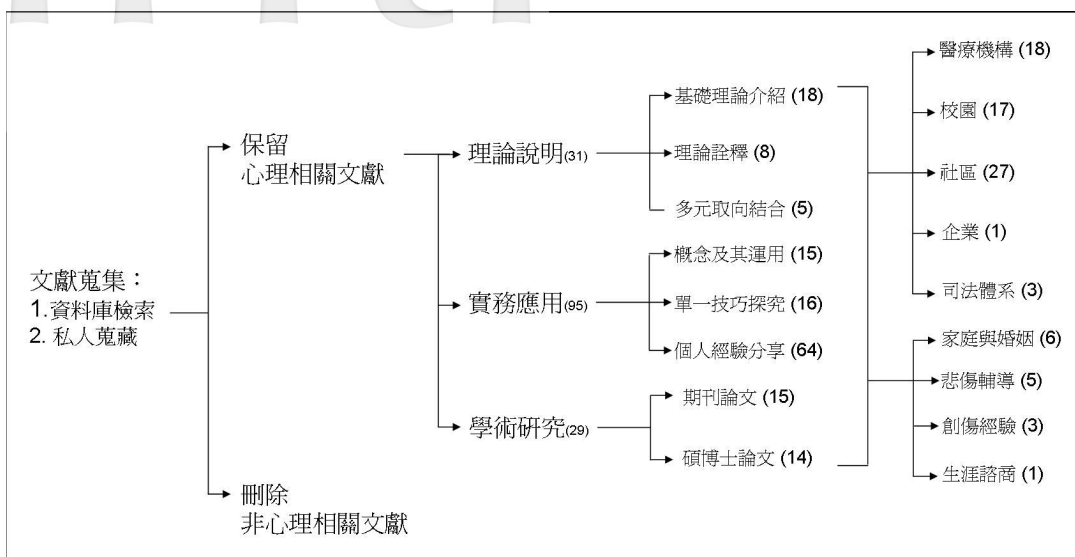
### 三、臺灣心理劇文獻回顧的目的

鑑於前述, 研究者好奇心理劇在臺發展近四十年的相關文獻數量及類別。研究的對象、目的、方法、結果有哪些? 如何反映臺灣心理劇的過去與未來發展? 為此研究者透過廣泛的文獻分析, 加深臺灣心理界人士對心理劇文獻內涵、應用場域、對象及議題的理解, 以瞭解不同年代間的文獻變化趨勢; 並嘗試從中分析臺灣心理劇研究成果與未來方向, 以供先進在後續理論著墨及研究方向, 亦可讓後來學者一窺理論發展現況, 讓心理劇實務與理論並進, 深化臺灣心理劇的本土發展。

## 貳、研究方法

依前述目的, 研究者蒐集臺灣地區心理劇相關期刊發表及碩博士論文, 參考英國倫敦大學「政策與實務資訊之證據暨整合中心」(The Evidence for Policy and Practice Information and Co-ordinating Centre, EPPI-Centre) 提出的文獻分析研究方法綱要 (EPPI-Centre, 2007), 及國內外心理治療領域之系統性文獻回顧研究 (吳櫻菁、高淑貞, 2010; Mann et al., 2005; Newell, Sanson-Fisher, & Savolainen, 2002), 篩選出 141 篇期刊及 14 篇碩博士論文, 做為探討之依據。

本研究採內容分析法 (Patton, 2002; Weber, 1990), 研究者與一名對心理劇初步認識之生科博士共同進行分析; 經多次閱讀篩選出的資料謄寫文獻研究對象、目的、方法、及內涵, 摘要文章完整概念後加以分類。分類決定根據共識, 若有異議則經討論加以解決。協同研究者非心理專業, 分析過程能提供多元角度的疑議, 確保文獻分析之客觀性。文獻回顧研究之分析程序及獲得分類結果與篇數如圖二所示。



圖二 本文獻回顧研究之分析程序及獲得分類結果與篇數

### 一、建立文獻資料集

研究者採「臺灣期刊論文索引」及「CEPS 中文電子期刊服務」系統為主要資料庫，以心理劇、心理演劇、演劇心理、角色扮演、角色交換、替身、輔角、社會劇、社會計量為關鍵字，搜尋民國 100 年 8 月止所出版之文獻，共獲文獻 396 篇。以同樣關鍵字搜尋「臺灣碩博士論文知識加值系統」，獲得 14 篇博碩士論文。為確保文獻完整性，研究者亦向心理劇前輩蒐集資料（如：宋根瑜，1982；吳就君，1987a；湯華盛，1993），共計 29 篇。

### 二、文獻排序及篩選

本研究根據獲得文獻之發表年代排序，登錄文獻作者、篇名、出處，詳細閱讀並摘要主旨，再根據摘要主旨來判斷是否保留為文獻基礎。最後刪除 32 篇以社會計量方法進行統計分析經營管理之研究、「角色扮演教學法」219 篇、文學作品 2 篇。最後合併以上、下篇發表之編目為一，匯整出期刊文章 141 篇及碩博士論文 14 篇，共計 155 篇。

### 三、文獻閱讀並做分類摘要表

研究者再次閱讀整理出各篇章內涵，共同討論後決定將文獻分為三大類（圖二）。

#### （一）「理論說明」類

旨在介紹基礎理論、心理劇哲學背景、詮釋心理劇理論及社會文化脈絡，或與其他治療取向結合比較者。其中又細分為三：（1）「基礎理論介紹」通論心理劇三階段、五要素、

哲學概念文章；(2)「理論詮釋」為介紹理論之外，進一步演繹心理劇精神，如加入完形、道家相關討論者；以及(3)「多元取向結合」說明心理劇與其他理論取向（如：夢工作）者納入此。

### （二）「實務應用」類

心理劇運用、技巧說明或經驗分享為主軸文章，進一步細分為三：(1)「概念及運用方式」簡介心理劇相關概念，運用原則、實例說明；(2)「單一技巧探索」僅強調單一技巧使用方法；以及(3)「個人經驗分享」指作者分享個人學習、運用經驗、或相關人物活動報導。

### （三）「學術研究」類

以研究出發，包含研究對象、目的、方法及結果四大項目資訊的文章。分為「期刊論文」及「碩博士論文」。本類文章為心理劇研究發展深度之主要依據。研究者並依應用對象、場域、議題分類，其中應用對象包括精神病患、病患家屬、國小、國中、高中職校、大專、社區學校、一般民眾、肢體障礙者、受創者、病友、非行少年、性侵加害人、其他等 14 個群組，且分屬醫療機構、校園、社區、企業、司法體系五大場域。應用議題有家庭與婚姻、悲傷輔導、震災創傷、生涯諮商四項。研究者另綜合期刊與碩博士論文，就研究方法以量化、質性研究兩大類做分析。

## 四、表格化統計資料

上述分類系統再以不同年代、範疇之文章發表情形統計篇數；以 1974 年前、及 1974 年後每十年共五個時間區段為間隔，配合前述三大類及八次類統計文獻發表情形，製成表一。研究者並針對不同年代之應用場域與對象進行統計，製成表二。

## 五、結果分析

研究者回歸內容分析所得的分類結果，配合描述性統計的數量變化，歸納出心理劇研究的發展情況與趨勢進行討論。

## 參、研究結果

### 一、臺灣心理劇文獻的內涵範疇及特色

研究者歸納臺灣心理劇文獻內涵所得之三大類別及八項次類說明如下。

### (一)「理論說明」類

此類文獻旨在介紹基礎理論、心理劇哲學背景，或者詮釋心理劇理論及社會文化脈絡，其中偶有其他治療取向結合比較者。其內涵：

#### (1)「基礎理論介紹」共 18 篇

文章內容旨在說明心理劇的發展背景、三階段五要素、重要哲學概念如：自發性與創造力、角色理論，以及重要技巧如：替身、鏡觀、角色交換、角色扮演跟社會劇的文章（吳秀碧，1999；吳靜吉，1978；周軒擇，1978；黃德祥，1981；賴念華，2005a）。然出現於心理劇正式進入臺灣前後時期的多數內容實為譯作（劉錫麒，1982；蔡素妙，1991），諸多名詞翻譯不統一、說明有誤，如替身一詞翻為「二重法」（陳天河，1968）、會心翻為「接觸」（劉錫麟，1982），誤植心理劇發源地及年代（黃至善，1969a，1969b），將心理劇誤認為角色扮演的延伸（周軒擇，1978；張德聰，1995），甚至託傳 Moreno 曾求教 Freud（王瑞宏，1996）等。

隨著資訊發達及心理劇普及，開始有多元觀點。張景然（1994）整理 Blatner、Corey、Corsini、Leveton、Orcutt 等人對心理劇的評價及倫理議題，提醒使用心理劇不可過度強調技巧、反倒忽略領導者應有的人際敏感度。此外，游麗嘉、Saner（1990）是第一篇完整呈現 Moreno 生平、社會劇和社會計量概念的文章，同時將 Moreno 的治療特色與臺灣文化做比對，從當時政治改革及亂象中看見國人的壓抑及演出飢渴，點出心理劇在臺灣文化的立足點及發展潛力。張玉鈴（1997）指出中華文化不善表達的特性與心理劇的「行動」特性或有衝突，但也可能引發新契機。郎亞琴（2003）整理當時心理劇在臺發展及研究概況，提醒其實證上的薄弱。

整體而言，本類文獻為說明心理劇三階段、五要素和基本技巧的一般通論，少有篇章能清楚平行比較心理劇與社會劇之間看似接近、卻分別以個人與團體為中心的行動治療形式（吳靜吉，1978；游麗嘉、Saner，1990；賴念華，2005a），因此，本類文章以 Moreno 的古典心理劇為主，少論及社會計量、社會原子、角色理論等廣義心理劇範疇。

#### (2)「理論詮釋」共 8 篇

此部分文獻較深入分析各家學者提出的心理劇歷程、工具概念、理論依據，像是從 Moreno 本人著作，或 G. H. Mead 等社會學者所定義的角色概念及角色發展歷程進一步說明角色理論及帶出的治療依據（王行，1989；Leutz，1994）。游淑瑜、游明麟（2009）引用 Karp、Holmes 和 Tavon（1998）對角色理論所做的說明，從嬰兒與母親的互動關係推論人格發展及心理劇的治療概念，此篇文章亦為游淑瑜、劉蕙菁（2010）將角色交換應用到督導工作時的理立論基礎。

葉連祺(1995a)的「社會圖之探析」是臺灣文獻中少數能夠精闢定義出十種社會圖架構，並提供使用方法及指標的社會計量文章，唯作者的後續研究漸漸偏離 Moreno 的人際關係互動研究，有些可惜（邱穗中、葉連祺，1995；葉連祺，1995a，1995b，1995c，1997）。

Perls 受教於 Moreno 而發展出空椅技巧，因此有文章將此二學派並論比較（許筱梅，1995；陳美娟，2001）。本類文章中最特別的應屬李燕蕙（2007）一文，從實務工作經驗反思心理劇中的道家哲學，如「致虛守靜」、「無為」、「無用之為用」等概念，促成身心靈工作原則，值得本土化心理劇工作者參照。

然本類文獻雖擴充演繹心理劇重要精神，但多停留在技巧的理論性描述，尚無法真正論及學派間論點的異同，因此，理論的深入和拓展仍有限。

### **(3)「多元取向結合」共 5 篇**

此類文章以受惠心理劇方法的治療取向或族群為焦點，包括悲傷輔導（賈文玲，2002；蕭景云，2011）、創傷工作（邱信凱，2008）、焦點解決取向（洪雅鳳，2005）及解離性疾患的治療（董又嘉，2008）。可惜上述文獻都僅簡述取向理論或族群特性，雖提出了與心理劇結合的企圖，但仍將心理劇基礎理論技巧分開敘述無法統合，至為可惜。

#### **(二)「實務應用」類**

以心理劇運用、單一技巧說明或經驗分享為主軸的文章皆包含於此，其內涵分別為：

#### **(1)「概念及其運用」共 15 篇**

這些文章著墨心理劇在不同場域或對象上的運用經驗，從實務出發，歸納不同族群或議題的工作特性，也從初探性工作的成員回饋整理注意事項，包括從處理家庭議題、哀傷歷程的經驗匯整出心理劇工作特色和原則（曾素梅，2007；鄭玉英，1989、1999），及心理劇在個別諮商情境中的運用原則和技巧（王行，1992；胡嘉琪、黃士鈞，2004）。另有應用於震災創傷（張靄珠，2002）、性侵創傷（吳就君、王玥好、洪素珍，1997）、病友團體（林慈玥，2008；徐森杰、蔡春美、吳就君，2003）、新移民女性（賴美言，2008）、非行少年（蔡宗晃、朱秀琴，2005；蔡宗晃、鄭瑞隆、朱秀琴，2006）等的治療實務經驗。本類文獻雖能就應用情境提升介入的適切性，但多謹守基礎工作原則，鮮少以理論詮釋支持更深度的實務思維，是尚須努力之處。

#### **(2)「單一技巧探索」共 16 篇**

此類文章深入探討心理劇最基礎技巧的概念、意義、原則、步驟等。角色扮演是最常被提出的，且以校園班級教學與輔導、生涯諮商、個別諮商為主（王瑞宏，1996；何秀珠，1999；周怡敏，2001；陳均姝，2000；賴念華，2007）。黃進南（2001）則從輔角的概念及扮演實務，討論個別諮商中的工作重點。此外，也有論究暖身、分享、角色交換、替

身、隱喻、宣洩及社會計量的文章（曲慧娟，2008；林國慶，2011；徐高鳳，1996；張貴傑，1995；游淑婉，2008；游淑瑜、劉蕙菁，2010；楊明磊，1996，2000；賴念華，2005b，2005c）。賴念華（2008）整理 Dorothy Satten 發展的「四張椅子」替身訓練法，有別於一般僅關注的古典心理劇技巧。可惜類似於「多元取向結合」文獻的狀態，本類文獻雖論及技巧的意義與原則，卻缺少更清楚的說明來支持其應用與潛力，理論層面依舊薄弱。

### （3）「個人經驗分享」共 64 篇

全部文獻中超過四成內容都以主觀心理劇經驗紀錄為主，寫作角度包括成員做劇後感、觀眾的歷程記錄、工作坊後心得感想、個人學習筆記（王環莉，2000；李鳳墀，2001；張文龍，2004；張聰賢，1978；梁翠梅，1991；陳美璠，2008；湯華盛，1993；黃梅羹，2000；劉圓，1995；賴念華，2011b，2011c；謝淑貞，1993；蘇品如，1996，1997）；或有團體領導者提出個人體悟與個人專業養成歷程為主題的文章，如心理劇資深導演陳珠璋、吳就君、陳信昭、賴念華等人的學習與認證經歷分享，便為心理劇愛好者提供寶貴資訊和建議（吳就君，2000；陳信昭，2000；陳珠璋，2000，2002；賴念華，2005d，2011a）。此外，有七篇心理劇大師深度報導，描繪 Moreno 生平，為後進捕捉國內外大師陳珠璋、王行、鄭玉英、Dorothy Satten、龔毓、Rory and Pam Remer 等人在臺工作、交流時的珍貴迴響（王文欽，2005；王桂花，1983，1988；式曉旦，2001；林佩儀、賴念華，2006；游明麟，1999；賴念華，2003a；賴璟慧，2001）。

這些記敘性的報導為本土心理劇留下發展推廣的足跡，讓那些未能參與盛況、目睹大師的後進一如親往，提供了研究性文章中不常描繪的趣聞軼事，是相當豐富且值得玩味的史料資源，然陳述角度主觀、層面僅止於紀錄報導，對於心理劇領域的拓展甚為有限。

### （三）「學術研究」類

本類文章內容以研究出發，依照文獻格式區分為：

#### （1）「期刊發表研究」共 15 篇

期刊論文中試圖了解心理劇對於精神疾患和一般社會大眾，如國中生、過動兒家屬團體、約會強暴生存者、醫療機構成員等的獲益、可能傷害、以及治療因子（文榮光等人，1976；沈晟、田雨慧、王守珍、高麗芷、楊如娃，1976；吳就君，1987a；吳就君、梁玉麗、林燕卿、陳青蕙、吳慈恩，2000；林美珠，1994；陳靜美、陳珠璋，1999；褚增輝、吳就君、陳珠璋，1998；蔡東杰等人，1996；鍾明勳、施杏如、陳映雪、郭珀如、黃心宜，2001）。論文反映了國人進行研究及心理劇活動常提出的議題，包括親子關係、家庭問題、感情問題等。研究結果普遍顯示心理劇具正向幫助，能夠擴大參與者對事物的認知、產生

普同感和改變的意願，但觀眾和輔角則可能會出現負面觀點，對團體缺乏投入感。這些研究中有七篇在醫院，五篇是日間留院或急性住院精神病患，只有一篇針對動兒家屬、一篇為醫療團隊成員（褚增輝等人，1998；鍾明勳等人，2001）。研究方法上，有五篇採調查問卷、自編量表等進行量化研究，兩篇以訪談進行質化分析（林美珠，1994；蔡東杰等人，1996）。這些以研究為出發點的期刊發表，雖然如後述的討論，尚有需要補強之處，但其中的研究精神，顯示了臺灣醫界、學界在早期即對心理劇產生高度興趣。

## (2)「碩博士論文」共 14 篇

在論述心理劇相關的碩博士論文中，有三篇博士論文、11 篇碩士論文，主題包括心理劇的導劇歷程（林明文，1992；黃創華，2005；趙如錦，2002）、治療歷程與結果（高琇玲，2011；張莉莉，2002）、暖化與角色交換技巧的歷程（王文欽，2008；劉蕙菁，2010）、輔角或替身在心理劇中的體驗（林育民，2009；許凱傑，2010）、成人情緒轉化學習或企業主管的改變（游明麟，2006；楊靜芬，2008）。王文欽（2005）從新聞報導的角度配合影像，紀錄六位心理劇專業工作者的學習歷程；王莉嬪（2002）和杜秀娟（2005）將文學作品和劇場表演中的心理劇成分透過藝術論點加以分析，可說是理論詮釋的又一向度。不過，在以心理劇治療方法為主軸的研究中，全部的論文都採用質性分析方法、以單次、個案式心理劇或短期工作坊，配合錄音、錄影、觀察記錄及訪談來蒐集資料，繼以詮釋學、現象學、敘說分析、紮根理論等探究心理劇歷程的種種層面。由於形式上難以長期的固定團體收案，無法貼近真實治療情境，是碩博士研究的一大限制，極為可惜。

儘管如此，碩博士論文開始著墨心理劇的研究，內容豐富、描述詳細，是臺灣心理劇研究相當紮實的資料庫；這現象一方面反映了心理相關系所開設心理劇課程，提高學生對此學派興趣，也顯示學術領域對心理劇研究的接受度提高，將有助推動臺灣心理劇的研究與發展潛力。

綜觀臺灣各類型心理劇文獻發表情形（圖二）發現，文獻仍以「實務應用」最為豐碩，共計 95 篇，遠超過「理論說明」範疇的 31 篇與「學術研究」的 29 篇。從文獻次類來看，「實務應用」中有 64 篇屬記敘性「個人經驗分享」、超過三分之二的次類合計，相較之下，「基礎理論介紹」文章數量則僅有 18 篇次，卻又是全部文獻第二多的類型；其他綜合說明了心理劇過程的「概念及其運用」或「單一技巧探索」文章則分別有 15 及 16 篇，深入心理劇理論或嘗試與其他取向結合的「理論詮釋」、「多元取向結合」文獻則只有個位數。另外，在「學術研究」中，則有「期刊論文」15 篇及「碩博士論文」14 篇。此分類結果雖呈現臺灣心理劇文獻的型態多樣，但以「個人經驗分享」居冠，其數量與其他範疇對比懸殊，顯示國人心理劇經驗仍停留在體驗性實務階段，心理劇理論、文獻彙整及論述仍須努

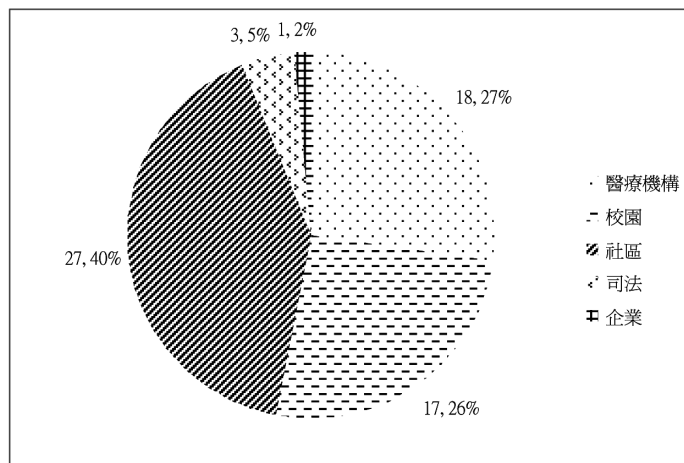
力擴增，讓心理劇學習者的視框能得知感動從何理論而來，才會在治療典範上有所建樹。

## 二、臺灣心理劇的應用概況

研究者依據文獻整理出心理劇應用對象與場域、應用議題兩個部份，反映臺灣地區心理劇應用情形。

### (一) 應用對象與場域

整理結果發現，有近六成都是不限對象與場域的應用，呈現多樣化的應用族群，散佈於醫療機構、校園、社區、企業、司法五個區塊，其中又以「社區」最為常見，而「企業」最少（圖三）。



圖三 臺灣心理劇的應用場域及文獻篇數及百分比

「醫療機構」18篇：17篇都運用在精神疾患，僅一篇以患者家屬為對象。

「校園」17篇：應用在國中三篇、小學一篇，都屬於班級輔導活動；大學、高中職各一篇，社區大學和國小補校社區學校二篇，其他則有通論各類班級教學或紀錄輔導教師研習活動的文章八篇。

「社區」27篇：文獻數量最多，最常見的應用對象為各年齡層的一般民眾16篇，其次則有八篇關乎創傷事件經驗，如：性侵害、921大地震後的社區婦女、遭遇亂倫兒童，也有三篇以病友團體或是肢體障礙者為對象。

「企業」一篇：以企業主管為研究對象的碩士論文，探究心理劇可以如何幫助他們降低職場衝突。

「司法體系」三篇；分別以非行少年及性侵事件的相對人為應用對象。

## （二）應用議題

相對於臺灣心理劇應用對象的多元性，以特定議題為主軸的團體並不多，總共只有 15 篇相關文獻，議題種類則集中在家庭與婚姻六篇、悲傷輔導五篇、震災創傷三篇及生涯諮商一篇。

綜上所述，臺灣心理劇在應用場域、對象或議題都有許多可待開發之處，即便在司法與企業體系中已有初步概念與紀錄，但仍可延續擴展，如醫療院所可擴及一般病患及其家屬的使用，醫生、律師、教師等專業訓練可角色交換幫助其理解病人、訴訟者、及學生等之心境，同時也可以嘗試對固定對象或議題持續研究探索，發展出系統性的有效介入模式，在治療典範上有所建樹以增加實務對理論發展的影響，讓臺灣心理劇不僅是依附西方文化概念，而是適合本土文化民情的論點及運用。

## 三、臺灣心理劇文獻的發表趨勢

心理劇相關活動於 1974 年正式進入臺灣，因此，研究者以 1974 年為原點，每十年為區間來統計文獻，分析各年代中不同範疇、以及不同應用對象於不同應用場域、不同議題的心理劇運用情形，以了解其發表趨勢。結果說明如下：

### （一）「實務應用」文獻數量整體遠高於「理論說明」與「學術研究」，但近年僅「學術研究」數量增加

「理論說明」可溯及心理劇正式進入臺灣前的 1968 - 1973 年代，但在 1974 - 1983 年與 1994 - 2003 年間的發表數量較其他時期為高（表一與圖四），此一現象正好呼應了臺灣剛開始引進心理劇以及開始有歐美心理劇訓練師來訪或駐地訓練的時間。「實務應用」類的文章則在心理劇正式進入臺灣活動後旋即開始出現，其數量迅速超越理論類文獻，反映了心理劇強調的行動方法與技巧，即使在文獻中也以實務操作與分享的「行動派」精神呈現，唯近年來此類型文章略有減少。相對地，「學術研究」型文章在 1976 年已出現一篇，但一直到 1994 年後才有超過二位數的發表，且有持續上升的趨勢。

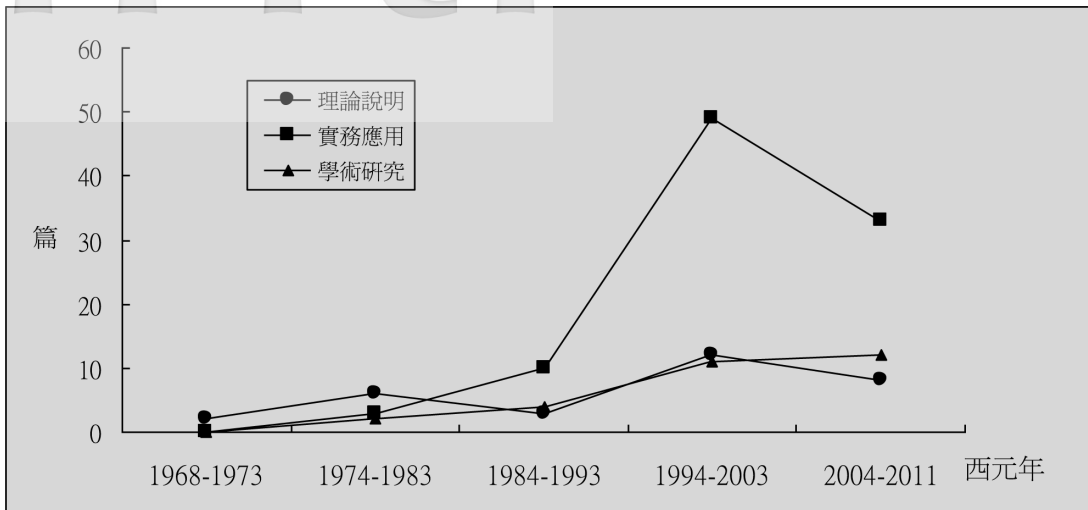
### （二）「基礎理論介紹」最早出現、後有「個人經驗分享」與「期刊論文」，但數量趨於減少，轉以「碩博士論文」呈增加趨勢

由表一也可看見，在 1974 - 1983 年間有 11 篇文獻發表，其中六篇「基礎理論介紹」、三篇「個人經驗分享」及兩篇摘要式的「期刊論文」。這時的文獻發表著重於理論介紹，顯示早期訴求以資訊的引進與介紹為主，呼應一個新學派的學習起點，而待累積一些學

習經驗後，臺灣的文獻開始出現個人經驗的分享以及期刊論文的紀錄。當個人經驗分享在 1984 - 1993 年間，成為文章發表的主流風格後，則開始有心理劇運用於各種情境的敘述，以及相關理論的進一步詮釋。於此同時，學術界研究中，林明文（1992）撰寫了第一篇以治療歷程為主題的個案分析研究，從演劇過程的諸多可觀察事件整理出導演決策與主角改變的歷程。不過在 1993 - 2004 年間，旨在分享個人經驗的文章仍舊是文獻裡的大宗，唯學術性的論文、理論相關發表亦持續在數量上增長，並開始有技巧探索的相關文獻，如雨後春筍般地在短短十年內出現九篇，

表一 西元 1968-2011 年間臺灣地區各年代之各類型心理劇文獻發表情形

文章類型	年代					合計
	1968 - 1973	1974 - 1983	1984 - 1993	1994 - 2003	2004 -	
<b>理論說明</b>						
基礎理論介紹	2	6	2	7	1	18
理論詮釋	0	0	1	4	3	8
多元取向結合	0	0	0	1	4	5
小計	2	6	3	12	8	31
<b>實務應用</b>						
概念及其運用	0	0	2	4	9	15
單一技巧探索	0	0	0	9	7	16
個人經驗分享	0	3	8	36	17	64
小計	0	3	10	49	33	95
<b>學術研究</b>						
期刊論文	0	2	3	8	2	15
碩博士論文	0	0	1	3	10	14
小計	0	2	4	11	12	29
合計	2	11	17	72	53	155



圖四 西元 1968 - 2011 年間臺灣地區各類型心理劇文獻之發表數量趨勢圖

相對地，同樣在此時首度出現的「取向結合」文章則只有一篇。進入 2004 年以後，大部份的文章數量都呈下降，文獻在此時期的總數量較前一個十年降低近三成。儘管如此，在近七年內的碩博士研究論文數量不但尚在成長，目前更已累積了十篇之多，顯示心理劇在學術界的影響力與日俱增，且文獻開始以質取量。此外，「取向結合」文章的數量在近年略微上升，表示心理劇在心理諮商工作中的新潛力。倘若這些上升的趨勢能夠受到持續的澆灌與耕耘，勢必可促成臺灣心理劇在未來理論研究與實務發展上的開花結果。

### (三) 心理劇從醫院開始，但近二十年來以社區為最頻繁的應用場域

臺灣心理劇於五大應用場域的 14 類應用對象依照年代分類排序時，可以從表二清楚看到，醫療機構和校園是心理劇最早進入的場域，尤其醫院是發源地因此較同一時期的校園來得多。不過，在醫院的應用對象一直以精神疾患為主，遲到 2001 年才有針對過動兒家長所做的心理劇團體。

以校園為焦點的文獻，雖然早在 1969 年即有文章標題提示將其應用於學校兒童，但內容描述並無實質運用，因此真正的校園紀錄仍應算是 1983 年將角色扮演使用於國中學生的文章敘述（夏金波，1983），且直到 1994 - 2003 年間才開始普遍出現文章描述心理劇可以如何運用於各級學校，其中最早留下的紀錄是在師大舉辦成長團體時的應用對象研究（吳就君、葉翠頻、劉淑媛、許毅貞，1994）。此外，由於心理劇的技巧靈活，許多應用於校園的活動乃是普遍針對學生的班級輔導或一般的團體諮商，並無學校層級區分，也使得不分對象的其他校園文章描述共有八篇之多。

表二 西元 1968 - 2011 年間臺灣地區各年代之心理劇應用場域與對象分佈情形

年代 應用場域 應用對象	1968 - 1973	1974 - 1983	1984 - 1993	1994 - 2003	2004 -	小計 (合計)
<b>醫療機構</b>						
精神疾患		3	2	9	3	17
病患家屬				1	0	1
小計	0	3	2	10	3	(18)
<b>校園</b>						
國小				1		1
國中		1		2		3
高中職					1	1
大學專校				2		2
社區學校				1	1	2
其他			1	5	2	8
小計	0	1	1	11	4	(17)
<b>社區</b>						
一般民眾			3	4	9	16
肢體障礙者					1	1
受創者				6	2	8
病友團體				1	1	2
小計	0	0	3	11	13	(27)
<b>企業</b>						
企業主管					1	1
小計	0	0	0	0	1	(1)
<b>司法體系</b>						
非行少年					2	2
性侵加害人					1	1
小計	0	0	0	0	3	(3)
合計	0	4	6	32	24	66

應用於社區的文獻在 1989 年首度出現，鄭玉英對一般社區民眾以心理劇進行家庭重塑，此後社區中的應用對象慢慢從一般大眾擴及受創案主與慢性病友，尤其 1999 年臺灣遭逢 921 大地震，許多人力投入社區撫慰災後的受創心靈。近年來則有一碩士論文將焦點放在肢體障礙者，顯示心理劇雖為行動方法，只要適當注意暖身等階段活動，仍可為行動不便人士帶來心靈的平靜。整體而言，社區裡留有的紀錄數量超越學校。

此外，也有諮商工作者將心理劇應用於企業主管和矯正機構中的虞犯，包括非行少年及性侵加害人。但這兩個場域的應用對象都是晚近才開拓的嘗試，在 2004 年首次出現，反映出心理劇在臺灣的應用，長期上仍具相當潛力、有待開拓。

#### 四、臺灣心理劇學術研究評析

鑑於研究性質的文獻內容架構、方法設計、意涵等明顯與其他類型的文獻有所不同，因此，研究者將學術研究類文獻依方法的質、量化性質做分類，並進一步檢視研究工具與成果的意涵。

##### (一) 研究採團體形式，但對象以女性成員及短期工作坊為主

不論是質性或量化研究，由於研究設計的實施場域、招募效果等因素，參與成員的人數、年齡、團體長度、實施次數等因素的變化甚大，人數可以從 10 人到 30-40 人不等，也有以開放性團體成形而累計到總共 83 人次的形式；年齡上，除以學校為對象的團體有明確的區間外，其他參與者可從 10 多歲到 50 歲上下。

研究中常見的參與者以女性為主，雖有 11 篇論文設計男女混合演出的心理劇，但僅一篇男女各半（林美珠，1994）、一篇男性多於女性（文榮光等人，1976），其餘文章的女性比例皆遠高於男性。褚增輝等人（1998）曾在文章中論及此一現象，並依其醫院環境推敲現象成因，可能由於醫療院所女性工作人員多、男性工作人員以醫師為主有關，尤其醫師可能在受過基本訓練後便停止參加而轉往他們較有興趣的領域，不過，此一性別現象的實質社會文化意涵尚待進一步研究探查。另外，Kipper 和 Ritchie（2003）曾指出，男女混合團體所產生的心理劇效益比單一性別團體為佳，因此，團體中的成員性別比例是否影響了我們觀察到的心理劇歷程及成果也將是一個值得探究的因素。

研究的團體時間方面，雖然可以從單次、二至三天的工作坊到兩年期的常態團體，但研究者整理發現，兩個月以上時間的帶狀團體有九篇，除一篇以社區成員為對象（林明文，1992）、一篇以矯正機構的受刑人為對象外（鄒繼礎、蔡群瑞、吳秀碧、鍾志宏，2010），其餘皆在醫院中進行研究，且以量化居多（文榮光等人，1976；沈晟等人，1976；吳就君，1987a；褚增輝等人，1998；鍾明勳等人，2001），僅三篇屬質性研究（林美珠，1994；蔡東杰等人，1996；鄒繼礎等人，2010）；相對地，以單次、個案式心理劇或短期工作坊的活動內容為分析依據的，共有十篇，全屬質性研究。這些常態進行的團體分屬醫院和矯正機構，因此較能夠確保固定成員的長期參與。反觀，透過社區或學校招募的成員，多半有招募不易、中後期失散的現象，而且持續追蹤困難，這些或許都是促成短期個案式或工作坊的工作型態的主要原因（林明文，1992；林育民，2009；張莉莉，2002；游明麟，2006）。

## （二）量化研究工具多依賴自編量表且無實驗設計

臺灣心理劇的研究文獻中，有九篇期刊論文採取量化研究，以自編量表或常見的行為量表，如 Conner's 簡易行為量表或 Lambert 行為量表調查多種層面的治療效果。然而這些論文採用的量表工具及相關敘述並不完善，其中有三篇報告僅摘要了研究方法、提及問卷的使用，卻缺少更明確的問題內容和結果計算方式（文榮光等人，1976；沈晟等人，1976；吳就君，1987a）；另有三篇雖使用研究者自編或鄭玉英、王行編的回饋或開放性問卷，但僅提供問題資訊並未提供信效度考量等統計評估資訊（吳就君等人，1994；吳就君等人，2000；褚增輝等人，1998）。鄭玉英（1990）、陳靜美、陳珠璋（1999）和鍾明勳等人（2001）嘗試配合統計檢驗方法呈現量表數據結果及顯著性，但研究方法並未採取實驗設計或準實驗設計，數據比較來自前、後測差異，而無實驗對照的比較，使得這些量化數據對於臺灣心理劇的成效說服力薄弱。因此，這些研究結果雖然初步顯示正面的治療效果，但其功效的發揮層面仍難以比較。

## （三）質性研究資料來源僅限於少數導演風格

由於臺灣當時的合格導演有限，質性的學術研究中有五篇皆為華裔導演龔鈺的導劇紀錄、另有三篇王行或鄭玉英的合作研究、五篇賴念華之導劇歷程或結果分析。因此，臺灣學術研究中呈現的心理劇風貌可能侷限於這幾位導演的風格，而使分析出的心理劇歷程和效果出現類似結論。其中龔鈺及賴念華的風格又偏向表達性藝術治療，在心理演劇中結合了藝術創作或中醫經絡概念，可能使心理劇的元素分析因為其他治療方式的摻雜而模糊，但目前尚沒有研究者設計研究方案以比較不同導演的歷程與成效差異。

## （四）質性研究分析取向多元，但難與心理劇基礎概念融合又缺乏理論創新

在質性研究論文中，雖然採用了多元的分析脈絡，包括：詮釋現象學（高琇玲，2011；游明麟，2006；劉蕙菁，2010）、敘說分析（王文欽，2008）、紮根理論（林育民，2009；許凱傑，2010；張莉莉，2002；趙如錦，2002）等學派觀點，來解析演劇歷程和階段性技巧，但在研究結果和討論中，往往侷限於場景的、思緒的拆解，獲得的歷程說明雖然有助於心理工作者進入工作脈絡去「看見」其中的互動、技巧的使用、和促成個案轉變，卻未能融合心理劇重要概念，如：自發性、創造力、社會原子關係等，使得臺灣心理劇研究在理論的推衍上，未隨著質性研究增加，帶進更深刻的心理學脈絡，更缺乏創新的見解，也就難以衍伸理論、推動實務工作隨時代變化邁進。此一現象若不能加以改變，恐怕會使臺灣心理劇的展望受到相當的限制。

## 肆、討論與建議

綜觀前述文獻回顧，研究者認為臺灣本土心理劇的發展雖涵容諸多樣貌，尤其近年來在學術領域頻繁激盪，仍不免遭遇偏重實務而未能灌注理論發展及臨床實證的困境。就此，研究者提出幾點臺灣心理劇在未來發展上須嘗試突破之重要關鍵。

### 一、擴充文獻基礎

研究者整理全部文獻的參考引用時發現，臺灣心理劇論點徵引多回溯自《由演劇到領悟》、《心靈舞台》、《心理劇入門》等編譯書籍，內容皆以 1973 年版的 Acting-in 為基礎，此書於 2002 年正式在臺灣授權翻譯出版為《心靈的演出》(Blatner, 2000)。千禧年後，國內開始出現許多心理劇相關翻譯書籍，如 Adam Blatner《心理劇導論—歷史、理論與實務》(2004)、Marcia Karp 等人的《心理劇入門手冊》(2002)、Philip Kellermann 的《心理劇的核心：心理劇的治療層面》(2008)等；《團體治療與敏感度訓練》(Shaffer & Galinsky, 1993)以及《團體諮商的理論與實務》於 1995 年出版的中文本 (Corey, 1995)，雖非心理劇專書，但其中章節介紹心理劇理論及技巧，所以也是常見參考基礎之一。前述譯作都在近年文獻中頻頻出現，是心理劇界倚重的資料來源，但也可能意謂臺灣心理劇概念過於集中特定書籍，缺乏多元資料的豐富觀點。

臺灣文獻徵引期刊論文相當少，直到近 10 年碩博士論文裡，才開始出現較多的學者論點，如：C. E. Hollander、P. F. Kellermann、D. Kipper、Z. Hamamci、D. W. Johnson、K. Hudgins、R. Remer、P. Remer 等，然而這些文獻多半用於碩博士論文的緒論中，鮮少在討論中回扣到心理劇重要理論加以擴充，更遑論要出現深度理論詮釋觀點，實為可惜。再者，核對這些文獻資料過程中，研究者注意到部分文獻年份、頁數、甚至作者缺漏或誤繕等反覆出現，似有以訛傳訛之虞。這些現象讓人不禁擔憂臺灣今日心理劇基礎是否過於狹隘、囫圇吞棗，而未能夠正確地反應、了解國外心理劇活動多年來的概念轉變。

事實上，國外研究文獻豐碩，美國期刊如 Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry 以及 The Arts in Psychotherapy 常見到心理劇文獻發表；ASGPP 網站也提供心理劇文獻連結可搜尋資料庫 Bibliography of Psychodrama © Inception to Now (Sacks & Wieser, n. d.)，心理劇學者 Adam Blatner 提供網路資料庫不定期更新相關著作及文章發表 (Blatner, n. d.)，幫助心理劇工作者學習精進。盼臺灣心理劇人士亦能善加利用這些資源豐富心理劇的理論並擴充工作視野。

擴充文獻基礎的另一層面，可由理論與技巧融合時的討論依據著手。目前國內文獻常見現象是僅以單方的理論或技巧文獻為主，往往以技巧操作步驟和實例為重，但背景理論的分析和比較相對簡略。以今日科學系統來說，已非足夠，應以更為邏輯、實證的方式加以擴充。近來頗受西方心理劇界重視的融合派典——認知取向為例，Fisher（2007）嘗試以認知取向增強心理劇方法，除了分述兩個學派的理論基礎和治療觀點，也比較兩學派的治療過程異同之處，最後再以一方學者認同另一方學者的文獻交叉結辯。Treadwell、Kumar 和 Wright（2002）呈現理論時，則以數個案例佐證。Yaniv（2010）則從神經心理學的研究發現為心理劇找尋更多生理性的實驗支持。簡言之，在撰述相關文章時，我們當以更系統性的探究脈絡，配合更完善的觀點援引和實務敘述來建構結合性的工作方式。

## 二、發展研究工具以擴充實證基礎

心理劇屬於行動方法，其理論也因 Moreno 的說明缺乏一貫性、沒有適當科學檢驗工具而缺乏科學依據，常為其同行詬病（游麗嘉、Saner，1990；Kane，1992；Kellermann，1987）。Kranz 和 Lund（1999）及 Kipper 和 Ritchie（2003）在回顧二十世紀的心理劇發展並綜評 1965-1999 年發表過的技巧成效研究時，也曾經提出這樣困境，顯示其為心理劇長久以來在發展上的一大限制。目前國內進行心理劇研究採用的研究工具，不論是量表或質性分析法都相當多樣但並不統一，也使國內研究成果面臨相似問題。鄭玉英曾在 1990 年的研究中提出一套自編量表，是國內最早針對心理劇活動在團體支持、團體傷害、認知、情緒、行動等獲益層面的完整量表，且有適當的內部一致性、鑑別力及辨識值評估，若國人能更進一步將此量表編修、融合近年社會計量地位分析的統計研究概念（葉北辰、雷庚玲，2008；葉連祺，1995b，1995c，1999），及整合質性研究論文提出歷程變化關鍵因子，如情緒的宣洩、覺知洞察、認知整合等（高琇鈴，2011；張莉莉，2002；游明麟，2006；趙如錦，2000），或許可以成為心理劇研究在進行團體時的標準化效益量表。

此外，應善用國外已發表之相關量表。如 Kellar、Treadwell、Kumar 和 Leach（1998）曾編訂 Personal Attitude Scale 量測人們在不同情境中的自發性程度。David Kipper 等在近年發展自發性評估量表（Kipper & Hundal，2005），幫助評估自發與焦慮程度、偏執等的交互變化（Christoforou & Kipper，2006；Kipper & Shemer，2006）。Kipper 進一步用這套量表檢驗 Moreno 當年在創造力準則中關於自發性的部份假設，然後加以修訂（Kipper，2006）。事實上，以類似的科學工具來強化心理劇理論基礎，提供成效與應用上實證，不只對臺灣心理劇發展，更對整個心理劇的科學地位，都將帶出關鍵的一步（Blatner，2007）。

### 三、善用團隊合作之研究能量多方擴充研究面向

心理劇的概念雖然不難懂，但其中的元素和技巧交互作用，加上參與人員的互動複雜，會呈現出錯綜盤結而需多角度觀察的演劇模式，若求完整呈現，則可能使得研究人員面臨難以定義或系統化區分的原始資料。許多文獻即便蒐集多次做劇資料，但因人力有限只分析其中一小部分，研究生也改以研究個別心理劇技巧成員或元素作為變通。此成果對於心理劇的發展可能過於簡略，因此，採用合作式的研究，以團隊方式在演出過程中取得多角度的觀察紀錄，可幫助完整實驗的設計與實行。

所謂的團隊，除了研究團隊成員外，也可以包括參與演出的成員和觀眾。Zerka Moreno 曾經和 Moreno 嘗試幾種評估治療效果的方式，如 Role Analysis 跟 Sociometric Audience Test，採用觀眾做為社會計量對象，來評估角色的自發程度、宣洩效果，以及個人對角色的認同程度等（Toeman, 1944, 1945，引自 Horvatin & Schreiber, 2006）。尤其 Role Analysis 概念提供我們探究心理劇演出的另一個角度：此方法除了讓主角演出個人議題外，還邀請觀眾在演出當下一併評量，或演出後由參與原本演出的人在未曾排練的前提下重新演出給主要觀眾群、對照組觀眾看，加以評量他們對角色的期待、主動程度、充分度等足以說明演出時否達到治療效果的因素。因此，除了目前常見的研究主題外，我們也可以回歸到角色功能分析、成員間彼此認同分析等議題，透過社會觀點和接納度了解心理劇治療成效和期待，在演劇的同時，擴充研究的合作成員和資訊搜集能力。McNiff(1998) 曾就藝術治療提倡其科學研究應當回歸藝術的本質、創作歷程等來進行；同樣的道理，我們在進行以團體為基礎的心理劇相關研究時，也應回歸團體的本質和團體的歷程，從一個不同角度但仍符合科學觀的方式來進行，這或許是更能帶動心理劇實證與理論拓展的好方法。

### 四、在文化脈絡中深耕

一個治療學派的成效與個案生活文化脈絡密不可分，要讓源自西方哲學概念的心理劇真正貼近國人的多樣文化背景下療癒需求，將須要本土心理劇工作者將其放進文化脈絡深耕。事實上，臺灣先進已將本土工作經驗整理成《心理劇技巧訓練及輔導上的應用》（吳就君，1987b）及《心靈舞台》（王行、鄭玉英，1993）兩本專書，可見其向來為台灣心理劇目標之一。當我們從 Moreno 的概念回歸到華人文化中的人際理論，反思文化中的角色關係和價值元素，也可能挑戰過往源自西方的理論假設或基礎架構，以擴充臺灣心理劇理論與實務。此外，我們也需要透過文化脈絡的反思去理解，像華人文化中的「家醜不可外揚」、「不可忤逆長上」等概念是否真的影響我們在演出家庭等議題的心理劇療效（陳珠璋，

1984)。中國社會的民族性不善表達、習慣口語認知，可能使心理劇的適用情境受限（張玉鈴，1997），但這是否可以解釋為華人過於壓抑，其實更需要心理劇的宣洩、促進自發性以產生新的文化傳承呢？（游麗嘉、Saner，1990；鄭玉英，1999；賴念華，2009）。Lai（2011）曾為婚暴婦女與目睹兒帶領表達性藝術治療工作坊，在其中針對華人文化特性設計了團體暖身、社會劇演出等活動，獲得案家好評，是實務模式上的初步成功案例，但仍值得努力從中進一步描述華人心理動力的心理劇理論架構，作為本土心理劇理論發展之基礎。

其實在文獻中，我們已看見國人嘗試透過心理劇去發掘我們文化的種種層面，不論是災後重建或新移民女性所反映出的華人家庭議題（賴念華，2003b，2009；賴美言，2008）、性侵倖存者或乳癌病友團體反映出的性別議題（林慈玥，2008；吳就君等，2000；張莉莉，2002）、企業主管反映出的階級權力議題（楊靜芬，2008），肢體障礙者反映出的社會平權議題（王文欽，2008），都再再體現了傳統觀念與當代生活的衝突和矛盾，也開啟了華人文化的自發與再創造動力。

研究者相信如何透過心理劇、社會劇、社會計量，並加入本土社會心理學的理解，建構更貼近我們生活面貌的心理劇理論和實務基礎，才能賦予臺灣心理劇一個具有自發和創造的未來文化傳承，也帶領我們檢視文化中的優良傳承、正向規條，讓我們在這個多變的世代，看見能夠長久流傳的文化精隨與恆常價值，是重要的。

## 五、本回顧之研究限制

礙於早期紙本資料紀錄不完整、缺誤及追蹤不易，部分臺灣地區研究人員於國內外發表之作品仍有缺漏，Chen（1984）一書雖有先進告知卻無法取得原作。在分類過程中，少部份文章具有某些重疊的屬性，但為求描述性統計分析呈現臺灣心理劇文獻發表之輪廓概況，故僅依據一文獻之標題或文中強調的部份為主要範疇分類，其中之細節概念值得讀者在閱讀原文時加以斟酌。此外，研究者在整理過程中已力求客觀，依照文本陳述為基準，但恐難避免個人主觀理解而不盡完善、公允之觀點，尚待先進海涵。

## 伍、結語

回顧心理劇在臺灣走過的三十七年，心理劇從單單醫療院所的應用，逐漸拓展到校園與社區、甚至企業與司法體系之中，為臺灣的各層面生活帶來許多心靈成長的歡笑、也撫去傷痛的淚水。心理劇更隨著國人自主導劇的能力提升，從依賴外國訓練師、單向接收西

方概念及心理論點的時期，不斷蛻變，而逐漸融合出更加適合現今華人文化、生活議題的本土心理劇風格。儘管也有一些學者為臺灣心理劇導演的培訓不易、活動耗時費力增加醫療成本、學派前景不被看好等問題感到憂慮（林慈玥，2005；黃曼聰、陳珠璋，1996；褚增輝等人，1998），但在此回顧文獻的過程中，我們不難發現，心理劇在臺灣並非陌生罕聞的治療學派，它雖然稱不上主流，但早已深入臺灣生活的各個角落。從醫療、教學延伸其觸角，成為社會倡議的重要利器，也同時扮演著生活故事的親切演繹者；透過演劇，我們為生活中難以出口的問題和困擾找到一個宣洩壓抑的適當場所，也在這個場所中，學習、實驗、看見改變的可能。

紐約劇評家 Eric Bently E. 曾說：「沒有一個創作的劇本比實際生活劇本還要感人」（吳靜吉，1978）；而英國心理劇訓練師 Marcia Karp 也曾說「心理劇是讓你練習如何面對人生，不會因為犯錯而被懲罰的一種方法（陳鏡如譯，2001/1998），Moreno 本人更稱心理劇是「一個學習如何生活的實驗室」（a laboratory for learning how to live）（Moreno，1993），這些看法都在在說明了心理劇的實用價值。近年來，心理劇的這些特性，更因著臺灣人才的推廣，開始在星馬、中國等亞洲地區日漸發光。相信臺灣心理劇隨著本土人才的提升、透過熱絡的學術研究活動、依照華人文化特質及需求深化後，也將在未來一路伴隨臺灣茁壯、興盛。

### 參考文獻

- 文榮光、陳快樂、徐小嬌、簡彩密、林秀美、陳珠璋（1976）。演劇心理治療在精神科日間留院治療之應用。《中華民國神經精神醫學會會刊》，2（1），9-10。
- 王文欽（2005）。台灣心理劇導演之養成歷程——以國際哲卡·馬任諾學院為例（在那相遇的地方二部曲）。臺灣大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北。
- 王文欽（2008）。四位女性肢體障礙者的心理劇團體暖身經驗。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。
- 王行（1989）。從 Moreno 角色理論談心理劇的治療理念。《東吳政治社會學報》，13，439-448。
- 王行（1992）。個人式心理劇進行的原則與技巧。《諮商與輔導》，79，37-40。
- 王行、鄭玉英（1993）。心靈舞台—心理劇的本土經驗。台北：張老師。
- 王桂花（1983）。心理劇對談錄。《張老師月刊》，11（2），18-22。
- 王桂花（1988）。心靈舞臺的導演—桃樂珊·莎登（Dorothy Baldwin Satten）與心理演劇。《張老師月

刊, 125, 58-65。

- 王莉嬪 (2002)。<<追憶哈倫>>:但尼生的心理劇。靜宜大學英國語文學系碩士論文, 未出版, 台中。
- 王瑞宏 (1996)。角色扮演在國小補校教學之應用。教育資料文摘, 37 (1), 105-217。
- 王環莉 (2000)。心理劇與我。中華團體心理治療, 6 (4), 6-8。
- 式曉旦 (2001)。以舞臺滌洗靈魂的創傷——龔毓和她的心理劇。張老師月刊, 288, 110-112。
- 曲慧娟 (2008)。心理劇暖身技巧初探。諮商與輔導, 273, 2-6。
- 何秀珠 (1999)。角色扮演技巧在生涯諮商中的運用。輔導通訊, 57, 59-64。
- 吳秀碧 (1999)。角色扮演與團體輔導。學生輔導, 64, 26-35。
- 吳就君 (1987a)。Psychotherapy with hospitalized psychiatric patients in Taiwan。心理演劇工作坊手冊 (頁 18-22), 中國心理衛生協會及台北市立療養院。
- 吳就君 (1987b)。心理劇技巧訓練及輔導上的應用。台北市: 台北市教師研習中心。
- 吳就君 (2000)。心理劇與我。中華團體心理治療, 6 (4), 1-3。
- 吳就君、王玥好、洪素珍 (1997)。性亂倫倖存者心理劇團體治療與實務——臺灣經驗。中華團體心理治療, 3 (3), 5-14。
- 吳就君、梁玉麗、林燕卿、陳青蕙、吳慈恩 (2000)。約會強暴生存者的心理劇治療與實務——臺灣經驗。中華團體心理治療, 6 (1), 11-19。
- 吳就君、葉翠蘋、劉淑媛、許毅貞 (1994)。誰來參加校園成長團體——師大心理健康服務工作之描寫和分析。師大學報, 39, 112-133。
- 吳靜吉 (1978)。談心理劇。幼獅月刊, 48 (5), 53-56。
- 吳櫻菁、高淑貞 (2010)。沙遊治療與其相關研究之分析。教育心理學報, 42 (2), 277-296。
- 宋根瑜 (1982)。團體心理治療之「心理戲劇治療」介紹。警學叢刊, 12 (3), 134-138。
- 李鳳墀 (2001)。紐澳為何盛行心理劇。中華團體心理治療, 7 (1), 3-6。
- 李燕蕙 (2007)。心理劇與道家哲學。丹道研究, 2, 101-138。
- 杜秀娟 (2005)。扮演神——心理劇的源起核心。國立台北藝術大學戲劇學系碩士論文, 未出版, 台北。
- 沈晟、田雨慧、王守珍、高麗芷、楊如娃 (1976)。演劇心理治療的經驗。中華民國神經精神醫學會會刊, 2 (1), 9。
- 周怡敏 (2001)。我能了解妳的心——談角色扮演的理論與實務。翰林文教雜誌, 20, 36-44。
- 周軒擇 (1978)。團體諮商中的角色扮演。輔導月刊, 14 (12), 9-11。
- 林育民 (2009)。心理劇中主角的替身之內隱訊息探究。中國文化大學心理輔導學系碩士論文, 未出版, 台北。

- 林佩儀、賴念華 (2006)。心理劇夫妻檔 Rory Remer and Pamela Remer 專訪－200 年中國輔導學會心理劇研討會幕後報導。《諮商與輔導》，247，61-63。
- 林明文 (1992)。心理劇的導演決策歷程與主角的改變：一個心理劇團體的個案研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林美珠 (1994)。精神病患者參加完演劇心理治療的主觀感受分析。《中華醫務社會工作學刊》，4，101-115。
- 林國慶 (2011)。心理劇中演出後團體分享之原理、功能與技術之探討。《輔導季刊》，47 (1)，23-29。
- 林慈玥 (2005)。心理劇在台 30 年的困境與展望。《諮商與輔導》，239，59-60。
- 林慈玥 (2008)。心理劇運用於乳癌病友。《中華團體心理治療》，14 (2)，1-8。
- 邱信凱 (2008)。螺旋模式心理劇在創傷後壓力疾患之運用。《諮商與輔導》，273，16-20。
- 邱穗中、葉連祺 (1995)。雙向度社會計量地位分類方法之比較——以國小學生為例。《教育與心理研究》，18，19-50。
- 洪雅鳳 (2005)。焦點解決取向的婚姻諮商——情緒觀點與心理劇技巧之整合。《諮商與輔導》，231，9-13。
- 胡嘉琪、黃士鈞 (2004)。心理劇與隱喻故事的交會——在個別諮商中之應用。《諮商與輔導》，225，41-44。
- 胡嘉琪等譯 (2002)。心靈的演出：心理劇方法的實際應用。台北：學富文化。Blatner, A. (1996). *Acting-in: Practical applications of psychodramatic methods* (3rd ed.).
- 郎亞琴 (2003)。心理劇初探。《研究與動態》，9，145-156。
- 夏林清、麥麗蓉譯 (1993)。團體治療與敏感度訓練——歷史、概念與方法。台北：張老師。Shaffer, J. B. P. & Galinsky, M. D. (1974). *Models of group therapy and sensitivity training*.
- 夏金波 (1983)。透視角色扮演。《輔導月刊》，19 (9)，16-18、33。
- 徐高鳳 (1996)。社會計量法在國小班級輔導上之應用。《國教世紀》，172，49-53。
- 徐森杰、蔡春美、吳就君 (2003)。愛滋病毒感染者心理劇經驗。《中華團體心理治療》，9 (2)，13-23。
- 高琇鈴 (2011)。女性在夫妻衝突中受苦困局的展現與變動：以心理劇歷程分析為例。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所博士論文，未出版，高雄。
- 張文龍 (2004)。諮商師、戲劇治療師與心理醫師——參與美國戲劇治療團隊之觀想。《諮商與輔導》，222，40-42。
- 張玉鈴 (1997)。心理劇團體諮商模式理念與應用。《諮商輔導文粹》，2，103-122。
- 張莉莉 (2002)。性侵害倖存少女心理劇治療歷程與結果之個案研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文，未出版，台北。

- 張景然 (1994)。心理劇在團體諮商之運用。世界新聞傳播學院學報，4，401-420。
- 張景然、吳芝儀譯 (1995)。團體諮商的理論與實務。台北：揚智出版。Corey, G. (1990). *Theory and practice of group counseling*.
- 張貴傑 (1995)。暖身在心理演劇過程中的實施。輔導季刊，31 (2)，41-46。
- 張貴傑等譯 (2004)。心理劇導論——歷史、理論與實務。台北：心理出版社。Blatner, A. (2000). *Foundation of psychodrama: History, theory, and practice* (4th ed.).
- 張德聰 (1995)。角色扮演 (Role playing)。空大學訊，157，98-104。
- 張聰賢 (1978)。參與心理劇的經驗 (譯)。幼獅月刊，48 (5)，57-60。
- 張靄珠 (2002)。綻放在生命與記憶斷層的花朵：「九二一地震」心靈重建戲劇工作坊。中外文學，30 (8)，132-157。
- 梁翠梅 (1991)。一齣心理劇的紀錄。輔導月刊，27 (5)，31-39。
- 許凱傑 (2010)。心理劇之導演與輔角的相互知覺歷程。國防大學政治作戰學院心理碩士班碩士論文，未出版，桃園。
- 許筱梅 (1995)。完形治療與心理劇之比較研究。諮商與輔導，113，25-28。
- 郭淑貞、劉素鳳 (1995)。心理劇在專科學校推行的經驗分享。諮商與輔導，119，7-10。
- 陳天河 (1968)。心理劇治療法。輔導月刊，4 (6)，10-11。
- 陳均姝 (2000)。角色扮演在輔導與諮商上的應用。學生輔導，68，18-33。
- 陳信昭 (2000)。心理演劇與我。中華團體心理治療，6 (2)，1-2。
- 陳美娟 (2001)。心理劇中的完形精神。諮商與輔導，183，12-16。
- 陳美璿 (2008)。演活心裡的故事—心理劇經驗談。諮商與輔導，273，31-34。
- 陳珠璋 (1984)。演劇心理治療於中國社會文化之應用。張老師月刊，13 (2)，50-52。
- 陳珠璋 (1992)。臺灣精神醫學界的社會心理治療之回顧及展望。中華精神醫學，6 (1)，31-46。
- 陳珠璋 (2000)。心理演劇與我。中華團體心理治療，6 (1)，1-7。
- 陳珠璋 (2002)。心理治療專業自述。臺灣心理治療學會通訊，4，2-4。
- 陳珠璋、吳就君 (1983)。由演劇到領悟—心理演劇方法之實際應用。台北：張老師。
- 陳鳳如 (1995)。心理劇的暖化過程在班級輔導活動課的應用。諮商與輔導，119，5-6。
- 陳靜美、陳珠璋 (1999)。國中學生心理演劇團體輔導經驗。中華團體心理治療，5 (2)，16-24。
- 陳鏡如譯 (2002)。心理劇入門手冊。台北：心理出版社。Karp, M., Holmes, P., & Tavou, K. B. (1998). *The handbook of psychodrama*.
- 曾素梅 (2007)。悲傷輔導的處理歷程與技巧——以心理劇之死亡議題為例。諮商與輔導，262，40-43。

- 游明麟 (1999)。心理演劇治療的治療理念——人的成長歷程與人的七個權利。諮商與輔導, 168, 16-20。
- 游明麟 (2006)。心理劇對情緒失落成人轉化學習之研究。國立臺灣師範大學社會教育學系博士論文, 未出版, 台北。
- 游淑婉 (2008)。談心理劇的替身技術。諮商與輔導, 273, 7-11。
- 游淑瑜、游明麟 (2009)。心理劇治療的人格理論——角色理論及重要概念。輔導季刊, 45 (1), 51-59。
- 游淑瑜、劉蕙菁 (2010)。臺灣校園中, 特教老師最常被問到的從心理劇的角色理論探討「角色交換」督導模式督導效果的機制。國教新知, 57 (1), 73-82。
- 游麗嘉 (1983)。心理劇入門。台北: 大洋。
- 游麗嘉、Saner, R. (1990)。心理劇創始者馬立諾。當代, 54, 14-37。
- 湯華盛 (1993)。參與「自發性與創造性——東方與西方整合過程」工作坊雜感。團體心理治療小組通訊, 3 (5), 4。
- 黃至善 (1969a)。怎樣指導心理劇? (上)。師友月刊, 19, 27-28。
- 黃至善 (1969b)。怎樣指導心理劇? (下)。師友月刊, 20, 27-28。
- 黃曼聰、陳珠璋 (1996)。演劇心理治療的發展。五十載浮沉——台大醫院精神部 50 年紀要 (1946 - 1996)(276-284 頁)。台北: 臺大醫院。
- 黃梅羹 (2000)。心理劇與我。中華團體心理治療, 6 (4), 4-5。
- 黃創華 (2005)。心理劇導劇歷程之詮釋研究。國立高雄師範大學輔導研究所博士論文, 未出版, 高雄。
- 黃進南 (2001)。「角色扮演」技術在個別諮商中的運用——從心理劇的「輔角」談起。諮商輔導文粹, 6, 155-169。
- 黃德祥 (1981)。莫瑞諾 (Moreno, J. L.) 與心理劇。輔導月刊, 17 (11/12), 24-29。
- 楊明磊 (1996)。宣洩之意義、價值及其在心理劇中的應用。諮商與輔導, 126, 30-33。
- 楊明磊 (2000)。隱喻技巧在諮商中的應用——兼論心理劇與隱喻技巧的關係。諮商與輔導, 176, 2-7。
- 楊靜芬 (2008)。心理劇工作坊對企業主管層級溝通影響之研究。淡江大學教育心理與諮商研究所碩士論文, 未出版, 台北。
- 葉北辰、雷庚玲 (2008)。兒童對同儕言語挑釁之受傷與易怒敏感度: 社會計量差異與發展差異。中華心理學刊, 50 (1), 49-69。
- 葉連祺 (1995a)。使用統計套裝軟體 Minitab 分析提名式社會計量資料——社會計量矩陣。教育研究, 45, 54-63。

- 葉連祺 (1995b)。社會圖之探析。中華輔導學報，3，58-91。
- 葉連祺 (1995c)。社會計量資料分析程式之比較。諮商與輔導，120，32-34。
- 葉連祺 (1997)。建構新的雙向度社會計量地位分類方法。國教學報，9，139-163。
- 葉連祺 (1999)。多向度量尺法 (MDS) 應用於社會計量分析之研究。教育與心理研究，22 (上)，15-40。
- 董又嘉 (2008)。心理劇治療在解離性疾患的應用。諮商與輔導，273，12-15。
- 賈文玲 (2002)。心理劇在悲傷輔導之應用。諮商與輔導，199，27-31。
- 鄒繼礎、蔡群瑞、吳秀碧、鍾志宏 (2010)。帶領一個性加害人團體之經驗省思：結合心理劇方法、認知模式與再犯預防模式之嘗試。亞洲家庭暴力與性侵害期刊，6 (1)，15-42。
- 褚增輝、吳就君、陳珠璋 (1998)。精神醫療機構演劇治療團隊成員對其療效認知之調查。中華團體心理治療，4 (2)，3-20。
- 趙如錦 (2000)。心理劇發展歷程之研究——以三齣心理劇的過程研究為例。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 劉圓 (1995)。角色扮演在個別諮商中的運用——中二區輔導教師知能研習會側記。輔導季刊，31 (1)，75-80。
- 劉蕙菁 (2010)。心理劇主角角色交換歷程之分析研究。台北市立教育大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 劉錫麒 (1982)。心理劇 (譯)。國教園地，5，16-21。
- 歐吉桐、韓青蓉、陳信昭譯 (2008)。心理劇的核心：心理劇的治療層面。台北：心理出版社。
- Kellermann, P. F. (1992). *Focus on psychodrama: The therapeutic aspects of psychodrama*.
- 蔡宗晃、朱秀琴 (2005)。非行少年的團體角色扮演分析治療。輔導與諮商，238，47-51。
- 蔡宗晃、鄭瑞隆、朱秀琴 (2006)。Therapeutic analysis: Role playing in a group of deviant adolescents。慈濟醫學，18 (6)，409-415、465。
- 蔡東杰、周立修、吳就君、蘇淑芳、林娜玲、黃淑芳、鄭茲文、陳素瑛 (1996)。急性住院精神病患心理演劇治療團體發展過程之反應行為。中華團體心理治療，2 (4)，19-20。
- 蔡素妙 (1991)。心理演劇技巧介紹——安排場景、角色互換、回饋 (譯)。輔導月刊，27 (11)，42-46。
- 鄭玉英 (1989)。家庭重塑——家族治療與心理演劇的交會。東吳政治社會學報，13，425-438。
- 鄭玉英 (1990)。心理劇參加者的獲益程度研究。東吳政治社會學報，14，605-625。
- 鄭玉英 (1999)。心理演劇與哀傷輔導。生死學研究通訊，3，4-9。
- 蕭景云 (2011)。心理劇技術運用於哀傷治療的夢工作。諮商與輔導，305，45-47。

- 賴念華 (2003a)。【心理劇簡介】簡介心理劇創始人——馬任諾。寫意通訊，43，71-76。
- 賴念華 (2003b)。表達性藝術治療團體對災區婦女創傷之效果研究。高雄師大諮商輔導文粹，9，81-102。
- 賴念華 (2005a)。心理劇講座 (1) ——社會劇的簡介與應用。諮商與輔導，229，35-40。
- 賴念華 (2005b)。社會計量在團體治療中的運用 (上)。諮商與輔導，232，45-49。
- 賴念華 (2005c)。社會計量在團體治療中的運用 (下)。諮商與輔導，233，42-45。
- 賴念華 (2005d)。美國心理劇導演的認證制度與考試歷程之分享。諮商與輔導，234，40-46。
- 賴念華 (2007)。角色扮演在校園輔導工作中的運用。國教月刊，48 (1)，49-55。
- 賴念華 (2008)。Dorothy Satten “四張椅子”之心理劇導劇歷程。中華團體心理治療，14 (2)，9-21。
- 賴念華 (2009)。表達性藝術治療在失落悲傷團體之效果研究。臺灣藝術治療學刊 1 (1)，15-29、31。
- 賴念華 (2011a)。美國心理劇導演到訓練師認證歷程的分享與省思。諮商與輔導，304，37-43。
- 賴念華 (2011b)。分享 69th 美國團體心理治療及心理劇年會樣貌。諮商與輔導，307，34-37。
- 賴念華 (2011c)。與心理劇大師 Zerka Moreno 相遇之旅。諮商與輔導，308，19-23。
- 賴美言 (2008)。心理劇在新移民女性輔導工作之應用。諮商與輔導，273，21-26。
- 賴璟慧 (2001)。心靈舞臺的雕塑者——鄭玉英在心理劇裡穿梭自如。張老師月刊，279，110-115。
- 謝淑貞 (1993)。介紹「創造與自然」演劇心理治療工作坊。團體心理治療小組通訊，3 (5)，4-5。
- 鍾明勳、施杏如、陳映雪、郭珀如、黃心宜 (2001)。運用心理劇於過動兒家屬團體之經驗。職能治療學會雜誌，19，1-8。
- 蘇品如 (1996)。我所知道的心理劇。諮商與輔導，129，41-42。
- 蘇品如 (1997)。心理劇場的實用性。諮商與輔導，135，44-45。
- 蘇廣德 (1993)。國小團體輔導心理劇技巧之運用 (上)。國教之聲，27 (2)，35-38。
- 蘇廣德 (1994)。國小團體輔導心理劇技巧之運用 (下)。國教之聲，27 (3)，56-60。
- American Board of Examiners in Psychodrama, Sociometry and Group Psychotherapy. (2012). *Glossary of Terms*. Retrieved February 11, 2012, from <http://www.psychodramacertification.org/docs/glossaryofterms.pdf>
- American Society of Group Psychotherapy & Psychodram. (2012). *Mission Statement*. Retrieved February, 11, 2012, from [http://www.asgpp.org/about\\_us.html](http://www.asgpp.org/about_us.html)
- Blatner, A. (1973). *Acting-in: Practical applications of psychodramatic methods*. New York, NY: Springer.
- Blatner, A. (1997). Psychodrama: The state of the art. *The Arts in Psychotherapy*, 24(1), 23-30.

- Blatner, A. (2000). *Foundation of psychodrama: History, theory, and practice* (4th ed.). New York, NY: Springer.
- Blatner, A. (2007). Morenean approaches: Recognizing psychodrama's many facets. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 59(4), 159-170.
- Blatner, A. (n.d.). *Psychodrama Resources*. Retrieved February 11, 2012, from <http://www.blatner.com/adam/pdntbk/resources.htm>
- Chen, C. C. (1984). *Group therapy with Chinese schoolchildren*. New York, NY: International Universities Press, Inc.
- Christoforou, A., & Kipper, D. A. (2006). The Spontaneity Assessment Inventory (SAI), anxiety, obsessive-compulsive tendency, and temporal orientation. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 59(1), 23-34.
- Fisher, J. A. (2007). Congenial alliance: Synergies in cognitive and psychodramatic therapies. *Psychology of Aesthetics, Creativity and the Arts*, 1(4), 237-242.
- Hale, A. E. (1985). *Conducting clinical sociometric explorations: A manual for psychodramatists and sociometrists*. Roanoke, VA: Royal Publishing.
- Horvatin, T., & Schreiber, E. (2006). *The quintessential Zerka: Writings by Zerka Toeman Moreno on psychodrama, sociometry and group psychotherapy*. New York, NY: Routledge.
- Kane, R. (1992). The potential abuses, limitations, and negative effects of classical psychodramatic techniques in group counseling. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 44(4), 181-189.
- Kellar, H., Treadwell, T. W., Kumar, V. K., & Leach, E. S. (1998). The personal attitude scale-II: A revised measure of spontaneity. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 55(1), 35-46.
- Kellermann, P. F. (1987). Outcome research in classical psychodrama. *Small Group Behavior*, 18, 459-469.
- Kipper, D. A. (2006). The Canon of Spontaneity-Creativity revisited: The effect of empirical findings. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 59(3), 117-125.
- Kipper, D. A., & Hundal, J. (2005). The Spontaneity Assessment Inventory (SAI) and the relationship between spontaneity and nonspontaneity. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 58, 119-129.
- Kipper, D. A., & Ritchie, T. D. (2003). The effectiveness of psychodramatic techniques: A meta-analysis.

- Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 7(1), 13-25.
- Kipper, D. A., & Shemer, H. (2006). The revised Spontaneity Assessment Inventory (SAI-R): Spontaneity, well-being, and stress. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 59(3), 119-129.
- Kranz, P. L., & Lund, N. L. (1999). Survey of psychodramatists' opinions: Issues facing the profession for the new millennium. *Journal of Instructional Psychology*, 26(4), 263-267.
- Lai, N. H. (2011). Expressive arts therapy for mother-child relationship (EAT-MCR): A novel model for domestic violence survivors in Chinese culture. *The Arts in Psychotherapy*, 38, 305-311.
- Lai, N. H. (2013). Psychodrama in Taiwan: Recent developments and history. *The Journal of Psychodrama, Sociometry, and Group Psychotherapy*, 61(1), 51-59.
- Leutz, G. A. (1994). Interdependence and moderation in psychodrama. *Chinese Journal of Mental Health*, 7, 13-20.
- Mann, J. J., Apter, A., Bertolote, J., Beautrais, A., Currier, D., Haas, A., Hegerl, U., Lonnqvist, ... & Hendin, H. (2005). Suicide prevention strategies: A systematic review. *Journal of the American Medical Association*, 294, 2064-2074.
- McNiff, S. (1998). *Art-Based Research*. London: Jessica Kingsley.
- Moreno, J. L. (1946). *Psychodrama: Volume I*. Beacon, NY: Beacon.
- Moreno, J. L. (1953). *Who shall survive?* Beacon, NY: Beacon.
- Moreno, J. L. (1993). *Who shall survive? Foundations of sociometry, group psychotherapy, and sociodrama* (1st Student Edition). McLean, VA: American Society of Group Psychotherapy and Psychodrama.
- Moreno, Z. T. (1989). Psychodrama, role theory, and the concept of the social atom. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 42(3), 178-187.
- Newell, S. A., Sanson-Fisher, R. W., & Savolainen, N. J. (2002). Systematic review of psychological therapies for cancer patients: overview and recommendations for future research. *Journal of National Cancer Institute*, 94(8), 558-584.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Remer, R. (2001). Social atom theory revisited. *International Journal of Action Methods: Psychodrama, Skill Training, and Role-Playing*, 54, 74-83.
- Sacks, J. M., & Wieser, M. (n.d.). *Bibliography of Psychodrama © Inception to Now*. Retrieved February

11, 2012 from <http://pdbib.org/>

- Sternberg, P., & Garcia, A. (2000). *Sociodrama: Who's in your shoes?* Westport, CT: Praeger.
- The Evidence for Policy and Practice Information and Co-ordinating Centre. (2007). *EPPI-Centre methods for conducting systematic reviews*. Retrieved July 18, 2011 from <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=89>
- Treadwell, T. W., Kumar, V. K., & Wright, J. H. (2002). Enriching psychodrama through the use of cognitive behavioral therapy techniques. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, 55(2/3), 55-65.
- Weber, R. P. (1990). *Basic content analysis*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Yaniv, D. (2010). Revisiting Morenean psychodramatic encounter in light of contemporary neuroscience: Relationship between empathy and creativity. *The Arts in Psychotherapy*, 38(1), 52-58

收件日期：100年10月20日

複審一日期：101年1月27日

複審二日期：101年3月28日

通過日期：101年4月9日

# A Review of the Taiwanese Psychodrama Literature from 1968 to 2011: The Development and Transformation

Nien-Hwa Lai

National Taipei University of Education

This study reviewed the content and trends of the Taiwanese psychodrama literature published in the past 37 years. To conduct the literature review, psychodrama articles published in Taiwan were retrieved by database searching and personal acquisition. Retrieved articles were subsequently organized by publication dates and extracted for information, including article contents, study subjects, areas of application, and themes for application. Based on the extracted information for content analysis and article categorization, the researcher concluded that: (1) Theoretical Explanation, Practical Application and Academic Research constituted the three major categories of the Taiwanese psychodrama literature, and two thirds of all articles fell within the category of Practical Application, which was dominated by Personal Sharing. (2) Early psychodrama literature in Taiwan provided mostly Introduction to Basic Theory, but it later became more popular to write about Personal Sharing, Journal Articles, Applications of Psychodrama Concepts, Exploration of Techniques, Theoretical Interpretation and Combination of Approaches; however in recent years, an increase in master's theses and doctorate dissertations was observed. (3) Applications of Psychodrama were found in five major arenas in Taiwan, developed in the chronological order of hospitals, campuses, communities, industries and the legal system. And (4) common themes for application included family and marriage, grief counseling, earthquake-related trauma and career counseling. The author also looked into the methodology and trends of academic research, and found that earlier work was mostly quantitative analysis on the effectiveness on psychiatric patients in hospitals, whereas recent work focused more on qualitative analysis on all aspects of psychodrama experiences with community members. Suggestions for future psychodrama research and development in Taiwan were discussed.

**Keywords:** group psychotherapy, literature review, psychodrama