

心理諮商中上帝意象的使用

陳秉華*

國立台灣師範大學
教育心理與輔導學系

蔡秀玲

中原大學
通識中心

鄭玉英

財團法人天主教聖母聖心會
懷仁全人發展中心

本研究旨在探討將上帝意象的心像法運用於心理諮商工作中，具體的研究問題是：探討在心理諮商的工作中，基督徒案主透過心像法所產生的上帝意象特徵、諮商者如何應用上帝意象心像法於心理諮商、以及這樣的工作對案主心理與靈性的改變。本研究透過招募的方式，獲得三位有人際或心理困擾，有基督信仰的成年個案。一位有相同基督宗教信仰的諮商員，對他們分別提供運用上帝意象的心像法於三至六次的短期個別心理諮商。研究資料的收集包括：諮商員與每個個案的每一次諮商錄音逐字謄稿，以及每次諮商結束後諮商員與每位個案的事後訪談錄音及逐字謄稿。資料分析的方法是截取出每位個案於事後訪談所指認在諮商中出現上帝意象的段落，並配合諮商會談中的相關段落逐字稿進行分析。研究發現包括：上帝意象圖像的特徵與類型、諮商中使用上帝意象對案主的幫助，以及諮商員使用上帝意象於心理諮商的工作理念與技術等部分，文末並依據研究結果進行討論。

關鍵字：上帝意象、心理諮商、心像法、靈性

壹、緒論

一、靈性與心理諮商

心理學與諮商領域早年對於人的靈性與宗教層面的探討一直未受到廣泛的重視，這與心理學長期以來都是採用自然科學的研究派典，凡是不可直接觀察、直接操弄、直接測量的都不在研究範圍之內是很有關係的。雖然如此，在近百年過去西方心理學的發展歷史中，仍然陸續有一些心理學者主張人的靈性與宗教性是不可忽略的層面（李安德，1992；Allport, 1950; Assagioli, 1976; Bergin, 1980; Burke & Miranti, 1992; Frankl, 1975; Fromm, 1965; Jung, 1933, 1964; Maslow, 1976; Rank, 1958; Rogers, C., 1980）。

* 通訊作者：陳秉華，台北市和平東路一段162號台灣師範大學教育心理與輔導學系，
email：phchen@ntnu.edu.tw；027734-3786。

自 1960 年以後，人的靈性層面的探討又開始逐漸受到注意，與心理學界的第四勢力——由 Maslow (1976) 提出的「超個人心理學」的興起有關，也與心理學在研究典範上拓寬，質性研究、現象學研究方法被接受使用，而使得原本存而不論的研究問題可以被探究有關。此外，在現代高度科技化的社會發展中，人們普遍感到孤立、疏離、缺乏人生意義感，而興起了渴望與自己的精神層次、與超越自我的靈性有接觸，於是各種心靈復興、潛能開發的運動如雨後春筍般出現。再加上多元文化諮商興起後，案主的特定文化傳統（包括宗教信仰）受到相當的重視，成為心理諮商中需要探討的一個部份 (Burke & Miranti, 2001; Richards & Bergin, 1997, 2005)，也成為當今諮商教育與督導中開始重視的課題 (Genia, 1994; Hage, Hopson, Seigel, Payton, & DeFanti, 2006; Hall, Dixon, & Mauzey, 2004; Isakson, Worthen, & Dougher, 2001; Polanski, 2003)。也有學者們 (Burke & Miranti, 2001; Witmer, Sweeney, & Myers, 1994) 更主張靈性是人的核心，能夠統整起人的生理、情緒、人際、智能等各個其他部份，能夠帶給人產生更有意義與深度的行為，所以身為諮商者需要重視對有宗教信仰或靈性需要的案主在靈性層面工作的價值與重要性。

美國諮商界為了因應有宗教信仰或靈性需要的案主，美國諮商學會 (American Counseling Association) 成立了 Association for Spiritual, Ethical, and Religious Values Issues in Counseling，美國心理學會 (American Psychological Association) 也成立宗教心理學分會 (Division of Psychology of Religion)，探討將與宗教與靈性有關議題及方法融入心理工作，作為連結與整合宗教靈性、心理學、心理諮商的學術與實務之間的平台。美國諮商學會的倫理守則中 (American Counseling Association, ACA, 2005) 特別指出在諮商工作中重視宗教的意義、靈性的支持系統的需要性。美國心理學會 (American Psychological Association, APA, 2003) 發展與多元文化案主工作的諮商員倫理守則，提出諮商員需要尊重案主在文化與價值觀 (包括宗教信仰與靈性) 的個別差異，近年來西方的諮商員教育也開始重視將靈性議題放入多元文化諮商員教育訓練課程中 (Miller, Korinek, & Ivey, 2006; Shimbukuro, Daniels, & D'Andrea, 1999; Weinstein, Parker, & Archer, 2002; Young, Cashwell, & Wiggins-Frame, 2002)。從以上的歷史回顧可以發現西方諮商發展至今，對於宗教信仰、靈性與諮商的关系已經成為重要的研究議題，但是在國內的諮商界，對於這議題的探討才在剛起步的階段。

對於有高度宗教投入的案主來說，在諮商歷程中論及案主所關切的靈性與宗教議題有其必要性，也是合乎諮商倫理的作法 (Hage, 2006; Richards & Bergin, 2005)。研究亦指出諮商師明確瞭解案主的宗教觀點可以有效影響治療結果，而忽略案主的宗教信念，可能會降低治療效果，並且增加案主不成熟地離開治療的可能性 (Miller, 2003; Propst, 1980;

Smith & Richards, 2005)。

當然融入靈性觀點於心理諮商工作也有其必要的倫理考量。Chappelle (2000) 強調治療師不該強加他們的價值觀或者靈性信仰，案主期待治療師在討論宗教議題上可以跟著他們的引導，所以有效治療在於使用靈性介入的時機，而不在於使用的量。當使用靈性介入時，需要清楚符合案主的價值、準備度，以及尋求治療的原因，案主需要的是支持，而非操控，雖然現今有些效果研究發現對於具宗教背景的案主來說，靈性介入比一般的非宗教介入更為有效 (Smith, Bartz, & Richards, 2007)，但是對於沒有準備好要接受靈性介入的案主，諮商者仍需要尊重案主的自由意志，而不可強加於案主，導致違反諮商倫理 (ACA, 2005)。

有愈來愈多的文獻提及如何有效地將靈性與宗教結合於心理諮商與治療 (Miller, 2003; Sperry, 2001; Wade, Worthington, & Vogel, 2007)。Burke 和 Miranti (2001) 認為將心理諮商與靈性整合，更可以協助案主學習接納自己、原諒自己與他人、承認自己的有限、接納個人的責任、放下傷痛與怨恨、處理罪惡感，以及調整自我毀滅的思考模式、感受或行為模式。Martinez、Smith 和 Barlow (2007) 從案主的觀點探討靈性介入的適當性與有效性，結果發現最有幫助的是治療師教導宗教／靈性原則，治療師自我揭露宗教／靈性議題、治療師鼓勵案主寬恕、治療師評估案主的宗教／靈性狀態與治療師引用聖經話語。這樣的結果與治療師的觀點相似 (Richards & Potts, 1995)，治療師認為教導靈性概念、使用宗教社群、與引用聖經是對宗教投入的案主最具支持的。許多案主認為治療師分享他們的宗教信念與價值，會增加他們的信任度，而且在治療中提及宗教議題，也增加超然的經驗，例如感受到上帝對其生命的影響或更感覺到上帝的親近等 (Bergin & Jenson, 1990)。

研究者認為心理與靈性二者都提供處於身心困頓的案主希望感、信心與情緒的紓解，也使案主獲得由超越性的眼光來看待自己目前的處境與困難，而得以由困頓心靈中獲得釋放。在過去數年來陸續有論文探討基督信仰在輔導與諮商工作中的結合 (安辰赫，2005；何紀瑩，1994；胡萃玲，1997；陳秉華，1996；陳秉華、何紀瑩，1998；陳秉華、黃素菲、李島鳳、張莉莉，1998)，所得到的結果都可以支持基督信仰與輔導與諮商的結合，可以為案主帶來在靈性成長與心理諮商的效果，因此發展基督信仰與心理諮商結合的工作理念與方法，是一個十分值得繼續深入研究的主題。

二、上帝意象心像法於心理諮商的應用

心理諮商中運用「心像法」(或稱意象法) (imagery) 來協助案主已經有一段長時間的歷史，心像法的運用包含很廣，涉及從用簡單的圖像想像到藉由隱喻或故事敘說引導案主

產生想像，因此也可稱是「引導式的心像法」(Bresler & Rossman, 2003; Gladding, 1986; Pulvino & Hossman, 1976; Utay & Miller, 2006)。使用「心像法」可使人聚焦於正向的思考或影像，得以從危險的、害怕的、受傷的、焦慮的等負面情境中脫離，用一個新的眼光來看自己的處境。「心像法」在非宗教性的心理諮商或治療中的使用，可以推至 Freud 運用患者的白日夢、幻想作為治療的題材；心理劇創始者 Moreno 在心理劇中運用輔角，將主角的個人歷史與問題重演出來，也算是把案主內在想像外在化的一種方式；Wolpe 在行為治療中運用系統減敏感法、嫌惡心像刺激法也都算是不同心像法的運用（引自 Utay & Miller, 2006）。現今「心像法」運用在諮商中也相當廣泛，包括應用在哀傷治療 (Melges & DeMaso, 1980)、飲食疾患 (Hill, 1992)、疼痛控制治療等。Propst (1988) 認為在諮商中運用心像法的理由，是因為許多早期的記憶難以用語言傳達，而是以圖像式的影像或意象 (image) 儲存於人內。創傷事件雖然已經過去了，但是其印象仍存在記憶中，直到當事人能有意識地將這個心靈中的影像用言語表達出來，並在不同的觀點下重新理解過去所發生的創傷事件，這些個人內在儲存的意象才會轉變，運用心像法於諮商，有機會能將存於當事人記憶中的負面影像轉變。

Grimes (2007) 界定上帝意象是一個心理的概念，關乎一個人對上帝的感受，以及如何感受上帝對他的感覺。Moriarty、Hoffman 和 Grimes (2007) 將上帝的概念 (God concept) 與上帝意像 (God image) 區分，他們認為前者由人對上帝的看法所組成，是在意識層面的，與人理性的接受到對上帝的宗教性教導有關，例如認為上帝是愛、智慧、力量；而後者是由人對上帝複雜主觀的情緒經驗所組成，較多是在潛意識層面，是個人性對上帝的體驗。在本研究中上帝意象則是包含了人對上帝的看法，也包括了對上帝的情感性、體驗性的經驗，因為研究指出認為人對上帝的客觀看法與主觀的經驗是很難截然二分的 (Grimes, 2007)。

在心理諮商中，運用「上帝意象」(image of God/God's image) 作為介入處理有其理論與研究的依據。Rizzuto (1979) 最早根據心理分析論以及客體關係論，建構出她認為人從對上帝的經驗中發展出的上帝意象，認為人與上帝的關係根源於早年與父母親的關係，人從早年與主要照顧者建立起的依附關係，以及形成的人對客體的內在表徵、對自己的自我感受，會擴展到人與上帝建立依附的關係，以及在上帝關係中的自我感受。Stone (2004) 從更廣的角度來看人對上帝意象的建構，他認為就像人對自我或他人形象的建構，與人的早年與父母或重要他人所形成的關係、個人潛意識、使用的語言、文化脈絡都有關係，會反映出人最終的價值與意義。

基督教信仰中上帝是人存在的核心，人對自己的看法源自於上帝對人的看法。心理學

的文獻指出：人的自我形象、自我價值感、與對上帝的知覺之間是有關聯的，越自我接納、有自尊感，看上帝也會越正面，視上帝為可親近的、與個人有關聯的，而自我價值感與自我形象低的人，看上帝是憤怒的、懲罰的、控制人的、與人有距離的（Cheston, Piedmont, Eanes, & Lavin, 2003; Spilka, Armatas, & Nussbaum, 1964）。綜合過去的研究，比較臨床有症狀的個案（例如性侵害、憂鬱、創傷等個案）與一般人相較發現前者的「上帝意象」是較負面的（Murray-Swank & Pargament, 2005）。

Richards 和 Bergin（1997）提出諮商者瞭解有信仰背景的案主對上帝的知覺或形象是有意義的，低自尊案主視上帝是嚴厲的、非人性的，上帝形象的靈性介入，改變案主對上帝的形象，幫助他們感受到上帝的愛與支持，也會改變案主低的自我價值感；而案主對上帝的形象，也會與案主如何看自己、看與父母或重要他人的關係有關聯，運用上帝意象也會有助於改善案主的個人與人際適應。

Propst（1988）指出諮商中運用上帝意象的心像法，可分為四種類別：（1）順服神的意象，就是交托給神、注目於神的意象；（2）基督對當事人的反應的意象；（3）神與當事人同在的意象，就是與基督一同面對某一任務或經驗的意象；以及（4）基督內居的意象，就是體驗基督存於自己之內的意象。Propst（1988）認為在當事人創傷記憶的影像中，若有神的同在與陪伴，儲存的影像會有所轉變，在神的同在與陪伴下，人可以有力量完整的察覺自己過往受傷的經驗。因此，諮商中引導案主運用心像法，看見神或耶穌與自己同在，是可以有助於修正案主在過去創傷經驗中所造成的情緒困擾與負面的自我形象。

過去宗教師或教牧輔導人員會在會談中常引用聖經或是禱告，改變人對於上帝的信念、信心、關係，並且相信上帝會介入並改變人在生活、人際、自我各層面所遇到的困難，這樣的作法被不少人視為是一種「認知治療」，這個認知改變的歷程，是以基督教完整的神學體系，透過建立或改變一個人認知架構中的上帝觀、世界觀、自我觀等，進而影響人的情感及行為（何紀瑩，1994；McGrath & McGrath, 1992）。「心像法」的運用能夠帶給人多面向的經驗，包括視覺、聽覺、觸覺，甚至嗅覺和味覺，透過多面向的感官經驗，可以使產生的影像生動活潑，容易有情感性與體驗性的經驗，是一種立即性與直接的，而不是透過思想與理解產生的經驗，甚至會被視為比語言還更能夠被記得（Propst, 1988; Utay & Miller, 2006），會談中協助案主認知的改變，如果能夠配合心像法產生情感性的體驗，達到情感性經驗與認知的雙重改變，將會是更為整全的改變歷程，這樣的看法是被心理諮商工作者所認同的（陳秉華、何紀瑩，1998；Greenberg, Rice, & Elliott, 1993）。在諮商中，透過案主的基督信仰，藉由上帝意象心像法的介入，讓案主產生上帝的圖像，並且在圖像中體會到情感性的經驗，而藉此帶出案主在困擾問題的情緒感受與認知多層面的改

變，是一種值得探討與發展的結合靈性於心理諮商的特定工作方法。

在西方基督教界使用圖像式的方法進行心靈醫治的推動者為桑德福牧師（1929-2005），上帝藉由圖像讓人回到記憶中，再次使人去經驗與感覺過去的記憶，上帝可以透過圖像來釋放人受制於過去不好的記憶使人得自由。具體的作法為請人閉上眼睛，回憶使他／她情感受傷害的事件，親自去感受那時的情感，並由案主自由的被聖靈帶領去經驗這過去的記憶，並在圖像中覺察到耶穌在那裡保護著，案主在過去回憶中經驗到的痛苦通常會因此減輕，而耶穌的同在也被案主真實的經歷，情緒的醫治就在其中發生（Sanford, 1977）。

在台灣，天主教王敬弘神父（1934-1999）為國內第一位運用祈禱於心靈醫治的服務，受到心理學的影響，他認為人過去發生的事件與記憶會影響目前的情緒與反應，人的自我觀與自信心也與過去的經驗與記憶關係密切。他的工作中提到人有時候需要耶穌進入到他真實受傷的記憶中去醫治他。王神父會運用圖像式的想像祈禱，求禱者會「看」到耶穌，陪伴他／她進入到過去的生活場景中，並與他者互動，帶給案主不同的感受（王敬弘，1980）。王神父運用圖像作心靈醫治，在祈禱中透過上帝意象，幫助案主排除其與耶穌之間的隔閡和障礙，以信賴的心，向耶穌打開整個生命的歷史，使耶穌的愛深刻地流入他的生命中，醫治他的創傷、重建他的生命（王敬弘，1980，1983，2005）。

本研究的諮商師師法王神父，學習使用王神父心靈醫治的工作方法，放到心理諮商中幫助有基督信仰的案主，除了在諮商中陪同探討困擾議題，也放入圖像式的祈禱，但是這樣的工作法過去從來沒有在諮商工作中被正式運用與被研究過，因此激發研究者進行本研究的動機。在本研究中，上帝意象心像法於諮商中的使用，意指為在諮商中，諮商者請案主想像出並回到在過去的人際或情緒受傷的場景，引導案主想像耶穌出現，介入於案主的受傷場景，案主透過圖像看見並感受到耶穌的愛與安慰，改變案主對受傷場景的記憶與在其中對他人及自我的感受。有別於王敬弘神父以祈禱為主的內在醫治，諮商者採用諮商的探索引導方法去發現案主的來談主要議題，才進入回憶的場景請案主與耶穌互動及對話。

有鑑於回顧近期國內與靈性相關的研究，主要為有關臨終關顧（石世明，2000；沈麗靚，2004；李佩怡，2006；胡文郁、邱泰源、釋惠敏、陳慶餘、陳月枝，1999；莊乙雄，2003；張淑美、陳慧姿，2006；馮日安，2004；楊克平，1998；賴維淑，2002）、靈性健康（李昱平，2006；張美玲，2007；黃淑貞，2005；黃惠貞，2002；蕭雅竹，2003），以及生命教育等議題（陳德光，2004）。有關靈性與諮商，尤其是基督教靈性與諮商的實證研究相當匱乏，更少探討在諮商中對有基督教信仰背景的案主，提供宗教性的諮商介入策略使案主改變的研究。因此，本研究想要探討在心理諮商的工作中，使用基督教的靈性介入方法，特別是應用上帝意象的心像法，對有基督教信仰的案主產生之改變。研究者在

本研究中提出的具體待答問題為：

1. 本研究案主在接受基督徒諮商員運用上帝意象心像法於心理諮商中，會出現哪些上帝意象的特徵和類型？
2. 運用上帝意象於心理諮商對本研究案主的幫助是什麼？
3. 諮商者在本研究中運用上帝意象心像法的諮商工作模式為何（包括工作的理念、工作的方法與引發心像的技術，以及諮商工作的流程等）？

研究者期待透過這些問題的回答，能夠對於上帝意象心像法，如何結合在心理諮商工作、對本研究案主產生的內在心理歷程的變化、帶給案主的影響與諮商功效為何等問題能夠有更多了解，而在以後的諮商工作中更多知道可以如何協助有宗教背景的案主，在提升個人靈性與人際、情感、自我等各層面工作。

貳、研究方法

一、研究設計

本研究屬於發現式取向的質性研究（Mahrer, 1988），研究者收集實地諮商的全程錄音資料，並且於每次諮商結束後進行個別事後訪談。

二、研究參與者

（一）案主

本研究以公開招募的方式徵求合乎以下條件的人為本研究的案主：（1）自認在生活上適應困擾、人際困擾或心理與情緒困擾，且伴隨有自責、自貶、低自我價值感與低自我接納這樣感受的成年案主；（2）具有基督教信仰或不排斥諮商師在諮商中使用上帝意象進行諮商工作；（3）願意接受研究者的安排進行約三至六次短期個別心理諮商；以及（4）案主同意在每次諮商中錄音並接受事後訪談，作為研究用途。

透過以上的方式本研究實際收集到三位基督信仰的案主，他們都願意在諮商中接受諮商師提供以圖像式的信仰介入的方法處理他們的心理與人際困難。此外他們也在接受諮商前都清楚並口頭與書面同意諮商與事後訪談的資料作為研究與發表之用。三位案主的背景資料呈現如下：

表一 三位案主的背景資料

| 案主編號 | 性別 | 年齡 | 教育背景 | 先前與諮商者的關係 | 宗教信仰 | 來談問題 | 晤談次數 |
|------|----|-------|------|------------|------|-------|------|
| A | 男 | 25-35 | 大專畢 | 曾有過課堂接觸 | 天主教 | 人際關係 | 6 |
| B | 男 | 25-35 | 大學畢 | 曾上過諮商者的工作坊 | 天主教 | 未來的婚姻 | 3 |
| C | 女 | 25-35 | 大學畢 | 與諮商者無接觸 | 天主教 | 生涯抉擇 | 6 |

(二) 諮商者

一名對基督宗教信仰投入之資深心理諮商員擔任。此位諮商員為女性，年 50 歲，具有天主教信仰，近年來專注投入於心靈整合的工作中。此諮商員過去曾經使用「心靈醫治」的工作方法進行宗教輔導，在本研究中諮商者在諮商中運用祈禱與心像法，在靈性與心理層面來協助案主。

(三) 訪談者

由一位受過諮商及訪談訓練的相關科系的大學生擔任，了解本研究的目的，根據研究者所擬之訪談指南對諮商員及案主進行諮商後之訪談工作。

(四) 資料分析者

由三位研究者組成資料分析小組，三人均熟悉質化研究方法。

二、諮商工作原則

本研究諮商員在每次諮商開始並未依循明確的步驟，但諮商流程大體上掌握幾個原則：(1) 本著短期諮商的精神，一次晤談有一明顯主題，就此主題深入工作；(2) 每次晤談都以支持性聆聽及情感回應建立關係；(3) 導引案主敘述困擾問題；(4) 引發與陪伴案主情緒的表露；以及 (5) 在諮商者認為恰當的時機時使用心像法，協助案主運用上帝的意象來看待自己及所處的困境。

三、研究工具

(一) 諮商過程之錄音與逐字稿

每次諮商者與案主進行之諮商會談全程錄音並謄寫成為逐字稿，這部份資料主要用作了解案主在會談中所出現的上帝意象的圖像內容及圖像的變化。

（二）案主每次諮商後的事後訪談

訪談員於每一次諮商之後在一週內對案主進行事後訪談，並將訪談全程錄音謄寫成逐字稿，此部分的資料主要是想要了解於案主在使用上帝意象的諮商過程中獲得的幫助。對個案進行之訪談的主要問題包括：這次諮商中主要處理的議題為何？有何印象深刻之處？從圖像中得到助益？對於上帝的部份感受如何？對自己是否產生不同的看法與感受？對於原先的困擾是否有些不同的看法或想法？此部分資料主要用於發現案主在上帝意象的圖像過程中獲得的改變。

（三）諮商者每次諮商的事後訪談

諮商者接受訪談員於每次諮商會談結束後一週內進行回顧訪談，並將訪談全程錄音謄寫成逐字稿，此部分的資料主要是想要了解諮商師在使用上帝意象的諮商過程中的工作意圖、工作方法、以及對於案主改變的看法。訪談大綱包括：如何在案主的陳述中發現是可深入工作的議題？如何判斷可以開始引導案主進入圖像的想像？何時開始協助案主引入耶穌進入圖像？協助案主引入圖像的方法為何？看到案主的改變為何？此部分資料主要用於發現諮商者對案主使用上帝意象的工作理念與方法。

四、研究程序

（一）研究者招募諮商者及案主。

（二）針對所招募的案主進行一次初步訪談以確定符合本研究對象之條件。

（三）諮商員於研究開始前整理個人的信仰與心理的整合觀及在諮商中的應用，並於每次諮商過後的事後訪談繼續整理其工作觀點與方法，特別是在諮商中運用上帝意象的想像工作方法。諮商者與案主展開諮商會談，以一對一的方式進行，次數以三到六次為參考，具體次數由諮商者與案主自行約定，到兩人認為告一段落時結束諮商。

（四）於每次諮商結束之後一週內對案主進行事後訪談。

（五）於每次諮商結束之後一週內對諮商師進行事後訪談。

（六）進行研究資料分析。

五、資料分析

研究小組每週聚集一次，根據各份逐字稿進行閱讀與討論，達成分析的共識。資料的分析步驟如下：

（一）將諮商錄音帶轉謄為逐字稿，將案主在過程中出現的特殊或強烈情緒反應（如哭泣、沈默）加以標示。有關上帝意象的圖像部分：研究小組根據諮商錄音謄稿，擷取出

有關案主開始敘述他／她看到的圖像到圖像結束作為一個完整的段落。研究者撰寫出圖像內容及圖像變化過程的摘要描述文，依據每個圖像的特徵命名，並進一步解讀圖像的象徵意義，並將有相似圖像特徵者聚類加以命名，在取得共識之後完成對於圖像類型與特徵的分析。例如圖像五的內容有關於案主看到耶穌進入他黑暗的家，把他和黑暗隔離，他的家也變成光明，研究者根據此圖像內容命名，將與此圖像特徵相似的其他圖像聚類，解讀其意命名為「淨化醫治類的圖像」。

(二) 有關案主從圖像中獲得幫助的部份：研究小組閱讀三位案主每次事後訪談的整份逐字稿，將案主提到從特定圖像中獲得幫助的相關文字擷取出來成為段落作成摘要，再進一步根據相似的內容進行類聚，並且將之命名，成為案主從圖像獲得的幫助類別。例如對圖像五案主提到的幫助「這樣的事我不再是那麼的罪惡，不再是那麼的覺得我甩不掉，不再是被控制的」，被歸類於「與罪和黑暗隔離」。

(三) 有關諮商師的工作流程：研究小組先將諮商師每次在事後訪談中提到對案主的工作重點標示出來，再回到當次的諮商逐字稿中核對諮商師所提到的工作要件，並且補充在事後訪談稿中沒有提到，但是在諮商逐字稿中出現的要件，並且依據在諮商中出現的先後順序繪製出該次的流程圖。研究小組接著比對三位案主各自在每次會談的工作流程圖，取出其中相似共同的部份整合繪製出整體的工作流程圖，繪製完成後再經由諮商師過目取得同意才作最後定稿。

參、結果與討論

一、上帝意象圖像的特徵與類型

本研究的三位案主共 15 次的諮商會談資料中，共出現 26 個上帝意象的圖像，不同案主帶出的圖像具有一些共通的屬性：圖像場景的時間涵蓋過去、現在與未來，包括有虛構的場景與真實的；場景、圖像的開展一方面有諮商員的引導，但是接著就是案主自發性的開展，圖像內容大多生動豐富，僅有一個圖像是靜態停格的。此外，幾乎所有的圖像都有邀請耶穌進入，在一些圖像中還含有象徵意義，而案主有時會主動去解讀圖像的意義。

26 個上帝意象的圖像經過分析，可歸納為五大類型，其圖像的內容特徵與所屬類型見表二。

表二 上帝意象的圖像內容特徵與類型

| 上帝意象的類型 | 圖像內容特徵 |
|---------|---|
| 淨化醫治 | 耶穌脫衣服給內在受傷的我穿上（圖像1） 耶穌進入我黑暗可怕的家變光明（圖像5） 耶穌清出器皿中的髒東西（圖像7） 耶穌洗被丟棄的髒娃娃（圖像17） |
| 公義彰顯 | 耶穌嚴厲撥開傷害我的父親的手（圖像2） 耶穌指責責怪我的親戚（圖像8） 耶穌質問爸爸打媽媽（圖像12） 耶穌握住罵我手受傷的爸爸的手（圖像19） 耶穌說不是我的錯（圖像23） |
| 與人和好 | 耶穌把我的手交給別人被接納（圖像3） 耶穌左手抱我右手抱我女友（圖像9） 耶穌幫我女友家掃地除髒（圖像10） 婚禮中我牽著新娘有火柱在我頭頂（圖像11） 婚禮上耶穌手覆蓋我與爸爸（圖像13） 耶穌抱著我和男友（圖像26） |
| 陪伴安慰 | 我是嬰孩被耶穌環抱（圖像4） 耶穌陪伴挨餓的我（圖像6） 耶穌與我一起划船（圖像14） 在聖家與家人一起吃飯（圖像15） 耶穌握著同學離開孤單的我的手（圖像20） 耶穌陪伴看著花謝難過的我（圖像22） 耶穌為我撿玫瑰花瓣手受傷（圖像25） |
| 接納自我 | 耶穌替我承擔無法照顧好妹妹（圖像16） 我請耶穌幫我種東西（圖像18） 耶穌高興的抱著難產出生的我（圖像21） 耶穌問我「你還在不在」（圖像24） |

（一）淨化醫治類的圖像

在會談中案主出現的內在自我形象為骯髒、陰暗的，然耶穌在圖像中淨化，除去那髒（圖像1、圖像7、圖像17）或是耶穌阻隔了黑暗（圖像5）。例如案主A提及他出現的一個圖像（圖像7）是：

我看到的是耶穌用祂的手去把裡面的髒東西都挖出來，去把那個杯子，就是那個器皿裡面髒東西都挖出來，看到很清楚祂的手，所以我看到的是耶穌祂願意啦，祂願意用祂自己，然後來幫助，幫助人，然後幫助我，然後碰到的東西其實是那麼的黑暗，是那麼的，其實那麼不乾淨，喔，但是祂願意，祂就這樣去做。(C1136)

(二) 公義彰顯類的圖像

這類的圖像多半是當事人受到冤枉，耶穌進入圖像來平反當事人的委屈，肯定當事人無辜，或是耶穌介入暴力事件，主持正義，責怪戕害者（圖像 2、圖像 8、圖像 12、圖像 19、圖像 23）。例如案主 B 在圖像中（圖像 12）看到耶穌在質問他父親不應該打他母親：我覺得祂（耶穌）好像站在…比如說爸爸在那邊，然後媽媽在這邊，我覺得祂好像站在這裡，看著說，看著然後…裡面只想到一句話是祂指著爸爸，然後說…男人看看坐在地上的是你…你…你的妻子還有你的兒女，看看他們多無助多害怕，看看你在做什麼。…耶穌說（對爸爸）你對這個家來講你是一片天，我也是天，可是我這個天我是照顧整個人的，可是你這個天是家裡的支柱，可是…卻允許你這個這個…這片天去…去欺壓你所…欺壓著住在你這片天下所庇蔭的這些…這些子民…。(C1209)

(三) 與他人和好類的圖像

這類圖像為耶穌處理當事人的一份人際關係，帶出與他人和好（圖像 3、圖像 9、圖像 10、圖像 11、圖像 13、圖像 26）。例如曾經因為父親打母親而對父親懷恨的案主 B，在圖像中（圖像 13）看到在自己結婚的場景與父親擁抱：

我穿了西裝打了領帶站在教堂裡面，然後站在我的旁邊是我的新娘、披著白紗，然後我的父親在我的旁邊，然後過去擁抱他，跟他講說：謝謝你，這樣子教育我，養育我，然後這個時候，天主祂來到我們的中間，然後覆手在我跟我父親的頭上，然後跟我們講說，會賜給你們平安，還有幸福。(C1219)

(四) 陪伴安慰的圖像

這類圖像常是案主在一個受傷的場景中經驗耶穌的安慰與陪伴（圖像 4、圖像 6、圖像 14、圖像 15、圖像 20、圖像 22、圖像 25）。例如案主 C 在圖像中（圖像 22）看見耶穌在花開花謝的過程中都陪伴著她：

那個圖像裡頭我又在種花了，對，然後，也是耶穌陪在旁邊這樣子，啊不對，起先沒有，起先我種花然後花就長得很漂亮開起來好像很高啊，開心得不得了，每

天就在它旁邊唱歌、跳舞，在旁邊很高興就對了，因為它開出來了，結果它就謝了這樣，我就很難過不知道怎麼辦這樣子，結果後來那個時候耶穌出現跟在我的旁邊，奇怪不曉得我的圖像裡頭耶穌總是跟在我旁邊（笑），然後就，可能是因為我自己很喜歡那個關係，那時候祂也是握著我的手。（C13201）

（五）接納自我類的圖像

在圖像中耶穌接納案主的本質，鼓勵案主做自己（圖像 16、圖像 18、圖像 21、圖像 24）。例如案主 C 在圖像中（圖像 21）看到曾經是難產出生的自己被耶穌很高興的抱起來：那個圖像到最後有看到，因為我是剖腹產就是被拿出來（笑）的時候，其實○老師（諮商師）有在問我妳爸爸媽媽有沒有，我說我沒有看到他們，然後，可是我一出生的時候我看到耶穌抱我這樣子，然後那時候我感覺，不曉得，看起來髒髒的，可是祂抱起來就很高興很高興，可是我那時候很疑惑，我心裡有一個疑惑，你那麼高興幹嘛，然後那時候耶穌給我的感覺就是，就是高興啊，就是很單純高興沒有為什麼，祂就是很高興的把我抱起來。（C13218）

二、諮商中運用上帝意象對案主的幫助

根據三位案主每次會談之後的事後訪談資料，分析出上帝意象的圖像為他們帶來的幫助有以下幾類：

（一）與耶穌愛的關係和正向的情緒經驗

綜合三位案主在每次諮商後的事後訪談資料，可以發現他們在每個圖像中都可以經驗到與耶穌的愛的關係，包括和耶穌在一起的安全、信任、溫暖、被接納、被愛、被支持、被陪伴、被保護、被幫助、被瞭解與包容、被懷抱；而案主在圖像中經驗到與耶穌在一起之後，也出現覺得輕鬆、平安、安心、溫暖、有力量的正向感覺，先前的害怕、內疚、羞愧、不安、罪惡、無助等感受減少或消失。例如案主 A 在事後訪談中提到他從圖像 1 獲得的幫助是：

看到耶穌，抱到耶穌，這對我來說是一個很大的影響，就是我跟耶穌的關係好像…就是祂的幫助，醫治了我一個害怕，一個也許是不敢站起來面對祂的那個部份，也許之前都還是跪著或是躲著，或抱得緊緊的，我不知道這樣子形容對不對，好像有一點點那麼沈浮，就是害怕，有一點點緊張，有一點點羞愧、內疚，覺得我不應該直接去面對祂，但是好像透過祂的接納，祂的衣服，祂的擁抱，祂扶我站起來，我跟祂這樣站在一起，我也沒有抬頭去看祂，太高了，我就是抱著祂這樣。我覺得這個過程應該就代表一些東西，好像就…那個害怕、那樣子內

疚，好像比較不見了。(C113)

(二) 經驗到自我的改變

三位案主在一些圖像中獲得了自我改變的經驗，包括對自我的了解、自我接納、自我憐惜、自我整合、自我成長；覺得自己長大、有力量、自己有好的部分（圖像 1、6、7、9、18、24、25）。例如案主 A 在事後訪談提到從圖像 8 中獲得的幫助是：

那現在好像有一個力量是支持的，那祂在後面陪伴著你，讓你跟祂一起走出去，去面對這些事情，所以好像是一個，一個勇氣，給予一個勇氣，給予一個力量能夠去面對，是面對走出去。(C1113)

案主 C 在圖像 22 中看到幼小的她與耶穌一起種花種草，她在事後的體悟是：

我覺得這個給我的印象很深，因為我覺得跟我小時候對自己的印象或者是別人對我的印象很接近，可是其實跟我長大的我差得還蠻多的這樣，然後，我覺得有一個感動吧，是一個我這麼小的時候耶穌就已經很瞭解我了，第二個是我覺得也算是一個期待吧，我在想耶穌很願意我做我原來那個樣子的我。一直以來覺得自己生命中好像遺失些什麼，覺得祂很希望我回到祂創造我的時候的樣子。(C1341)

(三) 感受與罪和黑暗隔離

案主 A 與案主 C 的圖像都出現看見耶穌出現除去罪、黑暗、污穢，使自己與家都變得光亮，或是將自己與黑暗隔離。在圖像中案主覺得自己被潔淨了，或原本黑暗的世界變得光亮（圖像 2、5、7、17）。例如案主 C 在圖像 17 中看到耶穌為她洗淨了被母親丟棄的髒娃娃，在事後訪談中她提到：

我覺得我也被洗清了。我覺得在耶穌洗洋娃娃的時候，把我的所有罪過和過錯也都一起洗清了。(C1332)

(四) 新生與新的方向感

案主 A 感受到自己的生命有個新的開始（圖像 3），以及在圖像中得到啟示，更清楚自己未來的使命（圖像 11）。例如案主 A 在看到圖像 11 之後的事後訪談提到：

祂指向一個開始，就是談話的結束但是是另外一個開始，然後耶穌告訴我的是祂要跟我去、去走，那去傳福音，我覺得是一個使命的感覺，我在那個很高的山上看下去的時候是一個使命的感覺。(C1613)

(五) 經驗到與人關係的改善

三位案主都在圖像中經驗到與人關係的改善，包括覺得被人主動接納（圖像 3）、諒解與寬恕曾經傷害他的親人（圖像 5、8、12），感謝曾傷害他的父親對他有養育之恩（圖像

13)、覺得耶穌的愛把和伴侶的關係復合或接受到祝福(圖像 9、26)、因為耶穌的愛而能接納女友(圖像 10)、因為有耶穌同行而能夠再去面對讓他不愉快想逃避的人(圖像 5), 例如案主 B 對出現圖像 12 的事後訪談提到:

看到主耶穌在這邊, 然後會有那種很平安、很很平安的感覺, 不會說害怕說好像這個這個東西(指過去父親打媽媽)會再對我造成很多的難過、不安或傷害, 最後的時候, 其實是很高興說, 啊! 其實自己心裡面也許那時候對也許對爸爸會有一些難過或是一些生氣、憤怒, 可是到最後覺得其實會去原諒或者是去去包容爸爸, 去去理解這樣的一些行為喔, 或是一些爸爸為什麼會這樣做呀! 或是說, 喔, 原來我那時候因為也許爸爸那個行為在我心裡面一直是個陰影我沒有辦法去丟掉, 那當主耶穌進來之後, 想一想, 主耶穌祂都可以原諒這麼, 原諒原諒我們所犯的罪了, 為什麼我不能去寬恕我爸爸他曾經做過的事情, 更何況他又是我的父親。(C1223)

三、運用上帝意象心像法的諮商工作方式

根據諮商員的事後訪談資料, 整理出本研究的諮商者運用上帝意象的諮商工作方式, 包括工作理念、工作流程、心像法使用的步驟、心像法運用的態度與技術等四個部分, 分別敘述如下:

(一) 諮商員的工作理念

1. 視時機將宗教經驗納入心理諮商中。
2. 相信心像法可以給案主情感經驗的體驗, 有助於案主在諮商的進展。
3. 對於心像中的上帝意念, 可與案主原有的宗教經驗或者人神關係相呼應, 引發上帝客體給予滋潤或醫治。
4. 相信案主的人際困擾與過去創傷, 可在與上帝這個超越性的客體的接觸中被改變。
5. 諮商員開放地讓案主現在與上帝關係投射在心像中, 盡量減少諮商者口語的引導介入。

(二) 諮商者工作流程

本研究諮商者在諮商中應用上帝意象的心像法的工作流程如下:

1. 案主會先陳述來談的人際困擾議題: 例如諮商師對案主 A 的第一次諮商, 探討他為何來談, A 先提到在教會中的人際困擾, 諮商師探究 A 對困擾的因應與因應方式的得與失, 再接著澄清個案來談的期待, 出現了案主 A 衝突的自我, 他偽裝的外表下內在其實是害怕受傷的、害怕表露自己的缺點與問題。諮商員對個案 A 同時表達接納與肯定個案的真誠

與開放，向個案提出安全的再保證，使案主願意更深入的說出過去小時後被父親傷害的經驗。諮商師對案主 B 的第一次諮商，她說她會注意先抓主題，再與案主確認想要改變的是什麼。案主 B 表示擔心父母的婚姻會影響自己以後的婚姻與家庭，他想要像父親是男人，但他不要有像他的父母的婚姻。案主 C 在第一次會談中絕大多數的時間都是在敘述她的家庭背景，每個家人的狀況，有非常繁複、漫長的過程，諮商員在案主 C 的敘述中對她的家人關係有了整體全貌的了解。

2. 諮商師聆聽與探究案主的困擾關係與互動的行為：案主 A 在第二次諮商開始就主動提出家庭的困擾，在早年家庭中父親外遇，母親辛苦養家，案主對母親的同情多，想保護母親，也要求要照顧自己，也因母親忙碌，少有被愛的感覺，案主與父親對立，父親曾在他幼年對他性侵犯，他對父親有很大的憤怒。案主 B 提到父母分居離婚，自己必須從小獨立，並且照顧兩個妹妹；案主的大伯雖然照顧案主但是會打母親，父親喝酒會有非理性行為、也會打母親；諮商師了解這是一個婚暴目睹兒的案主，也發現案主有多個人際的主題，包括與大伯、與母親、與父親的複雜情緒。案主 C 提到爸爸是個蠻嚴厲的人，她在很小的一段時間跟保姆住。她跟保姆感情很深，保姆曾親手做了一個洋娃娃送給她，她就當然把這個娃娃視為珍寶。有一天她的爸爸看到她捧著洋娃娃睡覺，就說這個娃娃這麼髒，把它給丟掉，丟到垃圾桶去了，令案主 C 感到心痛。

3. 諮商師陪伴案主探討他／她在這人際互動中的內在心理歷程：案主 A 的內在因為母親忙碌，少有被愛的感受，對家庭沒有歸屬感，在面對父親性侵犯，沒有手足出來救援，使他感到孤立無援，也影響他長大對於是非正義的原則把持很嚴。諮商師引導案主 B 說出案主在人際中渴望也有可依靠的時候，會擔心自己在這樣的家庭長大成家後無法給孩子足夠的照顧，更擔心未來結婚後與妻子吵架會離婚，父親對母親的暴力行為案主也覺得對自己影響很大。案主 C 提及當回憶起洋娃娃被父親丟棄的那時候，她感受到在那一剎那，她覺得好像她自己的一部份，也被丟掉了。

4. 諮商師引導案主進入這受傷的人際場景，產生並覺察體驗自身在場景中的內在經驗與感受：諮商師引導案主 A 回到小時候被父親強迫，也有兄弟姊妹旁觀的場景，協助案主進入自己的內在去體會當時的感受，案主聽到自己內在深處的聲音是「不要和父親一樣」，以及「我不要」（被侵犯）。諮商師要案主回到記憶中令 B 恐怖的景象，她注意到案主說在進入畫面時會躲閃，諮商師引導案主說出了對父親是有恨的感覺，B 回憶起一幕父親拿菜刀要砍媽媽的可怕場景，孩子們怕得抱媽媽，也抱爸爸不要傷害媽媽。諮商師請案主 C 閉上眼睛，再一次看到，爸爸把洋娃娃丟到垃圾桶去的那一天的那個傷心的小女孩，然後她安靜，閉著眼睛很久，案主 C 眼淚就流下來。

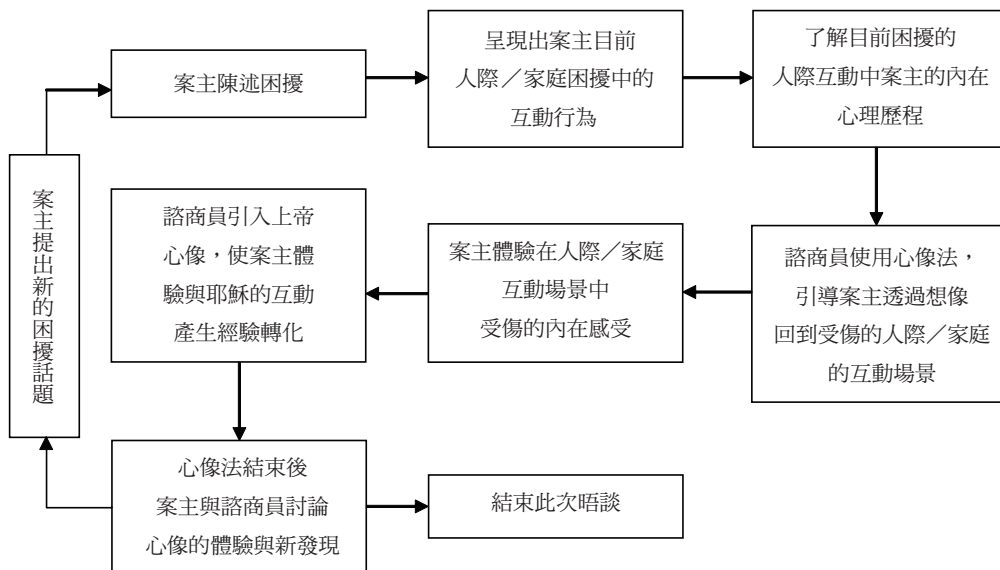
5. 諮商師引入耶穌進入場景，案主隨著看到圖像中耶穌與自己或他人互動出現新的意象、體驗與感受：諮商師引入耶穌進入案主 A 想像的場景，他看到耶穌來，很嚴厲的撥開爸爸的手，然後為他穿起褲子，祂用祂的衣服把整個身體包圍起來，然後帶著 A 走到房間外面、到家的前面，然後祂蹲下來，祂抱著案主 A，他聽到耶穌說「孩子不要怕」。諮商師在看到案主 B 對進入場景的害怕後，引入了耶穌進到場景中，並且要案主看耶穌在做什麼說什麼，並與耶穌對話。案主 B 看見耶穌指責爸爸不能好好作家的一片天，反倒欺壓妻子和兒女的圖像，案主 B 感受到在耶穌出現之後的平安與不再那麼害怕。隨著耶穌出現在場景中，案主 C 在圖像中看到耶穌帶她到一個河邊，耶穌蹲在河邊，在水裡面洗那個布娃娃，把它洗得很乾淨了，再交還給她。而當她抱起洋娃娃的時候，她發現那個洋娃娃既不濕，也不冷，是溫暖的。

6. 諮商師繼續與案主探討這圖像帶給案主的新體會與新發現：案主 A 告訴諮商師他在圖像中感受到自己的無助與無力，就是被耶穌抱著，也感覺到耶穌把自己從黑暗中帶離出來。案主也說出自己已有過這樣的經驗，對於性器官的碰觸非常敏感，也擴展到對一些他認為不好的行為非常堅守原則，而易造成他與人疏離或對立。案主 B 說出自己對再回憶是壓抑逃避的，直到耶穌出現他才真正進入到了場景中，看見耶穌責備父親的圖像，才覺得不這麼害怕，他感謝耶穌帶來保護，也想讓父親知道他所做的事令他害怕，不是好父親的榜樣。案主 C 回顧她看到耶穌為她清洗洋娃娃的圖像，又一次哭起來了。她說：「我覺得我也被洗清了。我覺得在耶穌洗洋娃娃的時候，把我的所有罪過和過錯也都一起洗清了。」在提到看到的圖像，她哭得非常地感動。

7. 如果案主繼續帶出新的議題，諮商師則再繼續與案主探討，並且再引入另一個圖像：諮商師引導案主 A 繼續探討在生活中曾經有過的無助與無力的經驗，案主想起在未信主前求學期間住宿，以及在當兵期間，會因為堅守原則感覺與同儕不合，被排斥被孤立而感受到孤立無援，直到信主之後，才能逐漸接納自己與別人都是會犯錯的，也比較能夠關心人，對家中的感覺也沒有這麼黑暗了。諮商師再陪伴案主進入到信主之後自己改變的感受中，案主出現了新的耶穌要他傳福音的圖像。案主 B 繼續談到目前他和父親是朋友的關係，也仍然希望是有可以依賴父親的時候，諮商師就這個新話題繼續對案主工作，探討案主想要與父親的關係，並再協助案主進另一個圖像。案主在圖像中看到自己在婚禮中感謝父親並與父親擁抱，耶穌為父子祝福。案主 C 因為諮商的時間已經到結束，所以沒有繼續再探究。

圖一為本研究諮商員對三個案主心理諮商中引入上帝意象心像法工作的共同流程。諮商師先聆聽案主陳述的困擾議題，探究案主與困擾議題中相關的人、互動的行為、案主在

其中的反應、自我的感受等內在心理歷程，然後諮商師選定一個案主感覺受傷的場景，引入心像法協助案主回到記憶的場景，接著引導案主想像耶穌進入到受傷場景之後，就由案主自發性的完成圖像想像的歷程，諮商者在必要時會使用少的語言來催化案主與耶穌在想像中的互動，或是催化案主產生多一些的情緒感受。結束圖像的想像之後，諮商師會與案主再討論圖像帶給他／她的經驗與意涵。每次諮商都至少可以完成一個完整段落的心像想像前的探討、進入心像想像、以及事後的討論，這樣的做法可算是以一次為單位的短期諮商。除了引用心像法，諮商師在諮商過程中也運用了許多諮商的技巧，包括場面結構、探問、同理、引導、澄清、回饋等，協助案主對困擾議題的敘述，及在其中對自我與和他人的互動有更多覺察與理解。

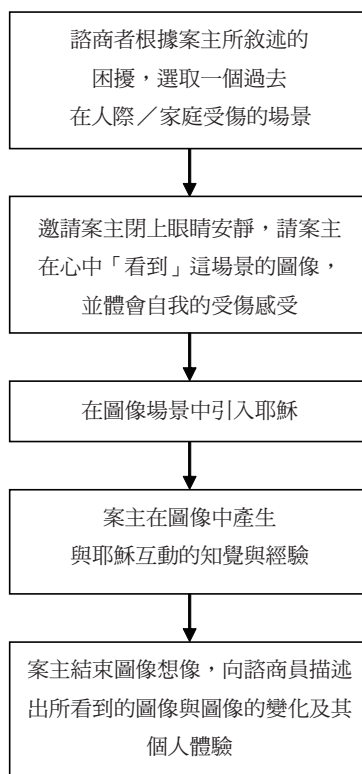


圖一 應用上帝意象心像法於心理諮商的工作流程圖

(三) 心像法使用的步驟

當諮商者根據案主的陳述，協助他／她說出在人際／家庭互動中的困擾，以及他／她在互動中的內在心理歷程之後，諮商員就開始應用心像法引導案主回到困擾的場景，體會在場景中的他／她內在受傷的感受。例如諮商員對案主 B 工作，以心像法協助他想像回到幼年時他目睹父親打母親的那一幕，諮商者說：「xx（稱呼案主的名字），你願意閉上你的眼睛好嗎，放鬆一下，深呼吸一下，讓那個不愉快的畫面，屬於過去的，再一次來到你的

眼前，看到爸爸打媽媽，在畫面裡，你也看見 xx，你也在那裡，那是一個可怕的畫面，對孩子來講，你聽聽那個孩子心裡面的感覺…。當這個畫面看真切了之後，你點點頭，讓我知道。(停頓等候案主)。此刻你也同時看到耶穌進來了，你看看耶穌會做什麼，聽聽看他說什麼？你看到了耶穌，你會想要對祂做什麼？會想要對祂說什麼嗎？你看到了些什麼？(停頓並默禱等候案主)。當你想像完這個畫面，就點點頭讓我知道，並且慢慢張開眼睛。(停頓並默禱等候案主)」。當案主結束上帝意象心像的想像之後，諮商員與案主討論他在想像的場景中看到了耶穌所做的事，所說的話，他和耶穌的互動，案主體會到的意義和自己在其中的經驗感受。圖二即為心像法使用的步驟。



圖二 上帝意象心像法使用的步驟

(四) 上帝意象心像法使用的態度與技術

1. 諮商員的態度

在諮商過程中諮商者放鬆自己並且減少去思考要如何改變個案，她運用案主的自發性，當引導案主開始產生圖像之後，就讓案主自己完成圖像的想像歷程。諮商員相信聖靈會引導個案的圖像想像，而由個案自發的跟隨自己的想像去完成被耶穌陪伴創傷場景的過程。

2. 圖像場景的選擇的技術

諮商者根據案主所談出的目前人際／家庭困擾、以及過去的人際家庭受傷經驗，選擇一個與案主目前困擾有關的人際／家庭互動場景，協助案主進入場景並重新體驗受傷情緒、引入上帝意象、產生新的經驗。

3. 協助案主自發的發展圖像的技術

諮商者大多時候都使用指導性低的心像技術，只有在發現案主不容易進入圖像的想像時，會做較高指導性的心像引導，但是一旦個案能夠產生圖像並與耶穌開始互動之後就不再多作引導，只用默禱陪伴案主，不干擾個案在圖像想像中的過程（例如不再問個案在圖像中聽到什麼、看到什麼）。

4. 圖像結束後處理的技術

諮商者在案主的圖像結束之後，會對案主做探問，協助案主說出在圖像想像中的經驗以及發現，如果發現案主繼續出現新的困擾話題，則會視時間決定是否再開始作新的話題探討，並再進入另一個心像圖像。

四、綜合討論

(一) 上帝意象圖像的特徵與類型

本研究的結果發現，三位案主產生的上帝意象有五種類型，分別為：淨化醫治、公義彰顯、與人和好、陪伴安慰、與接納自我，這些圖像能夠為案主帶來治療性的效果，使案主產生正面情緒、感受到被愛與被接納、被潔淨、增加自我肯定與重整自我、與上帝更親近、改進與親人的關係等。在本研究諮商者引導案主先回想一個過去特定的受傷場景，然後再想像耶穌進入這場景與個案互動，這樣的作法，是屬於 Propst (1988) 提到四種上帝意象中的「耶穌在困難情境中與人同在」。

更進一步的，從本研究的發現，個案在困難場景中出現的五種上帝意象，反映出上帝

的不同屬性，這可以從舊約與新約整本聖經的經文中展現出上帝是人的救贖主、把人從黑暗罪惡中帶給人光明、賦予人新的生命；祂有公平正義，幫助支持受壓迫的人；祂有憐憫與醫治的能力，使身心受傷的人得醫治安慰；祂對人有永不止息的愛，有無限的包容與慈愛、按照人的本相完全接納人；祂饒恕人所犯的一切過犯，將自己的獨生子賜給人為世人贖罪，使人得以和神和好。整本聖經所彰顯出來的神的屬性，在本研究個案所產生的五類上帝意象中得以窺知，這也可以顯示這是他們在基督教信仰中所形成的對上帝形象的認識。

客體關係理論 (object relations theory) 學者指出，人對上帝的形象是在他們的實際生活（如家庭中與父母關係、宗教活動等）中所形成，再加上對上帝的信心，使他們擁有與上帝互動的真實感 (Clair, 1994; Rizzuto, 1979; Roger, S. A., 2007)。當一個人形成對上帝的形象時，會受到他們與父母的關係內容之影響，因而人所擁有的對上帝的形象，也會與他們與父母所形成的依附類型有關聯 (Moriarty et al., 2007; Noffke & Hall, 2007; Seamonds, 1984; Smedes, 1993; Taylor, 1987)。

(二) 上帝意象運用於心理諮商，可為案主帶來靈性、心理、自我、與人際多面向的改變

本研究結果發現上帝意象運用於心理諮商確實可為三位案主帶來心理、靈性、自我與人際關係的改變。運用上帝意象心像法在案主的心理與靈性兩個層面工作，可以感受到被耶穌愛的滋潤性經驗、產生正向的情緒；感覺與罪和黑暗隔離及被潔淨，自我經驗到新的改變（例如增加自我了解、自我接納、自我疼惜、自我成長、自我整合、自我變得有力量等），出現新生與新的方向感、與家人或他人的關係改善。這樣的研究結果，與西方文獻指出上帝意象的靈性介入產生的效果是相似的 (Burke & Miranti, 2001; Richards & Bergin, 1997)。

本研究與過去的相關研究 (安辰赫, 2005; 何紀瑩, 1994; 胡萃玲, 1997; 陳秉華, 1996; 陳秉華、何紀瑩, 1998; 陳秉華等人, 1998) 均發現，融合基督信仰的心理輔導介入方式與一般心理諮商確實有不同之處，其中明顯不同處在於：諮商工作者會去啟發或運用個案的靈性與信仰層面，諮商員也使用與個案相同的信仰觀，引導個案從信仰的角度及使用信仰的資源來探討與處理困擾的人際、心理或自我議題。研究結果也都一致的發現，經過介入處理之後，案主不但對於困擾問題、人際關係、自我態度都會產生正面感受與正向觀點，這是一般接受心理諮商也都會產生的效果；但是除此之外，也還會對上帝有更多正面情感性經驗的體驗，感覺更與神親近，被神接納包容，被潔淨、被神所愛、有新的生命與方向感等靈性經驗，支持了當諮商員對有信仰的個案加入靈性介入的方法，會產生更整全的心理與靈性多面向成長效果。

(三) 上帝意象心像法的使用

一般在心理諮商中心像法的使用常是與放鬆練習結合，讓案主放鬆狀態下再引入心像 (Maher, 2006; Miller, 2003)。本研究中，諮商者藉由會談的方式先暖身，讓案主說出心中的困擾以及與困擾有關的相關背景或經驗，等到聽到夠多的資料，確定案主的真正困擾或者與案主困擾有關的場景之後，諮商員就邀請案主進入心像。從文獻探討中也發現，一般心像法運用的場景，多半是由諮商員引發或提供一個未完成的心像，而且是以解決問題為目標。

在本研究中想像場景的設定，有的是由諮商員根據案主所說而定，也有的是由案主完全自發，事先沒有預設任何場景，就是看案主腦海中浮現什麼圖像，諮商員比較是決定心像使用的時機，根據案主的困擾與需求，諮商員有意圖地在適當的時機運用心像的介入，至於心像的內容與何時結束則是由案主決定的，在過程中諮商員的介入較少，是屬於較低指導性的心像法 (Maher, 2006)，諮商員不會引導圖像應該如何發展，完全是由案主自發開展，過程中諮商員頂多澄清（如圖像中間案主看到的小孩大約幾歲、什麼模樣？）、解讀（如圖像 12 案主說耶穌手指著爸爸，諮商員就解讀為耶穌在質問爸爸，而案主也同意）、或者引導案主與耶穌有更多的互動與對話（如圖像 14 要案主跟耶穌說說話，告訴耶穌他真的好累，看耶穌怎麼回應）。

本研究全部二十六個圖像中，除了圖像 15 之外，全部都是屬於非指導性、自發性高的心像介入。而圖像 15 中諮商員有較多的引導，在於諮商員當時有特殊性的意圖，希望去補足案主缺乏的情感性人際經驗，因此不建議在一般時使用。

由研究結果也可以看到本研究諮商師使用的上帝意象心像法，大體上與過去文獻中提到的圖像法的心靈醫治工作法是吻合的。所不同之處則是本研究諮商師結合了較多心理諮商的方法，在進入圖像的想像之前，與案主做了相當多的探究，包括對案主提出的困擾議題做探問、引導案主探討困擾的家庭或人際關係、彼此的互動方式、案主在其中的反應、想法、感受、對自我的看法等，並且也會提供回饋，協助案主對自我與他人、來談的議題有更多覺察與了解。在案主的圖像想像結束之後，諮商師也會花多時間陪伴案主探討與回顧所看到的圖像、在圖像中的經驗、及圖像對案主的意義。諮商師對案主所做的這些探問、引導與協助自我覺察，應與原為心理諮商師的角色是有關的。這為有基督信仰的諮商心理者提供了一種結合諮商與上帝意象圖像的會談方法，與教牧人員更多透過禱告結合圖像記憶的心靈醫治工作也是較不同之處。

(四) 為案主作上帝意象的介入處理工作的聖經基礎

從聖經神學的觀點，耶穌是人身心靈的治癒者，具有醫治釋放的能力。聖經的舊約與

新約有許多地方都提到神在醫治方面的能力與工作。例如：路加福音四章 18 節耶穌提到祂自己的工作：「神的靈在我身上，因為祂用膏膏我，叫我傳福音給貧窮的人，差遣我報告被擄的得釋放，瞎眼的得看見，叫那受壓制的得自由，報告神悅納人的禧年」。聖經上也寫到：「願賜平安的神親自使你們全然成聖，又願你們的靈與魂與身子得蒙保守，在主耶穌基督降臨的時候，完全無可指摘」(帖撒羅尼迦前書五章 23 節)。顯見神依著自己聖潔公義慈愛憐憫的本性，對人施行拯救與醫治。本研究的諮商師能為案主提供上帝意象的介入處理，一方面是憑藉她的諮商專業以及對於運用圖像式心靈醫治的熟悉，另一方面也需要是憑藉著她對於上帝的信心、謙卑、以及對案主的愛心，相信神與耶穌是醫治的源頭，這也是為人做心靈醫治的條件(王敬弘, 1980)。而對於接受上帝意象介入法的案主，也需要對神有拯救及醫治的能力具有信心及謙卑的心來接受，聖經上說：「這福音本是神的大能，要救一切相信的」(羅馬書一章 16 節)；又說：「你們求也得不著，因為你們妄求，…神阻擋驕傲的人，賜恩給謙卑的人」(雅各書四章 3-6 節)。所以按著聖經提供的以上帝意象作為介入的基礎主要建立在神的全能與愛、樂意人得醫治，而人也憑藉著信心來到神面前領受醫治的恩典。

肆、結論與建議

一、結論

本研究結果呼應過去文獻提到在諮商中融入靈性的向度，可以幫助有宗教信仰或重視靈性的案主將靈性層面的內在資源，運用並統整到他們的生命，而成為更整全的人(Burke & Miranti, 2001)。本研究的結果支持在心理諮商中運用上帝意象的心像法，對於有基督教信仰的案主是有效的，他們能夠在諮商師的陪伴下，透過淨化醫治、公義彰顯、與人和好、陪伴安慰、接納自我等不同上帝意象的特徵，對案主產生被愛與滋潤的經驗的正向情緒體驗、經驗到自我的改變、感覺與罪和黑暗隔離、新生與新的方向感、及經驗到與人關係改善。本研究的結果也呈現出諮商師在一次諮商中，將上帝意象的心像法應用於案主的工作方法與工作流程、諮商者使用的態度與技術等，可作為日後諮商師在心理諮商中使用上帝意象這種靈性介入法的參考。

二、研究限制

本研究的三位案主在進入諮商前與上帝都有不錯的關係，對上帝的意象是正面的，很可能因此當在諮商中進入上帝意象的想像時，所見到的耶穌也都對案主能夠產生正向的

幫助。三位案主在圖像想像時，大致也沒有大的困難進入到圖像中，雖然例如案主 B 會提到因為回到過去不愉快的場景會想要逃避，直到看見耶穌之後心裡變得比較不害怕可以不抗拒的繼續圖像的想像。由此可見案主對圖像想像的配合度都是高的。諮商師在引導案主開始引入圖像想像前，與案主有相當長的會談時間，幫助案主對困擾的家庭或人際關係傾訴，並得以從諮商師的探問與引導對話中得到覺察與理解，也可能因此為案主進入圖像想像有了好的預備。如果案主與諮商師不具備這些條件，很可能案主圖像的產生與從圖像中得到的幫助就不會這麼順利。

三、對未來研究的建議

本研究的結果指出了諮商者運用上帝意象心像法，特別可以為有宗教信仰的案主開展出一種不同於傳統心理諮商的新的工作空間。這樣的上帝意象的技術，研究者認為在未來很可以應用到不同的宗教，以不同宗教中的神祇作為心像想像的對象，也會產生類似的靈性與心理諮商的效果，這有待於未來繼續在諮商中的實務應用與研究實證。

本研究的結果是根據三位案主的一次諮商歷程與結果資料分析獲得的，因此所建構出的工作方法與步驟，當然還有待更精緻化，去更多探討應用在有不同心理困擾問題或創傷的案主身上，將可以發現此工作方法與流程的應用性與限制，也才可再不斷修改這個工作流程，並且還能進而仔細發現此諮商方法會促成案主改變的關鍵時機與關鍵因素。

案主在每次諮商中出現的圖像最少有一個，最多有三個不等。本研究並未進一步探討在每次出現一個以上的圖像時，圖像與圖像之間是否有關連。從 26 個圖像特徵的研究資料顯示，兩次圖像似乎在內容或特徵上的關聯不高，而是與諮商當時談論的議題有關，圖像與案主從困擾議題帶出過去記憶受傷的人際場景會有密切的關係，但是圖像之間的關連性值得在以後的研究更深入探討。

四、未來在實務上的應用

本研究對於諮商關係的著墨甚少，如何能夠在短時間內諮商者與案主建立起信任關係，使案主能夠自由放心的在諮商者面前說出困擾經驗，並且很快能夠放鬆自己而順利進入想像的場景，會是對諮商者的挑戰。當然案主帶來不同嚴重程度的困擾問題，也會影響案主是否能夠在短的時間內就能夠準備好進入受傷場景的想像，是需要在實務應用時注意的。

對於有些有基督教信仰的案主，基於過去的成長經驗、與父母建立的不好關係，他們將這樣的父母形象投射到上帝，上帝的意象對他們而言可能會是嚴厲的、批評與疏離的 (Noffke & Hall, 2007)；也有的基督徒很久不讀經禱告，與上帝的關係已經很有距離，這

樣的案主是否會需要更多的時間先探討與父母的關係如何影響到他們所建立的上帝意象，或是否需要先重新恢復與上帝有較好、較親近的關係，然後在使用上帝意象的心像法時才能夠更順利產生好的效果，這些都有待未來在實務工作中累積更多的觀察與經驗來回答。

五、未來靈性諮商的教育訓練

本研究的諮商者應用上帝意象的心像法，結合到短期的心理諮商工作中，處理案主人際與自我的困擾，除了獲得心理諮商的效果，也促使案主在靈性層面獲得成長。這研究結果再次支持在臺灣的心理諮商領域，可以開發出一些融合靈性與心理諮商新的工作方法，來協助有宗教信仰的案主。但是要提供結合靈性與心理諮商的服務，目前臺灣的諮商教育還沒有涉及到這個領域，心理諮商人員也絕大多數沒有接受過這樣的專業訓練或在職訓練，而諮商專業團體對於結合靈性於諮商的工作倫理也幾乎沒有任何討論，這些都顯示靈性諮商的訓練在臺灣還是一塊處女地，有待積極開發，得以使有宗教信仰的案主能夠獲得在心理與靈性兩方面更整全的服務。

參考文獻

- 王敬弘（1980）。**心靈的治癒**。台北：光啟。
- 王敬弘（1983）。**生命的新創造**。台北：光啟。
- 王敬弘（2005）。**與主同行的心靈醫者：王敬弘神父神恩運動紀念論文集**。台北：光啟。
- 石世明（2000）。對臨終者的靈性照顧。**安寧療護雜誌**，5（2），41-56。
- 安辰赫（2005）。**藥癮者的全人復原**。台北：晨曦。
- 何紀瑩（1994）。**基督教信仰小團體對提高大專學生生命意義感的團體歷程與效果研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 沈麗靚（2004）。**安寧護理人員靈性概念之建構研究**。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 李安德（1992）。**超個人心理學：心理學的新典範**。台北：桂冠。
- 李佩怡（2006）。癌症末期病人靈性照顧之詮釋：以一次臨床會談的經驗為例。**諮商與輔導**，245，32-43。
- 李昱平（2006）。**高雄高中職學生生命態度與靈性健康的相關研究**。國立高雄師範大學教育學系生命教育碩士班碩士論文，未出版，高雄。
- 胡文郁、邱泰源、釋惠敏、陳慶餘、陳月枝（1999）。從醫護人員角度探討癌末病人之靈性需求。台

灣醫學，3 (1)，8-19。

- 胡萃玲 (1997)。藥癮復之者的藥癮歷程及相關要素之分析研究：以晨曦會受訪者為例。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 莊乙雄 (2003)。安寧護理人員靈性成長的研究：以南部某教學醫院為例。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳秉華 (1996，11月)。基督徒諮商員的概念形成：信仰與心理諮商整合的探究。論文發表於宇宙光全方位關懷中心舉辦之1996年宇宙光全人輔導信仰與行為矯治研討會，台北。
- 陳秉華、何紀瑩 (1998，10月)。信仰與心理的整合歷程：一個默觀祈禱的經驗。論文發表於中華心理衛生協會與中國輔導學會舉辦之1998世界心理衛生與輔導研討會，台北。
- 陳秉華、黃素菲、李島鳳、張莉莉 (1998，4月)。心理與信仰的整合：一個諮商歷程中的個案研究。論文發表於宇宙光全方位關懷中心舉辦之1998年宇宙光全人輔導健康家庭研討會，台北。
- 陳德光 (2004)。靈性生命激發：生命教育的一個重點。輔仁宗教研究，9，103-127。
- 張淑美、陳慧姿 (2006)。癌症病人生命意義與靈性關懷之探討。成人及終身教育學刊，7，1-20。
- 張美玲 (2007)。高雄市國中教師工作壓力與靈性健康之相關研究。國立高雄師範大學教育學系生命教育碩士班碩士論文，未出版，高雄。
- 馮日安 (2004)。安寧療護中的靈性照顧：安寧志工的觀點。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 黃淑貞 (2005)。中學生靈性健康與生活壓力相關之研究：以台中地區三所女中為例。輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃惠貞 (2002)。某大專院校學生靈性健康、知覺壓力與憂鬱之相關研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 楊克平 (1998)。護理實務中之靈性照護。護理雜誌，45，77-83。
- 賴維淑 (2002)。晚期癌症病患對臨終事件之感受與身、心、社會、靈性之需求。國立成功大學護理學研究所碩士論文，未出版，台南。
- 蕭雅竹 (2003)。護生靈性健康與實習壓力、憂鬱傾向及自覺健康狀態之相關研究。國立台灣師範大學衛生教育所博士論文，未出版，台北。
- American Counseling Association (2005). *ACA code of ethics*. Alexandria, VA: Author.
- American Psychological Association (2003). Guidelines on multicultural education, training, research, practice, and organizational change for psychologists. *American Psychologist*, 58, 377-402.
- Allport, G. (1950). *The individual and his religion*. New York: Mac Millan & Co.
- Assagioli, R. (1976). *Psychosynthesis*. Harmondsworth, UK: Penguin Books.

- Bergin, A. E. (1980). Psychotherapy and religious values. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 48*, 95-105.
- Bergin, A. E. & Jenson, J. P. (1990). Religiosity of psychotherapists: A national survey. *Psychotherapy, 27*, 3-7.
- Bresler, D. E., & Rossman, M. L. (2003). *History of guided imagery*. Retrieved January 1, 2005 from http://www.healthyroads.com/mylibrary/dala/ash_rel/htm/arl_historyofguidedimagery.asp/.
- Burke, M. T., & Miranti, J. (Eds.). (1992). *Ethical and spiritual values in counseling*. Alexandria, VA: American Association for Counseling and Development.
- Burke, M. T., & Miranti, J. (2001). The spiritual and religious dimensions of counseling. In D. C. Locke, J. E. Myers, & E. L. Herr (Eds.), *The handbook of counseling* (pp. 601-612). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Chappelle, W. (2000). A series of progressive legal and ethical decision- making steps for using Christian spiritual interventions in psychotherapy. *Journal of Psychology and Theology, 28*, 43-53.
- Cheston, S. E., Piedmont, R. L., Eanes, B., & Lavin, L. P. (2003). Changes in clients image of God over the course of outpatient therapy. *Counseling and Values, 47*, 96-108.
- Clair, M. S. (1994). *Human relationships and the experience of God: Object relations and religion*. New York: Integration Books.
- Frankl, V. E. (1975). *Unconscious God*. New York: Simon and Schuster.
- Fromm, E. (1965). *Man for himself: An inquiry into the psychology of ethics*. Greenwich, CT: Fawcett.
- Genia, V. (1994). Secular psychotherapists and religious clients: Professional considerations and recommendations. *Journal of Counseling and Development, 72*(4), 395-398.
- Gladding, S. T. (1986). Imagery and metaphor in counseling: A humanistic course. *Journal of Humanistic Education and Development, 25*(1), 38-47.
- Greenberg, L., Rice, L., & Elliott, R. (1993). *Facilitating emotional change: The moment by moment process*. New York: Guilford Press.
- Grimes, C. (2007). God image research: A literature review. In G. L. Moriarty & L. Hoffman (Eds.), *God image handbook for spiritual counseling and psychotherapy: Research, theory, and practice* (pp. 11-32). Binghamton, NY: The Haworth Pastoral Press.
- Hage, S. M. (2006). A closer look at the role of spirituality in psychology training programs. *Professional Psychology: Research and Practice, 37*, 303-310.
- Hage, S. M., Hopson, A., Seigel, M., Payton, G., & DeFanti, E. (2006). Multicultural training in

- spirituality: An interdisciplinary review. *Counseling and Values*, 50, 217-234.
- Hall, C. R., Dixon, W. A., & Mauzey, E. D. (2004). Spirituality and religion: Implications for counselors. *Journal of Counseling and Development*, 82, 504-507.
- Hill, L. (1992). Fairy tales: Visions for problem resolution in eating disorders. *Journal of Counseling & Development*, 70, 584-587.
- Isakson, R. L., Worthen, V. E., & Dougher, M. K. (2001, August). *Supervision and religious/ spiritual issues: Toward a discussion*. Paper presented at the 109th Annual Convention of the American Psychological Association, San Francisco, CA.
- Jung, C. G. (1933). *Modern man in search of a soul*. Dublin, Ireland: A Mentor Book.
- Jung, C. G. (1964). *The undiscovered self*. Dublin, Ireland: A Mentor Book.
- Maher, A. B. (2006). Impact of abuse on internalized God images: Spiritual assessment and treatment using guided imagery. In K. B. Helmeke & C. F. Sori (Eds.), *The therapist's notebook for integrating spirituality in counseling: Homework, handouts, and activities for use in psychotherapy* (pp. 89-101). New York: The Haworth Press.
- Mahrer, A. R. (1988). Discovery-oriented psychotherapy research: Rationale, aims, and methods. *American Psychologists*, 43(9), 694-702.
- Martinez, J. S., Smith, T. B., & Barlow, S. H. (2007). Spiritual interventions in psychotherapy: Evaluations by highly religious clients. *Journal of Clinical Psychology*, 63, 943-960.
- Maslow, A. H. (1976). *The farther reaches of human nature*. New York: Penguin Books.
- McGrath, J., & McGrath, A. (1992). *The dilemma of self-esteem*. Wheaton, IL: Crossway of Books.
- Melges, F. T., & DeMaso, D. R. (1980). Grief-resolution therapy: Reliving, revising, and revisiting. *American Journal of Psychotherapy*, 14, 51-61.
- Miller, G. (2003). *Incorporating spirituality in counseling and psychotherapy: Theory and technique*. Hoboken, NJ: Wiley.
- Miller, M. M., Korinek, A., & Ivey, D. C. (2006). Integrating spirituality into training: The spiritual issues in supervision scale. *The American Journal of Family Therapy*, 34, 355-372.
- Moriarty, G., Hoffman, L., & Grimes, C. (2007). Understanding the God image through attachment theory: Theory, research, and practice. *Journal of Spirituality in Mental Health*, 9, 43-56.
- Murray-Swank, N. A., & Pargament, K. I. (2005). God, where are you? Evaluating a spiritually-integrated intervention for sexual abuse. *Mental Health, Religion, & Culture*, 8(3), 191-203.
- Noftke, J. L., & Hall, T. W. (2007). Attachment psychotherapy and God image. *Journal of Spirituality in*

Mental Health, 9, 57-78.

- Polanski, P. J. (2003). Spirituality in supervision. *Counseling and Values*, 47, 131-141.
- Propst, L. R. (1980). The comparative efficacy of religious and nonreligious imagery for the treatment of mild depression in religious individuals. *Cognitive Therapy and Research*, 4, 167-178.
- Propst, L. R. (1988). *Psychotherapy in a religious framework: Spirituality in the emotional healing process*. New York: Human Sciences Press.
- Pulvino, C. J., & Hossman, C. (1976). Mental imagery in counseling: A case analysis. *The School Counselor*, 24(1), 44-47.
- Rank, O. (1958). *Beyond psychology*. New York: Dover.
- Richards, P. S., & Bergin, A. E. (1997). *A spiritual strategy for counseling and psychotherapy*. Washington D.C.: American Psychological Association.
- Richards, P. S., & Bergin, A. E. (2005). *A spiritual strategy for counseling and psychotherapy* (2nd ed.). Washington D.C.: American Psychological Association.
- Richards, P. S., & Potts, R. W. (1995). Using spiritual interventions in psychotherapy: Practices, successes, failures, and ethical concerns of Mormon psychotherapists. *Professional Psychology: Research and Practice*, 26, 163-170.
- Rizzuto, A. M. (1979). *The birth of the living God: A psychoanalytic study*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rogers, C. (1980). *A way of being*. Boston: Houghton Mifflin.
- Rogers, S. A. (2007). Where the moment meets the transcendent: Using the process as a spiritual intervention in object relations psychotherapy. *Journal of Psychology and Christianity*, 26(2), 151-158.
- Sanford, J. A. (1977). *Healing and wholeness*. Mahwah, NJ: Paulist Press.
- Seamonds, D. (1984). *Healing grace*. Wheaton, IL: Victor Books.
- Shimabukuro, K., Daniels, J., & D'Andrea, M. (1999). Addressing spiritual issues from a cultural perspective: The case of the grieving Filipino boy. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 27, 221-239.
- Smedes, B. (1993). *Shame and grace*. San Francisco: Harper.
- Smith, T. B., & Richards, P. S. (2005). The integration of spiritual and religious issues in racial-cultural psychology and counseling. In R. T. Carter (Ed.), *Handbook of racial-cultural psychology and counseling: Theory and research Vol. 1* (pp. 132-160). New York: Wiley.

- Smith, T. B., Bartz, J. D., & Richards, P. S. (2007). Outcomes of religious and spiritual adaptations to psychotherapy: A meta-analytic review. *Psychotherapy Research, 7*(6), 643-655.
- Sperry, L. (2001). *Spirituality in clinical practice: Incorporating the spiritual dimension in psychotherapy and counseling*. New York: Brunner/Routledge.
- Spilka, B., Armatas, P., & Nussbaum, J. (1964). The concept of God: A factor-analytic approach. *Review of Religious Research, 6*, 28-36.
- Stone, C. (2004). Liberating image of God. In R. Dayringer & D. Oler (Eds.), *The image of God and the psychology of religion* (pp. 1-12). New York: The Haworth Pastoral Press.
- Taylor, B. (1987). *From rejection to acceptance*. Nashville, TN: Broadman Press.
- Utay, J., & Miller, M. (2006). Guided imagery as an effective therapeutic technique: A brief review of its history and efficacy research. *Journal of Instructional Psychology, 33*(1), 40-43.
- Wade, N. G., Worthington, E. L., & Vogel, D. L. (2007). Effectiveness of religiously tailored interventions in Christian therapy. *Psychotherapy Research, 17*, 91-105.
- Weinstein, C. M., Parker, J., & Archer, J. (2002). College counselor attitudes toward spiritual and religious issues and practices in counseling. *Journal of College Counseling, 5*, 164-174.
- Witmer, J. M., Sweeney, T. J., & Myers, J. E. (1994). A holistic model of wellness and prevention over the life span. *Journal of Counseling and Development, 71*, 140-148.
- Young, J., Cashwell, C., & Wiggins-Frame, M. (2002). Spiritual and religious competencies: A national survey of CACREP-Accredited programs. *Counseling & Values, 47*, 22-47.

收件日期：98年09月01日

複審一日期：99年05月05日

複審二日期：99年07月20日

通過日期：99年08月10日

The Use of Image of God in Counseling

Ping-Hwa Chen

National Taiwan
Normal University

Shiou-Ling Tsai

Chung Yuan
Christian University

Yu-Ying Cheng

Congregation of the
Immaculate Heart of Mary

The main purpose of this study was to explore the clients' change process when the counselor integrated the imagery technique with the image of God and spirituality in counseling. Three interpersonally disturbed adult Christian clients were recruited to the study. A female experienced Christian counselor applied the imagery technique with the image of God in her counseling work. Each client received 3-6 brief counseling sessions. Each session was taped and transcribed. Upon completion of each counseling session, both counselor and client were interviewed to debrief about their counseling session. The qualitative analysis method was used to analyze the types and characteristics of the image of God emerged from the clients, the helpfulness received from the client's imagery, and the counselor's imagery techniques employed. The results found five different types and characteristics of the image of God, five positive impacts received from the clients, and the counselor's rationales, procedures, attitudes, and specific techniques adopted in integrating the imagery work in counseling. The discussions and implications of the study were further illustrated.

Keywords: counseling, image of God, imagery, spirituality