

# 主編的話—期待兩種心理學之中道發展

劉淑慧 王智弘 夏允中 孫頌賢

心理學界存在各種「兩種心理學」論述（例如：李美枝，2014；李美枝、王鎮華，1997；汪鳳炎，2014；周寧、葉浩生，2004；黃光國，2014；翟學偉，2014），從心理學專業的發展脈絡來看，第一種心理學就像是「生理性的腦」，奉行科學主義，強調自然科學的邏輯性，展現出偏重知識的學術旨趣，以理性所標榜的「合理性」見長，描述客觀事實；第二種就像是「人文性的心」，奉行踐行主義，強調社會科學的人文精神，展現出偏重主體成長的實踐旨趣，以生活所關注的「合情性」見長，描述主觀意圖。

儘管分類和命名不太一樣，經過數十年來的攻防、辯證，現今學者們大都主張兩種心理學應該彼此對話、相互學習（例如：李美枝，2014；李美枝、王鎮華，1997）。有些學者建議在更周延的架構上進行串連，像是葉浩生（2004）以科學實在論作為元理論，方雙虎與郭本禹（2011）提出串連形而下和形而上的本體論架構；有些學者建議透過第三者來超越差異，讓兩種心理學交融發展，像是余德慧（2007）的詮釋循環、宋文里（2006）的文化論、李維倫（2011）的生活處境中實務運作、翁開誠（2011）的敘說與實踐；還有些學者建議發展能夠整合或超越兩種心理學的第三心理學，像是黃光國（2014）的含攝文化心理學、林耀盛（2011）的三化共振心理學。

從上述心理學專業的發展歷史觀之，當今心理學界的發展任務是「致中和」。「致中和」是儒理取向易經詮釋所標榜的核心精神，可以從《中庸》窺知，該書第一章指出：「中也者，天下之大本；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。」所謂「中」，在楚系簡帛中的古字是「𠄎」（中央研究院，2010），說文解字的詮釋是「內也。從口。丨，上下通」，宋本廣韻的詮釋則是「平也，成也，宜也，堪也，任也，和也，半也」（中國哲學書電子化計劃，2017），是以「兩旗相對」之形象，指涉「兩股軍事、政治力量相互對峙、勢均力敵」的處境，說明一種「不偏不倚的位置」，也就是「得以超越戰爭的非戰地帶」，因而引伸出契合、到位、進入的動詞涵意。所謂「和」，在楚系簡帛中的古字是「𠄎」（中央研究院，2010），說文解字的詮釋是「相磨也。從口禾聲」（中國哲學書電子化計劃，2017），是以「吹奏用蘆管編成的排笛，造成不同聲部的樂音美妙諧調共振」，比喻「不同人的言論相互響應，相互協調、合拍」（象形字典網，2011）。因此，致中和之道不在求同、而在尊異，唯有存在差異，才有活潑開展（Cheng, 2009; Yao, 2013），當今心理

學界的「致中和」任務就是看到兩種心理學如何以各自獨特的優勢展現人類經驗的一體多面，並透過各種角度和方法讓兩者相生相成、和諧共鳴。

儘管作者們可能沒有刻意在兩種心理學之間選擇立場，但就前述分析來看，這一期的五篇文章均蘊含較為濃厚的第二種心理學色彩：第一篇採用主題分析法，探究有宗教信仰的諮商師在諮商中的靈性工作經驗，發現靈性可以幫助當事人與更高力量連結、同在、對話，因而發掘新的資源與出路、看見苦難中的生命意義、獲得身心靈的改變；第二篇採進行動研究，發展將遊戲治療應用在初入安置機構兒童的定向輔導，該方案可以幫助兒童化解初入機構的焦慮、學習適應新生活；第三篇採用現象學取向的重要事件研究法，探究「創造死後世界」儀式的哀傷療癒效果，發現成員可藉由看見死者死後的善境，與死者重建超現實的新連結，因而舒緩哀傷和罪咎感，並獲得自我轉化；第四篇採用現象學分析，探究表達性藝術治療在乳癌團體的療效，發現成員得以回到當下體驗、轉化生命態度，重新看見自己和未來，並展開及見證改變；第五篇採進行動研究，發展應用舞蹈治療提升國中生情緒知能的表演藝術課程，該課程可以讓師與生體會情緒多元性並與之共舞。這五篇的研究方法都偏質性，所採用的諮商都超出傳統口談治療模式，它們都透過質性資料分析呈現療效，只有第五篇還採用量化評量，它們所發現的療效大多是鑲嵌在非線性複雜發展脈絡中的主觀轉化和行動實踐。

期待這五篇文章的出版，提供學界探討心理學的新視野：其一，讓忠誠擁護第一種心理學的學者與實務工作者得以看見第二種心理學之美；其二，讓更多觀望中的學者與實務工作者投入第二種心理學之豐富化與精緻化。藉由兩種心理學的彼此對話、相互學習，讓心理學界浮現更多元的聲音，在差異的激盪中共譜妙樂，走向中道的未來。

### 參考文獻

- 中央研究院 (2010)：國際電腦漢字及異體字知識庫。2017年4月20日取自 <http://chardb.iis.sinica.edu.tw/>
- 中國哲學書電子化計劃 (2017)：字典。2017年4月20日取自 <http://ctext.org/dictionary.pl?if=gb>
- 方雙虎、郭本禹 (2011)：西方心理學的兩個向度—科學主義心理學與人文主義心理學。自然辯證法通訊，33，100-106。
- 余德慧 (2007)：現象學取徑的文化心理學：以「自我」為論述核心的省思。應用心理研究，34，45-73。
- 宋文里 (2006)：第三路數之必要：從本土主義轉向文化論的心理學。應用心理研究，31，75-92。

- 李美枝 (2014): 兩種心理學傳統的比較與互補。 **本土心理學研究**, 41, 93-100。
- 李美枝、王鎮華 (1997): 發現、詮釋與感通—心理學知識旨趣與實踐旨趣的融合。 **本土心理學研究**, 8, 3-36。
- 李維倫 (2011): 反思臨床心理學訓練: 探究美國「科學家—實務者」模式與專業能力學習的本質。 **中華心理衛生學刊**, 2, 173-207。
- 汪鳳炎 (2014): 關於中國心理學傳統的三個問題——評〈中國與西方: 兩種不同的心理學傳統〉。 **本土心理學研究**, 41, 3-51。
- 周寧、葉浩生 (2009): 心理學的兩種話語型態: 「合理性」與「合情性」。 **西北師大學報**, 46(1), 93-96。
- 林耀盛 (2011): 本土化、西方化與全球化: 本土臨床心理學的研發進程。 **本土心理學研究**, 35, 145-188。 doi:10.6254/2011.35.145
- 翁開誠 (2011): 敘說、反映與實踐: 教學、助人與研究的一體之道。 **哲學與文化**, 38(7), 75-95。
- 象形字典網 (2011): **象形字典**。2017年4月20日取自 <http://www.vividict.com/Default.aspx>
- 黃光國 (2014): 兩種傳統的整合。 **本土心理學研究**, 41, 121-162。
- 葉浩生 (2004): 西方心理學中的現代主義、後現代主義及其超越。 **心理學報**, 36 (2), 212-218。
- 翟學偉 (2014): 中國與西方: 兩種不同的心理學傳統。 **本土心理學研究**, 41, 3-51。
- Cheng, C. (2009). On harmony as transformation: Paradigms from the Yijing 《易經》. *Journal of Chinese Philosophy, Supplement to 36*, 11-36.
- Yao, X. (2013). The way of harmony in the four books. *Journal of Chinese Philosophy*, 40(2), 252-268.

