

學士級準輔導員諮商實習經驗之探討

吳秀碧

國立彰化師範大學輔導系教授

梁翠梅

國立彰化師範大學輔導研究所博士班

摘要

本研究旨在了解學士級準輔導員諮商實習之經驗，企圖以質的訪談法從學生觀點了解學生所知覺到之教師教學目標、教學方法和教學內容對其諮商實習效果之影響，進而了解其間限制和需求，以做為建立系統化諮商實習教學模式之參考。研究結果發現，學士級準輔導員透過教師示範、角色扮演、實際接案等教法最易習得歷程技巧；透過 I P R、受治療、同儕回饋，最易習得個人化技巧；概念化技巧普遍難以習得，但實例講解和個案記錄對概念化之發展有其助益。研究並顯示，學士級準輔導員期望師生共同訂定明確之教學目標、結構化教學內容、系統化訓練模式、和有督導的實作。而限制實習效果的因素，在教學方面為：未能提供現場督導、未能依學生發展層級需求提供教練和諮詢功能；在機構方面為：任務難度兩極化、角色定位模糊。在師資方面為：缺乏青少年與兒童實務諮商經驗；在法規方面為：師生比例懸殊、學分數太少等。而學士級準輔導員在實習中最鮮明之需求為督導，尤其督導中的教練（示範）、教師（實例解說）、和顧問（提供諮詢）等指導性角色功能。概括來說，對實習正向評價者，更堅定專業獻身程度，對實習負向評價者，懷疑入錯行，考慮轉業；實習經驗對學士級準輔導員生涯抉擇影響深遠。

關鍵字：學士級準輔導員、諮商實習經驗、諮商實習教學目標、教學方法、教學內容、實習效果。

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

Kagan(1973)曾指出諮商師的養成教育，不只是效度的問題，而且是信度的問題，需要系統化，且能一再實施。在美國，有照諮商師必須是碩士以上，所以碩士以上之給照標準皆制度化，學校養成教育之目標，內容與方法，也有例可循。而在我國，輔導界最大宗人才之培養及起用則為學士級諮商師（吳秀碧，民83），學士級是否可以稱為諮商師？學界看法亦有不同。正名議題背後隱藏的是角色和功能定位的問題；角色能力的期待又涉及諮商師準備教育中教學目標，內容和方法的問題，目前國內任教大學部諮商實習之教師，多為新秀，「新秀」背後蘊藏的是超負荷的督導量、教學經驗無法傳承、甚至缺乏督導實務經驗、錯把實習當實驗的複雜問題。大家都工作得很辛苦，可是彼此卻缺乏基本的共識。我們的學士級人才畢業後要做什麼、能做什麼、可以做到什麼程度、做的效度又如何、怎麼樣的訓練對他們最有幫助、以及哪些因素影響了學習的效果、在在都是我們關心的課題。在陳若璋（民83）一項針對現職輔導與諮商員的證照意見調查中，有100%的碩博士，98.3%的學士贊成有督導的機構實作是必要的。有督導的實作，其實就是諮商實習的內涵，可見諮商實習在一位合格諮商師養成教育中之重要性。這種百分之百的重要性更相對凸顯出諮商實習現況的混亂缺失。為了確保諮商實習在養成教育中的核心功能，吳秀碧主持了一整合型研究，旨在建立一系統化諮商實習教學模式，其中有「大學校院諮商實習教學方式之探討」子計畫，針對目前大學校院諮商實習教學目標、教學內容與教學方式影響學習成效之因素做深入剖析，其研究對象分為教師和學生兩個群體，本研究即為其子研究之一部份，研究者企圖透過諮商實習學生的自陳，來了解當前諮商實習現況，將其間個人期望、自評效果、內在需求與建言等實質資料歸納整理，做為整體模式建立之參考。

第二節 研究問題

- 一、學士級準輔導員對諮商實習的期望為何？
- 二、學士級準輔導員自諮商實習中學得的能力為何？又如何習得？
- 三、影響學士級準輔導員實習效果之因素為何？

四學士級準輔導員在諮商實習中之需求與建議為何？

第三節 名詞詮釋

學士級準輔導員：

本研究指的是彰化師大輔導系、台灣師大教育心理與輔導系、以及九所師院初教系輔導組甫修畢諮商實習之五年級學生。

諮商實習經驗：

意指學士級準輔導員事後回溯自陳之有關諮商實習經驗，包括進場期望、自我知覺到之教師教學目標、教學內容、教學方法與教學態度、實習效果之描述性自我評量、影響實習效果之主觀解釋，以及與實習有關之內在需求與建言等。

第二章 文獻探討

第一節 學士級準輔導員的角色定位

林幸台（民81）曾呼籲輔導界人士注意「社會要輔導人員做什麼？我們要怎麼培育人才滿足社會的需要？」並提醒這兩個問題是整個專業制度的核心課題，致力於推動輔導專業的人必須時時從這個出發點檢討我們的服務。

目前國內設輔導系組的有兩個師大，九個師院，畢業後大多分發至國中、國小任教，部份彰師大的自費生則進入相關社會機構服務。劉焜輝（民82）列出國中輔導內容仍以生活輔導、教育輔導和職業輔導為主，旨在依據青少年身心發展的特質，協助學生了解自己，認識環境，以達自我（包括人際、生計、適性）發展的目的。對照美國學校諮商員協會(ASCA)1977年所揭櫫的學校諮商員角色功能優先順序，我們亦可看到社會對學校諮商員的期許。小學方面：諮商員的責任在使每一學童認知自己的興趣、學習溝通的技巧、家庭內的角色、做選擇和決定、發展積極的自我意象、能解決自己與別人的衝突、設想未來的工作角色、並瞭解人際關係及工作世界。國中方面：提供全體學生個別諮商的環境、幫助學生瞭解自己而達到自我認定、幫助改善教育環境、並培養其個人及人際行爲的發展。因而諮商員應與教師們分享他們的專長、敏覺青少年的需求，提供家長諮詢、及與其他助人機構協調，諮商員對生計發展及團體輔導與諮商負有特別的責任（引自牛格正，民83）。

從以上所列舉之諸多任務看來，我們不難看出學校諮商員所需具備之能力

(competence)，不外乎溝通、協調、訓練、發展技巧，此與吳秀碧（民83）對學生級諮商教學目標探討一文之觀點相同，認為學士級諮商員可劃為Okun助人分類系統中之「類專業人員」，養成目標重在培養精熟之溝通和發展技巧，而較不在於運用策略改變當事人。蕭文（民83）亦期使輔導系的學生在未來能從個人發展的角度提供不同年齡與問題類型的當事人服務。並以美國有照諮商員(National Certified Counselor, NCC) 證照考試內涵的八個範疇做為課程結構的核心領域：人類成長與發展、社會與文化基礎、助人關係、生活型態與生涯發展、評量、研究與評鑑、以及專業取向，這項設計普遍延用於學士、碩士、博士階層，唯在不同學歷階層有不同發展水平之要求。吳英璋（民83）亦持類似看法，他認為每個成人皆具備「有計劃地協助孩子」之可能性，而要具備「輔導」孩子的可能性，則須受專業訓練，依訓練之深淺多寡，而有專業程度高下之分。

這種將輔導專業程度分化的做法，極可能蔚為未來證照制度層級化的考量，將諮商證照分成幾種不同層次：督導員、諮商員、協同諮商員；諮商員、輔導員；初級諮商員、資深諮商員等類別（董華欣、張志彰，民83）。這種證照的層級化，不只對各專業層級做了品質設限，間接保障了社會大眾的權益，同時，也彈性地因應了當前國內大量學士級輔導員的養成事實，而為學士級輔導員目前從事的學校輔導預防推廣性工作，做了正向肯定。

第二節 學士級準輔導員在諮商實習中之督導需求

吳秀碧（民81）以Stoltenberg諮商員專業發展具階段性之督導模式，對我國準諮商員的專業發展現實進行驗證，發現我國準諮商員之專業發展程度因教育程度之不同而呈階段差異，以博士班專業發展程度最高，其次是碩士班，再次為大學部準諮商員。以這個發現扣進Stoltenberg和Delworth(1987)的複合模式中，可以看出學士級準諮商員在該階段的各種特質：

- 一、**認知和情感方面**：以自己為焦點，缺乏自我和他人覺察、在意自己的表現，滯留在害怕或不確定的感覺中，擔心督導和他人的看法，較高的焦慮使得他很難對當事人進行同理。
- 二、**動機方面**：強烈渴望學習與諮商有關的經驗，非常盼望自己能成為一名真正的諮商員，並講究每一個技巧的「正確」做法。
- 三、**自主方面**：自主性低，依賴督導，常常將重要決定推給督導，凡事喜歡尋求督

導意見。

而相應以上階段之最理想之督導條件是吳秀碧（民79，民81）：有結構的督導；運用教導、解釋、支持、覺察力訓練，以及列舉實務說明等教學方法，培養諮商員專業信心，俟及接案經驗較豐富後，再漸採低結構方式，培養諮商員自主性。由於此一階段之諮商員容易焦慮，故督導時間、內容和程度之結構化為必須，督導的方法以示範、角色扮演和教授法，以及實例講解最為討喜。如採用「顯微諮商」或蕭氏督導模式（蕭文，民82）這一類有系統的訓練，也會減低諮商員的焦慮，並符合其認知需求。此時，督導對於諮商員行為是否合乎倫理，亦有督導之責。

發展派認為生手諮商員就應該配「教師」角色功能的督導、熟手諮商員則適合配「顧問」角色的督導。Bernard(1979)的區辨模式則不然，她主張每種督導角色（教師、顧問、諮商員）在每一層級的諮商員身上都用得著。她的區辨點放在諮商行為單位上，而非發展層級上。不論生、熟手，皆須具備三諮商技巧：外顯的歷程技巧、內隱的概念化技巧，以及內隱和外顯兼而有之的個別技巧。生熟手之區辨，不在於技巧之有無，而是一條連續線上不同程度的點。譬如生手對當事人感覺做了一個初層次同理心，是一種歷程技巧，熟手對當事人卻可能使用矛盾法、角色轉換等催化改變，也是一種歷程技巧；生手可能在諮商完寫記錄時得以做很好的概念化（但卻無能在諮商歷程中及時達成概念化），而熟手則可以在單元中、單元間皆能做好概念化；生手可能對自我焦慮有所覺察（但無能兼顧當事人狀態），熟手則既能自我覺察又能敏覺他人。由此觀來，學士級諮商員諮商行為上的缺憾，皆可透過區辨模式，做最好的體察，而得到適性、適度的修正。

第三節 諮商實習對於學士級輔導員養成之重要性

陳明終（民75）對國中教師專業素質進行研究，發現24項專業知能，輔導相關科系畢業的輔導老師只優於非相關科系輔導老師四個項目：輔導工作的理論與發展史、班級輔導教學、製作班級輔導教具、和實施測驗並應用於學生輔導等。這項研究結果指出，受過諮商訓練的輔導老師其專業知能未必優於未受訓練的輔導老師。這個發現對專業教育是一個很大的刺激和儆醒，此間是否與諮商實習的效能有關，值得進一步探討。事實上，實習在諮商員養成教育中，有其舉足輕重之關鍵性，在目前學士級輔導員之課程設計中，立於主核心必修課程不可動搖之位置。強調實務重要性、加強學生實作能力，並借重碩士班督導人力，期使學生有充份的受督導之

實習與演練機會，便是彰師大輔導系在課程設計上的依歸（蕭文，民83）。而縱然諮商教育者在這十年中不斷地努力改進，台灣當前的實習教育仍背負了師範體制下若干沈重的包袱。吳秀碧（民84）在當今台灣督導工作的實施及未來發展方向一文中提出，師範校院傳統的教育實習對諮商實習的負面影響，其中包括師生比例過高，個別督導滯礙難行；以學校為主的實習機構，限制服務族群、並牽制輔導時間；加上學校機構缺乏督導、場地、設備等不利因素，實習效果因而大打折扣。

陳秉華（民84）亦持相同看法，並提出六點未來專業輔導人員養成教育的針砭之道，其中有兩點與實習課程密切相關。一為加強督導制度（包括學生在實習過程中起碼被個督和團督的時數要求，督導者和受督者的合理比例），一為加強實習課程（包括訂定明確的實習目標、足夠的實習時效、直接與間接的服務內容、接受督導之實作等）；並進一步指出，沒有督導的實作，只是讓學生自我摸索，徒然事倍功半。由此看來，實習對輔導員的養成是非常重要的環，但必須是有督導的實習，實習效果才能充份發揮。而目前我們的實習教育不容諱言，在目標、內容、方法上仍有諸多亟待探討和改進之處。

第三章 研究方法

第一節 研究方法

本研究旨在探討學士級準輔導員的諮商實習經驗，包括個人性之期待、心得和需。由於材料本身有不可化約之實質價值，且為顧及經驗歷程之完整性，故以質的研究法中之訪談法，佐以結構式綱要取材之，正式訪談前，皆有標準指導語，訪談歷程進行錄音與筆記。

第二節 研究對象

本研究以國內兩所師大（北師大、彰師大）、九所師院輔導系組五年級學生為對象，透過立意取樣（以方便就近受訪者為主）發函招募，計得回函願意參與者25人，其中北師大4人，彰師大2人，國北師1人，市北師1人，花師1人，竹師1人，中師4人，嘉師4人，南師1人，屏師5人，東師1人。

第三節 訪談方式

一、訪談綱要之形成

由擔任諮商實習課程逾13年之資深教授吳秀碧博士，以多年之督導經驗編擬之。

二、訪談方式

由5位經過訪談員訓練的博士班研究生擔任訪談員，訪談時由研究者先介紹研究動機及目的，並簡單說明研究程序、資料運用、研究結果呈現方式和「保密」的原則，隨後再逐漸進入訪談主題。訪談者依據訪談指引（參見附錄），以發問、澄清、同理、重述、摘要、聯結等技術，引導受訪者開放其諮商實習經驗，過程中，受訪者有權利決定是否回答，以及回答的深度。

第四節 實施程序

一、擬定訪談綱要：依據研究目標，擬定研究問題，再由研究問題，設計訪談題項。

二、正式訪問、錄音：召募受訪者，找訪談員，訓練訪談員，正式訪問。

三、訪談效度之要求：訪談者在過程中避免使用過多的直接引導與解釋，盡量使用同理、發問、摘要、澄清等技巧，期能蒐集深度而有意義的資料。

四、錄音帶謄言：訪問錄音由經過講解之大學部學生謄言、打字，整理成逐字稿。

五、編碼信度之建立：由博士班兩位研究生擔任編碼員，由研究者隨機抽取三份原始資料，各自進行編碼，再核對編碼並進行討論，最後一致性係數達.91。

第五節 資料分析

一、將錄音謄稿編號

1. 將受訪者編號（例如，S01）。
2. 將受訪者的各份逐字稿之頁次編號。
3. 將受訪者與訪問者的對話編號(S01027)。

二、研究者粗讀資料，形成大碼，並記下整體印象，再細讀資料，形成小碼，製成碼表，命名並定義。

三、全部編碼完畢，將各碼資料予以分類、比較、形成概念類別，逐漸完成印象架

構，並對研究問題進行解答。

第四章 研究結果與討論

第一節 學士級準輔導員對諮商實習課的期望

學士級準輔導員對諮商實習教學內容的期望計有五個方面：

- 一、自助（包括自我覺察、自我了解、自我開放、增加我能感、轉換觀點）。
- 二、學習基本溝通技巧（同理、專注、傾聽、反映）。
- 三、團體帶領技巧（設計團體方案、領導技巧、領導和協同領導團體經驗）。
- 四、班級經營技巧（師生溝通、班級氣氛、課堂管理、解決問題）。
- 五、認識工作場（輔導室工作內容、輔導行政、有關編製及作業、參觀其他有關機構）。

學士級準輔導員對諮商實習教學方式的期望，計有二個方面：

- 一、實作－實際能接真正（非模擬）的個案，和帶團體。
- 二、受督導－最渴望的督導方式是：示範；其次是看示範教學影片，實例解說和現場督導。

學士級輔導員對教學內容的期許，除了四和五之外，幾乎在進場之前就已形成，但是對於諮商實習教學方式的期望，則多半在實習過程中方漸漸形成。有的期望得自受挫的實習經驗，經由反省後所造見之內在需求。由此可見，教學內容可透過事前調查而預先設計大綱，教學方式則除了多採督導中的教練（示範角色），並多提供實習準輔導員得以模仿之途徑外，宜在督導與受督導者互動歷程中，視受督導者發展狀況而調整結構之鬆緊，以期留在準輔導員自主和自發的彈性空間。

由於受訪者中，有兩位自陳進場前毫無期許，缺乏目標，有六位目標模糊，期許不明確，只知實習為必修學分，不得不修。這八位準輔導員最後的自評效果情況不一，有三位自評趨於正向肯定，兩位是負向，兩位不置可否，一位對個諮方面實習自評為正向、對於團諮實習則明顯傾向負向，其間教師教學態度和方式是造成效果差異最主要因素。其中，有明確的教學大綱、事前有充分的準備、單元教學目標具體化、示範或實例講解，為最受學士級準輔導員肯定的教學態度和方法，自評學習效果傾向於正向的學士級準輔導員多受惠於此。

第二節 學士級準輔導員自諮商實習中學得的能力

學士級準輔導員自諮商實習中學得的能力，可以分為三方面：

一、歷程技巧方面：建立關係基本技巧、同理心、情感反映、鼓勵、增強、角色扮演、引導、摘要、面質、定契約、測驗實施、設計團諮方案。

二、個人化技巧方面：自我覺察、反省、自我肯定（焦慮降低、不神經質的傻笑）。

三、概念化技巧方面：學會從資料分析成因，不再主觀瞎猜。

以上歷程和個人化技巧，學士級準輔導員學得最多，不過，可以數算的是技巧項目，無法估量的是品質層級。至於概念化技巧，只有兩人自陳資料有關，且仍停滯於常識性陳述，屬於概念化技巧之低層次狀態，故此一技巧為學士級準輔導員所普遍欠缺。

資料顯示，歷程技巧多由示範、看教學影片、以及實際演練中習得；個人化技巧則多從受治療（成為團體成員、或案主），以及受督導（尤其是諮商員角色／個人化技巧的督導型態）中獲益最多；概念化技巧則主要從教師實例講解中習得。

另外，學士級準輔導員亦從諮商實習中習得尋求資源，佈置輔導室、擬輔導計畫，以及兒童發展、青少年發展之相關知能，這些能力與輔導不直接關聯，卻能間接有助輔導品質的提升。尤其出身師院的準輔導員多數顯示不知如何與兒童談話，從用語到表達方式以及表達內容都很遲疑，但是透過實習，這些準輔導員從實際的接觸裡（尤其是非諮商型態的非正式接觸）中，經驗到服務對象的生活世界、生活用語、以及價值體系，對其日後做兒童輔導工作幫助頗大。這種附帶學習效果，是一般教學目標未曾含蓋。

第三節 影響學士級準輔導員諮商實習效果的因素

25位學士級準輔導員中，有14位自評學習成效良好；有10位乏善可陳，其間又有2位對個諮實習效果評價為正向，對團諮實習效果則予以負向評價；有1位則理論部份學習效果滿意，實務部份則覺不足。

由此可見，諮商實習效果會因個人期許興趣及焦注點之不同而有不同評價。目前所見有理論、實務上效果之不同，個諮、團諮上評價之不一，細究其間影響學習效果之因素，分別出現若干現象：

一、缺乏督導（包括缺乏現場督導、錄音帶乏人聽、逐字稿乏人看、作業交了沒有

- 回饋、個案研討錯失時效、少示範、少實例講解、沒有個別督導時間、同儕督導不得要領、實習機構無合格督導、督導次數太少、督導本身缺乏實際兒童諮商或青少年諮商之實務經驗、督導未開放或明定督導時段等因素）。
- 二課程安排不當（理論和實習課同時進行、個別實習和集中實習混在一起、基礎課程未包括兒童輔導實務、基礎課程未含蓋實習所需能力和技巧，大二大三部份課程內容重疊、技巧訓練不足，技巧訓練未系統化等因素）。
- 三教學內容上的缺失（缺乏技巧訓練、20個輔導學分所學太粗淺，輔導理論與服務對象缺乏關聯，偏重理論疏於實務，缺乏結構，教師回饋廣泛鬆散而不具體、缺乏青少年泛文化諮商訓練、缺乏實際輔導青少年實例講解、缺乏家庭治療理論基本概念、乃至缺乏兒童問題分析能力等因素）。
- 四教學方法上的限制（教師唸書劃重點、模擬個案、多借重同儕督導但同儕無力督導、缺乏示範、尤其是真人實事的個別諮商示範之缺乏等因素）。
- 五實習機構的限制（學校不重視實習輔導老師、導師不配合、沒有班級輔導活動課、小團體輔導理論對大團體使不上力，輔導室提供個案多為學習問題、只重視評鑑、將實習輔導老師人力用在資料整理上、缺乏機構督導、輔導主任態度冷淡、認為實習生是包袱不是助益等因素）。
- 六師生比例不當（1個老師，身兼督導，帶8至35人不等，疲於奔命，往往無法充份督導）。
- 七實習時間不足（四下畢旅、春假、集中實習、各種聚會、慶典，使得真正實習時間極為有限，做得不多，便談不上分享、回饋和受督導）。
- 八社會不認同（來輔導室晤談的兒童會遭同儕譏笑，而影響輔導動機，間接影響實習效果）。
- 九缺乏個人受治療經驗（缺乏成為團體成員、或案主的經驗，使得實習輔導老師無資料學習遷移之材料，亦涉及個人人格統整及修通與否的問題，間接影響實習效果）。
- 十對服務對象缺乏認識（師院生不了解兒童次級文化、身心發展現象、家庭系統理論；師大生不了解青少年次級文化、當今流行趨勢、癖好、偶像、價值觀念、不知如何與青少年搭話、溝通等技巧）。
- 十一教師個人因素（未用心準備課程，教師本人缺乏實務經驗，理論和實習同一人教，教學內容偏重理論一再重覆、不對實習回饋、擅長個諮但教的是團諮實

習，未事先安排實習機構要學生自己接洽。）

主學生個人因素（個人人格特質缺乏耐性、被動、自信心低、出現自我挫敗的想法、不重視實習、未全心投入、畢業前雜事多分心、耗費在往返交通上的時間太多以至削減投入動機）。

第四節 學士級準輔導員在諮商實習中的需求

學士級準輔導員在當前諮商實習課程實施方式下，有許多需求並未得到滿足，茲分門別類，條述如下：

- 一、對教學目標上的需求：渴盼有具體明確的教學目標，書面化教學大綱，以使實習生進場前即能對實習建立合理期待和自我期許，而目標之擬定盼能師生一起規劃。
- 二、對教學內容上需求：明確劃分是諮商還是輔導，增加技巧課程，增加實務性，加強概念化能力之培養（尤指個案記錄之寫法上）、增加未來服務對象族群文化的了解，與國中生談話技巧、與小學生談話技巧、增加實習學分數。
- 三、對教學方法上的需求：渴望實際演練，增加實作機會、諮商真實個案、看示範錄影帶、教師示範、開好書分組鑽研、教師實際開設團體由學生參與、逐字稿技術分析。
- 四、對學校督導的需求：渴盼有博碩士班支援督導、增加助教督導、增加男性督導、增加督導時間（每單元40～50分鐘）、希望有不同的老師做督導、多示範、提供資源訊息、多鼓勵和情緒支持、經驗分享、直接教導正確做法、現場督導、實習機構有合格督導。
- 五、對機構方面的需求：寒假期間就能得知機構下學期活動項目，以便及早設計方案；增加機構類別，也希望觀摩社區諮商；機構實習項目希望是由淺漸深（不要驟然交付單親團體或行爲異常兒童團體等疑難雜症）。
- 六、對時間安排上的需求：三下四上會比四上四下較爲時間充裕，實習時間宜提早、並拉長，個諮與團諮實習分開，師院專業基礎課程不要等大二分組後才開設，盼能提早。
- 七、對教師個人之需求：期望任教諮商實習課之教師，本身有豐富之實務經驗（尤指國中輔導或小學輔導之經驗）；期望教理論與實習的老師不是同一人，以免內容一再重覆；期望能真正批閱作業並給具體回饋。

八學生自我要求：參加「義張」等校外機構義工訓練補技巧之不足，希望做一些作業減低實習壓力，參加團體、尋求個別諮商，學習人脈及社會資源之運用，做自我專業性向測驗，學士級輔導員之生涯規畫等。

第五節 綜合討論

得自訪談稿的一個綜合印象是，學士級準輔導員經過實習獲得正向經驗者，即自評實習效果良好者，在情緒上覺得受到支持和鼓勵；在認知上對輔導功能產生正向之肯定，增強個人獻身決心和認同感；在諮商行爲上學得基本之自我覺察、人際溝通、成因分析、團體方案設計、和結構式團體帶領等技巧。自評實習效果不佳之負向經驗者，在情緒上呈現無力感、無助感和挫敗感；在認知上，缺乏專業性觀點和判斷，而多採常識性解釋和推測；在行爲上，則停滯在建立關係之社交技巧、社交語彙之使用，而非諮商技巧、諮商用語之運作。前者往往因成功的實習經驗而士氣大振、更有信心、更願獻身；後者則因挫敗的實習經驗而思退轉、懷疑自己入錯行，而想放棄。

綜觀起來，實習成效不彰乃由於：一缺乏師生雙向溝通共同建立的明確教學目標，以致教學內容和方法未必吻合學生需要；二缺乏系統化技巧訓練，以致技巧學習零落不全；三缺乏及時之現場督導，以致輔導時效、先機盡失、導致實作有如瞎子摸象，無效諮商行爲得不到修正，有效的諮商方式又無從學習，專業成長因此停擱。

而督導一再地被強調，顯示出學士級準輔導員對督導需求的殷切。當前諮商實習督導的實施，多在諮商前準備階段，譬如個諮的理論或技巧講授、團諮的方案設計和討論，尚稱充足，唯一缺點就是未能針對服務對象（兒童、青少年）諮商技巧示範或實例講解。進入諮商中，和諮商後的督導，則十分有限。諮商中缺乏現場督導，諮商後大量的錄音影帶教師又無法細聽細看，自然也就缺乏中肯的回饋和有效的督導，學士級準輔導員最渴望的支持、鼓勵、教導和建議也都無法及時給予，有的教師在期末才一起收去，寥寥數句評語再一起發還，在教師方面可能已盡了最大心力，因為一個人往往要負擔二、三十人的督導，但在學生方面，則有太多的需求未能滿足。

另外一個事實是：師院生比師大生遇到更多角色定位上的困惑。在師院只有二十個專業學分課程、但被期許成爲專業輔導老師，進入國小，掛牌做輔導老師，但

實際工作內容卻多行政、教學上的事務，二者之間的衝突和矛盾，使得師院學士級準輔導員在實習時，遇到較多挫折與自我懷疑。而師院生實習中所體認到之輔導老師應當具備之能力，多為人格特質（譬如要有耐性）、行政能力（譬如協調聯繫）之描述，與其實目標和內容無甚關聯，亦是值得教學者與教育當局省思玩味的地方。

第五章 結論與建議

壹、結論部份

- 一、學生期望與教學目標是否扣合，並不決定學習效果；教師期望會在歷程中自然地帶動學生期望，學生期望是影響學習效果的主要因素；當教學目標為教師邀請學生一齊訂定時，學習效果為正。
- 二、教學內容愈結構化、重實務、且聚焦實習對象次級文化者，愈能滿足學士級準輔導員需求。
- 三、教學方法因上課時數太少、師生比例懸殊，以及教師本身督導理念之限制，普遍缺乏系統化訓練。
- 四、在個諮方面，教師示範、角色扮演、實際接案、錄音督導、逐字稿技巧分析、看教學影帶等教學法，對發展學生基本歷程技巧有助益；逐字稿自我IPR、受治療、同儕回饋、和教師的身教（非正式相處中的人格感召），對發展學生基本個人化技巧有助益；實例講解、個案記錄，則對發展學生基本概念化技巧有助益。
- 五、在團諮方面，教師教導和小組討論，有助學生學習團體方案設計技巧；成為成員和協同帶領，則有助學生學習結構團體基本帶領技巧。
- 六、有督導的實作，可以幫助學生對諮商歷程獲致完整、經驗性的認識，而認識之正誤與否，與學生實作經驗之內容有關。
- 七、限制實習效果之因素，在教學方面為：未能提供現場督導、未能依學生發展層級需求而提供充份督導上之教練和諮詢功能；在機構方面為：任務難度兩極化、角色定位模糊。在教師方面缺乏兒童、青少年諮商實務經驗；在法規方面：師生比例懸殊、學分數太少，基礎專業裝備性課程不足等；而以上諸多限制，師院所遭受的影響又比師大大。

八學士級準輔導員在實習中，最鮮明之需求為督導，尤其督導中的教練（示範）、教師（實例解說）、和顧問（提供諮詢）等指導性角色功能。學士級準輔導員在實習中顯現之高依賴低自主、無力感、無助感、渴望高結構性之督導等特質，符合諮商專業發展呈階段說之初始階段。

九實習經驗對學士級準輔導員生涯抉擇影響深遠。正向實習經驗可以幫助學生更肯定輔導功能，提升專業信心、提振士氣、強化專業獻身意願和使命感；負向的實習經驗，則使學生懷疑輔導功能、懷疑自己勝任能力，持續增添無力感、無助感，專業成長停滯不前，甚而放棄所學，考慮轉行。

貳、建議部份

一、對教學之建議

- (一)師大和師院在輔導系組上教學目標之訂定，因國小和國中輔導制度之不同、以及所需人才不同，宜分開訂定。有效之諮商實習教學目標宜考慮：1.專業發展之階段性、2.學生進場前之期望、3.學生進場後之體認、4.機構期望、5.實際所需擔任之角色和功能、6.諮商實習前之裝備課程質量；以上六個原則往往衝突互斥難以兼顧，教師宜以專業倫理為最高指導，做最有效益之切割組合。
- (二)教學內容宜依循教學目標設計，師大部份宜以青少年輔導技巧為主，師院部份則宜鎖定兒童輔導技巧部份，以期學習經驗能直接遷移到機構實作。
- (三)教學方法則宜以學士級普遍呈現專業發展階段之需求為經、學生個別性成長速率和需求為緯，提供結構性督導，譬如高結構的蕭氏督導模式或IPR，便適用於此階段。而督導角色中宜加強教師、教練和顧問的指導性角色，以充份發揮實例講解、示範和提供諮詢等功能，滿足學生專業成長之需求，俟學生接案經驗漸豐、技巧漸純熟、再放鬆結構性，再期以學生自主性之發展。

二、對機構之建議

交派實習任務宜難度適中，學士級準輔導員最能勝任之工作為支持性、發展性任務，而非治療性個案，須治療之案件宜迅速轉介。

三、對法規之建議：

由於實習影響專業認同和生涯選擇深遠，在實際教與學的歷程中又成為師生公認負擔最重的一門課，為求學分之合理與公平，提出幾點建議：

- (一)時間上：增加諮商實習學分數為一學年6學分12個上課時數，提早到三下開始

實習，實習時數合併督導時數計算，一學年須至少接真實個案、團體帶領與機構實習240小時。

(二)師生比例上：一位教師以督導十名學生為上限。

參考書目

一、中文部份

牛格正（民83）：諮商員的訓練、角色與功能。輔導季刊，30卷，第3期，17-27頁。

林幸台（民81）：建立我國諮商人員證照制度芻議。八十一學年度落實諮商教育與諮商實務學術研討會論文輯要，67-75頁。

吳秀碧（民79）：諮商師的臨床督導。七十九學年度大專院校輔導工作人員輔導專業績效研討論文輯要，17-29頁。

吳秀碧（民81）：「Stoltenberg的督導模式」在我國準諮商員實習督導適用性之研究。國立彰化師範大學輔導學報，15期，43-113頁。

吳秀碧（民83）：學士級諮商師諮商實習教學目標之探討。輔導季刊，30卷，第3期，13-16頁。

吳秀碧（民84）：當今台灣督導工作的實施及未來發展方向。1995輔導工作國際比較學術研討會論文輯，212-224頁。

吳英璋（民83）：從不同層面的輔導區分輔導專業化之概念，輔導季刊，30卷第1期，3-6頁。

陳若璋（民83）：我國各級學校輔導諮商員實施證照制度之意見調查研究。國立彰化師範大學輔導學報，17期，33-72頁。

陳明終（民75）：國中輔導教師專業素質之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。

陳秉華（民84）：當前台灣輔導人員的養成及未來趨勢。1995輔導工作國際比較學術研討會論文輯，157-169頁。

董華欣、張志彰（民83）：專業諮商證照法案之探討。輔導季刊，30卷，第1期，10-16頁。

劉焜輝（民82）：邁向健康的廿一世紀——我國學校輔導工作的危機與轉機。

- 中國輔導學會八十二年年會暨邁向健康廿一世紀的諮商與輔導工作研討會
研習手冊，23-27頁。
- 蕭文(民83)：彰化師大輔導系所課程設計的理念。輔導季刊，30卷，第4期，1-3頁。
- 蕭文(民82)：蕭氏督導模式，上課講義(未發表)。

二、英文部份

- Bernard, J.M.(1979). Supervision training: A discrimination model. Counselor Education and Supervision, 19, 60-68.
- Kagan, N.I.(1973). Can technology help us toward reliability in influencing human interaction? Educational Technology, 13, 44-51.
- Stoltenberg, C.D. & Delworth, V. (1987). Supervising Counselors and therapists: A developmental approach. San Francisco: Jossey-Bass.

附錄：訪談綱要

1. 你期望從諮商實習課學會什麼？
2. 你是否清楚知道老師的教學目標？
3. 經過諮商實習課程，你學會做些什麼了？
4. 你認為學習成效如何？
5. 你認為這樣的實習學習有何限制、困難或問題？
6. 從目前的實際諮商工作中，你覺得輔導老師須要什麼諮商能力？你認為個人具備什麼諮商能力、又不具備什麼諮商能力？
7. 從你個人的經驗，你對這課程有何建議？



A Study of Undergraduate Paracounselors' Experience of Practicum

Shue-pi Woo Tusey-mei Liang

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the practicum experience of undergraduate level from students' perception by structured interview of qualitative research.

The participants of this study were 25 voluntary undergraduate students who came from guidance department of 11 universities and colleges.

The results indicated that modeling, role-play, counseling the real clients were the efficient methods to learn process skills; IPR, peers/ feedback, and to be counseled were good for personalization skills learning; conceptualization skills are hard to access by undergraduate level, but demonstration and case recording writing could help conceptualization skills learning. The undergraduate need goals to be substantial, contents to be structured, training to be systematized and practice with high-structured supervision. They regard the limitations of the efficacy of practicum are: lack of live supervision, supervision without developmental consideration, task too difficult, role confusion, teachers lack of child/juvenile counseling experience, supervisor overloading and unreasonable credits. The most urgent needs for the undergraduate are: teachers, coaches, and consultants roles' function within supervision. The paracounselors who evaluated the experience of practicum positively, committed themselves to the profession easily; who evaluated the experience of practicum negatively, thought about change career. The experience of practicum effect the career choice deeply.

Keywords: Undergraduate paracounselor, Experience of practicum, Purpose, Content and Method of practicum teaching, Practicum efficacy.