

# 同儕輔導方案效果研究：以彰化高中爲例

夏允中<sup>1</sup> 張淑慧<sup>2</sup>

<sup>1</sup>建國技術學院共同科講師

<sup>2</sup>中原大學心理系副教授

## 摘要

彰化高中畢業校友於民國八十年七月開始，每年寒暑假返校擔任同儕輔導員，輔導學生處理困擾問題，至今已邁入第九年，本研究主要目的在於探討此一輔導模式的效果。選取三項效果來研究，即：同儕輔導員訓練效果（效果指標爲同理心、輔導知能、個人需求及自我成長）、班級同儕輔導效果（效果指標爲班級同儕輔導效果）、新生同儕輔導效果（效果指標爲新生同儕輔導效果）。研究工具包括「同理心量表」、「輔導知能測驗」、「大專學生個人需求量表」、「自我成長問卷」、「班級同儕輔導效果問卷」、「新生同儕輔導效果問卷」。以同儕輔導員45人與彰化高中全校學生約2700人爲研究對象。本研究主要結論摘要如下：

同儕輔導員的訓練效果：同儕輔導員訓練有正向結果。實驗組同儕輔導員在接受同儕輔導員訓練後，其同理心技巧、輔導知能優於控制組，其在十二項個人需求量表上，有三項需求與控制組達顯著不同，分別是較低的卑遜性、較高的成就性與支配性需求。在個人成長方面，同儕輔導員認爲同儕輔導歷程使自己有正向的收穫，更具信心、勇於面對問題與樂於助人等。

班級同儕輔導的效果：需求調查部份：學生希望同儕輔導員給予的協助是學業輔導、生涯輔導。中測部份：學生認爲同儕輔導員對班級讀書風氣、班級向心力有正面的影響。後測部份：學生有九成對同儕輔導員表示滿意，超過七成以上認爲同儕輔導有助於凝聚班級向心力與提昇讀書風氣。同儕輔導員對學生的最大幫助在於學業指導與生涯輔導。

新生同儕輔導的效果：新生超過八成喜歡同儕輔導員所舉辦動態的活動。新生中有98%滿意同儕輔導員的表現，93%滿意新生訓練活動。新生的收穫爲認識與適應環境，更清楚進高中的目的與目標。

關鍵字：同儕輔導，同儕輔導計劃，高中生

## 緒 論

### 一、同儕輔導的實施

#### (一)同儕輔導的緣起：

台灣心理輔導工作起步較美國晚，培養專業諮商人員的科系有輔導系所等相關科系、諮商員短期訓練計畫，雖然社會及醫療機構日益增加，如生命線、家扶中心、救國團張老師等，但專業人員仍嫌不足，因此半專業人員與同儕輔導員隨即被納入輔助系統，且其功能亦逐漸受肯定（牛格正，民84；李泰山，民82）。師範大學與元智工學院學生輔導中心從民國80年開始實施同儕輔導計畫（王淑敏，民81；劉玉華，民81），中原與中央大學輔導中心相繼於民國85年及86年開始有組織運用大學生為同儕輔導員服務大學生。因此，根據國內李泰山（民82）調查中區大專院校同儕輔導實施的情形發現，72.5%的學校有設置協助推動輔導工作的學生組織，其中有54.5%為心理輔導義工；另外，彰化高中民國80年開始運用大學生為同儕輔導員，並在教育部訓育委員會推動之下，於民國84年委託彰化高中辦理推展高中校有輔導母校在校學生研討會，目前已有多所高中有組織運用以大學生回高中母校輔導高中生。

國外的調查結果發現與國內類似，Lewis & Lewis（1996）使用問卷調查華盛頓州各級學校設置同儕輔導組織的情形，共調查了305所學校，回答問卷的學校共有263所，結果發現有58%的學校，目前進行同儕輔導計畫；10%的學校過去曾經有過同儕輔導計畫。從上述調查研究結果可以發現，同儕輔導計畫的確廣為國內、外各級學校所運用，而造成同儕輔導計畫被廣為運用的現象，學者們認為有下列的原因（牛格正，民84；張鳳燕，民77；黃玉，民71；Fink, Grandjean, Martin & Bertolini, 1978; Morey, Miller, Rosen & Fulton, 1993; Napierkowski & Parsons, 1995; Thompson, 1986）：1.因應社會時勢的需求：由於專業輔導人員一直不足，無法應付學生的需求，甄選適當人員在專業輔導人員訓練與督導下於特定的輔導範圍中協助同輩同學。2.年輕人無可避免地會尋求同儕的支持、了解與忠告。3.由同學來協助同學是有利的，因為他們使用和分享同樣的語言。4.同儕團體輔導可提供團體成員自我覺察、問題解決與決策技巧的經驗，所以將來在面對真實生活環境時可以應對得很好，並獲得個人的成長。5.使學校輔導計畫有更

多的人接受到服務，並可有效發揮轉介及預防的角色。6.同儕輔導員與被服務同學雙方均會獲得成長。7.增加學校輔導人力，並增進學校良好氣氛。

## (二)同儕輔導的意義：

同儕輔導 (peer counseling) 是指運用同儕團體的資源與互助力量來進行輔導 (宋湘玲, 林幸台, 鄭熙彥, 民74; 黃玉, 民71)。其中同儕團體 (peer group) 的定義為：「團體成員間關係親密，成員們認同團體中的行為標準，有隸屬感，且持有類似的價值觀念。或是指兒童或青少年們自由組成的友朋團體，成員們在年齡上是極為相近的。」(張春興, 民78)。Peterson & Peppas (1988) 認為同儕輔導是經由同儕輔導員的傾聽、同理心、支持及尊重來幫助學生適應學校環境。Downe, Altmann & Nysetvold (1986) 及Hahn & LeCapitaine (1990) 則認為同儕輔導是指學生經由篩選、受訓，在被督導之下，有系統地幫助其他學生在情意、自我方面的成長，及有效與他人應對技巧。牛格正 (民84) 更進一步指出同儕輔導員只接受某些輔導的專業課程訓練，是屬於半專業的輔導人員，所以應在專業的督導之下來從事輔導工作。

綜合上述，同儕輔導員是經由專業人員的訓練與督導，運用同儕團體的力量，以協助同輩的學生適應學校的環境、促進情意方面的成長與有效地增進與他人應對的技巧。

## (三)同儕輔導員的意涵

同儕輔導員的意義:與同儕輔導員同義的名詞有同儕助人者 (peer helper)、大哥哥 (big brother)、大姊姊 (big sister)、夥伴 (buddy)、友善的助人者 (friendly helper) (Myrick & Bowman, 1983)。國內相關研究都採用「同儕輔導員」這個名稱 (王文秀, 民75; 何長珠、李咏吟, 民76; 呂素幸, 民81; 林益三, 民72; 吳金蓮, 民79; 郭敏慧, 民83; 謝明昆, 民73; 蘇富美, 民74)。

Myrick & Bowman (1983) 認為同儕輔導員是指在學校的青年 (有時候是成年人)，使用助人概念與助人技巧來協助其他學生思考概念和感覺，去探究環境和作負責的決策。同儕助人者具備溝通技巧，所以能夠給予適當回饋與鼓勵。同儕助人者可以成為老師與諮商員的助手，使更多同學能參加學習。黃玉 (民71) 認為同儕輔導員是一個非職業的輔導助手，他們是經過系統化積極傾聽及人際溝通等輔導技巧的訓練，並在專業輔導人員督導下，來幫助與其有類似價值、經驗與生活背景的同儕去解決困擾、適應環境。綜合言之，同儕輔導者是與被協助者

同年齡或年齡稍大之半專業助人者，具備助人技巧來協助其他同學適應環境、增進學習。

#### 四與同儕輔導員相關的議題

- 1.如何甄選同儕輔導員：Rockwell & Dustin(1979)認為可以用下列方式來甄選同儕輔導員，並且可以同時結合二種以上方法來甄選同儕輔導員:由學生自己來選擇要不要擔任同儕輔導員、由同儕輔導計畫的相關成員來推薦適合的同學、由學生來推薦同儕輔導員、由專業輔導員來挑選同儕輔導員、用客觀的標準來選擇同儕輔導員。在本研究中同時採用上述五種方法挑選。
- 2.同儕輔導員的人格特質：牛格正（民84）認為同儕輔導員應有的人格特質為：心中有愛及犧牲奉獻的精神、有強烈的助人意願、有高度的敏覺及警覺、有強烈的求知慾、以身作則、熱心、自我負責。
- 3.同儕輔導倫理：牛格正（民84）認為同儕輔導員應不做專業的心理輔導及專業的例行業務、只服務年齡相若的同學、遵守保密原則、必須在專業人員的督導下作特定的工作。同儕輔導員需經過嚴格的篩選，具備良好的人格特質，注意倫理問題與服務的範圍。
- 4.同儕輔導計畫的實施目標與應注意事項:一般而言，在實行輔導計畫之前應先決定同儕輔導的目標，根據Rockwell & Dustin（1979）看法，同儕輔導計畫目標有下列：(1)增加學校輔導效能：同儕輔導員可以幫助提供生涯、學校開課及學校有關訊息給同學、提供定向服務、解決學業困擾服務、轉介服務及幫助學生解決發展性問題。(2)使更多老師、學生瞭解學校輔導計畫。(3)增加被服務的人數。(4)使同儕輔導員有心理上的成長。

除了上述目標之外，曾勘仁和夏允中（民86）與Rockwell & Dustin（1979）認為同儕輔導計畫的實施應注意下列事項：同儕輔導員需經過嚴格的挑選，與接受短期的輔導知能及相關訓練，並在專業人員督導下做特定工作、開始實施同儕輔導計畫時可先從幾個人開始，慢慢形成風氣，有助於日後更完備的發展、要有老師及學校行政單位的支持、對於同儕輔導計畫的實施，應評鑑同儕輔導計畫的效果，評鑑的內容可為：同儕輔導計畫的目標、同儕輔導員訓練的成效、同儕輔導計畫的成效等。

## 二、同儕輔導研究

### (一)同儕輔導員的訓練內容

綜合整理相關研究得知同儕輔導訓練內容可分為四類（王文秀，民75；何長珠，李咏吟，民76；呂素幸，民81；林益三，民72；吳金蓮，民79；張鳳燕，民77；郭敏慧，民83；謝明昆，民73；蘇富美，民74；Bowman & Myrick, 1985；Bowman, 1986；Bowman & Myrick, 1987；Cooker & Cherchia, 1976；Fink, Grandjean, Martin & Bertolini, 1978；Garner, Martin & Martin, 1989；Lynn, 1986；Morey, Miller, Rosen & Fulton, 1993；Petterson & Peppas, 1988；Robison, Morrow, Kigin & Lindeman, 1991；Rockwell & Dustin, 1979；Thompson, 1986, Varenhorst, 1974）。

- 1.輔導技巧：包括傾聽、面質、同理心、尊重、溫暖、專注、澄清與摘要、開放問題訓練、信任、立即性、避免建議、小團體諮商技巧、溝通技巧、問題解決與決策技巧、人際關係技巧、教學技巧、學習技巧、危機處理（如：自殺防治、避孕問題、藥物濫用問題及家庭問題）等。
- 2.輔導知能：包括瞭解同儕輔導計畫內容、同儕輔導倫理、接受督導、諮商理論、生涯規劃、轉介資源及價值觀建立等。
- 3.自我成長：包括自我肯定訓練、自我成長訓練、建立友善的助人特質、增加自己與對他人的察覺。
- 4.其他：(1)跨文化同儕訓練計畫：Miller（1989）和Vohra, Rodolfa, de-la-Cruz & Vincent（1991）的研究除了一般同儕輔導員的訓練之外，還包含文化的多元性、跨文化的討論。(2)職業申請技巧的訓練：Punchkoff & Patron（1990）在同儕輔導員的訓練課程除了安排自我成長的課程之外，還安排了職業申請技巧的訓練。

一般而言，大部份的同儕輔導員訓練課程是以上述前三類為主，因此，本研究也採用此三類為主要訓練內容。

### (二)同儕輔導員的訓練成效

同儕輔導員訓練成效可以從以下四類來探討：

- 1.輔導技巧：研究結果顯示同儕輔導員訓練在助人技巧變得更有效，如：有更開放性的胸襟，能尊重團體內的多樣性、接納、尊重、真誠、同理心、

專注、有效的面質，並且避免給建議（王文秀，民75；郭敏慧，民83；謝明昆，民73；蘇富美，民74；Bowman & Myrick, 1985; Robison, Morrow, Kigin & Lindeman, 1991; Thompson, 1986）。

2. 輔導知能：呂素幸（民81）的研究發現在訓練之後的同儕輔導員在自評輔導效能方面並未增進。郭敏慧（民83）、Morey, Miller, Rosen & Fulton（1993）及Robison, Morrow, Kigin & Lindeman（1991）的研究顯示同儕輔導員經過同儕輔導員訓練後，能了解自己的角色功能。
3. 自我成長：在自我概念上的改變達顯著、生活態度變得較為正向，對自我的態度較為正向及有更開放的胸襟，對自己有信心，自己覺得有價值（王文秀，民75；林益三，民72；何長珠、李咏吟，民76；Bowman & Myrick, 1985; Petterson & Peppas, 1988; Thompson, 1986）。Kim, Mcleod, Rader & Johnston（1992）的研究也發現類似結果，同儕輔導員在經過訓練後，對於自尊與社會價值的增進達到顯著。Hahn & Lecapitaine（1990）發現同儕輔導員接受訓練後，在情緒與自我發展分數的增進達到顯著。但是Bowman & Myrick（1987）的研究，則有不一致的結果，發現訓練後的同儕輔導員的自我概念改變未達顯著。

### （三）同儕輔導計畫的服務項目

根據同儕輔導計畫實施的目標其服務項目，大致可分為下列七類（王文秀，民75；牛格正，民84；何長珠、李咏吟，民76；呂素幸，民81；林益三，民72；吳金蓮，民79；郭敏慧，民83；曾勘仁、夏允中，民84；謝明昆，民73；蘇富美，民74；Boehm, Chesssare, Valko & Sager, 1991; Bowman & Myrick, 1985; Bowman & Myrick, 1987; Corn & Moor, 1992; Fink, Grandjean, Martin & Bertolini, 1978; Lynn, 1986; Morey, Miller, Rosen & Fulton, 1993; Petterson & Peppas, 1988; Robinson, Morrow, Kigin & Lindeman, 1991; Palmer, Davis, Sher & Hicks, 1989; Schweisheimer, & Walberg, 1976; Thompson, 1986）：

1. 自我成長：在個別或團體諮商中增進同學對自己與他人的了解、建立價值觀及自我評估、促進同學的人格、自尊及自我概念成長與發展。
2. 生活輔導：在個別或團體諮商中，處理同學間的人際關係問題，幫助新生適應學校環境（定向服務）。聆聽同學困擾、提供支持與溝通意見；作為學生與學校溝通的橋樑、協助處理家庭問題、藥物濫用及其行為矯治、懷

孕問題、離婚家庭問題、親人與朋友死亡問題。

- 3.學習輔導：以個別或團體方式協助需要幫助的同學的學業問題及改進學習習慣，或擔任老師的助教來協助教學。
- 4.生涯輔導：以個別或團體方式提供升學與就業諮詢及所需的資料。
- 5.以電話方式提供服務：以同儕輔導員進行電話傾聽服務，提供學生更隱密的同儕輔導服務。
- 6.轉介與預防的服務：與學生做更早與更廣面的接觸，及早給予有危險或需緊急協助的學生適當轉介，並有系統採取預防措施。
- 7.其他：協助學校行政事務、選課及註冊服務、社區服務等。

由上述可知，同儕輔導者可以提供許多方面的服務項目，較偏重在於擔任支持性的角色來提供學習經驗、資訊與諮詢及提供一般例行事務協助。

#### (四)同儕輔導計畫的成效

一般而言，同儕輔導計畫成效由下列六方面來探討：

- 1.自我成長的效果：蘇富美（民74）以大學生帶領大一新生團體輔導活動，測量工具使用田納西自我概念量表，結果發現實行同儕團體輔導之後有助於成員在道德自我與家庭自我概念的成長。林益三（民72）的研究中以高工學生擔任同儕輔導員帶領高工學生，測量工具使用田納西自我概念量表，結果卻發現在實行同儕團體輔導之後，接受輔導的高工學生自我概念並沒有顯著改變。謝明昆（民73）以師專學生擔任同儕輔導員帶領師專學生，測量工具使用柯氏性格量表，研究也發現同儕成長團體輔導之後，對於新生人格適應沒有顯著的改變。
- 2.生活輔導的效果：行為與態度的改變：Bowman & Myrick（1987）以國小學生為同儕輔導員帶領國小學生，由老師評定為教室問題學生經過同儕團體輔導後，經由老師評定與學生自我評定發現對學校態度與行為有顯著的正向改善。適應情形的改善：提供適應技巧與一般適應：Hill（1990）以大學生為同儕輔導員協助大學生渡過關鍵時期所實施的同儕輔導計畫中發現，同儕輔導可以提供大學生因應環境技巧。Pettersen & Peppas（1988）以高中生為同儕輔導員幫助外國學生，結果發現外國學生一般適應情形及改善情形達顯著。人際關係的適應：王文秀（民75）以高中生為同儕輔導員帶領高中生團體輔導之後，使用測量工具為成員感受量表，研究結果發

現有助於成員的人際適應，成員覺得在團體中有獲得他人的支持與接納。不過林益三（民72）的研究結果發現在人際適應有不一致的結果，實行同儕團體輔導之後，使用社會接納量表為測量工具，結果發現對於成員在人際適應並沒有顯著幫助。Sprinthall, Hall, & Gerler（1992）運用小學生為同儕輔導員來幫助離婚家庭的小學生，研究結果發現小學生增加人際關係的覺察、更瞭解生活的複雜與矛盾以及心理因素所造成的結果。在班級同儕適應效果方面，郭敏慧（民83）以高中生為同儕輔導員帶領高中生班級，使用測量方法為團體評量表、訪談法及錄影觀察，經實行同儕班級輔導後，學生滿意於與同學相處之經驗及產生班級認同感，但對班級向心力與讀書風氣沒有助益。

3. 學習輔導的效果：英語科學習輔導：吳金蓮（民79）以國中生為同儕輔導員對國中生實行一對一同儕英語科學習輔導，使用國中生英語科學習態度問卷、國中生英語科成就動機問卷及使用國中生英語科能力自我概念問卷，研究結果發現實行個別同儕輔導之後對於成員英語科學習態度、學習動機、學習成績有顯著的幫助。數學科學習輔導：呂素幸（民81）以國小生為同儕輔導員對國小生實行一對一同儕數學科同儕學習輔導，研究工具使用數學科月考測驗、數學學習態度量表及數學焦慮量表，研究結果發現在實行個別同儕輔導之後對於成員數學學業成績有顯著的幫助，但是對學習態度與學習焦慮，沒有顯著的幫助。何長珠、李咏吟（民76）研究結果是與呂素幸的結果不一致，也就是在實行個別同儕輔導之後，對於成員的數學成績沒有顯著的幫助，但是對數學學習態度有顯著的幫助。Pettersen & Peppas（1988）以同儕輔導員來幫助學校中的外國學生，結果也發現在實行個別同儕輔導之後對於成員學習態度與學習習慣沒有顯著的幫助。
4. 電話服務的效果：Boehm, Chessare, Valko & Sager,（1991）整理2,270同儕輔導員電話服務，發現有68%求助同學是女性；4%的討論主題是危機情況，如自殺、身體虐待；其餘96%是一般性的主題，如討論同儕之間的關係問題、家庭問題、或者是只需找人來談一談等。
5. 對同儕輔導計畫的滿意度：Bowman & Myrick（1985）和Lynn（1986）研究中發現，接受同儕輔導計畫的學生有感受到溫暖、關懷的氣氛，並且喜歡與同儕輔導員一起相處與工作。Corn & Moor（1992）發現同儕輔導計

畫能提供同理與支持的氣氛。Morey, Miller, Fulton, Rosen & Daly (1989), Morey, Miller, Rosen & Fulton (1993) 調查同學對同儕輔導計畫的滿意度，發現大部分的學生對同儕輔導計畫滿意。

從以上研究結果可以發現，同儕輔導計畫一般都能達到其預期的效果，對學生有很大的幫助，並受到極大的歡迎；但是在學習輔導成效發現有不一致的結果，可能原因如下：同儕輔導計畫未能達到預期的目標時，研究者應檢視實施同儕輔導計畫過程中，有無不適當，如：同儕輔導計畫的規劃、同儕輔導員的篩選、同儕輔導員的訓練與督導、同儕輔導員的服務過程。同儕輔導計畫可能有達到預期的目標，但是測量工具未能測出被服務同學的改變量，因此，選擇測量工具應考慮是否可測得預知變項的改變；尤其態度與個人成長非短時間內能大量改變，或只改變一些，一般正式的測驗可能會無法測出其改變量，研究者可考慮自行編製工具來測量欲知變項的改變。

除了學習輔導發現不一致的效果之外，被輔導同學的自我成長大多沒有達到預期的結果，並且發現自我成長的效果也不容易達到。可能的原因如下：自我改變需要時間，而同儕輔導的輔導時間可能過短，以致於改變量不大，或只改變一些，以致於測量工具測量不出來。從研究結果發現，同儕輔導員在同一時間內自我成長的收穫遠多於被輔導的同學，可能的原因在於同儕輔導員訓練、服務有真正讓同儕輔導員成長，因此，同儕輔導員對被輔導同學最重要的因素是在於這段輔導期間，對他們是否有真正的幫助、收穫。

#### (五)同儕輔導研究的研究法

許多同儕輔導研究中大部分是以量化實驗研究法來檢驗假設（王文秀，民75；民84；何長珠，李咏吟，民76；呂素幸，民81；林益三，民72；吳金蓮，民79；郭敏慧，民83；謝明昆，民73；蘇富美，民75；Bowman & Myrick, 1985; Bowman & Myrick, 1987; Morey, Miller, Rosen & Fulton, 1993; Petterson & Peppas, 1988; Thompson, 1986）。郭敏慧（民83）除了以量化的研究法來檢驗假設之外，還以質的研究方法（錄影、錄音、訪談法）來輔助量的研究法。李泰山（82）、Garner, Martin & Martin, (1989)、Lewis & Lewis (1996)、Morey, Miller, Fulton, Rosen & Daly (1989)、Morey, Miller, Rosen & Fulton, (1993)、Robinson, Morrow, Kigin & Lindeman, (1991) 以問卷調查法來調查同儕輔導計畫的實施情形、學生及老師對同實施儕輔導計畫的滿意程度。Dougherty &

Taylor (1983), Kim, Mcleod, Rader, & Johnston, (1992)、Robinson, Morrow, Kigin & Lindeman, (1991) 更以評鑑的概念來檢視同儕輔導員訓練的成效。由上述可知，研究方法過去只偏重量化的調查及實驗設計法，最近才加入了質的研究方法，甚至有評鑑研究的概念進入。

雖然國內外不斷的有人進行同儕輔導的研究，但是研究者認為較少針對下列問題進行探討：1.同儕輔導員與被幫助人的關係常常為同學或學長、學姊關係，也許可以嘗試由高中畢業學長、姊輔導學弟、妹的方式進行。2.同儕輔導實施的計畫幾乎很少涵蓋所有同儕輔導所能實施的服務項目，例如：比較少針對學校生活適應、班級讀書風氣及向心力、生涯輔導、轉介與預防及其他可服務的同儕輔導服務項目。3.同儕輔導實施的研究計畫很少落實且長遠實施在學校中，往往研究者只是滿足其研究目的，所以當研究一做完，整個輔導計畫也隨之瓦解；並且很可惜的是大部份的同儕輔導計畫都無法長久的運作下去，這其中可能的原因是沒有一個可長期提供行政援助與督導的單位與適當的金錢援助。

以大學生為同儕輔導員在彰中已實行第九年，整個服務方式內容有同儕輔導員訓練、班級同儕輔導、新生同儕輔導、團體同儕教學、個別同儕輔導、生涯同儕輔導等，每種服務的方式對高中生都具有引導與影響作用，但是過去一直都沒有以客觀的方式來評量此一模式服務內容的效果，而國內一般評估同儕輔導效果的方法都是以研究法中的實驗設計法來評估（王文秀，民75；何長珠，李咏吟，民76；呂素幸，民81；林益三，民72；吳金蓮，民79；張鳳燕，民77；郭敏慧，民83；謝明昆，民73；蘇富美，民74），本研究也採用客觀的研究方法來評估此一服務效果，但限於經費與人力，研究者只針對同儕輔導員訓練、班級同儕輔導、新生同儕輔導進行評估。

### 三、研究問題與假設

#### (一)研究問題

根據文獻探討，本研究擬探討下列待答問題：

- 1.同儕輔導員訓練對同儕輔導員在輔導技巧、輔導知能及自我成長是否有正面的效果？
- 2.高中生接受班級同儕輔導對其班級適應是否有正面的效果？
- 3.新生接受同儕輔導對其適應是否有正面的效果？

## (二)研究假設與待答問題

根據以上問題，本研究提出下列的假設與待答問題：

1.接受同儕輔導員訓練有正向效果，其在四項指標的假設與問題如下：

假設（1-1）：接受同儕輔導訓練的輔導員，其在「同理心量表」得分優於控制組得分。

假設（1-2）：接受同儕輔導訓練的輔導員，其在「輔導知能問卷」得分優於控制組得分。

假設（1-3）：接受同儕輔導訓練的輔導員，其在「大專學生個人需求量表」顯著地不同於控制組。

問題（1-4）：接受同儕輔導訓練的輔導員，其在開放性問題「擔任同儕輔導的收穫、感受及改變」會有正向的回答。

2.高中生接受班級同儕輔導有正向效果，其指標如下：

問題（2-1）：高中生接受班級同儕輔導，其在「班級輔導同儕輔導效果問卷」會有正向的回答。

3.新生接受同儕輔導有正向效果，其指標如下：

問題（3-1）：新生接受同儕輔導，其在「新生同儕輔導效果問卷」會有正向的回答。

## 研究方法

### 一、研究對象

#### (一)同儕輔導員訓練：

實驗組（23人）：同儕輔導員報名與資格：第一階段於高三下公開接受學生報名、各處室師長推薦，並由資深重要同儕輔導員幹部五名與學校師長三人組成甄選小組，審查其報名資料，審查內容有模擬考成績、有無擔任班級幹部及師長的推薦內容（通常為師長推薦）。第二階段根據第一階段篩選適合擔任同儕輔導員同學通知進行面試，面試內容有教育理念、口語表達能力，來選取同儕輔導員，其中評分標準給分為1至10分。

控制組（22人）：控制組學生選取標準為與實驗組學生在重要變項進行配對，取樣樣本為彰化高中高三畢業學生（約850人），選取的重要變項有：模擬考成績、有無擔任班級幹部及師長的推薦。

#### (二)班級同儕輔導：

班級同儕輔導的研究對象為彰化高中二、三年級學生約1800人。

#### (三)新生同儕輔導：

新生同儕輔導研究對象為彰化高中一年級新生約900人。

## 二、研究設計

### (一)同儕輔導員訓練

研究設計：研究設計採實驗組與控制組前後測設計，實驗處理為同儕輔導員訓練課程，同儕訓練實驗處理共有16種課程共102小時。

研究變項：自變項：同儕訓練課程之有無。依變項一（同理心），依變項二（輔導知能），依變項三（個人需求）依變項四（自我成長）。

### (二)班級同儕輔導

- 1.研究設計：班級同儕輔導採單組中後測研究設計，在中測先行需求調查。實驗處理為處理為班級同儕輔導，每週15小時（為利用早自習、午修、自修課進行班級輔導，班級輔導內容為進行生活與學業輔導），進行四週，共60小時。需求調查於第一週前進行，中測於第二週後進行，後測於實驗處理完後（第四週）進行。
- 2.研究變項：自變項：班級同儕輔導。依變項一（班級讀書風氣），依變項二（班級向心力）。

### (三)新生同儕輔導

- 1.研究設計：採單組後測研究設計，實驗處理為新生同儕輔導（為二天一夜）。
- 2.研究變項：自變項：高一新生同儕輔導。依變項一（新生在校生活適應程度），依變項二（新生在新生同儕輔導收穫）。

### 三、實驗材料

#### (一)同儕輔導員訓練課程

由表一可知同儕訓練課程為根據文獻探討與本研究所需課程來設計，實驗處理共有16種課程共102小時。其中第一階段同儕輔導員訓練課程於同儕輔導服務前進行，第二階段同儕輔導員訓練課程於同儕輔導服務期間進行。

表一  
同儕輔導課程內容

第一階段同儕輔導員訓練課程					
課程名稱	時數	課程名稱	時數	課程名稱	時數
表達與溝通	2	自我探索	4	服務觀	3
社團經營	3	教育理念	2	服務隊宗旨、精神	3
班級經營	3	兩性關係	2		
團康技巧	3	輔導經驗交流(註一)	4		
第二階段同儕輔導員訓練課程					
課程名稱	時數	課程名稱	時數	課程名稱	時數
輔導經驗交流(註一)	36	自我探索(註二)	12	同儕教導經營	2
同理心	3	情緒管理	2	督導(註三)	4
團康技巧	2	營隊觀念	2		

註一：輔導經驗交流包含班級經營技巧、輔導技巧、同儕輔導倫理、危機處理等。

註二：自我探索以團體方式進行，每週進行二次，共進行六次團體聚會，每次二小時。

註三：由研究者擔任督導，每名同儕輔導員於服務期間約談二次，每次二小時。

### 四、研究工具

#### (一)同儕輔導員訓練

1.同理心量表：六題，內容是王文秀（民79）所編擬而成，目的為評估同儕輔導員了解同理心程度，問卷計分標準為每題之下有四小題，答對一題得2.5分，總分60分，得分越高表示同理心反應愈佳。本量表重測信度為.66。兩位評分者所得評分著間信度係數為.97。其內部一致性係數為.77。

2.大專學生個人需求量表：本量表是由（Edwards Personal Preference Scale）改編而來，為用來了解同儕輔導員經訓練後自我改變程度。EPPS是在1954年，由A. L. Edwards根據美國心理學家H. A. Murray所提出的心理需

求理論編製而成，具建構效度，可測量出人們一般性的獨立人格特質。包括225對題目，測量十五種不同心理需要的相對強度，施測時間約需45分鐘，信度（重測信度）為0.38至0.85，十五類心理需求，經國內改編後有十二類心理需求，並具備國內常模。

3.輔導知能測驗：由研究者自編，內容有十一題開放式題目，題目來源為同儕輔導員訓練課程內容，用來了解接受同儕輔導員訓練課程後的效果。

4.自我成長問卷：由研究者自編，內容有一題，以開放式問題作答自我成長狀況，用來了解同儕輔導員自我成長的狀況。

## (二)班級同儕輔導

班級同儕輔導效果問卷：由研究者自編，分為前測、中測及後測，前測有四題，一題為閉鎖式問題，三題為開放式問題。目的為調查班級的讀書風氣、向心力、同學的需求及希望被協助的方式。中測共有四題開放式問題，目的為調查班級的讀書風氣、向心力的改善情形及對同儕輔導員的看法。在施測前、中測後，發現大量開放性問題很難作一有效整理，所以在後測加入閉鎖式問題，後測有四題閉鎖式問題，四題開放式問題（與中測題目同）。

## (三)新生同儕輔導

新生同儕輔導效果問卷：由研究者自編，內容有六題閉鎖式問題，三題開放式問題，目的為調查新生的適應情形、對新生同儕輔導活動與同儕輔導員的意見。

## 五、實施程序

以大學生接受同儕輔導員訓練部份：第一階段訓練為85年7月13-17日共五天，第二階段為85年7月18日-8月21日共四週，前測日期為85年7月13日，後測日期為85年8月21日。

高中生班級輔導部份：班級輔導實施時間為由85年7月18日-8月21日共進行四週，後測日期為85年8月21日。

高一新生同儕輔導部份：高一新生適應同儕輔導實施時間為由85年8月10日-8月11日為新生訓練，後測日期為85年8月11日。

## 六、資料分析

本研究資料分析方法採用單因子獨立樣本共變數分析、問卷資料的處理，閉鎖式問題為採全部樣本分析，開放式問題部份因限於人力、財力與時間，以各年級隨機取樣六班，共十二班，約600人分析。其中閉鎖式問題採用百分比及次數描述統計，開放性問題由二位中原大學心理學研究所研究生來擔任評分者以求研究的客觀性，二位評分者在分析開放問題前先由中原大學心理系教授研究方法老師擔任督導訓練，二位評分者信度係數達0.85以上，才分開整理劃記歸類整理開放性問題。

## 結 果

### 一、同儕輔導員訓練效果

#### (一)同理心量表

表二  
實驗組、控制組同理心量表前後測結果

	前測		後測	
	M	SD	M	SD
實驗組(23)	10.2	4.7	20.7	9.4
控制組(22)	10.9	4.4	12.6	5.6

以前測為共變數的單因子獨立樣本共變數分析中，顯示實驗組後測平均分數高於控制組平均分數（ $F=20.6$ ， $p<.001$ ）。假設（1-1）接受同儕輔導訓練的輔導員，其在「同理心量表」得分優於控制組得分，獲得支持。

#### (二)輔導知能測驗

表三  
實驗組、控制組輔導知能測驗前後測結果

	前測		後測	
	M	SD	M	SD
實驗組(23)	23.7	13.1	76.5	11.7
控制組(22)	23.8	12.8	26.4	11.9

以前測為共變數的單因子獨立樣本共變數分析中，顯示實驗組後測平均分數高於控制組平均分數（ $F=476.38$ ， $p<.001$ ）。假設（1-2）接受同儕輔導訓練的輔導員，其在「輔導知能問卷」得分優於控制組得分，獲得支持。

### (三)大專學生個人需求量表

大專學生個人需求量表共有12分量表，所以分別進行12個單因子獨立樣本共變數分析，其結果有達顯著如下：

- 1.卑遜量表：以前測為共變數的單因子獨立樣本共變數分析中，顯示實驗組後測平均分數（15.7）（ $F=17.31$ ， $p<.001$ ）低於控制組後測平均分數（18.8）（ $F=17.31$ ， $p<.001$ ）。
- 2.成就性量表：以前測為共變數的單因子獨立樣本共變數分析中，顯示實驗組後測平均分數（29.2）高於控制組後測平均分數（26.7）（ $F=5.37$ ， $p<.05$ ）。
- 3.支配性量表：以前測為共變數的單因子獨立樣本共變數分析中，顯示實驗組後測平均分數（26.7）高於控制組平均後測分數（23.1）（ $F=5.36$ ， $p<.05$ ）。

由上可知假設（1-3）接受同儕輔導訓練的輔導員，其在「大專學生個人需求量表」顯著地不同於控制組，獲得部份支持。

### (四)自我成長問卷（本份問卷只有實驗組同儕輔導員需作答）

列出一位具有代表性同儕輔導員的反應。

輔導員一：收穫：真正過了一個充實的暑假，跟學長夥伴相處非常好，增加很多新朋友，且學到許多帶營隊和辦活動的方法和技巧。感受：能夠跟許多學弟相處的感覺很好，雖然似乎有點忙，但我忙得很高興。改變：由一個被家庭學校照顧得好好的高中生，突然有許多事要自己獨當一面，自己處理，自己負責，整個心態上有蠻強烈的轉變，我想對適應大學生涯有一定的幫助。

整理同儕輔導員此一問題反應，劃記歸類如下，並選三個以內具有代表性反應來描述，如表四。（註：括號內數字代表反應次數）

**表四**  
**同儕輔導員在開放性問題回答結果**

一、收穫	
(一)學習到經驗 .....	61% (14)
(二)人際相處 .....	53% (12)
二、感受	
(一)正向感受 .....	57% (13)
三、改變	
(一)心理更成熟 .....	7% (20)
(二)更有信心、負責、樂於助人 .....	14% (6)

由表四可知，同儕輔導員覺得在在心理成熟有最大改變，其次是學習到經驗、有正向的感受、人際相處的收穫、更有信心、負責、樂於助人。問題（1-4）：接受同儕輔導訓練的輔導員，其在開放性問題「擔任同儕輔導的收穫、感受及改變」有正向的回答。

## 二、班級同儕輔導的效果

本問卷資料的處理，在開放性問題採劃記歸類，類別內反應次數超過三十者予以列出反應數；閉鎖式問題採百分比描述統計。二年級共施測十九班，開放性問題採隨機取樣六班資料分析，分別抽中1、8、11、12、13、15班。三年級共施測十九班，開放性問題隨機取樣六班資料分析，分別抽中1、9、11、13、15、19班。

### (一)需求調查結果

共回收問卷484份，其結果如表五。



**表五**  
**班級輔導需求調查結果**

1.你希望同儕輔導員給你的協助是（可重複勾選）。	
學業問題	52% (251)
生涯規畫問題	50% (244)
生活困擾問題	36% (175)
2.你希望同儕輔導員如何協助你上述困難？	
(1)經驗分享	20% (98)
(2)多跟我們談	17% (83)
(3)學業指導	10% (46)
(4)生涯指導	6% (30)
3.你認為班上的情形如何？（如：班級向心力，讀書風氣……）	
(1)尚滿意讀書風氣	21% (104)
(2)尚滿意班級向心力	12% (56)

### (二)中測結果

共回收問卷520份，其結果如表六。

**表六**  
**班級輔導中測結果**

1.請你寫出同儕輔導員對班級讀書風氣的影響	
(1)風氣變化	15% (77)
(2)學業指導	11% (59)
(3)班級秩序維持	7% (34)
2.請你寫出同儕輔導員對班級向心力的影響	
(1)中介橋樑	27% (141)
(2)向心力增強	23% (118)
3.你覺得同儕輔導員對你的幫助、收穫，你覺的有哪些？	
(1)學業指導	28% (145)
(2)生涯指導	23% (122)
(3)經驗分享	17% (88)
4.請你寫出你對同儕輔導員的看法。	
(1)正向性格與態度	43% (224)

### (三)後測結果

後測總共回收1478份有效問卷，問卷中包含四題閉鎖式問題及四題開放式問題，其中閉鎖式問題全部分析，開放性問題為二、三年級各隨機取樣六班分析，共516份。其結果如表七。（註：括號內數字代表反應人數）

表七  
班級輔導後測結果

1.你對同儕輔導員的滿意程度如何？			
非常滿意	19% ( 270)	理由：正向性格及態度	40人次
滿意	73% (1048)	理由：正向性格及態度	98人次
不滿意	7% ( 110)	非常不滿意	1% ( 15)
2.你認為同儕輔導員對於班級讀書風氣的改善，有何幫助？			
非常有助益	8% ( 123)	有助益	70% (1010)
沒有助益	20% ( 296)	非常沒有助益	2% ( 20)
3.你認為同儕輔導員對於班級向心力的凝聚，有何幫助？			
非常有助益	13% ( 179)	有助益	5% ( 923)
沒有助益	21% ( 302)	非常沒有助益	1% ( 20)
4.畢業後你願意擔任同儕輔導員的意願如何？			
非常願意	11% ( 146)	很願意	42% ( 534)
不願意	38% ( 495)	非常不願意	9% ( 111)
5.同儕輔導員對你的幫助、收穫，你覺得有哪些？			
(1)經驗傳授			23% ( 121)
(2)學業指導			19% ( 98)

### 三、新生同儕輔導的效果

新生同儕輔導效果問卷，施測十九班，回收827份有效問卷，問卷中包含二題閉鎖式問題及二題開放式問題，其中開放性問題隨機取樣六班資料分析，分別抽中3、5、9、11、15、19班，共289人，其結果如表八。

表八  
高一新生同儕輔導前測結果

1.你對這次活動的同儕輔導員的表現			
非常滿意	66% (542)	很滿意	32% (265)
不滿意	2% ( 12)	非常不滿意	0.4% ( 3)
2.你對這次活動整體的滿意程度			
非常滿意	17% (137)	很滿意	76% (627)
不滿意	7% ( 58)	非常不滿意	0.4% ( 3)
3.請你寫出同儕輔導員對你進來彰中的適應情形有何幫助？			
(1)認識與適應環境			46% (132)
(2)經驗傳承			24% ( 70)
4.請你寫出接受新生訓練的收穫與感受。			
(1)經驗傳承			50% (144)
(2)適應環境			22% ( 64)

## 討論及建議

### 一、同儕輔導員的訓練效果

#### (一)同理心：

接受同儕輔導訓練的輔導員，其在「同理心量表」結果優於控制組，顯示同理心訓練有效果。許多學者（王文秀，民75；郭敏慧，民83；謝明昆，民73；蘇富美，民75；Bowman & Myrick, 1985; Robison Robison, Morrow, Kigin & Lindeman, 1991; Thompson, 1986）也發現類似增進輔導技巧的效果。

#### (二)輔導知能：

實驗組同儕輔導員經過訓練之後，在輔導知能測驗得分優於控制組，顯示同儕輔導員訓練課程有效果。一般而言，大部份研究（郭敏慧，民83；Morrey, Rosen & Fulton, 1993, Robison, Morrow, Kigin & Lindeman, 1991）在此項結果都得到令人滿意的結果。

#### (三)大專學生個人需求：

研究結果顯示實驗組同儕輔導員經過訓練與服務之後，與控制組顯著不同的心理需求如下：1.實驗組同儕輔導員經過訓練與服務之後，卑遜性需求顯著低於控制組，對自己更有信心，這可能與下列有很大的相關：同儕輔導員訓練，如自我成長團體經驗、探索自己的經驗、學習輔導技巧及知能、被督導的經驗；服務期間與擔任班級導師、服務同學，這樣的領導角色常常要把自己的意見表露出來，處理班上與同學間的事務與問題、人際互動增加等。2.實驗組同儕輔導員經過訓練與服務之後，成就性需求顯著高於控制組，更能以個人的努力，求取成功，完成一些有意義的工作，或解決有困難的問題。這可能與同儕輔導員要擔任有意義且需要責任感的工作有關，如：負責帶領班級、舉辦活動讓同學參加及輔導同學。3.實驗組同儕輔導員經過訓練與服務之後，支配性需求顯著高於控制組，更想指揮別人，支配他人，擔任領導者或發起人角色。一般而言，助人者的特質應不具備高的支配性需求，這可能因為同儕輔導員擔任班級導師及帶領活動，常常要管理與經營班級與領導高中同學活動，為傾向領導者的角色，所以有可能會有更多支配或影響他人的行為與傾向。

由於本研究為第一次採用大專學生個人需求量表，目的為探索同儕輔導員經

過同儕輔導員訓練與服務後有哪些需求與控制組不同，其中自信心的增加與許多研究結果類似（王文秀，民75；林益三，民72；何長珠、李咏吟，民76；Bowman & Myrick, 1985; Kim, Rader, & Johnston, 1992; Petterson & Peppas, 1988; Thompson, 1986）。但大專個人需求量表共有12個量表，其中有9個量表未達顯著，原因可能為這些改變需要長期訓練，不受短期訓練影響；或者是本研究之訓練內涵也許只能影響某些特質，因此，日後仍須更多的研究來探索。

#### （四）自我成長：

同儕輔導員都認為自己有很多的收穫與正向的感覺，如訓練課程的收穫、上台講演與領導的經驗、學弟的回饋等，重要的改變有更具信心、勇於面對問題、負責、樂於助人等，對自己正向的感覺與改變，這項結果與Bowman & Myrick（1985）的研究有相同的發現。

## 二、班級同儕輔導的效果

### （一）需求調查：

需求調查目的在瞭解學生需求、狀況及希望的協助方式。學生希望同儕輔導員給予的協助依序是學業困擾、生涯規畫問題、生活困擾，其中經驗分享是學生最希望協助的方式，顯示學生希望了解同儕輔導員的經驗以做為自己的借鏡，也正反映了高中生的聯考壓力的心聲。詢問其班上情形，尚滿意班級讀書風氣與向心力。因此，同儕輔導員以讀書風氣和班級向心力為輔導重點，具體做法如：透過舉辦班級活動增進向心力與溝通，或透過協助班級幹部帶領班級來改善和增進班級讀書風氣與向心力。

### （二）中測部份：

學生認為同儕輔導員對班級讀書風氣有正面與肯定的影響，提供指引與榜樣、學業指導和經驗分享，對於班級秩序維持與讀書風氣變化有正面影響。在班級向心力部份，因年齡相近則提供了一個學生與學生之間的溝通橋樑，並藉由舉辦活動以增加班級互動，並在同儕輔導員督導下，對班級向心力有正面的影響。同儕輔導員給予的幫助大多在於學業、生涯規畫、經驗的分享、與同儕輔導員談心事等，此點正符合學生在前測所提出的需求。在對同儕輔導員的評價部份，同學普遍認為同儕輔導員具有正向的性格與態度。

### （三）後測部份：

學生有高達九成對同儕輔導員表示滿意，滿意的原因在於同儕輔導員有正向的個性與態度，如熱心、熱忱、願意與學生交談等。顯示本研究同儕輔導員受到極高的肯定，並具備良好的個人特質。對於同儕輔導員對班級向心力凝聚與讀書風氣的幫助，學生有超過七成以上認為有助益，顯示同儕輔導員針對需求調查與中測結果來設計與帶領班級活動，充分發揮實施需求調查與中測結果的目的。同儕輔導員給學生的幫助與收穫，在於經驗傳授與學業指導方面，加上大部份同學喜歡同儕輔導員，此時又正值青少年的認同危機，同學以同儕輔導員為認同、模仿與學習的對象，因此，這有可能是造成超過一半的人想擔任同儕輔導員的主要原因之一。

以同儕輔導員來帶領班級，從中、後測結果發現顯示同儕輔導員具有大哥哥親切的身份，容易與學生接近，進而容易發揮班級同儕輔導效果。本研究發現同儕輔導員可以增加同學對班級的向心力與讀書風氣，但郭敏慧（民83）研究結果與本研究不一致，其研究中發現同儕輔導員對班級向心力與讀書風氣沒有顯著的幫助，但班級學生可產生認同感。這其中可能的原因為本研究同儕輔導員為運用比學生年長的大哥哥，較容易與學生接近，進而容易發揮班級同儕輔導；再者本研究同儕輔導員為導師制，輔導期間整日跟著輔導班級，而郭敏慧的研究同儕輔導員為只利用班會時間與班級學生相處，因此，在與學生相處時間上較少，較不足以發揮效果。一般而言，多位學者（Allan & Dyck, 1983; Bowman, 1986; Bowman & Myrick, 1985）認為以同儕輔導員來帶領班級可以改善學校風氣與增進學校良好的學習氣氛。

### 三、新生同儕輔導的效果

同儕輔導員所設計的活動受到新生熱烈的喜歡，並且非常滿意這次的活動及同儕輔導員的表現。新生反應在適應情形有很大的幫助與收穫，尤其是新生剛從國中進入高中，有許多的徬徨與不知，急需要許多的引導與照顧，因此，能舉辦類似這樣的活動對新生的意義與幫助非常重要，並可以在短時間內讓新生適應高中環境並做好準備。其他類似增進適應的研究也發現了相同的促進適應結果（王文秀，民75；郭敏慧，民83；Bowman & Myrick, 1985; Hill, 1990; Petterson & Peppas, 1988; Sprinthall, Hall, & Gerler, 1992）。

綜合以上的結果與討論可知本研究同儕輔導員的訓練與服務，有正面的效果

及正向的收穫與改變，這與許多學者的研究結果相符合（王文秀，民75；林益三，民72；何長珠、李咏吟，民76；Bowman & Myrick, 1985; Kim, Rader, & Johnston, 1992; Petterson & Peppas, 1988; Thompson, 1986）。在班級輔導部份，同儕輔導員對班級向心力與讀書風氣有正面的影響作用，並形成良好風氣，可以部份解釋彰中這幾年來在學校風氣與升學率進步神速的原因之一。其他類似的研究（Bowman & Myrick, 1985; Corn & Moor, 1992; Lynn, 1986）發現同儕輔導可以提供溫暖、同理、支持與關懷的氣氛。整體而言，同儕輔導服務獲得學生很大的肯定，其他研究（Garner, Martin, & Martin, 1989; Morey, Miller, Fulton, Rosen & Daly 1989; Morey, Rosen & Fulton, 1993）也有發現類似相同的結果。

#### 四、本研究的限制

本同儕輔導模式對高中生與同儕輔導員所造成的效果是以短期效果的評量來設計，並未考量到長期所造成的影響。本研究限於時間、財力與金錢有下列限制：在研究設計方面，僅有同儕輔導員效果部份採用實驗組控制組前後側設計、其餘皆採用單組前後測設計，因而影響班級同儕輔導、新生同儕輔導效果的推論性。在測量方法方面，基於時間、財力與人力僅能使用自陳式問卷與標準化量表，未使用其他測量方法，例如可以使用觀察法與晤談法等，可以更了解造成實驗效果的原因與增進研究結果準確性。本同儕輔導模式有許多服務方式，但基於時間、財力與人力僅能研究其中三項，其他如團體同儕教學、個別同儕輔導及同儕生涯輔導，都有探索的價值。班級同儕輔導效果部份，問卷採不記名方式，以至於無法細觀學生前、中、後測的改變。

#### 五、本研究的建議

以母校畢業校友為同儕輔導員是一個有效的資源及多方受益的方式。本研究中之服務模式可推行至其他學校單位（如：大學、高中、高職、五專）。同儕輔導模式是一個有效的輔導模式，是利己與利他的，並且由大學生自行來組織服務隊服務母校，是一個很珍貴的資源，並且如透過學校給予專業的協助與督導及行政協助，可長期運作服務。而類似同儕輔導計畫已有多所學校在實行，應由專業人士定期檢討或評鑑，以促進同儕輔導計畫更完善與完備。

## 六、未來的研究方向

可延續進一步探討本研究效果，如追蹤研究同儕輔導員的訓練與服務經驗對自己的影響，及被服務高中生在日後（上大學），其被服務的經驗對自己所造成的影響。以系統的評鑑概念來評估整個同儕輔導計畫，探討尚未評量的同儕輔導計畫服務項目之效果，並可兼採用其他測量方法，如觀察法、晤談法以增進對同儕輔導計畫效果的了解。

雖然同儕輔導服務方式興起，但很少研究文獻論及同儕輔導應注意的倫理，探討同儕輔導應注意的倫理問題。

可以探討個別同儕輔導的歷程，瞭解個別同儕輔導有效因子有哪些及探討此一歷程與專業輔導歷程的不同處與相同處。



## 參考文獻

- 王文秀（民75）適配論在高中同儕團體輔導之應用效果研究。台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 王淑敏（民81）同儕輔導在大學校園中的運用。輔導月刊，28，39-42。
- 牛格正（民84）84年7月16日對彰化高中與彰化女中同儕輔導員訓練上課內容。
- 李泰山（民82）中區大專院校同儕輔導實施現況調查研究。八十二年度中區大專同儕輔導工作研討會手冊。
- 何長珠、李咏吟（民76）配對式同儕團體學習對國中生數學成績、學習態度及自我概念之影響，國立台灣教育學院輔導學報，10，267-298。
- 宋湘玲、林幸台、鄭熙彥（民74）學校輔導工作的理論與實際（修訂初版）。高雄市：復文圖書出版社。
- 吳金蓮（民79）同儕個別教學對國中英語科低成就學生輔導效果之研究。台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 呂素幸（民81）同儕輔導對國小學生數學學習輔導效果之研究。台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 林益三（民72）同儕輔導對高工學業及人際適應困難學生之效果。台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 郭敏慧（民83）同儕輔導員對高中生班級輔導之效果研究——一個公立高中的實例。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 張春興（民78）張氏心理學辭典。台北：東華。
- 曾勘仁、夏允中（民84）實務工作報告。台灣地區八十三學年度推展高中校友輔導母校在校學生研討會手冊。
- 曾勘仁、夏允中（民86）同儕輔導——以彰化高中為例。學生輔導通訊，48，104-107。
- 張鳳燕（民77）大專院校同儕輔導之實施。省立屏東師範學院屏東師院學報，1，379-418。
- 黃玉（民71）做一個更有幫助的朋友——談學校中同儕輔導計畫的建立。訓育研究，21(1)，10-12。
- 劉玉華（民81）同儕諮商在大學生輔導上的運用。諮商與輔導，76，39-40。

- 謝明昆（民73）師專新生同儕團體輔導研究。新竹師專學報，10，139-182頁。
- 蘇富美（民74）大學生同儕團體輔導的效果分析研究。台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- Allan, J., & Dyck, P. (1983). Improving School climate through cross-Grade interactions. Elementary School Guidance & Counseling, 18 (2), 137-146.
- Boehm, K., Chessrare, J. B., Valko, T.R. & Sager, M. S. (1991). A descriptive analysis of a peer telephone listening service. Adolescence, 26 (103), 643-648.
- Bowman, R. P., & Myrick, R. D. (1985). Students as peer helpers: an untapped resource. Social Work Education, 7 (2), 124-133.
- Bowman, R. P. (1986). Peer facilitator programs for middle grades: students helping each other grow up. The School Counselor, 33 (3), 221-229.
- Bowman, R. P., & Myrick, R. D. (1987). Effects of an elementary school peer facilitator program on children with behavior problems. The School Counselor, 34 (5), 369-378.
- Cooker, P. G., & Cherchia, P. J. (1976). Effects of communication skill training on high school students, ability to function as peer Group facilitators. Journal of Counseling Psychology, 23, 464-467.
- Corn, K. L., & Moor, D. D. (1992). Reach for the S. T. A. R. S. students teaching and reaching students: a two-faceted peer facilitating program at Greenfield-central high school. The School Counselor, 40, 68-72.
- Dougherty, A. M., & Taylor, B. L. B. (1983). Evaluation of peer helper programs. Elementary School Guidance & Counseling, 18 (2), 130-135.
- Downe, A. G., Altmann, H. A., & Nysetvold, L. (1986). Peer Counseling: More on an Emerging Strategy. The School Counselor, 33 (5), 355-364.
- Fink, A. M., Grandjean, P., Martin, M. G., & Bertolini, B. G. (1978). Service delivery and high school peer counseling systems. Personnel and Guidance Journal, 572, 80-83.
- Garner, R., Martin, D., & Martin, M. (1989). The PALS program: a peer counseling training program for junior high school. Elementary School Guidance & Counseling, 24, 68-76.

- Hahn, J. A., & LeCapitaine, J. E. (1990). The impact of peer counseling upon the emotional development, ego development, and self-concepts of peer counselors. College Student Journal, 24 (4), 410-420.
- Hill, L. (1990). Facing life transitions: A peer counseling program. Journal of College Student Development, 31 (6), 572-573.
- Kim, S., McLeod, J. H., Rader, D., & Johnston, G. (1992). An evaluation of prototype school-based peer counseling program. Journal of Drug Education, 22, 37-53.
- Lewis, M. W., & Lewis A. C. (1996). Peer helping program: helper role, supervisor training and suicidal behavior. Journal of Counseling & Development, 74, 307-313.
- Lynn, D. R. (1986). Peer helpers: increasing positive student involvement in school. The School Counselor, 34 (1), 62-66.
- Miller, K. L. (1989). Training peer counseling to work on a multicultural campus. Journal of College Student Development, 30 (6), 561-562.
- Morey, R. E., Miller, C. D., Fulton, R., Rosen, L. A., & Daly, J. L. (1989). Peer counseling: students served, problems discussed, overall satisfaction, and perceived helpfulness. The School Counselor, 37, 137-143.
- Morey, R. E., Miller, C. D., Rosen, L. A., & Fulton, R. (1993). High school peer counseling: the relationship between student satisfaction and peer counselors' style of helping. The School Counselor, 40, 293-300.
- Myrick, R. D., & Bowman, R. P. (1983). Peer helpers and the learning process. Elementary School Guidance & Counseling, 18 (2), 111-117.
- Napierkowski, C. M., & Parsons, R. D. (1995). Diffusion of innovation: implementing changes in school counselor roles and functions. The School Counselor, 42 (5), 364-369.
- Palmer, J. H., Davis, E., Sher, A., & Hicks, S. (1989). High school senior athletes as peer educators and role models: an innovative approach to drug prevention. Journal of Alcohol and Drug Education, 35 (1), 23-27.
- Petterson, A. V., & Peppas, G. J. (1988). Trained peer helpers facilitate student adjustment in an overseas school. The School Counselor, 36, 67-73.

- Puchkoff, S. C., & Padron, T. L. (1990). Peer counseling implications for personal and vocational growth. Journal of College Student Development, 31 (6), 569-572.
- Robinson, S. E., Morrow, S., Kigin, T., & Lindeman, M. (1991). Peer counselors in a high school setting: evaluation of training and impact on students. The School Counselors, 39 (1), 35-40.
- Rockwell, L. K., & Dustin, R. (1979). Building a model for training peer counselors. The School Counselor, 26, 311-316.
- Schweisheimer, W., & Walberg, H. J. (1976). A peer counseling experiment: high school students as small-group leaders. Journal of Counseling Psychology, 4, 398-401.
- Sprinthall, N. A., Hall, J. S., & Gerler, E. R. (1992). Peer counseling for middle school students experiencing family divorce: a deliberate psychological education model. Elementary School Guidance & Counseling, 26 (4), 279-294.
- Thompson, R. A. (1986). Developing a peer group facilitation program on the secondary school level: an investment with multiple returns. Small Group Behavior, 17 (1), 105-112.
- Varenhorst, B. B. (1974). Training adolescents as peer counselors. Personnel and Guidance Journal, 53 (4), 271-275.
- Vohra, S., Rodolfa, E., de la Cruz, A., & Vincent, C. (1991). Journal of College Student Development, 32 (1), 82-84.



# The Effects of Peer Counseling Program : A Case of Changhua Senior High School

Yung-Jong Shiah<sup>1</sup> and Shu-Hui Chang<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Lecturer, Department of Humanities, Chien Kuo Institute of Technology

<sup>2</sup>Associate Professor, Department of Psychology, Chung Yung Christian University

## Abstract

The peer counselors graduated from Changhua senior high school returned to school to help students every summer and winter vacation since June, 1991. The research purpose was to investigate the effects of this peer counseling program. Three kinds of effects were selected for investigation. There were peer counselors' training effects (The indices were empathy, counseling knowledge, personal needs and self growth), peer counseling effects on class (The index was peer counseling effects on class.) and peer counseling effects on high school freshmen (The index was peer counseling effects on high school freshmen.). The instruments were empathy inventory, counseling knowledge test, college students' personal needs inventory, self growth questionnaire, peer counseling effects on class questionnaire and peer counseling effects on high school freshman questionnaire. The subjects were consisted of 45 peer counselors and 2700 Changhua senior high school students. The major findings were as follows:

Peer counselors' training effects: The counselors' training had positive effects. The experiment peer counselors' empathy technique and counseling knowledge were better than control group. Three of the twelve needs of experiment peer counselors were significantly different from control group: inferiority, achievement and ascendancy needs. Regarding self growth, peer counselors reported the counseling training and counseling process enhanced their personal growth and confidence, and they were more willing to face problems and help people.

Peer counseling effects on class: Needs survey: Students showed they need most were school work and career counseling. Mid-test: Students showed that peer

counselors had positive effects on study climate and cohesiveness of class. Post-test: The results showed that 90% of students were satisfied with peer counselors and more than 70% of students responding that peer counselors enhanced study climate and cohesiveness in class. Peer counselors helped most to students were school work and career counseling. Students were moved by peer counselors' enthusiastic helping.

Peer counseling effects on high school freshmen: The results showed that there were more than 80% of freshmen liked activities held by peer counselors and 93% of students were satisfied with the high school freshmen training program. The freshmen got more acquired with new environment and aware of educational purpose of senior high schools.

**Key words: peer counseling, peer counseling program, senior high school students**

