

# 單親家長對青春子女「性」溝通之探討

張允中

財團法人台灣兒童暨  
家庭扶助基金會高雄縣分事務所

林燕卿

樹德科技大學  
人類性學研究所

## 摘要

本研究旨在瞭解單親家長對青春子女親職「性」溝通的狀況與相關因素之影響。主要研究發現可歸納成下列結論：

- 一、單親家長的性別對青春子女親子間的身體親密與青春期生理皆有達到顯著差異。單親家長的婚姻狀態對青春子女性態度及婚前性行為容許度及青春期生理達顯著差異。
- 二、單親家長對青春子女的「性態度」越正向時，與子女進行「與性有關之社會議題」之溝通也越正向。且和青春子女談有關「異性交友」、「與性有關之社會議題」的頻率也愈高。
- 三、影響單親家長對親職「性」溝通的結果以「性別」、「高中職大專虛擬」、「婚前性行為許可度」、「避孕」、「性病」五個變項為預測因子，其中以性別的預測力最大。
- 四、多數單親家長較不願意向配偶方面的親友求助，而社工輔導人員方面的協助也不夠，由此看來，社工輔導人員在輔導單親家庭方面仍有極大的努力空間。

**關鍵字：**支持系統、性溝通、性態度

## 壹、緒論

### 一、研究動機及背景

二十世紀隨著時代的變遷與科技的進步，社會型態也由農業社會轉為工商業社會。家庭型態也由農村社會裡的大家庭制度轉變為核心家庭，隨著工業化及都市化的影響，家庭結構也顯得越來越多元化，雙薪家庭、單親家庭、重組家庭相繼出現。由於社會變遷造成傳統價值觀逐漸鬆動，婚姻制度已無法束縛住人的情感，離婚率因而逐年升高，導致單親家庭的數量急遽升高。

根據台灣省現住人口之婚姻狀況統計資料顯示，台灣地區離婚率由 1966 年的 0.44 % 升至 1996 年的 2.28 %，離婚率在三十年中增加五倍之多。台灣夫妻結婚與離婚對數的比例，也由 1948 年 20 : 1 升至 1985 年 7 : 1，1998 年再升至 3.2 : 1 對（翁毓秀，1995；簡春安，1994），根據內政部統計處的統計，台灣近十年離婚對數年增率平均為六·四 %，離婚對數呈現攀升趨勢，是亞洲離婚率最高的國家。2000 年共有五萬二千五百四十對夫妻離婚，離婚率高達千分之二·三四，平均每十分鐘就有一對夫妻離婚。單親家庭不再以「配偶死亡」為主要原因，離婚或分居所造成的單親家庭比率越來越高。在美國單親家庭中，根據人口普查顯示大多數以女性為主的家庭居多，佔單親家庭 88 %，而男性為主的家庭較少，佔單親家庭 12 %。在台灣，對於單親家庭實際數目無正式的統計資料，謝美娥根據民國 79 年人口普查推算出男性單親家庭所佔的比例高於美國，佔單親家庭總數 33 %。從以上數據顯示出單親家庭比例在東西方是有顯著的差異，在美國，女單親家庭與男單親家庭比約為 9 : 1；在台灣，女單親家庭與男單親家庭比約為 7 : 3。

目前針對單親子女的研究大都著墨於個人生活與心理適應、親子互動與社會支持方面。對於單親家長與子女在「性」溝通方面的研究很少，目前社會上單親家庭的比例相當高，單親家庭常會面臨到許多問題，其中包含有親職關係、性溝通、兩性交往、人際關係等等，其中以親職「性」溝通的部分讓單親家長在角色缺位下感到相當的困擾，因此激發研究者想一探究竟，尋找其間之相關因素的情形。希望藉由量性研究探索出單親家庭對子女在親職「性」溝通方面的相關意義，

以提供單親家庭、教育、輔導界以及社會、國家，在實施教育與制定福利制度時，能針對單親家庭之子女做考量，讓性教育從家庭確實執行、紮根，不再只是依賴學校的教育而已。

## 二、研究目的

根據一些研究資料顯示單親家庭子女比來自雙親家庭的子女發生首次性行為的年齡來得低 (Thornton & Camburn, 1987)，因此單親家庭在父母角色缺位的情況下，單親家長所扮演的角色以及與子女在「性」方面的溝通模式也就相當的重要，研究者希望藉此研究來達到以下的目的：

1. 瞭解單親家長與青春期子女進行「性」溝通的現況。
2. 探討影響單親家長對親職「性」溝通的相關因素。

## 三、文獻探討

### (一) 親職性溝通在家庭教育中的重要性

#### 1. 家庭性教育的重要性

在日常生活中，父母經常有意無意將本身對異性相處的知識及態度和想法，透過與子女的互動過程中傳遞給子女，或是避而不談，在這互動的過程中，已將許多的觀念和態度轉移給子女，因此父母在性溝通方面絕對是影響子女的關鍵人物。父母親本身的性知識、性態度及對性教育的看法，均直接影響兒童的性態度與性行為 (余坤煌，1996)。雖然有不少人認為性教育很重要，也很願意跟孩子討論，但卻不知該如開口與孩子做「性」問題的溝通，特別是為人父母從小就接受到「性是羞於見人或骯髒的」等觀念，若要與孩子做「性」溝通也就更加困難了，因此在這樣惡性循環的結果之下，使一般人對「性」有不正確的誤解。

由於家庭是每個人成長與學習的起始點，同時也是最重要的場所，而父母就是子女最早接觸學習的對象，所以父母的行為、態度、甚至價值觀都將會成為子女模仿及學習的對象，因此家庭也就成為性教育中最早的學堂了，也是性教育的關鍵所在，其重要性也不輸學校性教育，故家庭對子女兩性關係的建立有其深遠的影響。

#### 2. 一般家庭在性溝通的困境與障礙

雖然很多父母對子女提供性教育表示興趣，事實上能做到的卻很少（Lu, 1994）。國外學者 Bonnell 和 Cailouet（1991）的研究結果表示，青少年覺得與父母間對「性」有關主題的溝通有阻礙是因困窘、與父母對性之價值不同、避免與父母發生爭執、只是不想、平常家中不習慣談、怕父母認為自己性活躍、父母認為他/她們還太小、父母太忙、父母不想談等。然而大部分的父母也都很希望能夠親自與子女談論，並不希望讓一些家庭外不正確的訊息來誤導兒童及青少年對性的迷思及價值規範的扭曲，因此身為家長的父母均應加強對性教育的認知以及建立正向的性態度。

根據研究文獻的結果發現，影響父母溝通的因素尚包括父母的教育程度，教育程度高的父親其談論性的態度比較自在，也較願意與子女討論，意見的溝通比較良好（Bonnell & Caillouet, 1991; 王瑞琪, 1992; 黃琪瑜, 1986; 林燕卿、晏涵文, 1999）。溝通話題的多寡與母親的教育程度、年齡、工作、家庭收入之間沒有很大的關聯，但與種族和信仰則有明顯的差異，也就是白人的家庭及有信仰的家庭會比黑人家庭及缺乏信仰的家庭討論比較多有關性方面的話題（Inazu, 1980）。除了教育程度、種族與信仰外，父母的性別更是影響溝通的舒適與否之重要因素。

父母是子女「性」的觀念、信念和態度的影響者，如果親子溝通愈傾向於開放良好，則子女性態度就會正向積極。但往往溝通最大的障礙是來自於父母缺乏對談論「性」議題時的自在感，也有一些家長不知道如何與子女溝通，而子女則認為父母的觀念太過於決斷性。其背後的心理因素，有大部分的原因是因為父母缺乏與孩子溝通「性」議題時的自信，且不夠接納孩子，且在溝通時過於權威，導致溝通效果不彰。

### 3. 單親家庭在性溝通的困境與障礙

由於親子互動為親子關係的主要指標，而多數單親家庭家長由於婚姻壓力或工作忙碌之因素，導致減少對子女的關懷與注意，造成親子關係的改變。根據研究文獻的結果發現，單親家庭有較多「忽視專制」和「放任冷漠」的親子關係，完整家庭有較多「關愛支配」和「關懷寬容」的親子關係。再與雙親家庭相較，單親家庭父母親採較多「忽視冷漠」的管教方式，其子女也呈現較多結交異性朋友的行為（王鍾和, 1996; 楊雅雯, 1994）。由於有上述許多的困境，導致單親家庭子女在親子互動間容易缺少父母的關愛及溝通的機會，如果單親家長較少與

子女就性教育問題做溝通時，也較容易讓子女在兩性關係上迷失方向，因此親職「性」溝通的問題對於單親家庭在父母角色缺位時，是極為重要的議題。

無論是雙親或單親家庭，在面對「性」議題時都常常會遇到許許多多的困難與衝突，在此研究者也並非對單親家庭有價值觀上的偏差，但因單親家庭在家庭結構上，因父母親其中一個角色缺位時，往往需要獨自一個人同時面對生活、經濟與教育子女的壓力，且須一人扮演兩種角色，其內心的角色衝突以及週遭支持系統的欠缺等等問題，都是容易造成適應不良以及管教子女或是溝通方面的障礙，然而親子間的互動與溝通，對於子女成長過程來說是極為重要的，可見父母除了是家庭重心外，父母親本身的各種行為態度和觀念都會在有形或無形之中影響到子女，因此也須加強親子間互動溝通的頻繁，這些都是為人父母者需特別關注的。

## (二) 影響單親家庭對青春子女性溝通及性態度之影響因素

### 1. 單親家長的性別差異對青春子女性溝通及性態度的影響

張美皓和晏涵文（1993）的研究發現，絕大多數的母親（91.3%）不會與自己的父親談論過與性有關的主題，64.5%的母親不會與自己的母親談論過有關性的主題。由於絕大多數現代的父母多未曾有與自己父母談論有關性之主題的經驗，因此等到他們成為父母，要他們與其子女溝通有關性之主題，自有其困難性。

林燕卿（1998）則指出，因過去經驗的限制及刻板角色的影響，不論是父母或子女都會落入選擇話題的局面，均認為有些主題不適合與不同性別的子女談論，也因談論時的不自在、不舒適，阻止了父母與子女間溝通的機會。

王榕芝（2005）研究結果指出，高雄市高中職三年級學生當中，男性學生與父、母親溝通自慰話題的比例相當，女性學生則偏向與母親溝通自慰話題。

兒童性知識早期來源為家庭，家庭中性知識傳遞者主要為母親，親職性教育又以同性別家長為最佳教育者（王鍾和，1996），故單親家長的性別會影響與子女在性教育方面的溝通程度，例如男性單親家庭的青少年在家中無母親提供性教育，在母親角色的缺位下，男性單親家庭的青少年要如何獲得正確家庭性教育？由於目前的大眾媒體資訊發展迅速，且訊息獲得相當容易，如果青少年未接受到正確的引導，對於媒體所散發的資訊全盤吸收，所產生的性觀念是否正確，值得商榷？

## 2. 單親家長教育程度的高低對青春期子女在性溝通及性態度的影響

國外文獻研究表示，受教育越高的父母，其青春期子女性行為發生的情況越低。因為受較高教育的父母會對子女設定較多的目標，並寄予較高的成就。無論男女，低教育成就與較多性行為是相關聯的。智商分數較高的青少年比較不會過早發生性行為。同時也發現中輟生預示了相當高比例的婚前性行為受孕。(引自 Yamaguchi & Kandel, 1987)

所以單親家長的教育程度也是本研究中的重要變項之一，因為單親家長教育程度的高低，會影響到如何運用有關「性」教育資源來協助當角色缺位時如何教導子女。

家庭對個人方面有極大的影響力，父母原本就是子女重要的社會支柱，如果父母無法對於子女所疑惑的性議題進行溝通與開導的話，那將會對其子女有極大的影響。因此父母與子女在性方面的溝通程度如何，將是影響子女在性態度與性行為方面的重大因素，除此之外，父母親的教養方式與父母之間的互動模式及親密關係等等，也都會影響到子女在處理兩性關係方面的態度，因此家長與子女在性方面的溝通是極為重要的。所以單親家長的教育程度也是本研究中的重要變項之一，因為單親家長教育程度的高低，會影響到如何運用有關「性」教育資源來協助當角色缺位時如何教導子女。

## 3. 單親家長的態度、溝通的頻率對青春期子女性溝通及性態度的影響

父母是子女「性」的觀念、信念和態度的影響者，而且親子溝通愈傾向於開放良好，則子女的性態度就會正向積極。但是從親子兩性議題溝通現況的探討中，可以發現整體的溝通情形並不理想。而其溝通情形最大的障礙來自於父母缺乏對談論兩性主題時的自在感，也有一些家長不知道如何與子女溝通，而子女則認為父母的觀念太過於決斷性。當然從兩性議題的溝通障礙的探討中，還有一些別的原因，但是歸咎其背後的心理因素，有大部分的原因是因為父母缺乏與孩子溝通兩性議題時的自信，且不夠接納孩子，且在溝通時過於權威(邱瑞芳, 2002)。

Pluhar (2001) 分析非裔美籍母女性溝通，發現溝通的內容多強調「禁酒」與「性行為」的後果，忽略「異性交友」與「青春期生理」話題，且母親多以負面或禁止性行為的方式來做溝通。Liu (2003) 針對大陸父母對青春期子女在性教育方面影響的研究結果也顯示，一般中國父母與其青春期子女性溝通的話題，多集中在對性的責任、信仰、女性生殖和愛滋病等話題，較少討論性行為和男性

生殖的問題。因此如果父母與子女之間常有正向的性話題討論，將會減少子女發生危險性行為的機會。

綜合國內外文獻的研究可以得知，目前就親子之間對於「性」方面問題的溝通現況來說，整體親子的性溝通情形並不理想，身為父母者也多認為會不太好意思與自己的子女溝通有關「性」的主題，往往只針對少數的性主題來討論，且多集中在對性的道德或責任上，往往忽略了性行為等議題；同時在親子溝通情形方面，多半以母親與女兒的溝通情形較好，至於父親與子女的溝通情形則較差，然而親子之間所要溝通的性話題，尚有「青春期生理、異性交友、懷孕、避孕、性行為、社會議題」須受到重視討論的，而這將是本研究的重點所在。

然而家庭是個重要的場所，是個人人格形成與發展的中心，是個人社會化的基本單位，而父母是影響子女的關鍵人物，因為子女常常會經由父母間的互動模式，來學習許多態度與觀念，因此單親家庭在面臨角色缺位的同時，子女如何適應單親生活值得注意，尤其是青少年人格尚未完全建立，價值判斷也尚未成熟的孩子，單親事件對於他/她們在性溝通方面所造成的影響，更須加以重視，因為親子間親密的溝通與「性」有關的話題，都對青少年時期的子女有深遠的影響。

#### 4. 單親家長的社會支持系統對青春子女在性溝通的影響

根據國內研究指出，「社會支持」係指個體在面臨有壓力的情境時，透過家庭成員與其周遭的親朋好友、鄰居、或同事的互動過程所提出給個體不同型式之援助與支持，這些援助包括了各種訊息與資料的提供，給予個體引導和適當的安慰與庇護（井敏珠，1991），使個體增進適應或問題解決的能力。

張笠雲（1986）在研究國內社會變遷中的各類社會支持系統功能時曾指出，一般人在工作或學業上遭遇困難時，大多會與自己的配偶、父母或其他兄弟姐妹商量，以尋求他們的支持。

陳源湖（1998）研究指出，單親婦女對社會支持（social support）的需求將比正常家庭更形迫切，透過重要他人對個體心理資源的協助及情緒的支持，個體將增加適應環境變動的能力，減少負面情緒產生。

國外文獻資料顯示，對「社會支持」這一概念的興趣與重視，最早源自於70年代早期 Caplan、Cassel 和 Cobb 等人的研究，他們在探討生活壓力對生理及心理健康所造成的負面影響時，發現社會支持可以緩和和生活壓力對生理或心理健康所造成的衝擊及增進個人的生活適應（Gottlieb, 1983）。

綜合上述，社會支持是個體在面對壓力時，藉著從周圍的其他人（如父母、教師、朋友等）得到緩衝壓力的需求，而這些社會支持的方式可以是情緒性、訊息性或工具性的。

### 5. 社會支持的來源

Felner (1984) 也指出三種主要的社會支持來源：1. 正式支持來源：老師、諮商人員 2. 非正式支持來源：朋友及其它成人 3. 家庭支持：屬於血緣之親職支持。每一種資源均提供不同形式的幫助，有情緒支持、物質支持及問題解決。

單親家庭的社會支持，根據張英陣、彭淑華（1996）研究指出，因受到傳統家庭觀念的影響，認為兩性必需共同生活，因此一旦成為失婚婦女，社會常以「病態」的觀點看待單親家庭，事實上，單親家庭形成之後，確實會因家庭中的人口結構及人際關係的改變，使得社會地位與社會關係亦隨之改變，連帶影響到單親家長之身心適應與社會適應，然而，並非所有的單親婦女都是如此，均需向外尋求支持，其尋求支持的程度乃依其資源的多寡而定。因此，除了自願性且多資源的單親母親之外，大部份非自願性的單親婦女需要比較高的社會支持。

綜合言之，支持系統包括家庭、學校、同儕或社會機構。家庭支持系統包括父母、兄弟姐妹、長輩；同儕支持系統包括同學、同輩、朋友；社會支持系統包括醫生、心理輔導專家、神職人員；學校系統包括行政人員、輔導教師及導師、專任教師。而這些社會支持系統的來源都可能是單親家長在對其子女做「性」溝通時，為了避免尷尬、性別不同或是性知識不足時的良好資源，可藉由這些資源的介入協助來幫助與子女做良好的「性」溝通。

### 6. 單親家長性訊息來源對青春期子女在性溝通的影響

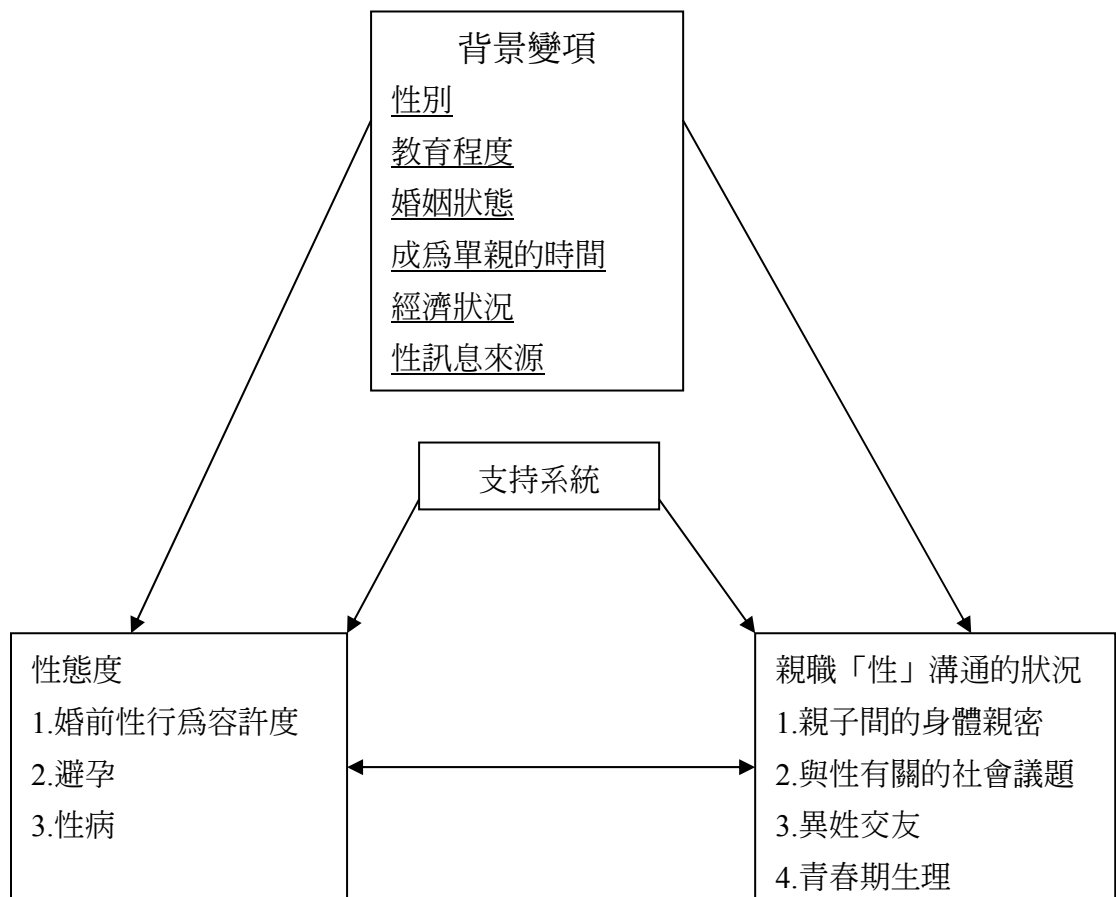
王榕芝（1995）研究結果中，高雄市高中職三年級學生只有一成與父母討論自慰話題，在親子溝通頻率上以「很少溝通」的比例最高。

另外，Aggarwal、Sharma 和 Chhabra（2000）調查印度新德里 500 名醫學生，發現性知識來源為朋友（74.5%）、色情影片（56.2%）、書籍與雜誌（55.1%），只有五分之一是來自老師與父母。Sanders 和 Mullis 在 1988 年，調查女大學生之性訊息來源，發現有 85% 之受試者填答朋友，有 80% 回答書本，有 46% 回答父母，有 22% 回答兄弟姐妹，有 11% 回答教會，有 9% 回答學校。Bonnell 和 Cailouet（1991）之研究指出，她們曾與父母討論到「性」的問題，但有 43% 的學生認為，她們的父母避免與她們談論到與「性」有關的問題（Bonnell & Cailouet,

1991)。可見親子間仍無法坦然地談論到與「性」有關的問題。雖然父母希望自己是子女「性」訊息的主要來源，但實際上親子間卻很少談論到與「性」有關的問題，故父母應積極扮演好在子女性教育上的角色，並以坦承而互信、尊重的態度與子女溝通讓子女在「性」的發展上，能有正確的知識與態度。

#### 四、研究架構

從文獻的探討中瞭解性別、教育程度、婚姻狀態...，及父母對溝通的態度、支持性，相關的性議題，如異性交友、青春期生理、親子間的身體親密較常談及，而性有關的社會議題反而較少溝通，因此將這些項目放入研究架構中進行探討。



研究架構圖

在此研究中，除瞭解父母其溝通行爲的現況外，並探討哪些因素影響親職「性」溝通的現況。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會（以下簡稱家扶基金會）全省包括離島共計有二十三個家扶中心，因此研究者將二十三個家扶中心依地區性分爲北、中、南、東四區，北區包括基隆、台北、桃園、新竹、苗栗、金門；中區包括台中、彰化、南投、雲林、嘉義；南區包括台南、高雄、屏東、澎湖；東區包括宜蘭、花蓮、台東，並以南部地區的家扶中心爲母群體，依「分層隨機抽樣」法按比例進行抽樣，針對單親家庭之家長進行問卷調查。

### 二、樣本資料分析

#### 單親家長之背景資料

由表一得知研究對象性別男性爲 42 人（8.6%）、女性 448 人（91.4%）；婚姻狀態喪偶有 243 人（49.6%）、離婚 201 人（41.0%）、分居 14 人（2.9%）、未婚生子 12 人（2.4%）、其他 20 人（4.1%）；教育程度部分不識字有 5 人（1.0%）、國小 95 人（19.3%）、國中 186 人（37.7%）、高中職 190 人（38.5%）、大專以上 17 人（3.5%）；經濟狀況無收入 91 人（18.6%）、一萬元以下 125 人（25.6%）、一萬到二萬元 234 人（48.0%）、二萬元以上 38 人（7.8%）；成爲單親的時間在一年以內有 29 人（6.1%）、一至三年 101 人（21.3%）、三至六年 134 人（28.2%）、六至九年 82 人（17.3%）、九至十二年 82 人（17.3%）、十二至十五年 29 人（6.1%）、十五年以上 18 人（3.8%）；單親家長本身性訊息來源部分，來自自己的父母有 56 人次（7.3%）、朋友 162 人次（21.0%）、媒體 338 人次（43.8%）、學校 65 人次（8.4%）、專業人員 55 人次（7.1%）、其他 96 人次（12.4%）。

### 三、研究工具

研究者在製作問卷時，盡量避免受試者有看不懂試題內容與詞意的地方，因

此儘可能地將相關的專有名詞予以白話，以期符合各種教育程度之人都能看得懂。問卷初稿完成後，安排高雄縣 50 戶單親家庭之家長試閱問卷，修改語意不清之處，接著進行專家內容效度 (content validity)。其性態度總量表預試時的 Cronbach  $\alpha$  係數為.72，正式施測時的 Cronbach  $\alpha$  係數為.78，而性溝通總量表預試時的 Cronbach  $\alpha$  係數為.96，正式施測時的 Cronbach  $\alpha$  係數為.94。

表一

## 研究對象背景變項之分析

(N=493)

變項	分類	人數	百分率 (%)
性別	男	42	8.6
	女	448	91.4
婚姻狀態	喪偶	243	49.6
	離婚	201	41.0
	分居	14	2.9
	未婚生子	12	2.4
	其他	20	4.1
	不識字	5	1.0
教育程度	國小	95	19.3
	國中	186	37.7
	高中職	190	38.5
	大專以上	17	3.5
經濟狀況	無收入	91	18.6
	一萬元以下	125	25.6
變項	分類	人數	百分率 (%)
	一萬至二萬元	234	48.0
成為單親的時間	二萬元以下	38	7.8
	一年以下	29	6.1
	一至三年	101	21.3
	三至六年	134	28.2
	六至九年	82	17.3
成為單親的時間	九至十二年	82	17.3
	十二至十五年	29	6.1
	十五年以上	18	3.8
性訊息來源	自己的父母	56	7.3
	朋友	162	21.0
	媒體	338	43.8
	學校	65	8.4
	專業人員	55	7.1
	其他	96	12.4

正式問卷的內容包括：

- (一) **個人基本資料**：除性別、教育程度、經濟狀況、婚姻狀態與性訊息來源等五個方面外，經專家效度建議後，多加入「成為單親的時間」一項。
- (二) **單親家長性態度量表**：此部分共有 19 題的五等分量表，分成「非常同意」、「同意」、「中立意見」、「不同意」、「非常不同意」五個向度，得分依次為 5、4、3、2、1。此量表包含有婚前性行為容許度、避孕及性病三個部分。
- (三) **單親家庭親子性溝通量表**：此量表共計有親子間的身體親密、與性有關之社會議題、異性交友及青春期生理四個部分，依其溝通的頻率分為「從未遇到」、「從未如此」、「很少如此」、「有時如此」及「經常如此」五個向度來計分，共計 35 題。
- (四) **單親家庭對親子性問題之社會支持量表**：此部分分為與性有關之社會議題、異性交友及青春期生理三個部分，共計 27 題，採用複選的方式分為「自己的親友」、「配偶的親友」、「社工輔導人員」、「閱讀相關書籍」、「其他」五個選項來填答，最後再依各項的選項次數來計算百分比。

#### 四、資料處理與分析

本研究之資料分析，先用描述性統計以百分比 (percentage)、次數分配 (frequency)、平均數 (mean) 等統計方法來分析研究對象的現況。再依推論性統計 (independent-samples t-test) 以 t-test 探討不同性別之單親家長對青春期子女性溝通是否有顯著差異？以 ANOVA 探討不同教育程度之單親家長對青春期子女性溝通是否有顯著差異？應用 ANOVA 探討不同經濟狀況之單親家長對青春期子女性溝通是否有顯著差異？應用次數分配探討單親家長與青春期子女做性溝通時的支持系統現況？應用卡方檢定探討單親家長性訊息來源與青春期子女溝通有否差異？以 pearson 積差相關探討單親家長之性態度與性溝通方面的關聯性。應用多元迴歸找尋預測影響性溝通行為的因素。

## 參、研究結果與分析

### 一、單親家長之背景變項對青春子女在性態度之差異分析

不同背景變項的單親家長對青春子女在性態度及各分量表之差異，如表二。研究者發現：單親家長的婚姻狀態對青春子女的性態度有達到顯著水準。單親家長的婚姻狀態對青春子女的婚前性行為容許度有達到顯著水準。單親家長成為單親的時間對青春子女的避孕態度有達到顯著水準。其中三至六年的單親家長在避孕態度上優於六至十二年的單親家長。

表二

單親家長之背景變項對青春子女在性態度之差異分析表 (N=493)

	性態度	婚前性行為容許度	避孕	性病
性別	1.16	1.31	1.01	-0.64
婚姻狀態	2.84*	2.95*	0.62	1.46
教育程度	0.37	0.77	0.54	0.08
經濟狀況	0.15	0.92	0.63	1.11
成為單親時間	1.83	1.05	3.39*	1.40
			(3至6年 > 12至15年)	

\* $p < .05$

註 1：性別變項的差異分析是以 t-test 進行。

註 2：婚姻狀態、教育程度、經濟狀況，成為單親時間為變項是以 F-test 進行。

### 二、單親家長之背景變項對青春子女性溝通之差異分析

單親家長對青春子女在性溝通及各分量表之差異，如表三。研究者發現：單親家長的性別對青春子女親子間的身體親密與青春生理皆有達到顯著水準，且女性單親家長優於男性單親家長。單親家長的婚姻狀態對青春子女的青春生理有達到顯著水準。

### 三、單親家長的性訊息來源對青春子女「性溝通」之差異情形

由研究結果得知單親家長本身的性訊息來源的排序，如果排除勾選「其他」這個項目時，單親家長本身的性訊息來源第一順位為媒體，總共有 338 人次勾

選，佔有 43.8%；其次為朋友，總共有 162 人次勾選，佔有 21.0%；最後一名為專業人員，總共有 55 人次勾選，僅有 7.1%；然而單親家長本身性訊息來源勾選從自己的父母處學習而來的，總共也只有 56 人次勾選，也僅有 7.3%；性訊息六個選項「自己的父母」( $\chi^2=27.12, p<.001$ )、「朋友」( $\chi^2=294.44, p<.001$ )、「媒體」( $\chi^2=57.93, p<.001$ )、「學校」( $\chi^2=67.93, p<.001$ )、「專業人員」( $\chi^2=267.28, p<.001$ )、「其他」( $\chi^2=183.78, p<.001$ ) 與青春期子女在性溝通量表均有達到顯著水準，但從所佔之百分比來看，家長本身在與自己父母的溝通情形就已欠缺，另在與青春期子女談論性訊息與溝通方面也很薄弱，導致子女多從媒體或朋友處來學習有關性方面的知識，僅是這兩者所佔的百分比就已達 64.8%，是相當可觀的數據，值得重視；另外一點也就是學校在推行性教育方面，儘管性教育已在學校推行多年，但其百分比也僅達 8.4%，是值得再做關心與瞭解的。

表三 單親家長之背景變項對青春期子女在性溝通之差異分析表 (N=493)

	性溝通	親子間的身體 親密	與性有關之社 會議題	異性交友	青春期生理
性別	-5.31	-4.52* (女>男)	-4.52	-4.52	-6.58* (女>男)
婚姻狀態	2.16	1.41	2.00	1.78	2.40*
教育程度	0.30	0.39	0.26	0.62	0.66
經濟狀況	2.11	1.80	1.79	1.80	2.11
成為單親時間	0.64	1.50	0.65	0.20	1.13

\* $p<.05$

註 1：性別變項的差異分析是以 t-test 進行。

註 2：婚姻狀態、教育程度、經濟狀況，成為單親時間為變項是以 F-test 進行。

#### 四、單親家長對青春期子女「性態度」與「性溝通」之關聯性

根據統計資料得知「性態度」與「性溝通」的 Pearson 相關係數未達顯著水準 ( $r=.09, p>.05$ )。「性態度」與「性溝通」中的「與性有關之社會議題」分量表呈現正相關性 ( $r=.10, p<.05$ )，代表單親家長對青春期子女的「性態度」越正向時，與青春期子女作「與性有關之社會議題」溝通時也越正向。「性態度」中的「婚前性行為許可度」分量表與「性溝通」( $r=.14, p<.01$ ) 及其分量表中的「與性有關之社會議題」( $r=.13, p<.01$ )、「異性交友」( $r=.18, p<.001$ ) 的 Pearson 相關係數均達顯著水準，呈正相關性。而「性態度」中的「避孕」分量

表與「性溝通」( $r=-.16, p<.01$ )及其分量表中的「親子間身體親密」( $r=-.16, p<.01$ )、「與性有關之社會議題」( $r=-.11, p<.05$ )、「異性交友」( $r=-.18, p<.001$ )的 Pearson 相關係數均達顯著水準，但呈現負相關性。而「性態度」中的「性病」分量表與「性溝通」( $r=.11, p<.05$ )及其分量表中的「親子間的身體親密」( $r=.14, p<.01$ ) Pearson 相關係數均達顯著水準，呈現正相關性。由此推論單親家長的「性態度」與「性溝通」之間有一些因素是彼此有關聯的，會相互影響彼此。

表四

「性態度」與「性溝通」之相關表

(N=493)

	性態度	婚前性行為容許度	避孕	性病	性溝通	親子間身體親密	與性有關的社會議題	異性交友	青春生理
性態度	1.00								
婚前性行為容許度	.81***	1.00							
避孕	.40***	-.06	1.00						
性病	.42***	.00	.09	1.00					
性溝通	.09	.14**	-.16**	.11*	1.00				
親子間身體親密	-.01	.00	-.16**	.14**	.70***	1.00			
與性有關的社會議題	.10*	.13**	-.11*	.07	.91***	.49***	1.00		
異性交友	.09	.18***	-.18***	.04	.84***	.31***	.70***	1.00	
青春生理	.08	.09	-.08	.05	.69***	.40***	.65***	.62***	1.00

註：研究者整理

## 五、單親家長對青春子女「性溝通」支持系統之現況

根據資料分析得知單親家長本身在面臨青春子女有關的性問題困擾時，最常尋求的支持系統，如果排除勾選「其他」這個項目時，單親家長本身在支持系統方面的第一順位為自己的父母，總共有 5089 人次勾選，佔有 32.25%；其次為閱讀相關書籍，總共有 4209 人次勾選，佔有 26.68%；第三名為社工輔導人員，總共有 1594 人次勾選，佔有 10.10% 最後一名為配偶的親友，總共有 809 人次勾選，僅有 5.13%；經由以上數據資料顯示，單親家長本身在面臨青春子女有關的性問題困擾時，最常尋求的支持系統是以自己的親友為主要尋求協助的對象，反觀配偶的親友卻是最不想尋求的對象，針對這點或許與單親家長的家庭結構有

關，畢竟單親家庭的形成以離婚、分居與未婚生子佔大多數，因此若是在分手時處理不當也間接會影響到日後雙方彼此的關係；另外在社工輔導人員方面，雖然所佔的比例不高，但對於這些單親家長來說也算是一個相當重要的支持系統之一，因此在輔導單親家庭時，相關的社工輔導人員在性態度與性知識方面也具有相對的重要性，值得在此領域的工作者重視，另外也是相當需要開發的部分，相信在此領域將會是一塊極有潛力的市場。

## 六、單親家長背景變項與性態度對青春子女「性溝通」的預測因素

以性溝通為效標變項，將「性別」、「婚姻狀態」、「教育程度」、「經濟狀況」、「成為單親的時間」背景變項以及性態度的分量表「婚前性行為許可度」、「避孕」、「性病」等預測變項放入多元迴歸方程式中，結果發現「性別」、「高中職大專」、「婚前性行為許可度」、「避孕」、「性病」等五個變項為預測因子，多元迴歸係數為.436，聯合解釋變異量為 19%（8.6% + 6.2% + 2.1% + 1.1% + 1.0% = 19%）。其中以「性別」的預測力最佳，其單獨解釋量為 8.6%，其次依序為「高中職大專」、「婚前性行為許可度」、「避孕」、「性病」，見表四。得知迴歸方程式為：

$$\text{性溝通} = .086 \times \text{性別} + .062 \times \text{高中職大專} + .021 \times \text{婚前性行為許可度} + .011 \times \text{避孕} + .010 \times \text{性病}$$

表五

不同背景變項、性態度與性溝通之多元迴歸分析摘要表

變項順序	多元相關 係數 R	決定係數 R <sup>2</sup>	調過後的 R <sup>2</sup>	F 值	標準化 迴歸係數
1. 性別	.294	.086	.084	36.346***	.086
2. 高中職大專	.385	.148	.144	27.931***	.062
3. 婚前性行為容許度	.411	.169	.163	9.584**	.021
4. 避孕	.424	.180	.171	5.117***	.011
5. 性病	.436	.190	.179	4.610***	.010

\*p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

## 肆、討論

## 一、性態度與性溝通的相關因素

### (一) 性別

研究結果發現性別是預測溝通行為的最主要因素，而且是女性單親家長優於男性單親家長，這在林燕卿（1998）的研究結果也談及因主題的關係落入與不同性別的子女談論，如月經、約會交友，會是母親談的比較多，父親通常會避而不談，甚而連自慰、夢遺等主題，和男性子女談的也不多（王榕芝，2005）。而國外學者 Inazu（1980）的研究中也提到，除了教育、種族與信仰外，父母的性別也是影響溝通舒適與否之重要因素。

### (二) 教育程度

就教育程度與性態度、性溝通做比較時，未發現有何不同，與一些研究的發現有不同，其影響父母溝通的因素包括父母的教育程度，教育程度高的父親其談論性的態度比較自在，也較願意與子女討論，意見的溝通比較良好（Bonnell & Caillouet, 1991; 王瑞琪，1992；黃琪瑜，1986；林燕卿，1998）；但與國外學者 Inazu（1980）的研究結果單親家長溝通話題的多寡與母親的教育程度、年齡、工作、家庭收入之間沒有很大的關聯相同。

### (三) 經濟狀況

經濟狀況部分之結果也與教育程度極為相似，與性態度、性溝通方面也無明顯的差異存在，因抽樣樣本幾乎均為經濟方面的弱勢者（月收入二萬元以下共有 450 人，91.27%），因此在經濟方面也同樣無明顯的差距，此結果與國外學者 Inazu（1980）的研究結果單親家長溝通話題的多寡與母親的教育程度、年齡、工作、家庭收入之間沒有很大的關聯相同。

### (四) 婚姻狀態

就婚姻狀態與單親家長對青春子女「性態度」（ $F=2.84^*$ ）及「婚前性行為容許度」（ $F=2.95^*$ ）上有顯著的差異、與性溝通的「青春期生理」（ $F=2.40^*$ ）方面皆有顯著的差異出現。

婚姻狀態對首次性行為影響的研究主要著重在父母親的婚姻關係。此研究結果分別與行政院主計處（1998）的研究結果，單親家庭中夫妻婚姻的衝突容易導致單親家長對異性產生偏見，這種偏見如果使單親家長產生不正確的異性觀，那

麼就很容易在與子女互動的過程中，將不正確的價值觀傳給下一代。子女在面對父母不和諧的婚姻關係會影響他/她們對婚姻的感受，容易產生負面的偏見，無法以正確態度與異性交往，進而影響未來與異性關係的建立有相關。當子女在青春之前遇到父母離婚或父母親婚姻關係發生異常時，都會影響子女的性行為。且父母經常有意無意將本身對異性相處的知識及態度和想法，透過與子女的互動過程中傳遞給子女，或是避而不談，在這互動的過程中，以將許多的觀念和態度轉移給子女，因此父母在性溝通方面絕對是影響子女的關鍵人物(Cupach,1982)。

### (五) 成為單親的時間

此背景變項只有在單親家長對青春期子女態度的「避孕」(F=3.40\*，三至六年優於十二至十五年)方面有顯著的差異，與性溝通則無顯著差異。其結果顯示成為單親時間在三至六年的家長對於青春期子女「避孕」的性態度上要優於成為單親時間在十二至十五年的家長，此項結果為此研究的重大發現，研究者初步推測，可能是因為單親家長在其婚姻狀態剛產生變化時，較容易對青春期子女在「避孕」的性態度上做些要求，但如果時間越長，可能在觀念上已有所改變或是比較不再做過多的約束，因此才會造成彼此的差異情形。

### (六) 性訊息來源

根據文獻資料顯示，Sanders 和 Mullis (1988)，調查女大學生之性訊息來源，發現有 85% 之受試者填答朋友，有 80% 回答書本，有 46% 回答父母。Bonnell 和 Cailouet (1991) 之研究指出，有 43% 的學生認為她們的父母避免與她們談論到與「性」有關的問題。Aggarwal 等人 (2000) 調查印度新德里 500 名醫學生，發現性知識來源只有五分之一是來自老師與父母。張美皓和晏涵文 (1993) 的研究發現，絕大多數的母親 (91.3%) 不會與自己的父親談論過與性有關的主題，64.5% 的母親不會與自己的母親談論過有關性的主題。林燕卿 (2003) 針對女大學生進行同儕性教育計畫效果之研究發現，同儕性溝通比例高過親子性溝通。此研究內單親家長在從「自己的父母」方面獲得性訊息方面，是相當少的，與上述之研究結果均有相同之處，在媒體與朋友方面仍佔有極大的比例。

由此可知，雖然多數父母都希望能與子女討論有關「性」方面的問題，希望藉由自己傳遞正確的性知識、性態度與性觀念，但實際上要父母和子女談論有關「性」方面的話題確實不容易，畢竟尚無法擺脫自己態度上的不自在與不舒適，

因此也就減少與子女做性溝通的機會；就研究者的統計資料顯示，光是排名第一、二名的媒體與朋友就已佔 64.8% 如此高的比例，不禁讓人擔心這些家庭外性訊息來源的正確性如何，是否會造成兒童及青少年對性的迷思及價值規範的扭曲，這些都足以讓為人父母、師表以及媒體製作者來深入思考。

## 二、性態度與性溝通的關係

根據表 4 研究者將結果整理後發現性態度與性溝通之相關情形如下：

- (一)「性態度」與「與性有關之社會議題」呈現正相關性，代表單親家長對青春子女的「性態度」越正向時，在與青春子女作「與性有關之社會議題」溝通時也越開放及正向的討論。此結果分別與下列的國內外學者的研究一致：魏慧美（1998）研究發現，在家庭的性問題溝通中，父母性態度趨於保守與兒子之性態度間有高度正相關。Fisher（1987）的研究，親子「性問題」溝通頻率高者，女兒的性態度與母親的性態度相近；Dixon（1993）的研究也證實溝通取向與家庭生活滿意度是呈正相關，即愈民主開放式的溝通，家庭成員的親密和滿意的態度愈高。父母是子女「性」的觀念、信念和態度的影響者，如果親子溝通愈傾向於開放良好，則子女的性態度就會正向積極。
- (二)「婚前性行為容許度」和「性溝通」、「與性有關之社會議題」、「異性交友」三個變項呈現正相關性，表示單親家長本身對「婚前性行為容許度」的態度方面越正向時，在與青春子女談「性溝通」、「與性有關之社會議題」、「異性交友」問題的頻率也相對較高。與楊雅雯（1994）的研究結果相似，在與雙親家庭相較，單親家庭父母親採較多「忽視冷漠」的管教方式，其子女也呈現較多結交異性朋友的行為。也就是如果單親家長能夠多與子女做溝通時，子女的性態度與在結交異性朋友方面也會較為正向。
- (三)「避孕」與「性溝通」、「親子間身體親密」、「與性有關之社會議題」、「異性交友」呈現負相關。可以從 Mueller 和 Powers（1990）的研究，當子女知覺到父母以控制的態度與子女溝通時，會降低子女的避孕行為，而父母以約束、放任、過度保護的態度對待子女時，也會增加青少年的性行為及懷孕的比率。發現父母的管教方式可能也是影響避孕的因子；另外或許也可能是因為溝通的技巧不正確或是所傳遞的性知識不對，都將會產生負面

的效果。

(四)「性病」與「性溝通」、「親子間身體親密」呈現正相關。表示單親家長本身對「性病」的態度方面越正向時，在與青春子女談「性溝通」、「親子間身體親密」問題的頻率也相對較高。此結果正好與 Liu (2003) 針對大陸父母對青春子女在性教育方面影響的研究結果相同，性病與愛滋病話題正是中國父母與青春子女最常溝通的性議題。

綜合以上的研究資料結果發現，單親家長的「性態度」與「性溝通」之間確實有其密切的關聯存在，也會相互影響彼此，父母本身的性態度相對會直接影響到子女的性態度，而親子間互動溝通較多的家庭，其父母和子女的性態度會有較高的相關，但其相互影響的子因素可能不只研究者所列的這幾項，應該尚有其他影響因素存在，此部分可留待爾後欲做此研究者參考。

### 三、支持系統與性溝通現況

本研究在支持系統方面依據支持系統理論將其分為「正式系統」(如：警政、社會福利機構等)與「非正式系統」(如親友、朋友、鄰居等)兩大類的資料顯示，再細分為「自己的親友」、「配偶的親友」、「社工輔導人員」、「閱讀相關書籍」與「其他」五項，研究結果若扣除原排名第三位的「其他」選項，則可看出單親家長在面臨青春子女性問題溝通困擾時，第一個求助的對象會以自己這一方的親友為第一順位(32.25%)，其次會以「閱讀相關書籍」(26.68%)作為自己尋求答案與幫助的對象，第三順位才是對此問題可提供協助的「社工輔導人員」(10.10%)，但其所佔之比例也不高，最後的排名則是離婚或喪偶之後「配偶的親友」，其百分率僅達 5.13%，比例相當之低，與張笠雲(1986)針對國內社會變遷中的各類社會支持系統功能的研究結果，一般人在工作或學業上遭遇困難時，大多會與自己的配偶、父母或其他兄弟姐妹商量，以尋求他們的支持，其結果大致相同，唯一不同處是此研究為一般雙親家庭，但本研究主要對象為單親家庭，因此就出現一項極為不同之處，那就是當家庭結構轉變為單親時，單親家長會向其配偶親友方面尋求協助的意願也相對地降低很多，由此推論，如果在婚姻狀態正常的情況下，父母彼此未妥善的去經營配偶親友方面的關係時，在遇到喪偶或是離婚的情況，且在離婚時又未好好地處理分手與離婚的問題時，就很容易造成家長對其配偶方面之親友的誤解與衝突，進而減少或是斷絕向其配偶方面親

友求助的意願，因此在單親家長的支持系統上，也就少了一塊相當大的資源網絡。至於成爲單親的家長爲何在離婚或分手後，幾乎斷絕與配偶那一方的資源，不願向其求助，這個部分或許值得再做進一步的深入研究。

## 伍、建議

就研究結果分爲下列四個部分做建議：

### 一、應再更深入地探討親職性溝通間的關係

對於溝通方面的問題實在應從雙方面下手著墨，但因研究者就人力、物力與財力方面較爲不足，故無法就親子雙方面來進行探討，因此喪失掉青春子女對家長方面在性溝通的反應與評價，建議爾後欲從事此領域之研究者，可針對家長與子女雙方面來作仔細的評估與研究，所研究的結果會更具推論性。

### 二、加強單親家庭的支持系統

根據單親家長支持系統現況分析結果發現，單親家長在尋求支持系統時，在自己的親友與配偶的親友呈現出強力的排序對比，首先可以看出單親家庭之家長若是在離婚之時無法妥善處理好自己與配偶的關係時，則較爲容易產生出一些較爲負面的情緒，甚至彼此的關係將面臨完全決裂的現象；其次若是在喪偶的情況之下，單親家長若無繼續與配偶方面之親友保持聯繫的話，那麼彼此的姻親關係也將會逐漸的疏離掉，對此研究者在此建議社工輔導人員可以主動協助，並聯合相關的單位，給予經濟、教育等的資源。

### 三、加強親子性教育，從自我充實與釐清自己對性教育的觀念開始

雖然大多數的父母都很認同性教育的重要，但要如何談？如何做？這就需要爲人父母者從自身的性價值觀來做起，如果父母本身無法修正自己對性觀念的錯誤認知以及跟上因時代潮流轉變下的性態度腳步時，那將會在親子性溝通時倍感艱辛，目前的資訊發展迅速，不論是書籍或是網路資訊都相當發達，因此建議家長、學校或是社工輔導人員都應自我要求，隨時充實性知識，多參加一些相關的

學術研討會或是講座，進而修正自己的性態度與觀念，以孩子的立場與需求，配合每個階段不同的生理發展來教導性教育，同時做到言行合一的表率。

#### 四、加強社會性教育

根據本研究結果顯示，單親家長在性訊息來源中「媒體」佔第一位，當遇到子女性溝通方面有問題時，所尋求協助的「閱讀相關書籍」支持系統也佔第二名，而「媒體」、「閱讀相關書籍」這兩項均屬社會性教育的一環，足見社會性教育對現今的父母與青春子女有很大的影響力，這些大眾傳播媒體對於相關性議題訊息的報導應有自律的精神，減少負面性訊息的報導，製作性教育的相關短片，以及在給親子閱讀的性教育手冊中，提供父母一些溝通的知識和方法，減少因知識不夠的恐懼，進而願意與子女做溝通。

針對本文之任何回應、回饋或意見，請直接聯繫：張允中，高雄縣鳳山市中山東路 229 巷 32 號，E-mail: cyc5959@yahoo.com.tw，財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會高雄縣分事務所。

收件日期：2006 年 1 月 18 日

通過日期：2006 年 5 月 20 日

## 參考文獻

### 中文部分

- 井敏珠（1991）。已婚職業婦女生活壓力、因應策略、社會支持與生活滿意之關係。政治大學教育研究所博士論文。
- 王瑞琪（1992）。台北市高職三年級學生避孕行爲及其相關因素探討。台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 王鍾和（1996）。如何教導孩子正確的性知識。學生輔導雙月刊，42，72-77。
- 王榕芝（2005）。青少年自慰知識、態度與行爲關係之研究-以高雄市高中職三年級學生爲例。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，高雄縣。
- 行政院主計處（1998）。台灣地區單親家庭概況分析。國情統計通報。
- 邱瑞芳（2002）。國小學童家長親子兩性議題方案成效之研究。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 余坤煌（1996）國小學童家長性知識、性態度及對性教育看法之研究。台灣性學學刊，2（1），11-24。
- 林燕卿（1999）。親職性教育介入效果之研究。台灣師範大學教育學系博士論文，台北市。
- 林燕卿（2003）。同儕性教育計畫效果研究。台北：師大。
- 林燕卿、晏涵文（1999）。親職性教育介入效果之研究。衛生教育學報，12，151-181。
- 翁毓秀（1995）。單親家庭問題與處遇策略。社區發展季刊，69，129-158。
- 陳源湖（1998）。高雄縣市婚姻暴力受虐婦女生活壓力因應策略與社會支持之研究。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 張笠雲（1986）。社會變遷中各類社會支持系統功能的討論。行政院研究發展考核委員會：加強家庭促進社會和諧學術研討，141-161。
- 張美皓、晏涵文（1993）。台北市國二學生與母親間對與「性」有關之主題的溝通研究。台灣性學學刊，1（2），14-22。
- 張英陣、彭淑華（1996）。從優勢觀點論單親家庭。東吳社會工作學報，2，227-272。

黃琪瑜 (1986)。青少年的月經態度及其相關因素之探討。政治大學心理研究所碩士論文。

楊雅雯 (1994)。家庭結構、父母教養方式對青少年個人適應、社會適應及異性交友行為影響的比較研究—雙親與單親家庭之比較。中國文化大學家政研究所碩士論文。

簡春安 (1994)。婚姻問題的危機與轉機。《社會建設》，83 (1)，10—24。

魏慧美 (1998)。高雄市高中高職學生家庭因素、親子溝通及同儕關係對其婚前性行為與態度關係之研究。高雄師範大學教育學系博士論文。

#### 英文部分

Aggarwal, O., Sharma, A. K., & Chhabra, P. (2000). Study in sexuality of medical college students in India. *J Adolescent Health*, 26(3), 226-229.

Bonnell, K. H., & Caillouet, L. M (1991) Communication patterns and barriers between teenagers and parents about sex related topic: A survey of teenagers in sex education classes. (*Eric Document Reproduction Service No.ED336773*).

Cupach, W. R. (1982). Perceived communication competence and choice of interpersonal conflict message strategies. *Paper presented at the annual convention of the Western Speech Communication Association, Denver.*

Dixon, M. D. (1993). The difference between children's expectations and experience of the parent, child relationship. *Dissertation Abstracts International*, AAC 9404493.

Felner, R. D (1984). Vulnerability in childhood: A preventative framework for understanding children's efforts to cope with life stress and transitions. *Prevention of problems in childhood*. New York: Wiley.

Fisher, T. D. (1987). Parent-child sexual attitude similarity as a function of communication about sex and proximity. (*Eric Document Reproduction Service No.ED 34147*)

Gottlieb, B. H. (1983). A major problem for the teaching profession. *Education*, 104(3), 271-274.

Inazu, J. K. (1980). Patterns and outcomes of mother-daughter communication about sexuality. *Journal of Social Issues*, 36(1), 7-29.

- Liu, W. (2003). *Factors influencing parental involvement in sexuality education for adolescents in People's Republic of China*. The University of Nebraska-Lincoln.
- Lu, W. V. (1994). Parental attitudes toward sex education for young children in Taiwan. *Unpublished master thesis*. University of Virginia Curry School of Education.
- Mueller, K. E., & Powers, W. G. (1990). Parent-Child sexual discussion: Perceived Communicator style and subsequent behavior. *Adolescence*, 25.
- Pluhar, E. I. (2001). *Sexuality Communication in the family: Aqualitative study with African American mother and their adolescent daughters*. PHD, Pennsylvania University, 2001, 254.
- Sanders, G. F., & Mullis, R. L. (1988). Family influences on sexual attitudes and knowledge as reported by college students. *Adolescence*, 23, 837-846.
- Thornton, A. D., & Camburn, D. (1987). The influence of the family on premarital sexual attitudes and behavior. *Demography*, 24, 323-340.
- Yamaguchi, K., & Kandel, D. (1987). Drug use and other determinants of premarital pregnancy and its outcome: A dynamic analysis of competing life events. *Journal of Marriage and the Family*, 49, 257-270.

# **An Investigation in Communication of Sex between single parent and the adolescence**

Chang Yun-Chung

Taiwan Fund For Children and Families-Kaohsiung County Center

Dr.Lin, Yen-Chin

Shu-Te University

## **Abstract**

The aim of this study is to investigate the situation of communication related to sexual issues between single parents and adolescent children and the influence of related factors. The main conclusions of the research were as follows:

1. The gender of single parent had a prominent effect in both the intimacy of the parent and adolescent children and the physical condition of adolescence. The marriage status of the single parent may cause the differences of the sexual attitude, the allowance of sexual behaviors before marriage, and the physical condition of adolescence.
2. Single parents who had more positive attitude toward sex regarding their adolescent children will also gain a more positive communication about the social issues relating to sex, and will talk to child about the opposite sex and social issues relating to sex much more frequently.
3. As to the effect of communication regarding sex by single parents, we found that there were five items as predicting factors: gender, the virtual secondary schools and colleges, the range of permission of having sex before marriage, contraception and venereal disease. And among them, gender had the largest contribution in prediction.
4. Most single parents were unwilling to ask for help from the relatives from the family of his or her ex-wife or ex-husband, in that case, the social workers can offer very little help. There was still a considerable margin for the social workers to work harder in helping the single parent families.

**Keywords: communication about sex, sexual attitude, supportive systems**