

# 諮商員自我認知對諮商關係暨諮商行爲影響之研究

廖鳳池

國立台南師範學院初等教育系

## 摘要

本研究的目的是以實徵性的方法，探討諮商員的自我認知對諮商關係及諮商行爲之影響。研究對象爲十名專業諮商員，分別和四位經過訓練的來談者各進行一次三十五至四十分鐘的模擬諮商，合計錄製四十卷諮商錄影帶，據以對諮商歷程進行檢核。本研究的研究工具包括：諮商員自我認知評量表、諮商互動檢核表、諮商意圖檢核表、諮商員口語反應型式分類系統、諮商策略評定量表及晤談感受評量問卷等六項。其中諮商員自我認知評量表係研究者參考 Markus(1977) 的自我基模理論所編製，該評量表具有良好的信效度，可測得諮商員對於「一般自我」、「人際自我」及「晤談中自我」三個層面的自我認知，並且可以有效區別專業諮商員、半專業諮商員及其它專業人員。諮商歷程變項則分別由諮商員、來談者及三位客觀的評分員進行評定或檢核。本研究之研究結果如下：(1) 諮商員的「一般自我」認知和其運用各類「口語反應型式」的次數及其所運用的「諮商策略」有關；(2) 諮商員的「人際自我」認知和「諮商關係」、運用各類「諮商意圖」的次數及運用各類「口語反應型式」的次數有關；(3) 諮商員的「晤談中自我」認知和其所運用的「諮商策略」有關；(4) 來談者的「晤談感受」和諮商員「一般自我」、「人際自我」及「晤談中自我」三方面的認知間的相關均不顯著，但和「諮商關係」及「諮商策略」兩項歷程變項間則有顯著的相關。本研究的結果顯示：諮商員自我認知中的「人際自我」認知可能係透過「諮商關係」的中介，影響來談者的「晤談感受」，而自我認知中的「一般自我」及「晤談中自我」的認知則可能係透過「諮商策略」的中介，影響來談者的「晤談感受」。本研究除了有效解答了諮商心理學界極待解決的課題，研究結果在諮商員教育訓練應用及進一步研究方面亦極具價值。

關鍵詞：口語反應型式、自我認知、晤談感受、諮商策略、諮商意圖、諮商關係。

## 壹、緒論

### 一、諮商員個人資質與諮商效果之關係

諮商心理學家 Combs(1982) 認爲諮商不僅是一項專業工作，而且是諮商員用自

\* 本論文之完成承蒙臺灣師大劉教授焜輝暨高雄師大黃教授正鵠之指導，臺灣大學柯教授永河、臺灣師大張教授春興及吳教授武典等口試指導，特此申謝！

我為工具去與人互動的特殊工作。Rogers(1957)亦曾指出在助人過程中，諮商員必須能夠取得來談者的信任，進入來談者的內心世界，並以尊重、關懷及同理的瞭解等方式，促使來談者產生人格或行為的改變。因此，諮商工作能否有效進行，和諮商員的自我狀態有密切的關係，此種說法為許多諮商心理學界的人所接受。

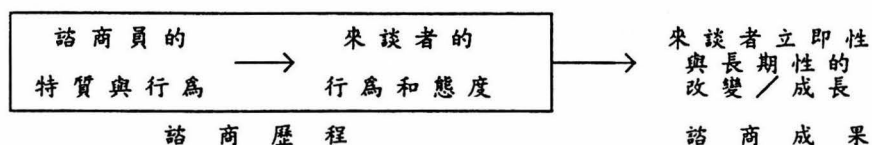
儘管如此，究竟一個有效的諮商員是否具備獨特的人格特質？這是一個關係諮商員甄選與培訓的重要課題，過去有許多研究加以探討，有的使用評量的方法與「篩選」技術，意圖找出有效諮商員的「人格類型」，惜所獲不多(吳武典，民72)；另外也有人企圖以智力來區分有效諮商員與無效諮商員，結果也歸於失敗(Livers, 1974)。後來大家把注意力逐漸轉向態度及技巧因素，尤其態度及人格特質的研究，企圖經由人格測驗來偵測理想諮商員的特質(Brams,1961; Patterson, 1968; Payne, 1981; 余德慧, 民66; 林幸台, 民71; 洪麗瑜, 民73; 張德聰, 民74; 鄭心雄, 民65; 詳見張德聰, 民74)，可惜結果仍屬零碎不全。相對於諮商員的甄選和訓練這個重大的課題而言，目前的研究結果仍處於知道諮商員的人格特質很重要，卻不知道到底有效的諮商員應該具備那些特質？在諮商員訓練過程中雖然亦會協助學習者探索自我，但對何種自我特質有利或不利於諮商工作進行並無定論，實難以促使專業訓練更為落實及有效率，這對諮商專業而言，無疑是令人極為困擾不安的一大缺漏。

研究者經仔細研讀相關文獻，發現過去有關諮商心理學的研究，其研究方法頗受自然科學的「實驗室實驗研究範式」之影響，只著重變項的界定、操弄及測量，對於諮商歷程並不加以深入探討。這種只分析輸入變項及輸出變項，忽略過程重要性的研究方式，實在是造成前述尷尬結果的主要因素。所幸此一研究方法所造成的困境，在新近諮商心理學界所發展的「認知中介範式」(the cognitive mediational paradigm)、諮商歷程研究方法，及社會認知學者對個體自我認知結構探討的發現衝擊及注入新觀念之下，實已露出解決的曙光。

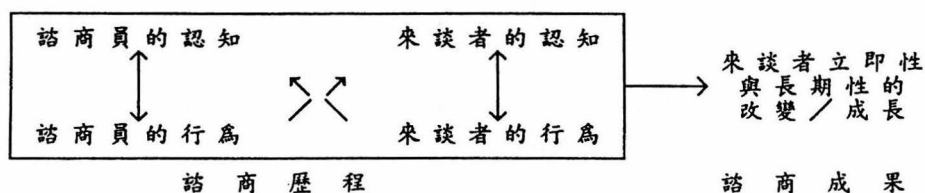
## 二、諮商員的自我在諮商歷程的中介影響

Martin(1984)認為除非研究者能夠直接從具有生態效度的諮商情境中，去蒐集諮商員和來談者特定認知操作的直接資料，並將此類認知資料和諮商歷程中的行為及諮商結果形成聯結，有關諮商效果的研究才會有所進展。他認為傳統研究所採取的「歷程—結果範式」(參見圖一)企圖直接從諮商員的特質和行為預測來談者立即性或長期性的改變或成長，忽略了認知中介的重要性。他提出一個「認知中介範

式」(參見圖二)，此一認知中介架構著重在觀察諮商員與來談者在諮商過程中的認知性活動，且認爲這些認知性活動是諮商歷程與諮商成果間的主要中介變項。



圖一：歷程—成果範式 (譯自 Martin, 1984, P.561)

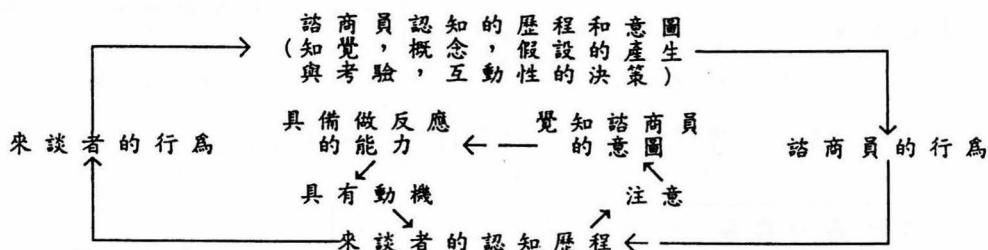


圖二：認知中介範式 (譯自 Martin, 1984, P.562)

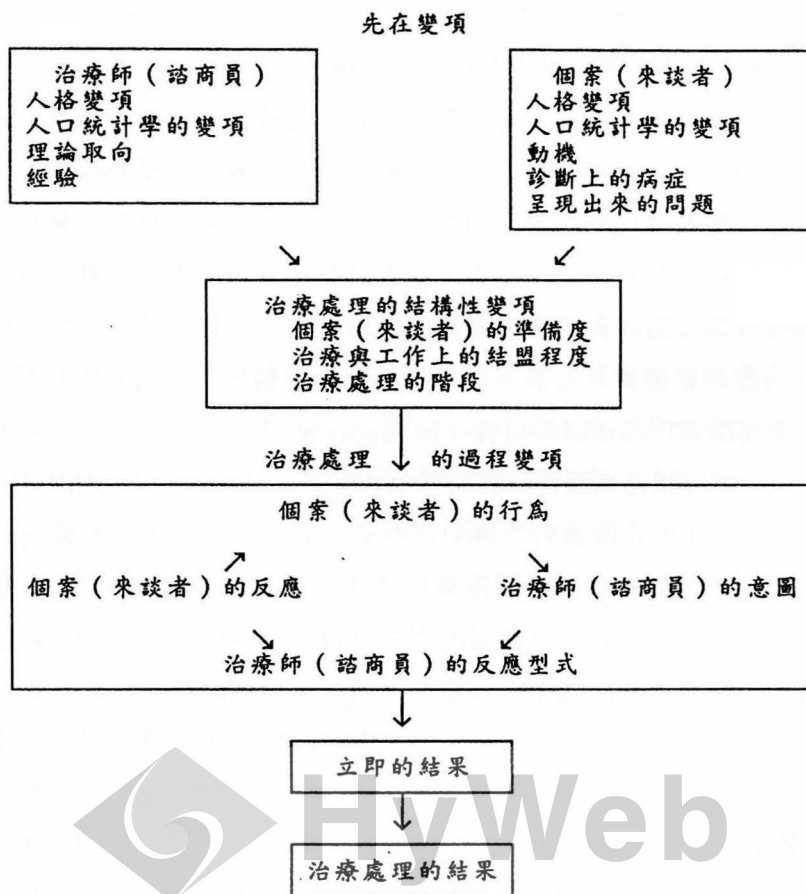
Martin的認知中介範式有兩項基本假定：首先，他認爲諮商員的行爲不必然會影響到來談者，諮商員的行動必須經由來談者的認知性知覺與操作的中介，才能影響到來談者。因此，諮商員即使表現相同的行爲，來談者未必有相同的覺察，導致諮商的效果亦未必相同。其次，諮商員和來談者之間是交互影響的。有些研究通常假定諮商的影響歷程是由諮商員對來談者產生影響而已，事實上來談者的行爲亦可能透過認知中介的歷程影響到諮商員。此種互動取向的觀點，過去有人按照 Strong (1968)的社會影響理論進行過相關的研究(如 Tracey & Ray, 1984)，再經由 Martin 繼續加以強調，遂逐漸成爲諮商歷程研究的基本觀點之一 (Elliot, 1985; Hill, 1992)。

Martin(1984)的認知中介範式對於導引諮商研究朝向歷程分析的影響甚大，其對諮商員與來談者間互動歷程的探討亦極具啓發性。然而在 Martin(1984)的互動歷程分析架構中(參見圖三)，對於來談者的認知歷程有極爲詳細的探討，對諮商員的認知歷程卻只標明諮商員認知的歷程和意圖的內容包括諮商員的知覺、概念、假設的產生與考驗，及互動性的決策等項目，並未對這些認知與意圖的來路與運作方式多加說明。有關這方面的架構，Hill(1992)在引介其有關諮商歷程研究的四種工具時，曾將諮商的輸入變項、過程變項，及結果以圖四的架構加以表示。Hill(1992)所標示諮商員與來談者的先在變項，以及治療處理的結構性變項，可視爲 Martin(1984)的認知中介歷程模式的外生變項。我們如果以諮商員爲中心來整合 Martin 和 Hill 的架構，將人口統計學變項及經驗兩個先在變項設法加以控制，便可以說諮商員的人格

變項（在Rogers和Combs的觀點即為諮商員的自我）及理論取向，將影響諮商關係的性質、諮商員的諮商行為（包括諮商意圖與反應型式），而諮商關係及諮商行為又將影響來談者的感受及反應，進而決定了諮商的效果。



圖三：諮商員和來談者的行為和認知的互動關係  
(譯自 Martin, 1984, P.562)



圖四：諮商與心理治療的輸入變項、過程變項、及結果之間的關係圖  
(譯自 Hill, 1992, P.730)

諮商心理學家 Combs(1989) 基於早期跟隨非指導式諮商學派大師 C. Rogers 學習諮商及後來和知覺心理學家 D. Snygg 共同從事研究的心得，加上歸納一系列對良好與差勁的專業助人工作者的研究成果，統整個人擔任心理學者、教師及諮商員五十年的經驗，發展出所謂「知覺—經驗取向的治療理論」。Combs(1989) 認為諮商工作者在從事實際的諮商服務時，較其它助人專業工作者更需要對來談者給予立即性的反應，當來談者做出一個動作或說出一句話之後，諮商員必須立即做出反應，無法拖延。即使諮商員曾經接受過一些訓練，可能對所要進行當次的諮商有整體策略性的計畫，成功的接案歷程仍然有賴在和來談者面對面時良好的瞬間應對反應。任何一位諮商員，不論其是否覺察到，在和來談者互動的歷程均擁有一些整組的假定賴以做出反應型式或內容的決定。這些假定可能是顯明或隱晦的，寬廣或狹隘的，和其他諮商員相同或此位諮商員獨有的。有人可能指稱這些假定係諮商員的哲學觀、研究心得或個人諮商經驗累積的成果，但它也可能是諮商員瞬間隨興抓取當下浮上心頭的訊息的結果。

由於諮商員在工作時必須扮演立即性的問題解決者，來談者說一句話，諮商員立即需要有所回應，而且在助人專業中對於某一特定的情境並沒有所謂最正確的行動、特定的話語或正確的方法可用，此時專業工作者必須創造個人所能選擇且能夠正確實施的反應，諮商員在這種狀況下所能使用最基本也是唯一能用的工具便是他的自我，諮商是否成功端視助人者能否有效的運用自我這個工具以增進來談者的自我實現。就像一部龐大的電腦在快速的處理大量的資訊時運用它的軟體程式一樣，諮商員面對諮商情境多變且複雜的狀況時，賴以做決定的便是他的個人意義或信念系統，這種個人信念系統決定諮商的目標、諮商方法、所要建立的關係性質，以及諮商歷程的成敗。諮商員的信念系統就是諮商員的個人諮商理論，它決定諮商員的抉擇、目標，而在其參照運作的每一瞬間，諮商員的自我均介入其中 (Combs, 1989 , pp.96-97) 。

Martin(1984) 的「認知中介範式」提醒我們諮商歷程中認知因素如何中介影響諮商員和來談者的行爲反應，Hill(1992) 所提出的諮商先在變項補充了 Martin(1984) 認知中介範式所省略決定諮商員行爲的可能存在的變項，Combs(1989) 的知覺—經驗理論則更進一步提出諮商員在諮商歷程中所能應用的最主要的工具——諮商員的自我。綜合上述理論，我們可以看到一個以諮商員的自我為自變項，諮商歷程中諮商員的意圖、諮商行爲及諮商關係為中介變項，來談者所感受到的諮商效果為依變

項的諮商員專業自我理論已隱然成形。

### 三、諮商員自我認知的內容與建構

早期心理學家 William James 認為自我 (self) 是由兩個密切相關的面向所組成：一個是客觀的自我，亦即別人所認識的我，英文字為 Me；另一個是主觀的自我，亦即自己所認定的我，英文字為 I。James 認為一個人在自己心目中社會性的自我原有許多面貌，而穩定的自我觀念是主觀的自我對現在與過去的許多社會性自我加以思索綜合而成的。Cooley(1902) 則認為個體自我感覺 (self-feeling) 是在個體區分他們自己和環境的差別時所形成的，如果一個人對他人沒有感覺的話，也就不可能對自我有所察覺。Mead(1934) 由兒童時期開始追蹤個體自我觀念發展的歷程，強調社會互動是個體形成自我觀念最主要的因素。

Markus(1977) 提出自我基模的理論，並對個體處理和自我有關的訊息之認知歷程加以探討。他對於個體用以將訊息編碼、表徵的認知結構稱為「基模」(schemata)，個體所形成的「基模」有許多種，所謂的「自我基模」(self-schemata) 專門用以指個體對於「自我」的認知性概化現象，是個體過去經驗累積的結果，用來組織及引導個體對於自己在社會中所收受到和自我有關的訊息之處理。自我基模包括對於和個體有關的特定事件與情境的表徵，以及經過不斷重複歸類及評量自己的行為表現之後所形成較一般性的表徵。有些人對於自己在某一行為向度上具有明確的自我基模，則此人被稱為在該行為向度上是「有基模者」(schematic)；有些人在該行為向度上不具有明確的概念，則被稱為是「無基模者」(aschematic)。如果一個人對某一方面已發展出良好或明確的自我基模(即為有基模者)，那麼：(1) 他將比較容易處理有關自我在那個領域中的訊息(如做判斷或做決定)；(2) 他可以找到相關的行為證據來確認自我表徵的內容；(3) 他可以明確預測自己未來在此方面的行為；(4) 他會抗拒和自我基模不符的訊息。相反的，如果一個人在此方面沒有明確的自我表徵(即為無基模者)，則他在處理相關的訊息的速度較慢，難以確認自己的自我表徵內容，無法迅速明確預測自己未來在此方面的行為，對於和此方面基模有關的訊息，無所謂符合不符合的問題，因此也不會出現抗拒的現象。

Markus(1977) 所建構的自我基模概念及相關的研究顯示：自我基模會影響個體對訊息的接受及處理訊息的速度。Lips(1984) 的研究則顯示個體自我基模對其學科興趣及參與學習的表現方面均有影響。事實上有關自我基模的研究亦發現自我基

模具有過濾輸入資料、影響個體對訊息的記憶功能 (Markus, 1977; Rogers, Kuiper & Kirker, 1977)、使個體對自我的行爲做與基模一致的預測 (Kuiper, 1981; Markus et al., 1982)，並影響個體對他人的知覺 (Catrambon & Markus, 1987; Markus, Smith, & Moreland, 1985) 等多方面影響個體人際行爲的作用。

Markus(1977)的自我基模理論和傳統認爲個體具備穩定的自我觀念的理論立場不同，他從探討個體對自我的概念 (the conceptual self)，或稱之爲「自我的表徵」 (the presentation of the self) 下手，探討個體心裡對於自己所擁有的人格屬性、社會角色、過去的經驗、未來的目標等所形成的認知結構或功能。這些研究除了在方法上和傳統的特質心理學採取截然不同的社會心理學及認知心理學的觀點之外，對於不同情境下特定內容的自我概念 (如學業自我概念、社交自我概念)，以及在運作中的自我概念 (the working self-concept) 特別加以探討，例如 Markus(1977) 即認爲個體的認知結構係以「基模」 (schemata) 的形式存在，而且可以區分出「總體性的自我基模」 (global self-schema) 和「特定領域自我基模」 (specific self-schema)，此一理論對於自我的認知結構及功能探究頗有建樹，並已廣泛被應用到相關研究中。

由 Markus(1977) 對個體自我基模的研究發現推估，諮商員應具備特殊的自我基模，且此特殊的自我認知結構對其諮商歷程中諮商關係性質及諮商行爲必有直接且深遠之影響。此外，根據自我基模理論所建構個體自我認知的結構類推，諮商員自我認知的結構似宜包括諮商員對個人特質 (總體性自我基模)、一般人際關係 (特定領域自我基模)，及從事諮商工作時的自我 (運作中的自我基模) 三個向度。諮商員自我認知的項目內容，「總體性的自我基模」可以用 16PF，EPPS 等一般性人格測驗對人格特質的分類類別，做爲測試的項目；而「特定領域的自我基模」項目的內容，應就諮商關係的性質加以探究，大多數諮商心理學者都認爲諮商關係是人際關係的一種特殊型態，Kiesler(1984) 及 Strong(1986) 即分別發展出人際行爲分類的向度，用於一般人際行爲及諮商員與來談者進行晤談互動性質的檢核。因此，「特定領域的自我基模」項目可以人際行爲的各類形容詞做爲測試的項目；至於「運作中的自我基模」項目，可以諮商心理學者所曾提及諮商員於人際晤談時應具備的各項資質 (如同理心、真誠等) 加以建構，如 Bark 和 Lacrose(1975) 所編製之 CRF(Counselor Rating Form) 的形容詞項目，Rogers(1942, 1957)，Carkhuff 和 Traux(1967)，Belkin(1976)，及 Brammer(1988) 等人所提及的各項理想諮商員應具備的特質項目等，均可列入考慮。

#### 四、諮商歷程分析的方法與架構

Hill 和 O'Grady(1985)認為諮商歷程研究是指研究者對諮商歷程中諮商員和來談者彼此以外顯和內隱的行為互動的過程進行描述，其研究內容包括在諮商歷程中來談者的行為、諮商員的意圖、諮商員的反應型式、來談者對諮商處理的反應，以及上述四個變項間的交互影響。Hill(1992)將對諮商與心理治療研究中的架構如圖四所示。

Heppner, Kivlighan 和 Wampold(1992)將諮商歷程研究和諮商結果研究相對照，認為歷程研究的企圖包括(1)對來談者、諮商員、團體、家庭，或互動加以描述；(2)具體指出來談者、諮商員、團體、家庭的行為或動作如何隨時間而改變；(3)將上述歷程變項和來談者接受協助後的結果加以聯結。按照這種說法，歷程研究著重在對參與者（諮商員、來談者）、諮商關係，以及他們之間所發生的事情加以探討。就個別諮商而言，主要的研究主題即為來談者和諮商員如何進行諮商；就團體諮商或家族治療而言，研究的主題即為團體歷程（如凝聚力、規範）或家庭歷程（如親密度、參與性）。

Elliott 等人(1987)依研究主題將諮商歷程的研究區分為內容（content，談了些什麼）、行動（action，做了些什麼）、方式（style，談話或行動的方式）、品質（quality，談或做的有多好）四個面向；Hill 等人(1988)認為尚應加入意圖（intention，為何如此談或做）和反應（reaction，所談的話或做的動作對對方所造成的影響）。Heppner, Kivlighan 和 Wampold(1992)認為這六個面向可以涵概諮商歷程研究的主要主題。

諮商歷程研究者除了要決定它所要分析的面向為何，並且須要決定分析的單位要細緻到何種程度。Greenberg(1986)認為諮商歷程分析的單元(unit)可以區分為三種水準：口語動作(speech acts)、對話節次(episode)、及關係性質(relationship)。口語動作水準是指對諮商歷程中的交流對話逐句做精微的分析(microanalysis)，對話節次水準則指對諮商中有關某種主題的談話段落群組(a coherent thematic section)做分析，而關係性質水準則指對多次晤談歷程中諮商關係的持續或改變狀態加以分析。

Heppner, Kivlighan 和 Wampold(1992)曾將有關諮商歷程精微層次(microscopic)和總體層次(global)的代表性研究及所使用的工具整理如表一所示。

表一：諮商歷程各種面向與不同測量水準的代表性工具

面 向 Aspect	測 量 水 準	
	精微層次(Microscopic)	總體層次(Global)
內 容 Content	團體成員互動分析矩陣 Hill Interaction Matrix (Hill,1965)	討論單元 Discussion Units (Dipboye,1954)
行 動 Action	諮商員口語反應型式 Hill Counselor Verbal Response Modes (Hill,1985)	督導行爲問卷 Supervision Questionnaire (Worthington & Roehike, 1979)
方 式 Style	人際溝通評定量表 Interpersonal Communi- cation Rating Scale (Strong et al.,1988)	人際交流檢核表 Checklist of Interpersonal Transactions (Kiesler,1984)
意 圖 Intention	諮商意圖項目表 Intentions List (Hill & O'Grady,1985)	短期結構的回憶 Brief Structured Recall (Elliott & Shapiro,1988)
品 質 Quality	來談者經驗量表 Client Experiencing Scales (Klien, Mathieu-Coughlan & Kiesler, 1986)	治療策略評定量表 Therapist Strategy Rating Form (O'Malley, Foley, Watkins, Sotsky, Imber & Elkin, 1988)
反 應 Reaction	來談者反應系統 Client Reaction System (Hill, Helms, Spiegel & Tichenor,1988)	單次晤談評量問卷 Session Evaluation Question- naire (Stiles & Snow, 1984)

(譯自 Heppner, Kivlighan, Wampold, 1992, P. 325)

## 五、諮商員專業自我理論的建構

綜合以上有關理想諮商員個人資質、「認知中介範式」、「知覺—經驗理論」、「自我基模理論」及諮商歷程研究文獻探討之結果，研究者獲得下列幾點暫時性推論：

- (一)影響諮商員的諮商表現及諮商效果的重要因素，可能並非諮商員靜態的特質，而是諮商員對自我、諮商關係、以及從事諮商工作時對自我的認知結構。
- (二)一般人格測驗所欲測量的特質過於廣泛，不適用於用來預測諮商員的諮商表現或諮商效果。而社會認知研究者所發展的自我基模理論強調個體對自我的一般性認知結構及特定領域的自我基模建構，並測量個體在進行特定工作時對自我的認知，應與個體從事該領域的工作表現有更直接的關係。循此方向建構理論及

發展測量工具，可能可以找到對影響諮商員諮商表現更直接的因素，並從而解答本研究的課題。

(三)根據自我基模的研究成果類推，諮商員的自我認知可區分為諮商員對個人一般特質（一般自我）、平時的人際關係（人際自我），及運作中的自我（晤談中自我）三個部份。

(四)諮商員自我認知和其進行諮商時所建立的諮商關係之間應有顯著的相關存在。

(五)諮商員自我認知和其進行諮商時所慣用的諮商意圖之間應有顯著的相關存在。

(六)諮商員自我認知和其進行諮商時所慣用的口語反應型式之間應有顯著的相關存在。

(七)諮商員自我認知和其進行諮商時所運用的諮商策略之間應有顯著的相關存在。

(八)諮商員自我認知與來談者的晤談感受之間，因中間尚有許多中介變項存在，因此其間的相關可能不顯著。

## 六、研究問題與假設

本研究基於以上的瞭解，採取「諮商員中心取向」(counselor-centered approach)的研究架構，參照Martin(1986)的「認知中介範式」及Markus(1977)的自我基模理論，先對諮商員特有的自我認知內容及結構加以探討，編製測量諮商員自我認知的工具，再採用諮商歷程分析的方法，探討諮商員的自我認知與其諮商關係及諮商行為之關聯性，希望能夠解答前述令諮商心理學界困擾的課題，為未來進一步改進諮商員甄選方式及革新諮商員訓練方法奠定基礎。要言之，本研究的研究問題如下：

(一)諮商員自我認知（包括一般自我、人際自我，及晤談中自我）與其所建立的諮商關係是否有關？

(二)諮商員自我認知（包括一般自我、人際自我，及晤談中自我）與其在諮商歷程中使用各類諮商意圖的頻率是否有關？

(三)諮商員自我認知（包括一般自我、人際自我，及晤談中自我）與其在諮商過程中使用各類口語反應型式的頻率是否有關？

(四)諮商員自我認知（包括一般自我、人際自我，及晤談中自我）與其在諮商歷程中使用各類諮商策略的頻率是否有關？

(五)諮商員自我認知（包括一般自我、人際自我，及晤談中自我）與來談者的晤談感受是否有關？

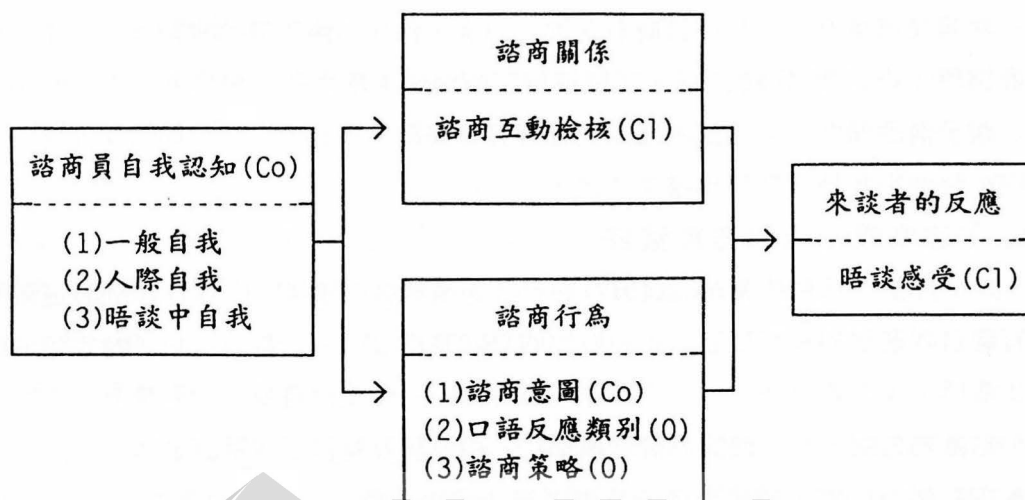
研究者根據前述文獻探討，提出下列研究假設：

- (一) 諮商員自我認知和諮商關係間有顯著的典型相關存在。
- (二) 諮商員自我認知和其諮商意圖間有顯著的典型相關存在。
- (三) 諮商員自我認知和其口語反應型式間有顯著的典型相關存在。
- (四) 諮商員自我認知和其諮商策略間有顯著的典型相關存在。
- (五) 諮商員自我認知和來談者的晤談感受間的典型相關不顯著。

## 貳、研究方法

### 一、研究設計

本研究參考Martin(1984)的「認知中介範式」，採用以諮商員爲中心的研究取向，所探討的主要變項包括諮商員自我認知、諮商關係、諮商行爲（含諮商意圖、諮商員口語反應型式、諮商策略），及來談者的反應四個層面六種變項，分別由諮商員（Co）、來談者（Cl）及客觀的評分員（O）使用研究者自編或現有的工具進行檢核或評定。研究架構如圖五所示。



圖五：本研究的研究架構

### 二、研究對象

本研究的受試者是十位獲有輔導相關碩士學位且目前正在高中以上學校從事專

任輔導工作的專業諮商員，其中有三位男性，七位女性；在臺北縣市工作者六位（均為臺灣師大心輔所碩士，其中兩位目前就讀於台灣師大心輔所博士班），在臺南縣市工作者有四位（兩位係彰化師大輔導碩士，一位東海大學社工碩士，一位留學美國社工碩士）。十位諮商員從事輔導工作年資都在三年以上，其慣用的諮商學派包括個人中心學派、行為學派、溝通分析學派、認知（理情）學派等。這些諮商員係研究者以「諮商風格研討會」招收學員的方式招得。

### 三、研究工具

本研究所使用的研究工具計有模擬諮商情境、諮商員自我認知評量表、諮商互動檢核表、諮商意圖項目表、諮商員口語反應型式分類系統、諮商策略評量表、晤談感受評量問卷等共七種，其來源、編製方法、使用方式及信效度等資料介紹如下：

#### （一）模擬諮商情境

本研究採用模擬諮商方式，以方便實驗情境控制、實況錄影，及採集諮商員與來談者於諮商歷程及諮商前後的資料。研究者將模擬諮商過程視同對諮商員所實施的一次諮商情境測驗，每位諮商員各進行四次，每次均由不同的來談者扮演不同的諮商情境，進行 35 至 40 分鐘。四個模擬諮商情境，案主的主要問題分別是感情問題、親子溝通問題、生涯探索問題及社團領導問題。來談者均經公開徵求並施以三至四小時個別訓練，使演出穩定一致。

#### （二）諮商員自我認知評量表

此一評量表係依據 Markus(1977) 的自我基模理論所建構，內容包含 Markus 所主張有關自我基模的三個層面：「一般性的自我基模」（一般自我）、「特定領域的自我基模」（人際自我）、及「運作中的自我」（晤談中自我）。評量表為李克特式七點量表方式，為了使施測情境標準化，指導語及題目均在電腦螢幕上呈現，受試者在電腦上作答。評量表各分量表內部一致性係數(Cronbach alpha) 值介於 .53 到 .91 之間，間隔二至三週的短期重測信度係數介於 .60 到 .90 之間，間隔四至五個月的長期重測信度係數介於 .41 到 .81 之間（ $P$  均小於 .001），可見此一量表的測量穩定性尚佳。效度方面，本評量表除具有良好的建構效度外，研究者分別以和諮商員特質和能力有關的兩種測驗進行同時效度考驗，結果顯示此一新編量表所測得的個人特質部份和「個人取向量表」有關，且能有效預測個體在「諮商技術評量表」所

測得的諮商能力。研究者另以 90 位專業諮商員、43 位半專業諮商員及 60 位一般專業人員（合計 193 位受試者）進行區別效度考驗，在 18 個分量表中有 11 個分量表可以有效區辨出專業諮商員、半專業諮商員及一般專業人員對自我認知的差異。

### （三）諮商互動檢核表

本研究為檢核諮商員和來談者的諮商關係，特修訂「諮商互動檢核表」一種，由來談者於晤談結束後立即就剛剛進行諮商時諮商員的表現，以檢核表項目逐項進行檢核。檢核表的項目係就 Kiesler(1984) 所編製的「人際互動檢核表」的項目加以翻譯，將譯稿送請三位諮商專家依 Strong(1986) 的人際行為類別重新歸為引領、自誇、批判、不信任、自抑、溫順、合作、撫育八類，各類取三位專家歸類結果完全一致且題意較明確者各八題，構成預試用的檢核項目。預試係以多所大專院校學生輔導中心的來談者於諮商後就剛剛進行諮商時諮商員的表現進行檢核，預試共回收有效檢核結果 94 份。預試結果進行各分量表主成份分析及項目分析，進行選題，以編成正式量表。信效度方面，94 位受試來談者在各分量表得分的内部一致性係數（alpha 值）介於 .541 到 .774 之間，信度尚可；各分量表間的相關係數大致符合 Strong(1986) 的理論建構，具有尚可接受的建構效度。

### （四）諮商意圖項目表

本研究為檢核諮商員在諮商歷程中每一諮商反應背後的理念，採用 Hill 和 O'Grady (1985) 所發展的「諮商意圖項目表」做為檢核的工具。該項工具將諮商意圖區分為 19 項，分別是：設定限制、蒐集資料、提供資料、給予支持、把握主題、進行澄清、提供希望、傾洩感受、強調認知、分析行為、自我控制、釐清感受、造成領悟、引導改變、強化改變、克服抗拒、進行挑戰、改善關係、滿足諮商員的需求。每一項目均有明確的定義，以便讓諮商員就其每一諮商反應加以分類。

### （五）諮商員口語反應型式分類系統

本研究為檢核諮商員在諮商歷程中所運用的諮商反應型態，特編擬「諮商員口語反應型式分類系統」，以供經過訓練的客觀評分員針對受試諮商員在模擬諮商歷程中的每一次反應加以分類。本研究採用的分類系統係依 Hill, Greenwald 和 Reed (1981) 所發展的諮商員口語反應分類系統加以修正而來的。研究者參考 Carkhuff 和 Anthony (1979)、Egan (1986)、Ivey (1988) 等人對於諮商技巧的分類方式，將諮商員的口語反應類別重新區分為 14 類，分別是：簡單反覆、簡述語意、情感反映、深層同理、面質、解釋、場面構成、贊同—支持、提供參考資訊、直接指導、封閉式

探問、開放式探問、自我表露、其他。每一類別均有明確的定義，以便讓評分員就諮商員的每一個諮商反應加以分類。

#### (六) 諮商策略評定量表

本研究為檢核諮商員在模擬諮商情境中所使用的諮商策略，研究者歸納當前被介紹及應用最多的諮商學派計有心理分析、阿德勒、溝通分析、行為、認知（理情）、現實、存在、個人中心、完形等九大諮商學派，再從探討這九大學派諮商理論與技術的專書及相關文獻，整理摘記其諮商歷程中諮商員賴以改變來談者的諮商策略。每一個學派的諮商策略均以十項為標準，共列出九十個檢核項目，以組成量表初稿。初稿編寫完成後先送請兩位指導教授審閱修正後，印送十位在各大專院校任教「諮商理論與技術」或「輔導原理」課程的教授審查，十位審閱者評定各分量表完整性平均數在五點量尺上得分居於4.00至4.70之間，可見此一評定量表的完整性頗受專家肯定。

#### (七) 晤談感受評量問卷

本研究為檢核來談者對模擬諮商的觀感及諮商效果，研究者特別將Stiles和Snow(1984)所發展的「單次晤談感受評量問卷」(SEQ)加以翻譯修訂。該問卷共包含兩個部份，評定結果可獲得「晤談深度」、「晤談流暢性」、「晤談積極性」及「晤談刺激性」四種分數。研究者將原問卷翻譯成中文，並以多所大專院校學生輔導中心共87位來談者進行預試，結果進行因素分析，問卷結構與原問卷相似，再進行項目分析選題。本問卷各分量表內部一致性係數(alpha值)介於.680至.926之間，各分量表具有頗佳的內部一致性。各分量表間的相關係數介於.558至.888之間，信效度良好。

### 四、實施步驟

本研究為蒐集諮商員與來談者完整的諮商歷程資料，排除諮商情境變異對諮商員反應方式的影響，乃決定以經過訓練的大學女同學擔任來談者，和受試諮商員進行模擬諮商，十位受試諮商員（臺北六位、臺南四位）分別和臺北、臺南各四位經過訓練的來談者，就四種不同的諮商情境各進行一次模擬諮商，諮商過程均以攝影機進行實況錄影，共錄製四十次諮商錄影帶，據以進行諮商歷程分析。模擬諮商及測驗和諮商歷程檢核的實施步驟如表二所示，模擬諮商錄影帶並於事後送請三位評分員就諮商員的口語反應型式及諮商策略加以檢核及評定。

表二：模擬諮商、測驗及諮商歷程分析步驟一覽表

實驗項目	時間	諮商員之活動	來談者之活動	研究人員之活動
一、諮商前測驗	15分鐘	填答「諮商員自我認知評量表」第一、二部份	複習諮商情境，準備進行諮商	準備攝影器材
二、進行諮商錄影	40分鐘	進行諮商	扮演來談者	進行實況錄影
三、整體性諮商經驗評量	10分鐘	填答「諮商員自我認知評量表」第三部份	填答「諮商互動檢核表」及「晤談感受量表」	錄影帶倒帶找到開頭處，時間歸零
四、顯微性諮商歷程檢核	50分鐘	進行諮商意圖檢核	進行諮商助益性的評定	分段放映錄影帶供諮商員及來談者檢核，並填記分段時間表

## 五、資料分析

研究者將所獲得之研究資料，以SPSS/PC+統計軟體的MANOVA程式，進行各研究假設的典型相關分析，以魏可斯(Wilks)考驗的Lambda值爲效標，取Alpha=.05的顯著水準進行假設考驗，如果Lambda值達到.05的顯著水準，則列出典型相關分析摘要表，並繪製典型相關徑路分析圖，以便瞭解究竟是那些變項透過幾個典型變項影響另一群變項中的那些變項。

## 參、結果

本研究獲得的研究結果如下：

- (一)諮商員的「人際自我」認知和「諮商關係」間有顯著的相關存在，且諮商員的人際自我認知中主要係引領、批判、不信任、自抑、溫順及撫育等變項，透過一個典型變項，影響引領、自誇、不信任、合作及撫育等諮商關係。
- (二)諮商員的「人際自我」認知和其運用19類「諮商意圖」的次數間有顯著的相關存在，且諮商員的人際自我認知中主要係自誇、批判、合作、撫育等變項，透過一個典型變項，影響其形成給予支持、把握主題、提供希望、傾洩感受、釐清感受及進行挑戰等諮商意圖。

- (三) 諮商員的「一般自我」認知和其運用14類「口語反應型式」的次數間有顯著的相關存在，且諮商員的一般自我認知主要係踏實認真、喜好變異、篤定沉穩、小心細膩及直爽坦率等變項，透過一個典型變項，影響其在模擬諮商時運用贊同—支持、提供參考資訊及自我表露的次數。
- (四) 諮商員的「人際自我」認知和其運用14類「口語反應型式」的次數間有顯著相關存在，且諮商員的人際自我認知主要係自抑和溫順兩個變項，透過一個典型變項，影響其深層同理、場面構成、開放式探問及其它等四類口語反應型式的出現次數。
- (五) 諮商員的「一般自我」認知和其所運用的「諮商策略」間有顯著的相關存在，且諮商員的一般自我認知主要係踏實認真、篤定沉穩、小心細膩及直爽坦率等變項，透過一個典型變項，影響其在模擬諮商時對現實、存在、個人中心及完形等四個取向諮商策略的應用。
- (六) 諮商員的「晤談中自我」認知和其所運用的「諮商策略」間存在顯著的相關，且諮商員的「晤談中自我」的四個變項，透過三個典型變項，影響其所採用的「諮商策略」。
- (七) 諮商員的「一般自我」、「人際自我」及「晤談中自我」認知和來談者的「晤談感受」間並無顯著的相關存在。

## 肆、討論與建議

### 一、討論

#### (一) 研究限制

解答本研究的課題最好的方式是以真實的諮商情境所蒐集的資料進形假設考驗。唯本研究要同時收集的變項資料甚多，除必須對諮商過程加以錄影外，於每次諮商後，諮商員及來談者尚須立即填答案表及重看錄影帶，進行檢核與評定工作。若以真實諮商情境進行這些資料蒐集的工作，甚難獲得諮商員與來談者的同意，因此研究者乃以模擬諮商方式以蒐集資料進行假設考驗。本研究的設計對於研究結果的推論應用存在以下的限制：

- (一) 本研究運用經過訓練的大學生扮演來談者以進行模擬諮商，其所演出的求助行為和真實的來談者的表現可能在情感層面方面有所差別。

- (ㄅ)扮演的來談者須以同樣的諮商情境和四或六位諮商員進行模擬諮商，最後可能會出現疲倦、敘述減化、情緒強度減弱等現象，而影響演出的真實感。
- (ㄆ)同一諮商情境，臺北和臺南扮演來談者的人不同，其表現必有差異，因此所提供的諮商情境勢難完全一致。
- (ㄇ)扮演來談者的全爲女性，結果若要推論到男性來談者的情境須再進一步研究才能確定。
- (ㄏ)每次模擬的諮商情境均爲第一次談話，研究結果不宜任意推論到諮商中後階段的情形。

研究者在來談者訓練時將盡可能將上述不利因素的影響減低，但上述各項爲研究設計所造成外在推論的可能限制，爲未來欲應用本研究結果者所應瞭解的，因此特別加以說明。

## (二) 研究結果的意義

綜合言之，本研究發現諮商員自我認知中的「人際自我」認知透過「諮商關係」的中介，影響來談者的「晤談感受」，而「一般自我」及「晤談中自我」的認知則透過「諮商策略」的中介，影響來談者的「晤談感受」。換句話說，諮商員的自我認知是影響諮商關係與諮商行爲的重要變項，而其對諮商效果的影響則係透過上述歷程變項的中介，並不能直接由諮商員的自我認知加以預測。本研究之結果除了具體的找到專業諮商員和其它人員對自我認知方面的差異，更進一步釐清諮商員資質透過那些中介變項影響諮商效果，一方面解答了諮商心理學的重要課題，另一方面也開啓了革新諮商員教育訓練方法的大門。研究成果無論在新理論的建立及實務運用上均極具意義。

## 二、建 議

研究者根據本研究的結果，分別對其在諮商員訓練應用及進一步研究方面提出下列建議：

### (一) 對於諮商員教育訓練應用方面的建議

#### 1. 「諮商員自我認知評量表」在諮商員甄選及訓練方面的用途

本研究所編製的「諮商員自我認知評量表」爲一測量諮商員自我認知有效工具，研究者在編製該項工具時，建立了多種信效度的資料，測驗可做爲下述多種用途：

- (1)提供給諮商員培訓機構，做為甄選諮商學員的工具。
  - (2)提供給有意接受諮商專業訓練的人做為初步自我探索的工具。
  - (3)提供給正在學習輔導知能的諮商學員，促使其增加對自我的瞭解，可以協助其對於自己應該進一步接受專業訓練性質與方向進行抉擇。
  - (4)提供給專業諮商員做為增進對自己一般自我、人際自我及晤談中自我的瞭解，專業諮商員若對此有更明晰深刻的瞭解，將有助於改進自己的諮商表現及形成適合其自我的諮商風格。
2. 諮商員專業自我理論在革新諮商員培訓方法方面的用途
- (1)諮商員訓練課程不應只強調諮商專業知能的灌輸，更應對諮商學員的自我覺察及自我統整發展給予更多的關注。專業諮商員的培訓課程中，用來對諮商學員的自我做探索及進行相關的體驗學習活動所花的時間不應少於對理論的探討及案例的討論。
  - (2)訓練諮商學員學習諮商技巧的方式不應僅以技巧為中心，忽略了諮商學員個人風格的探討。除基本諮商技巧的研習有其不可或缺的共同必要性之外，諮商學員應有機會獲得更多個別督導的機會，被告知其個人所具備的良好諮商行為類型及不良諮商反應型態，做為個人改進及發展個人的諮商理論與風格的依據。
  - (3)以訓練諮商員自我為主要目的的培訓方法，如「三人式諮商員訓練」（Pedersen, 1977；陳英豪、陳秉華、廖鳳池，民81）的方法，應該和以諮商技巧為核心的諮商員訓練方法，如精微取向的諮商技巧訓練方法（Ivey, 1971；劉焜輝，民80），受到同樣的重視及被更普遍採行。
  - (4)較高專業層級（博士或碩士）的諮商員訓練應該加強個別督導的工作，以使提供諮商服務的專業人員有更統整的個人諮商理念及諮商風格，提昇其勝任專業工作的能力及服務來談者的成效，建立一般人對諮商專業的信心。

## （二）對於進一步研究方面的建議

1. 「諮商員自我認知評量表」各分量表的分數對於諮商初學者學習諮商能力的預測力如何？
2. 以「諮商員自我認知評量表」進行諮商學員的篩選工作是否較其它篩選方式方便且正確有效？
3. 在諮商員養成過程中加強諮商員對自我的瞭解是否可以有效提昇學習諮商的成

效？

4. 「晤談中自我」可說是諮商員專業自我中最重要且難於塑造形成的，高度專業的諮商員和諮商初學者間的「晤談中自我」有何差異？正向成熟的「晤談中自我」是如何發展形成的？
5. 慣用不同諮商策略的專業諮商員，其自我認知內容和性質是否有所不同？
6. 提供諮商員有關自我認知及其諮商歷程分析的資料回饋，是否有助於其形成和自我更適配的個人諮商風格？
7. 諮商員的工作倦怠感是否和其採取不適合其自我認知組型的諮商模式有關？改變其自我認知或諮商模式，加強其間的適配性，是否可以有效減輕其工作倦怠感？
8. 是否有適當的訓練方式可以有效加強諮商員對於自我認知的覺察甚至改變其自我認知，以有效提昇其諮商效能？

## 參考文獻

### 一、中文部份

- 王蕙蘭(民79)：諮商員與當事人概念水準適配性之研究。臺灣師大教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 吳武典(民66)：輔導教師的角色及其面臨的衝突。測驗與輔導，6卷2期，340-343頁。
- 吳武典(民72)：學校輔導人員的養成。載於宗亮東等著：輔導學的回顧與展望。臺北：幼獅文化公司。197-226頁。
- 吳英璋(民80)：諮商過程中的過程分析。學生輔導通訊，第15期，9-18頁。
- 林世華(民75)：師大心輔系所心理測驗分析軟體系統使用者手冊。未出版。
- 林守玫(民80)：諮商員理論取向與當事人心理類型之適配性研究。國立臺灣師大碩士論文。未出版。
- 林杏足(民78)：諮商技巧訓練對準諮商員的諮商技巧能力、諮商員效能及諮商效果之影響研究。彰化師大輔導研究所碩士論文。
- 林幸台(民67)：輔導人員在諮商情境中的反應方法及其與人格特質的關係。臺灣省立教育學院輔導學報，第1期，65-91頁。

- 柯永河(民79)：輔導工作人員的訓練：從良好與不良輔導習慣談起。測驗與輔導，第99期，1974-1977頁。
- 紀文詳(民68)：國中以上學生對輔導人員的人格期望及求輔態度與輔導方式偏好之研究。教育與心理研究，第3期，141-204頁。
- 陳英豪、陳秉華、廖鳳池(民81)：「三人式諮商員訓練」與「精微諮商技巧」訓練效果之比較研究。教育部輔導工作六年計畫研究報告。
- 許秀惠(民82)：諮商歷程中諮商員意圖與口語反應之分析研究。彰化師大輔導研究所碩士論文。
- 張德聰(民74)：義務「張老師」人格特質、輔導員效能與輔導效果之相關研究。國立臺灣師大碩士論文。
- 許勝哲(民74)：輔導人員諮商理論取向與其在諮商情境中反應方式關係之研究。彰化師大輔導研究所碩士論文。
- 廖鳳池、鈕文英(民79)：問題解決諮商模式。臺北：張老師出版社。
- 楊幹雄、許文耀(民81)：短期心理治療過程評估個案研究分析法的應用。八十一年度行政院衛生署委託研究計畫專案報告。
- 蕭文(民82)：諮商員對當事人情感轉移的知覺與反映模式之分析研究。彰化：欣欣文化出版社。
- 劉焜輝(民80)：精微諮商理論與實施。臺北：天馬文化事業公司。

## 二、英文部份

- Allport, G.W.(1937). Personality: A psychological interpretation. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Brammer, L.M.(1988). The helping relationship: Process and skills (4th. ed.). Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc.
- Carkhuff, R.R., & Anthony, W.A.(1979). The skills of helping. New York: Human Research Development Press.
- Carkhuff, R.R., & Traux, C.B.(1967). Toward effective counseling and psychotherapy. Chicago: Aldine Publishing CO.
- Combs, A.W.(1982). A personal approach to teaching: Beliefs that make a difference. Boston: Allyn & Bacon.

- Combs,A.W.(1989). A theory of therapy: Guidelines for counseling practice. Newbury Park:Sage Publications.
- Corey,G.(1991). Theory and practice of counseling and psychotherapy (4th ed.). Pacific Grove: Brooks/Cole Publishing Company.
- Dorn, F.J.(1986). The social influence process in counseling and psychotherapy (Ed.). Springfield: Thomas.
- Egan, G.(1986). The skilled helper(3rd ed.). Monterey, C.A.: Brooks/Cole.
- Elliott,R.,Barker,C.B.,Caskey,N.,Pistrang,N.(1982) Differential helpfulness of counselor verbal response modes. Journal of Counseling Psychology,29,354-361.
- Elliott,R.(1985). Helpful and nonhelpful events in brief counseling interviews: An empirical taxonomy. Journal of Counseling Psychology, 32(3),307-322.
- Elliott,R.,Hill,C.E.,Stiles,W.B.,Friedlander,M.L.,Mahrer,A.R.,&Margison, F.R.(1987). Primary therapist response modes: Comparison of six rating systems. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 55, 218-223.
- Goldman,L.(1978). Research methods for counselors: Practical approaches in field settings (Ed). New York: John Wiley and Sons.
- Greenberg,L.,& Pinsof,W.(1986). The psychotherapeutic process: A research handbook (Eds). New York: Guilford.
- Hepner,P.P.,Kivlighan,Jr.D.M.,& Wampold,B.E.(1992). Research design in counseling. Pacific Grove:Brooks/Cole Publishing Company.
- Hill,C.E.(1978). Development of a counselor verbal response category systems. Journal of Counseling Psychology, 25, 461-468.
- Hill,C.E.(1985). Manual for counselor verbal response modes category system(rev.version) . Unpublished manuscript ,University of Maryland, College Park.
- Hill,C.E.(1991).Almost everything you ever wanted to know about how to do process research on counseling and psychotherapy but didn't know how to ask. In C.E.Watkins & L.J.Schnider (Eds.), Research in counseling, PP.85-118. Hillsdale ,New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Hill,C.E.(1992).An overview of four measures development to test the Hill process model: Therapist intentions, therapist response modes, client reactions, and client behaviors.

- Journal of Counseling and Development, 70, 728-739.
- Hill, C.E., & O'Grady, K.E. (1985). List of therapy intention in a case study and with therapists of varying theoretical orientations. Journal of Counseling Psychology, 32(1), 3-22.
- Hill, C.E., & Corbett, M.M. (1993). A perspective on the history of process and outcome research in counseling psychology. Journal of Counseling Psychology, 40(1), 3-24.
- Ivey, A. (1971). Micro-counseling: Innovations in interviewing training. Springfield: Thomas.
- Jones, E.E., & Pulos, S.M. (1993). Comparing the process in psychodynamic and cognitive-behavioral therapies. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 61(2), 306-316.
- Kiesler, D.J. (1984). Check list of psychotherapy transactions (CLOPT) and Check list of interpersonal transactions (CLOIT). Richmond: Virginia Commonwealth University.
- Kivlighan, Jr. D.M. (1989). Changes in counselor intentions and response modes and in client reactions and session evaluation after training. Journal of Counseling Psychology, 36(4), 471-476.
- Lips, H.M. (1984). Self-schemas and curriculum choices among university women. Paper presented at the annual convention of the American Psychological Association, Toronto, August, 1984.
- Lips, H.M. (1985). Self-schema theory and gender-related behaviours: Research on some correlates of university women's participation in mathematics, science and athletic activities. Social Sciences and Humanities Research Council of Canada.
- Markus, H. (1977). Self-schemata and processing information about the self. Journal of Personality and Social Psychology, 35(2), 63-78.
- Martin, J. (1984). The cognitive mediational paradigm for research on counseling. Journal of Counseling Psychology, 31(4), 558-571.
- Martin, J., Martin, W., & Selman, A. (1989). Cognitive-mediational paradigm of action-act sequences in counseling. Journal of Counseling Psychology, 36(1), 8-16.
- Mischel, W. (1981). Personality and cognition: Something borrowed, something new. In N. Cantor & J.F. Kihlstrom (Eds), Personality, cognition, and social interaction, PP. 1-19. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

- O'Malley,S.S., Foley,S.H., Rounsaville,B.J., Watkins,J.T., Sotsky,S.M., Imber,S.D.,& Elkin,I.(1988). Therapist competence and patient outcome in interpersonal psychotherapy of depression. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 56, 496-501.
- Rogers,C.R.(1942). Counseling and psychotherapy. Boston: Houghton Mifflin.
- Rogers,C.R.(1957). The necessary and sufficient conditions of therapeutic personality change. Journal of Consulting Psychology, 21, 95-103.
- Rogers,C.R.(1965). Client-centered therapy: Its current practice implications and theory. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Rogers,C.R.,& Dymond,R.F.(1954). Psychotherapy and personality change. The University of Chicago Press.
- Stiles,W.B.(1980). Measurement of the impact of psychotherapy session. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 48, 176-185.
- Stiles,W.B.,& Snow, J.S.(1984). Counseling session impact as viewed by novice counselors and their clients. Journal of Counseling Psychology, 31(1),3-12.
- Strong,S.R.(1968). Counseling: An interpersonal influence process. Journal of Counseling Psychology, 15(2), 215-224.
- Strong,S.R.(1986). Interpersonal influence theory and therapeutic interactions.In F.J. Dorn(Eds), The social influence process in counseling and psychotherapy, PP.17-30. Springfield: Charles C. Thomas Publisher.
- Strong,S.R.,Hill,H.I.,Kilmartin,C.T., De Vries,H.,Lanier,K., Nelson, B.,& Meyer,C.W. (1988). The dynamic relation among interpersonal relational behaviors: A test of complementarity and autocomplementarity. Journal of Personality and Social Psychology, 54, 798-810.
- Tracy,T.J.,& Ray,P.B.(1984). Stages of successful time-limited counseling:An interactional examination. Journal of Counseling Psychology, 31(1),13-27.

# The Study on the Influence of Counselor Self-cognition on Counseling Relationship and Counselor Behaviors.

*Foung-Chyr Liaw*

Tainan Teachers College

## ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the influence of counselor self-cognition on counseling relationship and counselor behaviors with empirical methods. The subjects were 10 professional counselors. Each of them did 35-40 minutes simulative counseling 4 times, once with a trained client. The counseling process was videotaped and evaluated by the counselor, the client and three raters. The research instruments including: "The Counselor Self-cognition Inventory"(which evaluated three impacts of counselor self-cognition: the global self, the interpersonal self, the counseling self.), "Checklist of Counseling Interaction", "Checklist of Counseling Intention", "Checklist of the Counselor Verbal Response Modes", "The Counselor Strategy Form", and "The Session Evaluation Questionnaire". The data were analyzed by canonical relation analysis.

The findings were as follows: (1) The global self has significant correlation with the verbal response modes and the counselor strategy. (2) The interpersonal self has significant correlation with the counseling relationship, the counseling intention, and the verbal response modes. (3) The counseling self has significant correlation with the counselor strategy. (4) The client sense of interview has no significant correlation with the counselor global self, interpersonal self and counseling self, but has significant correlation with counseling relationship and counselor strategy.

The findings of this study not only have been solve one important issue of counseling psychology, but also have significant meanings of counselor training and advanced study.

**Key words:** counseling intention, counseling relationship, counseling strategy, counselor verbal response modes, self-cognition, SEQ,