

# 國小高年級學童所知覺之父母管教行為與心理社會適應之關聯

程景琳\*

台灣師範大學教育心理與輔導學系

本研究之目的在於探討高年級學童所知覺之控制性父母管教行為（即心理控制與行為控制）與其心理社會適應不良的關聯。「心理控制」管教行為指父母藉由操控孩子的想法與感受，使其行為表現得以合乎父母期望，乃針對孩子心理層面的干預；而「行為控制」管教行為則指父母藉由強制介入性的規定，對孩子的行為加以嚴格限制與規範，偏向於高壓權威式的管教。研究參與者為來自臺灣6個縣市8所國小共350名五年級學生（男生177名、女生173名，平均年齡10.89歲），透過自陳之「父母行為控制量表」、「父母心理控制量表」、「困難量表」及「同儕受害經驗量表」，測量高年級學童所知覺之父母行為及心理控制程度，及自身之情緒困難及同儕受害狀況。本研究發現在同時考量父親及母親行為控制的情況下，高年級男生所知覺的父親及母親行為控制程度並無法顯著預測其心理社會適應情況；而高年級女生所知覺的母親行為控制管教能預測其心理適應不良與社會適應不良，但父親行為控制並無顯著預測力。另外，在同時考量父親及母親心理控制的情況下，對於高年級男生而言，其所知覺的父親心理控制程度愈高，愈容易出現心理社會適應不良；針對高年級女生而言，其所知覺的母親心理控制程度愈高，則愈容易出現心理社會適應不良。最後針對父母控制管教行為與高年級學童適應不良之關聯的可能影響因素進行相關討論。

**關鍵詞：**父母管教行為、心理社會適應、心理控制、行為控制、前青少年期。

## 壹、緒論

家庭是個體出生後最先接觸的社會環境，父母更是在個體發展及社會化過程中扮演了重要的角色。在社會化的過程中，從孩子的兒童時期到青少年階段，父母對於孩子的發展都是持續具有影響力的；孩子從與父母的互動中，能夠藉以演練、複習、精純其之後與同儕互動所需的社交技巧（Parke et al., 2002）。過去研究在探討兒童晚期階段之親子關係時，

\* 通訊作者：程景琳，臺北市和平東路一段162號臺師大心輔系，email: clcheng@ntnu.edu.tw

通常聚焦於孩子之學業動機與成就表現，或者試圖澄清父母及同儕對兒童在這些表現上的相對預測或影響力；令人意外的是，研究重點很少放在親子關係品質和孩子的社會與情緒發展（social and emotional development）間之關聯（Lamb & Lewis, 2015）。而當孩子開始面對隨著青春期的生理、認知、社會、情緒等相關變化，想要能夠不再那麼依賴父母親，同時也正逐漸鞏固其對成人社會角色與規範之學習及了解，使得早期青少年階段成為重要的轉折時期（Grotevant, 1998）。父母的適當管教對於即將面對這些發展任務之前青少年期子女的心理與社會適應，有著相當重要的影響。

過去在探討父母對孩子適應之關聯或預測時，通常是較廣泛地從教養風格（parenting style）來看，例如：開明民主或是高壓專制型的管教方式。然而 Darling 與 Steinberg（1993）認為，這些管教類型反映的是父母對教養孩子全面性的態度與立場，未必直接反映出父母基於特定的社會化目的所採取之管教策略；是以，若欲細緻地說明親子互動對於孩子適應後果之關聯與影響過程，著重於父母的管教行為（而非管教風格）可能是更為適當的角度。

過去研究發現某些特性的父母管教或親子互動方式（例如：專制威權、過度保護、不安全依附等），容易使孩子發展出某些行為及社會認知的問題，因而使得孩子容易成為同儕欺凌的受害者（Perry, Hodges, & Egan, 2001）。可見父母對於孩子的管教，與孩子日後和同儕相處的狀況，可能有著不可忽視的關聯性。雖然過去研究在探討家庭因素對於孩子同儕關係的影響時，較常以孩子的社交地位來評估其與同儕的相處情形；但相較於同儕接納度所顯示之社交地位，受到同儕欺負的經驗對孩子可能有更直接的傷害與影響，檢視孩子的同儕受害（peer victimization）情況，應能具體反映孩子的社會適應不良程度。另一方面，父母親的管教行為可能也會影響孩子的情緒適應狀況，特別是對於逐漸重視情緒自主性（emotional autonomy）的青少年子女而言，不當控制的父母管教，可能與孩子在情緒表達之過高或過低的控制有所關聯（Cui, Morris, Criss, Houlberg, & Silk, 2014; Morris et al., 2002），使得孩子可能出現情緒適應上的問題。

本研究旨從父母控制管教行為的角度，探討家庭經驗與前青少年期之高年級學童的心理適應及社會適應之關聯，同時檢視學童所知覺之父親及母親的管教行為，並針對不同控制形式之管教行為，分析其對於不同性別學童之預測差異，以期能對於父母控制管教行為與前青少年期個體社會情緒發展之關聯有更多的了解，並進而協助提供實務輔導建議的實證基礎。

## 一、父母管教行為：行為控制與心理控制之內涵

過去在探究父母對於子女的控制時，大多著重在外顯行為的控制，近期研究才逐漸注意父母對於子女在心理層面上的控制。關於行為層面的控制，學者通常稱之為「行為控制」(behavioral control)，廣泛地來說指的是父母透過操控孩子的行為與活動，並提供必要的引導或是設定規則，以調整和標準化孩子的行為 (Barber, 1996; Li, Zhang, & Wang, 2015)。過去學者對於行為控制的定義，可區分為兩種角度：在對孩子行蹤和活動有充分了解與掌握的前提之下，一種角度著重於對孩子行為的引導與指示，希望能夠藉由教導與調整孩子的不當舉止，促進孩子合乎規範的社會發展 (Li et al., 2015)；而另一種角度則更強調對於孩子行為的要求與限制，例如：透過懲罰式的策略及監督的方式（如：設定門禁時間）來管控調整孩子的行為 (Batanova & Loukas, 2014)。在這二種不同管教內涵的行為控制中，前者通常被視為是相對正向的教養方式，有助於減少孩子的偏差行為與促進正向的發展（例如：學業表現）；而後者往往可能造成孩子的適應不良後果（例如：內化或外化性行為問題），因此相對被認為是負向管教方式。

另一方面，父母對孩子心理層面的控制則稱為「心理控制」(psychological control)，指的是父母透過內在的控制與操縱方式，迫使孩子的表現及想法與父母的目標及規範一致，通常被視為是一種侵入性、限制性的父母控制手段 (Barber & Harmon, 2002)。父母可能採取的心理控制教養策略如：引發罪惡感 (guilt induction)、收回關愛 (love withdrawal)、限制口語表達 (constraining verbal expressions)、削弱感受 (invalidate feelings)、人身攻擊 (personal attacks)、及條件式認可 (conditional approval) 等 (Barber, 1996; Barber & Harmon, 2002)。父母的心理控制行為通常可區分出兩種特性，即強制性 (constraining) 與操控性 (manipulative) (Barber & Harmon, 2002)：強制性的心理控制反映出，父母以自己的地位或自我為主，而抑制孩子在自我的探索與表達，所以父母的心理控制行為可能會限制子女的語言表達、剝奪孩子進行個體化的嘗試等，目的在於展現或增加父母自己的權威；操控性的心理控制則突顯出父母對於子女個體之貶抑或漠視，指父母會以撤回關愛、以言語進行人身攻擊等管教方式，去形塑孩子的行為或情緒感受，因而貶低了孩子本身的自身價值感 (程景琳, 2014)。

本研究即藉由區分父母行使控制管教的形式（即：行為控制與心理控制），以澄清不同控制手段對於孩子心理社會適應之預測是否有所差異。本研究對於「行為控制」管教行為之界定，偏向於高壓權威式的管教，指的是父母藉由採取強制介入性的規定，對於孩子的行為加以嚴格限制與規範；至於「心理控制」管教行為則針對孩子心理層面的干預，指父母藉由操控孩子的想法與感受，使得孩子的行為表現得以合乎父母期望，是屬於干涉孩

子心理自主性的控制手段。

## 二、行為控制與心理控制管教行為與孩子適應之關聯

過去研究若以監控或引導的角度來界定行為控制管教策略時，通常會發現父母的行為控制對孩子有正向的影響或預測，例如：較少的同儕受害經驗（Tyler & Johnson, 2006）、減低孩子的焦慮程度及偏差行為問題的產生（Pettit & Laird, 2002）；亦即，當行為控制被界定為用以教導孩子行為規範及社會技巧的教養方式時，往往會與孩子後續的良好適應有關。然而，若是以行為控制的另一種角度—即父母施以高壓威權式的管教，來探討其對於子女的後續影響或預測時，則大多會發現對孩子施予嚴厲控制的父母，其子女的社會能力及人際關係較差，且與孩子的負面心理症狀有正向關聯（陳婉琪、徐崇倫，2011；Chao, 1994）。

另一方面，由於父母心理控制具有介入及干涉孩子心理自主性的特性，因此可以預期其與孩子的發展或是適應後果會有負向的關聯。由於父母的心理控制剝奪了孩子的自主性，可能使得孩子在與同儕互動時，過於壓抑自己與過度順從別人，並形成了不安全的人際傾向（insecure interpersonal orientation），缺乏對於他人的適當信任，而難以與同儕有良好的相處（Li et al., 2015），甚至容易成為被同儕欺負的對象（Perry et al., 2001）。因此，父母親高度的心理控制管教，常與孩子受同儕孤立情況與同儕受害經驗有正向關聯（程景琳、陳虹仰，2015；Ladd & Ladd, 1998）。再者，由於心理控制也可能會減低孩子對於自主性的需求，阻礙了孩子表現獨立及操控新環境的能力，使得他們在面臨缺乏掌握感的新環境時，相對容易感到緊張與害怕（Chorpita & Barlow, 1998）。過去研究確曾發現，父母心理控制的程度與孩子的焦慮與憂鬱等情緒問題有正向關聯（Barber, 1996; Batanova & Loukas, 2014; Soenens, Luyckx, Vansteenkiste, Duriez, & Goossens, 2008）；然而，在 Rogers、Buchanan 與 Winchell（2003）以及 Loukas（2009）的研究中，卻發現父母心理控制並未顯著預測孩子後續的內化性行為問題。

是以，根據上述研究發現，可初步假設若父母使用高度的行為／心理控制之負向管教策略，對於孩子的同儕關係及情緒問題可能會有所關聯；但是，何種形式的控制管教會有的怎樣的影響結果，目前的研究結果則尚未得到一致性的結論。雖然近幾年國外逐漸有較多研究同時檢視這二種形式的管控制行為（例如：Akcinar & Baydar（2014）、Özdemir（2012）等），但是在國內的親子關係研究中，幾乎沒有研究特別針對父母控制管教形式進行探討（除了柯澍馨、陳怡文（2007）之外），因而也不清楚對於國內父母而言，這二種類型的控制管教行為是否可能對孩子的適應有不同之負向關聯。

### 三、父親 vs. 母親的影響

過去在檢視父母管教方式對於子女的影響時，由於母親通常為孩子的主要照顧者、和孩子的互動時間較長，因此多數研究都將焦點放在母親身上，對於父親的探究則相對缺乏；然而父親與母親在孩子的生活當中可能扮演了不同的角色，和孩子的互動方式有所不同，對於孩子發展的影響應該也會有所差異（Lamb & Lewis, 2015）。過去針對父母控制的探討中，有些研究的確發現父親與母親對於子女影響的差異情形，例如：Soenens 等人（2008）的研究發現，僅有父親的心理控制能夠預測子女的憂鬱症狀，母親心理控制的預測則未成立；而針對父母心理控制與孩子關係攻擊之關聯的後設分析結果，則僅發現父親心理控制具有正向預測力（Kawabata, Alink, Tseng, van Ijzendoorn, & Crick, 2011）。在國內的研究也發現，雖然父親與母親的心理控制皆與子女的同儕受害經驗有關，但母親心理控制對於子女同儕受害情況的影響程度，相較父親來得更大（程景琳、陳虹仰，2015）。

上述結果顯示，父親與母親的控制管教行為很可能會與孩子的心理適應及社會適應有不同方式的關聯；但是，父親與母親之影響是如何地不同，目前的研究結果仍呈現不一致的狀況。為能更清楚父親與母親影響的可能差異，本研究在探討父母控制管教行為與前青少年期個體適應結果之間的關聯時，將分別依照不同形式之控制管教行為（即行為控制及心理控制），同時檢視父親與母親管教的預測情況。

### 四、與男孩 vs. 女孩的關連

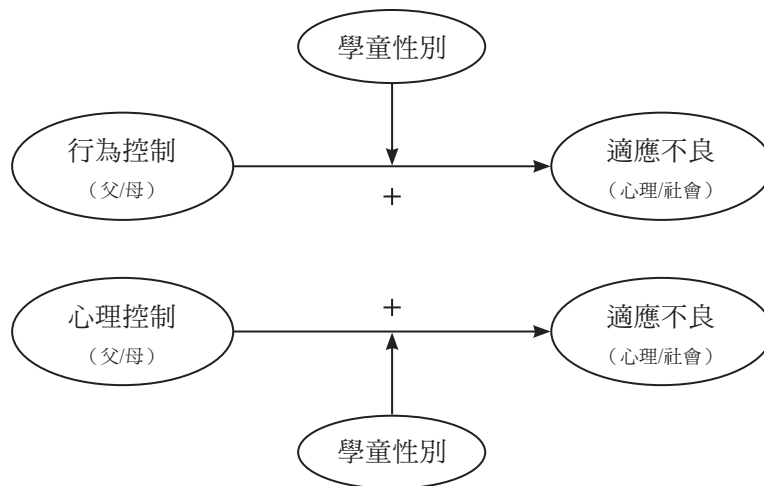
在檢視學童所知覺之雙親管教行為的差異時，可能亦需考量學童的性別。過去許多研究在考量父母管教影響孩子適應之性別效果時，傾向預期父母控制對於青少年子女的影響，在女生身上會特別明顯；可能的原因是，相較於男生，女生更傾向以壓抑的方式來因應壓力來源，更容易因壓力產生內化性的症狀（Rosenfield, Vertefuille, & McAlpine, 2000），且此情形在青少年時期更為明顯（Wichstrøm, 1999）。的確在 Rogers 等人（2003）的研究中，發現母親心理控制僅能預測女生的情緒症狀；Loukas（2009）的研究也發現，母親心理控制僅與女生的社交焦慮有關。然而，Soenens 等人（2008）卻發現，母親心理控制只能預測男生的憂鬱症狀，但無法預測女生的憂鬱症狀。

由上述研究結果可見，針對父母控制管教與孩子適應不良的關聯，可能會因為孩子的性別而有不同的預測情形；然而，目前對於性別效果之研究發現，尚未有一致性的結論。例如：父母高度控制管教行為是否相對較可能預測女生的適應不良情況呢？不同形式的雙親控制管教行為對於男、女生的適應，是否可能有不同的預測力呢？這些可能存在的性別差異情形，實需有更多研究再加以澄清。

## 五、研究目的與研究假設

近年來已有不少國外學者投入於探討父母控制行為對於子女後續適應結果的預測或影響情形，然而國內對此議題之相關研究仍十分缺乏，迄今僅有梅淑鶯（2012）曾針對國高中生之父母控制與情緒困擾及偏差行為之關係進行過探討。另一方面，即使行為控制與心理控制的意涵與施行方式截然不同，但國內仍缺乏同時檢視這兩種控制管教方式、亦少見同時探討父親與母親控制行為的研究。因此，本研究之主要目的，即為探究父親與母親之行為控制與心理控制管教方式，與高年級學童之同儕受害與情緒困難的關聯，並檢視學童性別之調節角色，以期能夠更全面性地了解父母管教行為與前青少年期個體心理與社會適應之關聯。

根據上述研究目的，本研究提出下列研究假設：（1）高年級學童所知覺之父親及母親行為控制和心理控制管教行為，分別與學童之心理及社會適應不良具有正向關聯；（2）針對行為控制管教行為，對於不同性別的高年級學童而言，其所知覺之父親與母親行為控制，能正向預測學童之心理及社會適應不良；（3）針對心理控制管教行為，對於不同性別的高年級學童而言，其所知覺之父親與母親心理控制，能正向預測學童之心理及社會適應不良。本研究架構如圖一所示。



圖一 研究架構圖

## 貳、研究方法

### 一、研究參與者

本研究樣本來自臺灣地區 6 個縣市（台北市、新北市、桃園縣、彰化縣、台南市、高雄市）的 8 所國民小學，計有來自 18 個班級的 363 名學童。本研究分析僅使用同時填答父親及母親管教行為的參與者資料，故排除 13 名未完整填答雙親管教者，最後的分析資料來自 350 名國小五年級學生，其中男生有 177 名（50.60%）、女生有 173 名（49.40%），平均年齡為 10.89 歲。

### 二、研究程序

本研究以問卷施測的方式收集研究資料，並由班級導師擔任施測人員。在向校方確定有意參與研究的班級之後，研究者先徵詢家長同意子女參與研究之意願，於發放 480 份家長同意書之後，共有 382 名家長同意參與研究，同意率為 79.58%；而扣除缺席學生、特殊生以及胡亂填答之樣本後，有效樣本數共計 363 名。研究者再透過書面說明書及電話聯繫的過程，向班級導師說明研究內容及執行施測程序，以確保各班施測皆能依循標準化程序進行。問卷施測地點為各班教室，以一節課的時間（約 40 分鐘）由導師發放問卷請學生填答。基於保護研究參與者的考量，問卷之首頁與末頁皆未置放施測題目，學生以不具名的方式作答，所有問卷於施測完畢後皆直接放入資料袋內並當場彌封，以維護填答內容的隱私。

### 三、研究工具

本研究以「父母行為控制量表」、「父母心理控制量表」、「困難量表」以及「同儕受害經驗量表」作為研究工具，分別說明如下：

#### （一）父母行為控制量表

「父母行為控制量表」為研究者自編量表，分為父親版與母親版，為單向度之量表，各包含 4 題題項：「爸爸（媽媽）會以命令的方式告訴我該做些什麼」、「爸爸（媽媽）會照他的意思，直接安排我的行程或活動」、「爸爸（媽媽）設訂了許多嚴格的規定」及「當我在行為上不聽爸爸（媽媽）的話時，他會處罰我」。此量表以 Likert 五點量表呈現，分為「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「總是這樣」，計分方式為 1 - 5 分，得分愈高代表孩子知覺父母對其行使行為控制管教的程度愈高。信度檢驗結果：父親版行為控制量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .74，母親版之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .77。針對效度之檢

驗，研究者則將研究樣本拆成兩部分，分別進行探索性因素分析（exploratory factor analysis, EFA）與驗證性因素分析（confirmatory factor analysis, CFA），藉以確認量表之因素結構是否符合預期。父親版與母親版行為控制量表在以主軸因子法之直接斜交法進行 EFA 之後，皆可萃取出一個因子，總解釋變異量分別為 43.21% 與 47.74%；而在進行 CFA 之後，雖然父親版與母親版之 RMSEA 值皆未達到小於 .08 之門檻，但 CFI 值與 SRMR 值皆分別達到大於 .90 與小於 .08 之標準（父親版： $\chi^2 = 10.94$ ，RMSEA = .16，CFI = .95，SRMR = .05；母親版： $\chi^2 = 6.68$ ，RMSEA = .12，CFI = .98，SRMR = .04），因此研究者保留本量表為包含 4 個題項之單一向度的量表。

### （二）父母心理控制量表

本研究使用程景琳（2014）所編製之「父母心理控制量表」，其包含二個分量表：「增強父母權威」（共 4 題，題項內容如：「爸爸（媽媽）總是想要改變我對事情的看法跟感受」），與「貶低孩子價值」（共 4 題，題項內容如：「爸爸（媽媽）會說我沒像別人那麼好」）。以 Likert 五點量表呈現，分為「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「總是這樣」，計分方式為 1 - 5 分，得分愈高代表孩子知覺父母對其進行心理控制管教的程度愈高。此量表分為父親版與母親版：父親心理控制全量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .88，其中「增強父母權威」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .81，「貶低孩子價值」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .87；母親心理控制全量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .86，其中「增強父母權威」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .79，「貶低孩子價值」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .84。以驗證性因素分析進行考驗，除了父親版之 RMSEA 值略高於 .08 之外，其餘 RMSEA 與 SRMR 值皆未大於 .08，且 CFI 值亦皆大於 .90，表示父親與母親心理控制量表皆有可接受之效度（父親版： $\chi^2 = 363.81$ ，RMSEA = .09，CFI = .95，SRMR = .06；母親版： $\chi^2 = 298.10$ ，RMSEA = .08，CFI = .96，SRMR = .05）（程景琳，2014）。

### （三）困難量表

此量表取自「長處與困難問卷（Strengths and Difficulties Questionnaire）」（Goodman, Meltzer, & Bailey, 1998）其中的二個分量表：「過動傾向（hyperactivity）」（共 5 題，題項內容如：「我很難長時間保持安靜」）及「情緒症狀（emotional symptoms）」（共 5 題，題項內容如：「我常擔心很多事，也有很多心事」）；本研究以此二向度作為心理適應不良之指標。本量表以 Likert 三點量表呈現，分為「不符合」、「有點符合」、「完全符合」，計分方式分別為 1-3 分，得分愈高表示填答者在該向度之適應困難程度愈高。原始量表之信度：「過動傾向」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .69，「情緒症狀」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值

為 .75；而 CFA 結果顯示，原量表所提出之五因素理論模式與觀察資料之間的適配情形雖非達良好，但仍為可接受的（CFI = .86; TLI = .90; RMSEA = .06）（Goodman, Lamping, & Ploubidis, 2010）。以本研究樣本針對這二個分量表之信效度檢驗結果：「過動傾向」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .64，「情緒症狀」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .68；以主軸因子法之直接斜交法，強迫萃取兩個因子的方式進行因素分析之後，共可獲得 30.85% 之解釋變異量。

#### （四）同儕受害經驗量表

「同儕受害經驗量表」乃參考 Mynard 與 Joseph（2000）之量表架構，再考量本地青少年人際互動特性，由研究者自編而成，包含二個分量表：「關係受害」（共 6 題，題項內容如：「當同學對我生氣時，他會故意不跟我說任何話」），與「肢體受害」（共 4 題，題項內容如：「同學會用某些肢體上的動作傷害我」）；本研究以此二向度作為社會適應不良之指標。本量表以 Likert 五點量表呈現，分為「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「總是這樣」，計分方式為 1 - 5 分，得分愈高表示填答者在該向度之受害經驗愈多。同儕受害經驗全量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .91，「關係受害」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .90，「肢體受害」分量表之 Cronbach's  $\alpha$  值為 .84。如同前述「父母行為控制量表」之做法，研究者再以本研究樣本分別進行 EFA 與 CFA，雖然 EFA 之結果相當良好（自動萃取出之兩個因子可獲得 60.78% 之總解釋變異量），然而 CFA 結果卻不如預期（ $\chi^2 = 267.10$ ，RMSEA = .20，CFI = .88，SRMR = .12）。考量本量表已具有相當良好之信度且可獲得相當高之總解釋變異量，故本研究仍維持以二個分量表、共 10 個題項進行同儕受害經驗之測量。

#### 四、資料分析

本研究先以 SPSS 22.0 版進行各研究變項的描述統計及相關分析，以了解研究參與者於各變項的作答情形，及各變項之間的相互關聯程度。接著再以 LISREL 9.1 版進行結構方程模式分析，藉以檢視父親與母親之行為控制與心理控制，分別對於心理與社會適應之預測情形及程度。

## 參、研究結果

## 一、父母控制管教行為與高年級學童心理社會適應之描述統計與相關分析

由表一可見父親與母親行為控制及心理控制之管教行為，與高年級學童心理適應及社會適應之間各觀察變項的相關情形，結果顯示無論是父親或是母親的行為控制及心理控制各觀察變項，皆與高年級學童的心理適應不良及社會適應不良各觀察變項有正向關聯，符合研究假設一之預期。父親行為控制與高年級學童心理適應不良及社會適應不良各觀察變項之相關介於 .12 ~ .19，母親行為控制與高年級學童心理適應不良及社會適應不良各觀察變項之相關介於 .17 ~ .28；而父親心理控制與高年級學童心理適應不良及社會適應不良各觀察變項之相關介於 .16 ~ .21，母親心理控制與高年級學童心理適應不良及社會適應不良各觀察變項之相關介於 .23 ~ .31。

表一 父母控制管教行為與高年級學童心理社會適應各觀察變項之描述統計與相關分析表

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FBC												
1. FBC1	-											
2. FBC2	.54***	-										
FPC												
3. FEN	.54***	.49***	-									
4. FBE	.50***	.50***	.44***	-								
MBC												
5. MBC1	.52***	.31***	.28***	.30***	-							
6. MBC2	.31***	.42***	.23***	.30***	.57***	-						
MPC												
7. MEN	.31***	.31***	.49***	.27***	.50***	.51***	-					
8. MBE	.28***	.25***	.20***	.54***	.47***	.54***	.42***	-				
PMA												
9. HA	.15**	.17**	.23***	.31***	.13*	.13*	.17**	.27***	-			
10. ES	.18**	.21***	.28***	.28***	.22***	.22***	.21***	.32***	.47***	-		
SMA												
11. RV	.19**	.17**	.21***	.25***	.19**	.19***	.17**	.25***	.24***	.32***	-	
12. PV	.12*	.16**	.17**	.23***	.10	.18**	.14**	.21***	.23***	.30***	.63***	-
平均數	2.52	2.08	2.60	1.56	2.62	2.22	2.73	1.71	1.84	1.72	2.17	1.68
標準差	1.17	1.05	.98	.81	1.15	1.15	1.10	.92	.45	.49	1.00	.85
全距	1-5	1-5	1-5	1-5	1-5	1-5	1-5	1-5	1-3	1-3	1-5	1-5

註：FBC = 父親行為控制（FBC1 = 父親行為控制量表前二題總分，FBC2 = 父親行為控制量表後二題總分）；FPC = 父親心理控制（FEN = 父親 增強父母權威，FBE = 父親 貶低孩子價值）；MBC = 母親行為控制（MBC1 = 母親行為控制量表前二題總分，MBC2 = 母親行為控制量表後二題總分）；MPC = 母親心理控制（MEN = 母親 增強父母權威，MBE = 母親 貶低孩子價值）；PMA = 心理適應不良（HA = 過動傾向，ES = 情緒症狀）；SMA = 社會適應不良（RV = 關係受害，PV = 肢體受害）。

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

## 二、父親與母親行為控制管教行為對不同性別高年級學童心理社會適應之影響

本研究以結構方程模式來檢視高年級學童所知覺之父親與母親行為控制管教行為對於學童心理社會適應之預測情形。依據 Anderson 與 Gerbing (1988) 的建議，模型考驗應分成兩個階段來進行：首先檢驗測量模式 (measurement model) 是否達到適配標準，接著再考驗結構迴歸模式 (structural regression model) 的適配情形；本研究即依此步驟進行模式的考驗。

由於父母行為控制量表為單向度之量表，故本研究採用項目組合 (item parceling) 的策略形成父親行為控制與母親行為控制變項之觀察變項。首先以全體樣本來檢視父親與母親行為控制管教行為與高年級學童心理社會適應之結構方程模式，在設立一條誤差相關之後，模式即達到適配標準 ( $\chi^2 (14, N = 350) = 41.22, p < .001$ ; RMSEA = .08; CFI = .97; SRMR = .07)，表示此為可接受之模型。

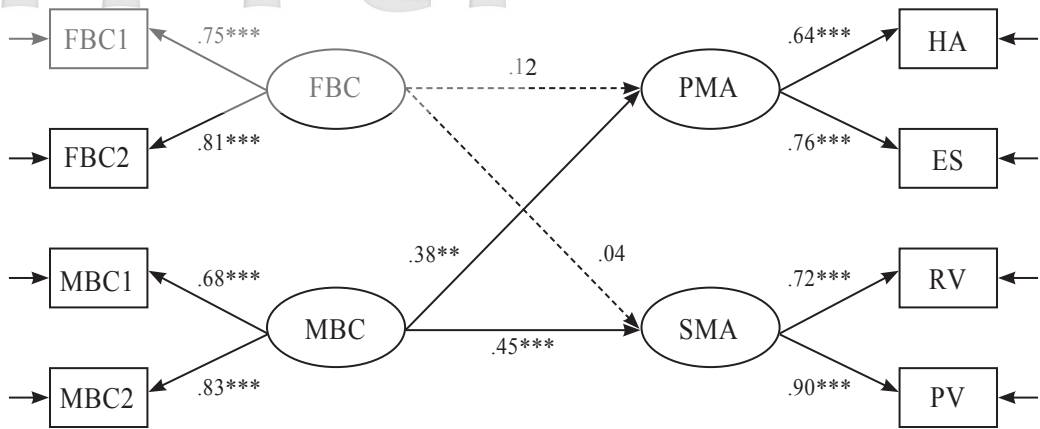
再分別以男生與女生高年級學童樣本，進一步檢視父親及母親行為控制的預測情形，發現上述影響情形只成立於女生樣本 ( $\chi^2 (14, N = 173) = 19.56, p > .05$ ; RMSEA = .05; CFI = .99; SRMR = .06)，在男生樣本的模型則無法成立；相關結果如表二所示。而根據圖二可知，針對女生樣本的模型雖然成立，但僅有母親的行為控制會對於女生的適應造成影響，其對於女生心理適應不良及社會適應不良之影響路徑係數  $\gamma$  分別為 .38 ( $p < .01$ ) 及 .45 ( $p < .001$ )；至於父親行為控制對於女生心理社會適應的影響，則未達到顯著水準。由此可知，在同時考量父親及母親行為控制之影響的情況下，對於高年級男生而言，其所知覺的父親及母親行為控制程度並無法顯著預測其心理社會適應情況；對於女生而言，其所知覺的母親行為控制管教能預測其心理適應不良與社會適應不良，但父親行為控制並無顯著預測力。所有潛在變項之間的相關係數介於 .21 ~ .48，其中父親與母親行為控制之間的相關係數為 .48，心理適應不良與社會適應不良之間的相關係數為 .21，皆未大於 .85，表示模式並沒有多元共線性的問題 (李茂能, 2012)。

表二 父母行為控制管教行為與高年級學童心理社會適應之結構方程模式適配情形摘要表

樣本	Model	$\chi^2$	df	$\chi D^2$	dfD	RMSEA ( < .08)	90% CI	CFI ( > .90)	SRMR ( < .08)
女生 樣本	測量模式								
	4-factor	24.15*	14	153.64***	6	.07	.01 - .11	.98	.03
	4-factor'	8.84	13	15.31***	1	.00	.00 - .05	1.00	.02
	結構迴歸模式								
	4 paths	19.56	14	-	-	.05	.00 - .09	.99	.06

註：4-factor'為設立誤差相關之四因素測量模式。

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$



圖二 父母行為控制與高年級女生心理社會適應之結構方程模式（標準化解）

註：FBC = 父親行為控制（FBC1 = 父親行為控制量表前二題總分，FBC2 = 父親行為控制量表後二題總分）；MBC = 母親行為控制（MBC1 = 母親行為控制量表前二題總分，MBC2 = 母親行為控制量表後二題總分）；PMA = 心理適應不良（HA = 過動傾向，ES = 情緒症狀）；SMA = 社會適應不良（RV = 關係受害，PV = 肢體受害）。

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

### 三、父親與母親心理控制管教行為對不同性別高年級學童心理社會適應之影響

以 Anderson 與 Gerbing (1988) 所建議的二階段步驟進行模式考驗，首先檢視在全體樣本當中，父親與母親心理控制管教行為與高年級學童心理社會適應之結構方程模式，發現初始模型並未達到適配；但在參考模型之 MI 修正指標，設立一條誤差相關之後，模式即合乎適配標準 ( $\chi^2 (14, N = 350) = 41.33, p < .001$ ; RMSEA = .08; CFI = .97; SRMR = .06)，表示此為可接受之模型。

再進一步分別針對高年級男生與女生樣本，檢視學童所知覺之父親與母親心理控制傾向的預測情形。從表三的結果可知此影響途徑的模型在男生樣本與女生樣本皆能成立（男生樣本： $\chi^2 (12, N = 177) = 17.31, p > .05$ ；RMSEA = .05；CFI = .99；SRMR = .04；女生樣本： $\chi^2 (14, N = 173) = 11.44, p > .05$ ；RMSEA = .00；CFI = 1.00；SRMR = .03）。由圖三可見，在男生樣本當中，僅有父親的心理控制傾向會影響男生的適應，其對於男生心理適應不良及社會適應不良之影響路徑係數  $\gamma$  分別為 .70 ( $p < .001$ ) 及 .60 ( $p < .001$ )；

而由圖四可見，在女生樣本中，僅有母親的心理控制傾向會影響女生的適應，其對於女生心理適應不良及社會適應不良之影響路徑係數  $\gamma$  分別為 .63 ( $p < .001$ ) 及 .51 ( $p < .001$ )。由此可知，在同時考量父親及母親心理控制之影響的情況下，對於高年級男生而言，其所知覺的父親心理控制程度愈高，其愈容易出現心理適應不良與社會適應不良；針對高年級女生而言，其所知覺的母親心理控制程度愈高，則其愈容易出現心理適應不良與社會適應不良。而男生與女生樣本之所有潛在變項之間的相關係數分別介於 .27 ~ .75 及 .36 ~ .71，其中父親與母親心理控制之間的相關係數分別為 .43 與 .50，心理適應不良與社會適應不良之間的相關係數為 .45 與 .42，皆未大於 .85，表示模式並沒有出現多元共線性的問題(李茂能，2012)。

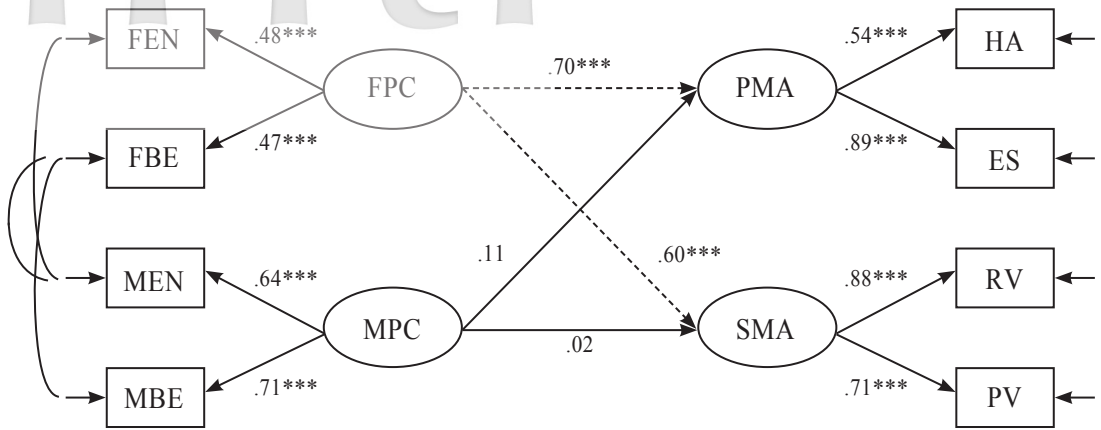
表三 父母心理控制管教行為與高年級學童心理社會適應之結構方程模式適配情形摘要表

樣本	Model	$\chi^2$	df	$\chi D^2$	dfD	RMSEA ( $< .08$ )	90% CI	CFI ( $> .90$ )	SRMR ( $< .08$ )
男生樣本									
測量模式									
	4-factor	58.73***	14	131.55***	6	.13	.10 - .17	.90	.06
	4-factor'	12.78	11	45.95***	3	.03	.00 - .09	1.00	.03
結構迴歸模式									
	4 paths	17.31	12	-	-	.05	.00 - .10	.99	.04
女生樣本									
測量模式									
	4-factor	52.97***	14	89.80***	6	.13	.09 - .16	.93	.05
	4-factor'	9.51	13	43.46***	1	.00	.00 - .06	1.00	.03
結構迴歸模式									
	4 paths	11.44	14	-	-	.00	.00 - .06	1.00	.03

註：4-factor' 為設立誤差相關之四因素測量模式。

註：FPC = 父親心理控制 (FEN = 父親\_增強父母權威, FBE = 父親\_貶低孩子價值) ;  
 MPC = 母親心理控制 (MEN = 母親\_增強父母權威, MBE = 母親\_貶低孩子價值) ;  
 PMA = 心理適應不良 (HA = 過動傾向, ES = 情緒症狀) ; SMA = 社會適應不良  
 (RV = 關係受害, PV = 肢體受害) 。

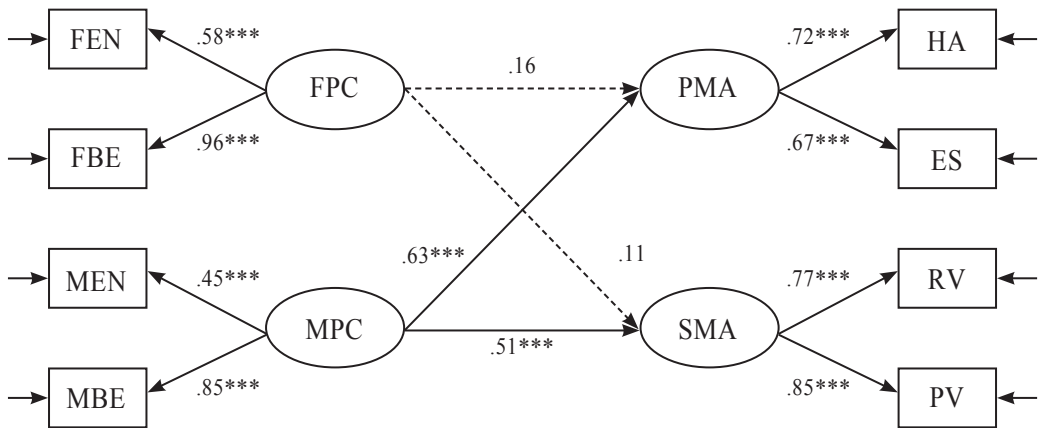
\*\*\* $p < .001$



圖三 父母心理控制與高年級男生心理社會適應之結構方程模式（標準化解）

註：FPC = 父親心理控制（FEN = 父親\_增強父母權威，FBE = 父親\_貶低孩子價值）；  
 MPC = 母親心理控制（MEN = 母親\_增強父母權威，MBE = 母親\_貶低孩子價值）；  
 PMA = 心理適應不良（HA = 過動傾向，ES = 情緒症狀）；SMA = 社會適應不良  
 （RV = 關係受害，PV = 肢體受害）。

\*\*\* $p < .001$



圖四 父母心理控制與高年級女生心理社會適應之結構方程模式（標準化解）

註：FPC = 父親心理控制（FEN = 父親\_增強父母權威，FBE = 父親\_貶低孩子價值）；  
 MPC = 母親心理控制（MEN = 母親\_增強父母權威，MBE = 母親\_貶低孩子價值）；  
 PMA = 心理適應不良（HA = 過動傾向，ES = 情緒症狀）；SMA = 社會適應不良  
 （RV = 關係受害，PV = 肢體受害）。

\*\*\* $p < .001$

## 肆、討論

### 一、高度控制管教行為與高年級學童適應不良的關聯

家長在教養子女上之參與及投入，對於孩子的社會能力與認知能力之發展，扮演了重要的角色，父母監控之不足通常與孩子偏差行為的風險有關 (Jacobson & Crockett, 2000)；然而，過高的父母控制恐怕也會對於孩子的適應有不良的影響。針對全體樣本來看，本研究結果顯示無論是行為控制或是心理控制之管教行為，整體而言，高年級學童所知覺的家長控制程度與其情緒困難及同儕受害經驗有正向關聯，此結果與過去研究發現父母控制會影響孩子的負向心理社會適應，具有一致性 (Batanova & Loukas, 2014; Li et al., 2015; Wang, Pomerantz, & Chen, 2007)。這可能是因為當父母想要影響或改變孩子時，通常會對孩子展現出他們的權威，採用禁止性甚或懲罰性的手段，或者是對孩子的想法進行介入與干預，藉以使孩子的行為能夠很快地或是完全地服從；然而這些管教策略通常會讓孩子容易形成低自尊、或是對於外在環境產生負面的想法，進而導致孩子出現問題行為或是適應不良的狀況 (陳婉琪、徐崇倫，2011；Chen, Dong, & Zhou, 1997)。特別是對於正面臨青春期變化、即將進入青少年階段的孩子而言，所要開始面對處理的發展課題 (如：形成認同、追求獨立等)，都涉及個人自主性的展現；而父母對於孩子的高度控制管教—無論是對其自我、情緒經驗或行為進行限制、操縱或反駁，往往可能侵犯了孩子的自主性 (Barber, 1996)。由本研究結果可見，父母對於高年級學童的負向管教方式，除了可能因為過度侵犯孩子的自主性，而容易使孩子產生情緒控制問題之外，也可能因為父母過高的控制而減損孩子的自信心、損害孩子對於人際的信賴，使得他們較難發展正向的社交關係，甚至容易成為同儕攻擊的對象 (Ladd & Ladd, 1998; Li et al., 2015)。

### 二、不同性別高年級學童所知覺之父母行為控制管教的影響

為能澄清對於不同性別之前青少年期個體而言，其所知覺之父親及母親管教行為是否有不同的預測，本研究再區分男性與女性的高年級學童，檢視父母行為控制管教與其心理社會適應之關聯。本研究原假設，父母使用高度行為控制的管教策略，會正向預測高年級學童的心理社會適應不良；然而結果並不完全符合此預期。本研究發現：對於高年級男生而言，其所知覺的父親與母親行為控制管教程度，並不能預測其情緒困難及同儕受害經驗；而高年級女生所知覺的父親行為控制亦未具顯著預測性，僅發現高年級女生所知覺的母親行為控制能顯著預測其情緒困難及同儕受害情況。此發現令人意外，似乎隱含家長之行為控制管教對於前青少年階段的孩子而言，可能沒有普遍性的嚴重負向影響。研究者嘗

試由下列幾項可能性，推測與此結果有關的因素。

行為控制管教的負向影響不似想像中嚴重，或許與華人父母管教風格的特性有關。過去研究顯示，相較於其他文化背景的家庭，華人父母在管教子女上，相對有更高程度的控制行為（Chao, 1994; Chao & Aque, 2009）；且華人父母傾向以子女的表現做為評估自我價值的依據，覺得管好孩子是為人父母的重責大任（Ng, Pomerantz, & Deng, 2014）；因而若家長對於孩子從小到大的管控相對較多，可能孩子就習以為常，覺得父母的行為控制程度沒那麼嚴重。又或許，前青少年階段的孩子尚未特別強調自己在行為層面上的自主獨立性，因而家長之行為控制管教對於孩子的適應狀況，還不至於有嚴重的破壞性；例如：對於兒童期階段的孩子而言，由於正處於了解社會規範與建立行為準則的社會化過程，透過父母的監督管控與明確指令，可協助兒童辨識各種社會情境的特性與需求，藉以了解自己在不同情境下的行為界線，並學習表現出合宜的社會行為，在這種發展脈絡下，家長藉由行為控制管教來規範引導孩子的發展，相對就可能會是有所助益的（Hindman & Morrison, 2012）。

另外，本研究所測量的父母行為控制管程度，是以家長對孩子設定許多嚴格規定、命令孩子該做什麼事、只照家長己意安排孩子活動、處罰孩子不聽話的行為等，做為行為控制量表之題項內容，雖然符合行為控制管教之「要求與限制」的負向內涵，但很有可能也兼具了「引導與指示」的正向功能（Batanova & Loukas, 2014）。所以，很可能因為本研究所界定之行為控制內涵，並非全然反映高壓專制嚴懲之管教方式（如：專制權威風格），又因為兼有監督控管之作用，因而不至於對高年級學童的適應狀況產生嚴重的負面影響。

然而，何以前青少年期之女生相對似乎容易受到母親行為控制管教的影響呢？研究者對照本研究高年級女生所知覺之母親控制程度與父親控制程度，發現在行為控制方面，女生所知覺之母親行為控制（ $M = 2.33$ ）顯著高於父親行為控制（ $M = 2.07$ ）<sup>1</sup>。研究者推測，可能是因為在大多數的家庭中，母親與孩子的互動時間通常較多，通常也都擔負照料孩子日常生活瑣事之照顧責任，與孩子產生衝突的機會就相對較多，特別是在母女之間的衝突（Montemayor, 1982），例如：媽媽針對女兒在穿著打扮上的不同意見，可能會被孩子認為是侵犯其「個人領域（personal domain）」（Smetana, 2002）的介入，而覺得媽媽管得太多。也可能因為母親與孩子的關係相對具有溫暖親近的特性（Collins & Russell, 1991），而若母親傾向使用高度行為控制的管教方式，因其威權強制的特性，使得「虎媽」與孩子之間發展出高壓緊繃的互動、對彼此具有敵意，相對特別容易破壞女生與母親的親密關係，影

<sup>1</sup> 在男生樣本中並無此差異（母親行為控制之平均值為 2.51，父親行為控制之平均值為 2.53）。

響了女生的情緒適應狀況。另外，高度控制的管教行為對孩子而言，可能也是一種以支配控制手段進行人際互動的示範，使得孩子在同儕互動中也容易表現出對抗性或攻擊性行為（Vitaro, Barker, Boivin, Brendgen, & Tremblay, 2006）；而這種具攻擊性的行為表現，對於女孩而言，很可能更會被同儕視為與女性性別角色不符之不當表現（Ladd & Ladd, 1998），使得女孩相對更容易成為被其同儕所排斥或欺負的對象。

需注意的是，本研究所界定之行為控制，偏向於負向管教之內涵（即：強調嚴規懲處等），因而此結果並不能推論至具有正向管教特性之行為控制（即：著重引導指示等）。未來研究若能同時評估正向及負向內涵之行為控制，或可更進一步澄清行為控制管教方式對於子女的影響，在不同發展階段及性別上的可能差異。

### 三、不同性別高年級學童所知覺之父母心理控制管教的預測結果

在分別檢視不同性別學童所知覺之父親與母親心理控制程度之後，本研究發現：在同時考量父親及母親影響的情況下，對於高年級女生而言，其所知覺的母親心理控制能顯著預測其情緒困難與同儕受害，但是其所知覺的父親心理控制相對並沒有顯著預測；對於高年級男生而言，則是在其所知覺的父親心理控制對於情緒困難與同儕受害有顯著預測力，然而其所知覺的母親心理控制相對並沒有顯著預測。此結果顯示，不同性別的高年級學童所知覺之父親及母親心理控制管教，對其心理社會適應有不同的影響方式，符合本研究假設三之預期。同時，在心理控制管教上，似乎顯現「性別特定性（gender-specific）」效果；亦即，對於男生而言，來自父親的影響相對比母親更為明顯，對於女生而言，則是來自母親的影響相對比父親更為顯著（陳婉琪、徐崇倫，2011；Loukas, 2009; Rigby, Slee, & Martin, 2007; Rogers et al., 2003）。此結果反映出，很有可能因為心理控制管教乃以操縱親子關係為控制手段之一（如：父母威脅要收回對子女的關愛），對親子間的親密關係造成威脅，減損了孩子覺得被父母疼愛與尊重的感受，影響了孩子在親密需求上之滿足，損傷了親子間的關係品質，而特別影響了孩子的內化性問題（Leadbeater, Kuperminc, Blatt, & Hertzog, 1999）。

家長的控制管教對與其相同性別的孩子產生較大的影響，有可能是因為相同性別的親與子之間相對有較密切的互動，例如：過去研究檢視家長與子女的互動，發現母親會投入更多與女兒一起進行的活動，而父親則傾向與兒子有更多的互動（McHale, Crouter, & Whiteman, 2003）。但同時，父母對於與自己同性別的子，也傾向表現出較高程度的控制，因而可能產生較多的親子衝突。例如，Rogers 等人（2003）的研究發現，前青少年階段的男生會比女生感受到較高程度的父親控制，而若父親又自居為兒子學習性別角色的

引導者與楷模，對於兒子的要求通常較為嚴格，且對其行為舉止也可能會有較多的批評（Lamb & Tamis-LeMonda, 2004）；因而男生可能相對較容易受到父親管教的負向影響。另一方面，可能因為女性對於情緒感受通常較為敏銳，母親與女兒之間的互動，相較於其他親子組合（即母子、父子、父女），除了有更高程度的情感親密性，也容易有更多的衝突（Steinberg, 1987; Wierson, Armistead, Forehand, Thomas, & Fauber, 1990）；因而，女生可能相對容易受到母親管教的負向影響。Hoeve 等人（2009）針對父母管教與子女偏差行為關聯之研究，進行後設分析的結果也發現，二者較強的關聯性出現在相同性別的親子之間；他們認為這可能反映出，孩子傾向認同與自己相同性別的家長所造成的影響。

從心理控制管教的分析結果看來，若孩子覺得父母對其有較高的心理控制，會預測孩子的心理社會適應不良；這可能是因為心理控制傷害了親子間的依附關係品質，進而影響孩子的人際互動與情緒表現。而相同性別之親子間的心理控制與心理社會適應的關聯相對較強，則可能是在相同性別的親子之間，因為有較多的互動、產生衝突的可能性較高，又或者因為是孩子對同性家長的認同，而顯現性別特定性效果。

## 伍、限制與建議

綜而言之，本研究為國內第一個同時考量父親和母親行為控制及心理控制管教與前青少年期學童心理社會適應之關聯的研究。研究結果顯示，家長的高度控制管教行為—特別是高度的心理控制管教，可能會對於高年級學童的心理社會適應產生不良的影響。此議題之探討，除了擴充國內親子關係的研究結果之外，此發現亦對親職教育之著力，提供了對家長之重要提醒：對於正要面臨發展自主任務的青少年早期階段學童而言，父母親若使用過度的控制管教行為，除了可能對於孩子的情緒適應有負面影響之外，也可能使孩子容易成為負向同儕互動的受害者。

本研究分別針對不同性別的學童進行分析，在同時考量父親與母親管教的影響下，結果發現高年級女生所知覺之母親行為控制管教程度，能顯著預測其情緒困難與同儕受害程度；而高年級男生所知覺之父親心理控制管教程度、與高年級女生所知覺之母親心理控制管教程度，也能預測學童之情緒困難與同儕受害。是以，本結果顯示對於高年級學童而言，其所知覺之家長管教行為會因控制管教的形式與子女的性別而有不同的預測效果。然而，本研究乃以不同的模式分別檢驗二種控制形式，並未針對家長的行為控制與心理控制，分析其同時對於子女的影響程度；未來研究或可針對相同性別的親與子，在考量行為

與心理控制管教的相互關聯下，比較不同形式的控制管教對於孩子心理社會適應的特定影響。

本研究僅以研究參與者自陳的方式，收集高年級學童所知覺之父母控制管程度、以及自己的心理社會適應狀況，僅獲得學童填答之單一來源資料，是本研究的限制之一。雖然考量本研究測量變項—心理控制、關係受害、情緒症狀等—之個人性、隱匿性、內在性的本質，學童本身可能還是最好的資料提供者，但如此做法並無法排除適應不良之學童高估父母控制程度之可能性。若能同時收集多重評量者的資料，將有助於提供更豐富的測量角度及提升研究效度。後續研究應設法使用多重管道的資料，例如：同時收集孩子本身所感受到的父母控制程度、以及由父母報告的教養控制行為，或者，除了由學生報告自己的心理社會適應狀況之外，也請班級導師對於學生的人際互動與內外化行為問題進行評估。再者，雖然每位研究參與者都同時評估了父親及母親的管教控制程度，但本研究之資料並非對偶性質，無法比較不同親子配對（即父子、母子、父女、母女）之差異；又因缺乏完整家庭成員（如：所有子女）的資料，也無法比較同一家庭中，父親（或母親）對於不同性別子女可能的影響差異。

此外，藉由結構方程模式之分析，本研究初步驗證父母管教對子女適應不良之影響，亦即親方效果（parent effect），但因僅以單一時間點收集父母控制管教行為與孩子心理社會適應之資料，並無法確認此影響之前後時間關聯性；建議未來研究可藉由縱貫資料，更進一步地澄清親方對子方之因果影響性。另外，現今發展心理學研究逐漸強調在探討親子關係時，除了檢視親方效果之外，也不能忽視子方效果（child effect），亦即孩子特性對於父母教養行為之影響效果（Grusec & Hastings, 2014）；研究者嘗試以本研究資料進行檢視之結果並未發現子方效果，亦即學童社會心理適應不良狀況並未顯著預測父母管教控制程度，但此初探分析仍然有同時性資料的推論限制。是以，未來研究若能持續收集數波之親子互動追蹤資料，將有助於進一步檢視父母管教與子女適應之雙向影響的可能性。

基於本研究發現過高的父母心理控制管教對於子女的心理社會適應會有不良影響，未來研究可進一步探討二者關聯間的調節因子或中介機制，例如：親子依附品質之檢視。再者，既然不同形式之控制管教行為對孩子有不同的影響方式，未來研究可進一步同時評估心理控制與行為控制管教的相對影響性。又，本研究發現在父母管教與子女適應之間的關聯，呈現可能的性別特定性效果，未來可再以不同的樣本重複檢驗此效果—是僅出現於心理控制的影響，或是也可能顯現於行為控制管教上。另外，未來研究也需再針對不同年齡層子女之適應進行探討，以澄清臺灣父母之控制管教行為對於不同發展階段個體之可能影響。最後，未來針對家庭關係的研究，可嘗試以家戶為資料收集單位，而得以檢視父親或

母親的管教行為對於兒子或女兒是否有不同的影響。期待透過本研究之初步發現，能激發更多對於父母管教之影響途徑的深入探究，以期未來實務工作能藉由增加保護因子或減少危險因子的介入，而盡量緩和父母之不當控制管教對於孩子可能造成的危害。

### 參考文獻

- 李茂能 (2012): 變項中心化與多元共線性的玄機。 *測驗統計年刊*, 20, 25-52。 [Li, M. N. (2012). Variable mean-centering and multicollinearity. *Journal of Research on Measurement and Statistics*, 20, 25-52.]
- 柯澍馨、陳怡文 (2007): 父母婚姻關係、父母控制對青少年子女婚前性行為影響之研究。 *臺灣性學學刊*, 13, 31-50。 [Ko, S. H., & Chen, Y. W. (2007). The effect of parents' marital relationship and parental control on adolescent premarital sexual behavior. *Formosan Journal of Sexology*, 13, 31-50.]
- 梅淑鶯 (2012): 父母控制、青少年自我概念與其情緒困擾及偏差行為關係之研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北。 [May, I. (2012). *Relations among parental control and adolescents' self concept, emotional disturbance, and disruptive behavior*. Unpublished doctoral dissertation. National Chengchi University, Taipei, Taiwan.]
- 陳婉琪、徐崇倫 (2011): 愛的教育，鐵的紀律？父母教養方式與青少年心理健康之相關。 *教育研究集刊*, 57, 121-154。 [Chen, W. C., & Hsu, C. L. (2011). Warm support vs. Iron discipline? The relation between parenting and adolescent mental health. *Bulletin of Educational Research*, 57, 121-154.]
- 程景琳 (2014): 「父母心理控制量表」之編製研究。 *測驗學刊*, 61, 239-258。 [Cheng, C. L. (2014). The development of parental psychological control and questionnaire. *Psychological Testing*, 61, 239-258.]
- 程景琳、陳虹仰 (2015): 父親及母親心理控制行為與子女同儕受害的關聯：社交焦慮的中介影響。 *教育心理學報*, 46, 357-375。 DOI: 10.6251/BEP.20140612 [Cheng, C. L., & Chen, H. Y. (2015). The influence of parental psychological control on adolescents' peer victimization: Mediating role of social anxiety. *Bulletin of Educational Psychology*, 46, 357-375. doi: 10.6251/BEP.20140612]
- Akcinar, B., & Baydar, N. (2014). Parental control is not unconditionally detrimental for externalizing behaviors in early childhood. *International Journal of Behavioral Development*, 38, 118-127. doi:

10.1177/0165025413513701

- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, *103*, 411-423. doi: 10.1037/0033-2909.103.3.411
- Barber, B. K. (1996). Parental psychological control: Revisiting a neglected construct. *Child Development*, *67*, 3296-3319. doi: 10.2307/1131780
- Barber, B. K., & Harmon, E. L. (2002). Violating the self: Parental psychological control of children and adolescents. In B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. 15-52). Washington, DC: American Psychological Association.
- Batanova, M. D., & Loukas, A. (2014). Maternal psychological control and peer victimization in early adolescence: An application of the family relational schema model. *Journal of Early Adolescence*, *34*, 206-228. doi: 10.1177/0272431613483005
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, *65*, 1111-1119. doi: 10.2307/1131308
- Chao, R. K., & Aque, C. (2009). Interpretations of parental control by Asian immigrant and European American youth. *Journal of Family Psychology*, *23*, 342-354. doi: 10.1037/a0015828
- Chen, X., Dong, Q., & Zhou, H. (1997). Authoritative and authoritarian parenting practices and social and school performance in Chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, *21*, 855-873. doi:10.1080/016502597384703
- Chorpita, B. F., & Barlow, D. H. (1998). The development of anxiety: The role of control in the early environment. *Psychological Bulletin*, *124*, 3-21. doi: 10.1037/0033-2909.124.1.3
- Collins, W. A., & Russell, G. (1991). Mother-child and father-child relationships in middle childhood and adolescence: A developmental analysis. *Developmental Review*, *11*, 99-136. doi: 10.1016/0273-2297(91)90004-8
- Cui, L., Morris, A. S., Criss, M. M., Houltberg, B. J., & Silk, J. S. (2014). Parental psychological control and adolescent adjustment: The role of adolescent emotion regulation. *Parenting: Science and Practice*, *14*, 47-67. doi: 10.1080/15295192.2014.880018
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, *113*, 487-496. doi: 10.1037/0033-2909.113.3.487
- Goodman, A., Lamping, D. L., & Ploubidis, G. B. (2010). When to Use Broader Internalizing and

- Externalizing Subscales Instead of the Hypothesized Five Subscales on the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ): Data from British Parents, Teachers and Children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 1179-1191. doi: 10.1007/s10802-010-9434-x
- Goodman, R., Meltzer, H., & Bailey, V. (1998). The Strengths and Difficulties Questionnaire: A pilot study on the validity of the self-report version. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 7, 125-130. doi: 10.1007/s007870050057
- Grotevant, H. D. (1998). Adolescent development in family contexts. In W. Damon & N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, personality, and emotional development* (5th ed., pp. 1097-1149). New York: Wiley.
- Grusec, J. E., & Hastings, P. D. (Eds.) (2014). *Handbook of socialization research* (2nd ed.). New York, NY: Guilford Press.
- Hindman, A. H., & Morrison, F. J. (2012). Differential contributions of three parenting dimensions to preschool literacy and social skills in a middle-income sample. *Merrill-Palmer Quarterly*, 58, 191-223. doi: 10.1353/mpq.2012.0012
- Hoeve, M., Dubas, J. S., Eichelsheim, V. I., Van Der Laan P. H., Smeenk, W., & Gerris, J. R. M. (2009). The relationship between parenting and delinquency: A meta-analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 37, 749-775. doi: 10.1007/s10802-009-9310-8
- Jacobson, K. C., & Crockett, L. J. (2000). Parental monitoring and adolescent adjustment: An ecological perspective. *Journal of Research on Adolescence*, 10, 65-97. doi: 10.1207/SJRA1001\_4
- Kawabata, Y., Alink, L. R. A., Tseng, W. L., van IJzendoorn, M. H., & Crick, N. R. (2011). Maternal and paternal parenting styles associated with relational aggression in children and adolescents: A conceptual analysis and meta-analytic review. *Developmental Review*, 31, 240-278. doi: 10.1016/j.dr.2011.08.001
- Ladd, G. W., & Ladd, B. K. (1998). Parenting behaviors and parent-child relationships: Correlates of peer victimization in kindergarten? *Developmental Psychology*, 34, 1450-1458. doi: 10.1037/0012-1649.34.6.1450
- Lamb, M. E., & Lewis, C. (2015). The role of parent-child relationships in child development. In M. H. Bornstein & M. E. Lamb (Eds.), *Developmental science: An advanced textbook* (7<sup>th</sup> ed., pp. 535-586). New York, NY: Taylor & Francis.
- Lamb, M. E., & Tamis-LeMonda, C. S. (2004). The role of father. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of father in child development* (4<sup>th</sup> ed., pp. 1-31). New York, NY: Wiley.

- Leadbeater, B. J., Kuperminc, G. P., Blatt, S. J., & Hertzog, C. (1999). A multivariate model of gender differences in adolescents' internalizing and externalizing problems. *Developmental Psychology, 35*, 1268-1282. doi: 10.1037/0012-1649.35.5.1268
- Li, D., Zhang, W., & Wang, Y. (2015). Parental behavioral control, psychological control and Chinese adolescents' peer victimization: The mediating role of self-control. *Journal of Child and Family Studies, 24*, 628-637. doi: 10.1007/s10826-013-9873-4
- Loukas, A. (2009). Examining temporal associations between perceived maternal psychological control and early adolescent internalizing problems. *Journal of Abnormal Child Psychology, 37*(8), 1113-1122. doi: 10.1007/s10802-009-9335-z
- McHale, S. M., Crouter, A. C., & Whiteman, S. D. (2003). The family contexts of gender development in childhood and adolescence. *Social Development, 12*, 125-148. doi: 10.1111/1467-9507.00225
- Montemayor, R. (1982). The relationship between parent-adolescent conflict and the amount of time adolescents spend alone and with parents and peers. *Child Development, 53*, 1512-1519. doi: 10.2307/1130078
- Morris, A. S., Steinberg, L., Sessa, F. M., Avenevoli, S., Silk, J. S., & Essex, M. J. (2002). Measuring children's perceptions of psychological control: Developmental and conceptual considerations. In B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. 125-159). Washington, DC: American Psychological Association. doi: 10.1037/10422-005
- Mynard, H., & Joseph, S. (2000). Development of the multidimensional peer-victimization scale. *Aggressive Behavior, 26*, 169-178. doi: 10.1002/(SICI)1098-2337(2000)26:2<169::AID-AB3>3.0.CO;2-A
- Ng, F. F. Y., Pomerantz, E. M., & Deng, C. (2014). Why are Chinese mothers more controlling than American mothers? "My child is my report card." *Child Development, 85*, 355-369. doi: 10.1111/cdev.12102
- Özdemir, Y. (2012). Parental behavioral and psychological control relationships to self-esteem, life satisfaction, depression, and antisocial behaviors. *International Journal of Human Science, 9*, 1581-1590.
- Parke, R. D., Simpkins, S. D., McDowell, D. J., Kim, M., Killian, C., Dennis, J., ...Rah, Y. (2002). Relative contributions of families and peers to children's social development. In P. K. Smith & C. Hart (Eds.), *Blackwell handbook of childhood social development* (pp. 156-177). London: Blackwell.

- Perry, D. G., Hodges, E. V., & Egan, S. K. (2001). Determinants of chronic victimization by peers: A review and a new model of family influence. In J. Juvonen & S. Graham (Eds.), *Peer harassment in school: The plight of the vulnerable and victimized* (pp. 86-92). New York, NY: Guilford Press.
- Pettit, G. S., & Laird, R. (2002). Psychological control and monitoring in early adolescence: The role of parental involvement and earlier child adjustment. In B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. 97-123). Washington, DC: American Psychological Association.
- Rigby, K., Slee, P. T., & Martin, G. (2007). Implications of inadequate parental bonding and peer victimization for adolescent mental health. *Journal of Adolescence, 30*, 801-812. doi: 10.1016/j.adolescence.2006.09.008
- Rogers, K. N., Buchanan, C. M., & Winchell, M. E. (2003). Psychological control during early adolescence: Links to adjustment in differing parent/adolescent dyads. *Journal of Early Adolescence, 23*, 349-383. doi: 10.1177/0272431603258344
- Rosenfield, S., Vertefuille, J., & McAlpine, D. D. (2000). Gender stratification and mental health: An exploration of dimensions of the self. *Social Psychology Quarterly, 63*, 208-223. doi: 10.2307/2695869
- Smetana, J. G. (2002). Culture, autonomy, and personal jurisdiction in adolescent-parent relationships. *Advances in Child Development & Behavior, 29*, 52-87. doi: 10.1016/S0065-2407(02)80051-9
- Soenens, B., Luyckx, K., Vansteenkiste, M., Duriez, B., & Goossens, L. (2008). Clarifying the link between parental psychological control and adolescents' depressive symptoms. *Merrill-Palmer Quarterly, 54*, 411-444. doi: 10.1353/mpq.0.0005
- Steinberg, L. (1987). Recent research on the family at adolescence: The extent and nature of sex differences. *Journal of Youth and Adolescence, 16*, 191-197. doi: 10.1007/BF02139090
- Tyler, K. A., & Johnson, K. A. (2006). A longitudinal study of the effects of early abuse on later victimization among high-risk adolescents. *Violence and Victims, 21*, 287-306. doi: 10.1891/vivi.21.3.287
- Vitaro, F., Barker, E. D., Boivin, M., Brendgen, M., & Tremblay, R. E. (2006). Do early difficult temperament and harsh parenting differentially predict reactive and proactive aggression? *Journal of Abnormal Child Psychology, 34*, 685-695. doi: 10.1007/s10802-006-9055-6
- Wang, Q., Pomerantz, E. M., & Chen, H. (2007). The role of parents' control in early adolescents' psychological functioning: A longitudinal investigation in the United States and China. *Child*

*Development*, 78, 1592-1610. doi: 10.1111/j.1467-8624.2007.01085.x

Wichstrøm, L. (1999). The emergence of gender difference in depressed mood during adolescence: The role of intensified gender socialization. *Developmental Psychology*, 35, 232-245. doi: 10.1037/0012-1649.35.1.232

Wierson, M., Armistead, L., Forehand, R., Thomas, A. M., & Fauber, R. (1990). Parent-adolescent conflict and stress as a parent: Are there differences between being a mother or a father? *Journal of Family Violence*, 5, 187-197. doi: 10.1007/BF00980814

收件日期：104年12月04日

複審一日期：104年12月16日

複審二日期：105年04月10日

複審三日期：105年06月29日

複審四：105年09月19日

通過日期：106年04月02日

## The Associations between Perceived Parenting Behavior and Psychosocial Adjustment of Elementary School Students

Ching-Ling Cheng\*

National Taiwan Normal University

The purpose of this study was to examine the relationship between elementary school students' perceived controlling parenting and their psychosocial maladjustment. In the present study, controlling parenting was represented by psychological as well as behavioral control. Psychological control refers to parenting behavior that constrains and manipulates children's psychological and emotional experiences, while behavioral control refers to parenting behavior that coercively regulates and demands children's behavior and activity. Psychosocial maladjustment was indicated by emotional difficulties (i.e., emotional symptoms and hyperactivity of SDQ) and experiences of peer victimization (i.e., physical and relational victimization). The hypotheses of the present study were: (1) children's perceived paternal and maternal psychological as well as behavioral control would be, respectively, positively associated with psychosocial maladjustment of early adolescents; (2) children's perceived paternal and maternal behavioral control would positively predict their psychosocial maladjustment, respectively, for boys as well as for girls; and (3) children's perceived paternal and maternal psychological control would positively predict their psychosocial maladjustment, respectively, for boys as well as for girls.

The participants were 350 fifth-graders (173 girls and 177 boys; mean age = 10.89 years) from 18 classrooms of 8 elementary schools in 6 counties of Taiwan. Children reported how they perceived, respectively, their fathers' and mothers' controlling parenting (i.e., behavioral and psychological control). Participants also self-reported their emotional difficulties and experiences of peer victimization. Structural equation modeling (SEM) analyses were conducted separately, by gender of children, for two different forms of parental control to examine the associations between paternal as well as maternal control and children's psychosocial maladjustment. The results demonstrated that the psychological and behavioral forms of controlling parenting delivered by fathers and mothers respectively were associated with

\* Corresponding author: Ching-Ling Cheng, email: clcheng@ntnu.edu.tw

children's emotional difficulties and peer victimization. With regard to the effect of behavioral control parenting, the model fit was first examined on all subjects and then separately on boy and girl samples. The SEM results showed that the estimated model was accepted in the girl sample ( $\chi^2 = 19.56, p > .05$ ; RMSEA = .05, CFI = .99, SRMR = .06), but not in the boy sample. Furthermore, there were significant influences of maternal behavioral control on girls' emotional difficulty ( $\gamma = .38, p < .01$ ) and peer victimization ( $\gamma = .45, p < .001$ ); however, there was no significant effect of paternal behavioral control on girls' psychosocial maladjustment. Thus, while simultaneously considering the effects of behavioral control from fathers and mothers, for young adolescent boys, neither their perceived paternal or maternal behavioral controlling parenting would significantly predict their psychosocial maladjustment. On the other hand, the perceived maternal behavior control of young adolescent girls would predict their psychosocial maladjustment, but not the perceived paternal behavioral control. With regard to the effect of psychological control parenting, the SEM results demonstrated that the estimated models were both accepted in boy ( $\chi^2 = 17.31, p > .05$ ; RMSEA = .05, CFI = .99, SRMR = .04) and girl samples ( $\chi^2 = 11.44, p > .05$ ; RMSEA = .00, CFI = 1.00, SRMR = .03). In addition, in boy sample, there was significant influence of paternal psychological control on boys' maladjustment ( $\gamma$  of emotional difficulty = .70,  $p < .001$ ;  $\gamma$  of peer victimization = .60,  $p < .001$ ), but no significant maternal influence. On the other hand, in girl sample, there was significant influence of maternal psychological control on girls' maladjustment ( $\gamma$  of emotional difficulty = .63,  $p < .001$ ;  $\gamma$  of peer victimization = .51,  $p < .001$ ), but no significant paternal influence. The findings thus demonstrated that, while considering simultaneously the effects of paternal and maternal psychological control, young adolescent boys with higher levels of perceived paternal psychological control tend to have more psychosocial maladjustment, and young adolescent girls with higher levels of perceived maternal psychological control tend to have more psychosocial maladjustment. This is the first study at Taiwan to examine how both paternal and maternal parenting in forms of behavioral as well as psychological control might relate to psychosocial adjustment of preadolescents, with child gender as the moderating factor. Briefly, for boys, only paternal psychological control was associated with their psychosocial maladjustment. For girls, both maternal psychological and behavioral control was related to their psychosocial maladjustment. Implications for understanding the mechanisms underlying the harmful effects of parental control on elementary school students' psychosocial adjustment were further discussed.

**Keywords:** Behavioral control, parenting behavior, preadolescence, psychological control, psychosocial adjustment.