

台灣諮商輔導倫理研究之回顧與展望

洪莉竹*

國立臺北教育大學心理與諮商學系

本研究蒐集1986年到2017年台灣諮商輔導倫理的研究51篇，運用描述性統計分析論文數量、研究方法、研究主題及發展趨勢，並針對各論文的研究結果進行整合分析，進而提出台灣諮商輔導倫理研究未來發展的方向。本研究發現：（1）台灣諮商輔導倫理研究，呈現逐漸增多的趨勢，2011年之後的論文數量佔了整體論文數量的58.8%。（2）研究方法以質性研究最多，量化研究次之，採用混合設計的論文篇數很少；2001年之後質性研究明顯增加。（3）研究主題以「倫理認知與倫理行為」、「倫理困境與因應」和「倫理實務問題處理經驗」三類論文居多，1986-2000年代，研究主題集中在「倫理認知與倫理行為」；2001年之後，探討「倫理困境與因應」和「倫理實務問題處理經驗」之研究佔多數；「倫理教育」的研究數量較少。（4）研究結果分析發現幾個重要現象：（a）倫理議題的判斷信心、信念，在不同研究有不同的結果，倫理認知與行為之間有不一致的現象；（b）實務工作者面對倫理問題時會考量多元脈絡，兼顧多方需求，發展彈性因應的策略；反思倫理守則的適用性與侷限性，更看重專業倫理與諮商輔導專業之核心精神；處理過程需要持續對話與評估。依據研究結果討論，本研究對台灣諮商輔導倫理研究的未來發展，提出6項建議。

關鍵詞：回顧研究、輔導倫理、諮商倫理、諮商倫理研究、整合研究。

* 通訊作者：洪莉竹，e-mail: tina@tea.ntue.edu.tw。

DOI: 10.3966/172851862018100053006

壹、緒論

一、諮商倫理的重要性

專業倫理會影響專業的發展及該專業被社會大眾信任的程度（Feit & Liloyd, 1990），蔡錚雲（2008）指出：「我們接受專業人士的服務除了相信他具備專業技能，也認定他會妥善運用此技能為我們服務（41頁）」；一個社群若是缺乏專業倫理，或是該社群從業人員的專業倫理被質疑，其專業形象與專業地位是無從建立的。心理諮商專業也是如此，諮商工作者對專業倫理的態度與實踐，會影響實務工作的品質及諮商專業的聲譽。許多學者都強調諮商專業倫理的重要性，建議實務工作者將專業倫理守則當作行為指引，實踐專業責任，提升服務品質（Corey, Corey & Callanan, 2011; Kitchener & Anderson, 2014; Pope & Vasquez, 2016; Welfel, 2010）。

心理師考試制度與繼續教育辦法都強調學習專業倫理及持續進修的重要性。依據考試院（2017）「專門職業及技術人員高等考試心理師考試規則」（中華民國106年3月24日考臺組壹一字第10600015091號令修正發布）第七條，報考諮商心理師必須修習七個領域課程，其中一項就是諮商倫理與法規領域課程；衛福部（2016）「醫事人員執業登記及繼續教育辦法」（中華民國一百零五年十月七日衛生福利部衛部醫字第 1051666337 號令修正發布）第13條指出，醫事人員執業必須接受專業倫理課程的繼續教育。

二、諮商倫理研究的重要性

Lambie、Hagedorn 和 Ieva（2010）認為心理治療者必須瞭解倫理規範，及行為的對錯判斷，以利做出正確的行為；同時心理治療者必須有能力辨認倫理兩難情境，依據倫理決定步驟進行思考，運用道德原則來解決倫理困境。Gottlieb、Handelsman 和 Knapp（2005）指出倫理不只是一連串禁令，是讓學生去實踐他對於如何成為一位心理學家的想法；Tjeltveit（2000）曾說「『倫理』的內涵比『專業倫理守則』更多（242頁）」，從事實務工作不宜侷限於倫理原則，需要以批判和寬廣的角度思索，要深度紮根於倫理感。由此看來諮商倫理教育要教導學生熟悉諮商倫理規範，培養倫理思考的能力，啟發對專業倫理核心精神的思考與實踐。

諮商倫理課程的教學成效，有些研究指出參與倫理課程，對於處理倫理議題會有比較好的準備（Halliday & Franits, 2006; Handelsman, 2003），諮商倫理教育可以改變學習者的倫理覺察（Zhao & Ji, 2010），參與倫理訓練者認為在專業與人格教育上是很好的經驗

(Goodrich, Irvine, & Boccher-Lattimore, 2005)。也有研究結果顯示倫理訓練的成效有限，Klugman 和 Stump (2006) 發現倫理訓練增加了學習者批判思考的能力，沒有對學習者的價值和觀點造成顯著改變；Lambie et al. (2010) 指出：諮商倫理課程增加學習者的倫理與法律知識，在倫理決定方面沒有顯著改變。

要怎麼提升諮商實務工作者的倫理實踐、提升專業服務品質？Kitchener 和 Anderson (2014) 指出不論是諮商、督導或教學，要能展現具有專業能力的實務表現，都必須奠基於其背後的科學證據。因此要提升心理諮商工作者的倫理實務表現、要提升諮商倫理的教學成效，需要更多探討諮商倫理議題的實徵研究。

三、與諮商輔導倫理議題有關的回顧性研究

Urofsky、Engels 和 Engebretson (2008) 透過回顧性研究探討 Kitchener 於 1984 年提出的倫理原則，怎麼被應用及其產生的影響，並提出批判性的反省。Cottone 和 Claus (2000) 回顧探討諮商倫理決定模式的文獻，比較不同的決定模式的內涵。Smith 和 Fitzpatrick (1995) 整合諮商與心理治療領域關於界線議題具有實證基礎的理論觀點，回顧治療界線與倫理原則的概念與常見的違反界線狀況，及提出面對這些狀況的建議，降低既成事實造成的傷害。Burgard (2013) 回顧那些探討鄉村社區之雙重關係的文獻，提出如何評估與案主發展非專業關係帶來的潛在傷害的準則；Haberstroh、Barney、Foster 和 Duffey (2014) 回顧與探討不同專業學會對於網路心理諮商的觀點及實務上需注意的倫理議題。

洪莉竹 (2016) 彙整台灣諮商輔導倫理議題的相關研究，依著「專業倫理挑戰怎麼產生」、「遇到專業倫理挑戰，實務工作者在考量什麼」、「面對專業倫理挑戰的經驗與歷程」的思考邏輯，探討研究結果及其意涵，進而對未來諮商輔導倫理研究的議題提出建議。除此之外，尚未有其他研究針對台灣諮商輔導倫理議題研究進行回顧性分析。

目前培育諮商心理師的許多系所，同時也培育學校輔導人員，學校輔導的發展與心理諮商專業的發展關係密切。台灣第一篇與諮商倫理有關的研究，為林慶仁於 1986 年完成的「學校輔導教師諮商倫理判斷之調查研究」(林慶仁, 1986)，台灣對諮商倫理的關注與探討從學校輔導工作者開始，因此本研究納入以學校輔導工作者為研究對象的研究，進行諮商輔導倫理研究的回顧分析。

四、研究目的與研究問題

本研究旨在探討台灣諮商輔導倫理研究的論文數量、研究方法、研究主題及發展趨勢，並分析目前的研究結果，進而提出台灣諮商輔導倫理研究未來發展的建議。

本研究的研究問題如下：

- (1) 台灣諮商輔導倫理研究的論文數量及發展趨勢為何？
- (2) 台灣諮商輔導倫理研究所採用的研究方法及發展趨勢為何？
- (3) 台灣諮商輔導倫理研究的研究主題及發展趨勢為何？
- (4) 台灣諮商輔導倫理研究的研究結果為何？

貳、研究方法

一、研究範疇

所謂「台灣諮商輔導倫理研究」包括：探討諮商輔導工作者的倫理認知與倫理行為的研究，探討在實務工作中遭遇的倫理困境及如何思考、因應與處理的研究，探討諮商輔導倫理教育與成效的研究等。

二、研究流程

(一) 資料搜尋

首先，先用Google scholar搜尋與諮商輔導倫理有關的論文，彙整論文名稱；接著使用「台灣博碩士論文系統」、「台灣文獻整合查詢系統」、「台灣期刊論文索引」搜尋相關論文的摘要及全文。博碩士論文都納入搜尋範圍，期刊論文只搜尋實徵性研究，不包括整理文獻的探討性文章。搜尋時所使用的關鍵字，包括：倫理、諮商倫理、專業倫理、倫理思考、倫理判斷、倫理辨識、倫理決定、倫理信念、倫理行為、學校輔導、心理輔導、心理諮商、案主、個案等，不斷交叉比對，以求周全。

第一階段，搜尋到論文65篇，與心理諮商工作倫理議題有關的論文33篇，與學校輔導工作倫理議題有關的論文18篇，與社工倫理議題有關的論文14篇。第二階段，閱讀各篇論文摘要做進一步評估，決定聚焦在與諮商輔導倫理議題有關的研究，納入資料分析的論文51篇。

這51篇論文，博碩士論文合計33篇，主要來自彰化師範大學（8篇），國立台北教育大學（8篇），高雄師範大學（3篇），政治大學（2篇），東海大學（2篇），屏東教育大學（2篇），台灣師範大學（1篇），台中師範學院（1篇），新竹教育大學（1篇），暨南大學（1篇），台北市立大學（1篇）、台南大學（1篇）、輔仁大學（1篇），陽明大學（1篇）等校。期刊論文18篇，主要發表於教育心理學報（5篇），台灣諮商心理學報（4篇），中華心理衛生學刊（3篇），醫護科技學刊（2篇），中華輔導與諮商學報（1篇），輔導與諮商

學報（1篇），輔導季刊（1篇），哲學與文化（1篇）等期刊。

（二）建立分析架構

（1）依據研究目的，建立資料整理系統：研究者依據研究目的建立資料整理系統，包括：論文主題、作者、出版年代、論文出處、研究對象、研究方法、研究結果。資料整理系統建立完成，將所蒐集的論文一一建檔，如表一所示。

（2）為探討發展趨勢，決定年代的劃分：本研究蒐集1986 - 2017年的台灣諮商輔導倫理研究，共計51篇。為探討論文數量、研究方法、研究主題的發展趨勢，需要決定如何劃分年代。心理師法於2001年公布，本研究擬瞭解台灣諮商輔導倫理研究在心理師法公布前後的變化與發展，因此分成「1986 - 2000」、「2001 - 2010」、「2011 - 2017」三個年代進行統計分析。

（3）聚焦研究主體的類別：本研究邀請一位協同研究者參與，針對51篇諮商輔導倫理研究的研究主題進行命名與歸類，研究者和協同研究者首先各自命名與歸類，再共同討論，取得共識後決定研究主題的類別。

（三）研究流程

- （1）確認研究範疇。
- （2）進行資料搜尋。
- （3）依據資料整理系統將研究資料建檔。

（4）資料分析：（a）描述性統計：依據研究目的彙整資料，針對論文發表數量、研究方法、研究主題進行歸類與統計，並依據不同年代分別進行統計分析。（b）研究結果分析：首先，依據研究主題的歸類架構，將所蒐集到的論文進行歸類；其次，針對不同研究主題論文的研究結果進行整合分析，描述研究結果的重要發現、意義及可再開展之處。

參、研究結果

研究結果分成兩個部分：（1）描述諮商輔導倫理研究的量化資訊，包括論文數量、研究方法、研究主題及發展趨勢；（2）針對各類研究主題的研究結果進行分析與描述。

一、台灣諮商輔導倫理研究的論文數量、研究方法與研究主題

運用描述性統計，針對諮商輔導倫理研究的論文數量、研究方法、研究主題進行分析，並對發展趨勢進行探討。

表一 研究資料整理系統示例

論文主題	作者	出版年代	論文出處	研究對象	研究方法	研究結果
學校輔導 教師諮商 倫理判斷 之調查研 究	林慶仁	1986	彰化師範 大學輔導 所碩士論 文	國中輔導 教師 高中高職 及大專院 校的輔導 教師合計 533人	研究者修訂 「倫理判斷量 表」為工具， 驗證van Hoose 的諮商員倫理 判斷理論的架 構，進一步探 討台灣地區中 等以上學校輔 導教師的諮商 倫理判斷情 形。 資料分析採常 態分配的二項 式考驗及單因 子變異數分析 處理。	一、輔導教師的倫理取向 階段偏重在社會取向及個 人取向兩個階段。 二、輔導教師諮商倫理判 斷的次要階段緊鄰於其主 要階段，支持諮商員倫理 判斷理論的架構。 三、輔導教師的倫理判斷 因性別、年齡及就讀科系 不同而有差異。男性較女 性為高；41~50歲年齡組的 輔導教師低於最高年齡組 及較小的兩個年齡組；本 科系異業高於非相關科系 異業。而在服務年資、學 歷及倫理訓練等方面則無 差異。 基於上述發現，研究者分 別對輔導學會、法律條文 的修改、諮商員養成機 構、及未來的研究四方 面，提出具體的建議事 項。
當事人和 諮商師發 展友誼關 係之經 驗：當事 人觀點	張勻銘 王智弘 楊淳斐 李佳儒	2012	中華心理 衛生學 刊，25 (4)， 633-658。	當事人 (2位)	敘事研究整體 內容分析法 針對參與者各 進行約六小時 的深度訪談	參與者小如定義友誼關係 為「細水長流、相互扶 持」，感恩與珍惜友誼關 係的發展； 參與者小倩定義友誼關係 為「多一個人愛我」，友 誼關係在彌補未完整結案 的遺憾。友誼關係受到先 前諮商關係、結案狀態、 友誼開始與維繫狀態、友 誼角色定位之影響。 研究結論：當事人和諮商 師的友誼關係涉及界線協 調、角色調適、權力位階 的議題，若友誼關係之界 線角色清楚，權力相近， 則可能對當事人有正向影 響，反之，則可能讓當事 人遭遇到調適關係轉變的 困難。

(一) 台灣諮商輔導倫理研究的論文數量及發展趨勢

1. 論文數量

1986 - 2017年的諮商輔導倫理研究，共計51篇，包括博碩士論文和期刊論文；這些論文的研究對象集中在兩類族群：

(1) 在不同場域工作的心理諮商工作者（包括心理師、從事諮商輔導工作的其他實務工作者）。

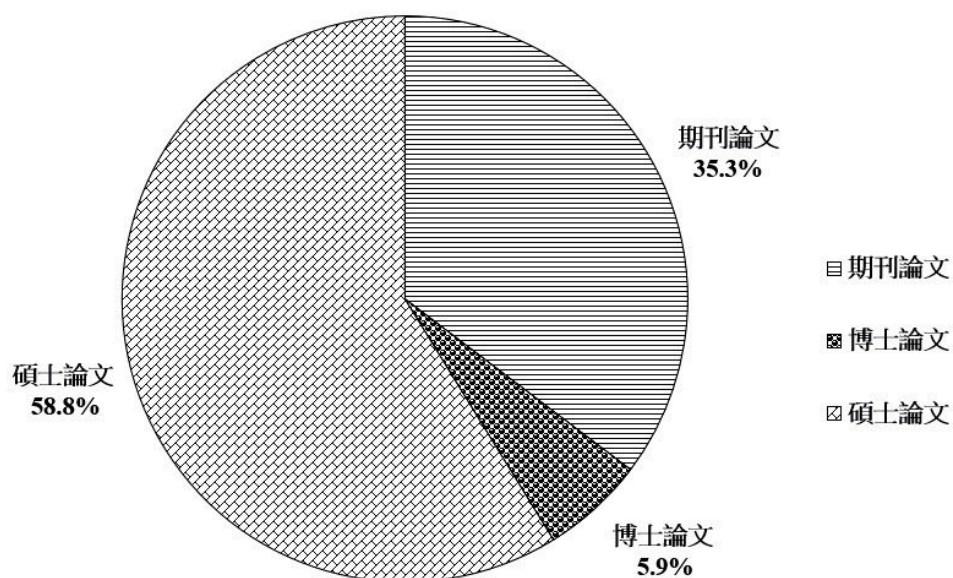
(2) 在學校從事心理輔導工作者（包括輔導教師、輔導行政人員）。

台灣諮商輔導倫理研究的論文數量及屬性，如表二所示，論文屬性分配，如圖一所示。

表二 台灣諮商輔導倫理研究的論文數量及屬性

文章屬性	心理諮商工作者	學校輔導工作者	小計
期刊論文	15	3	18 (35.3%)
博士論文	3	0	3 (5.9%)
碩士論文	15	15	30 (58.8%)
合計	33 (64.7%)	18 (35.3%)	51

台灣諮商輔導倫理研究的論文屬性分配比例



圖一 台灣諮商輔導倫理研究的論文屬性分配比例

參、研究結果

研究結果分成兩個部分：（1）描述諮商輔導倫理研究的量化資訊，包括論文數量、研究方法、研究主題及發展趨勢；（2）針對各類研究主題的研究結果進行分析與描述。

一、台灣諮商輔導倫理研究的論文數量、研究方法與研究主題

運用描述性統計，針對諮商輔導倫理研究的論文數量、研究方法、研究主題進行分析，並對發展趨勢進行探討。

（一）台灣諮商輔導倫理研究的論文數量及發展趨勢

1. 論文數量

1986 - 2017年的諮商輔導倫理研究，共計51篇，包括博碩士論文和期刊論文；這些論文的研究對象集中在兩類族群：

（1）在不同場域工作的心理諮商工作者（包括心理師、從事諮商輔導工作的其他實務工作者）。

（2）在學校從事心理輔導工作者（包括輔導教師、輔導行政人員）。

台灣諮商輔導倫理研究的論文數量及屬性，如表二所示，論文屬性分配，如圖一所示。

從圖一來看，台灣諮商輔導倫理研究以碩士論文最多（58.8%），期刊論文次之（35.3%），博士論文最少（5.9%）；有3篇期刊論文是從碩士論文中擷取一部份，改寫後發表，只佔了博碩士論文的9.1%，不到一成，尚有許多努力空間。從表二來看，以心理諮商工作者為研究對象的論文較多，佔了64.7%，以學校輔導工作者為研究對象的論文較少，佔35.3%。

博碩士論文合計33篇，共來自12所大專院校，其中來自國立彰化師範大學（8篇）和國立台北教育大學（8篇）的論文最多，各佔了博碩士論文發表數量的24%；期刊論文發表在8個不同的期刊，以發表於教育心理學報（5篇）和台灣諮商心理學報（4篇）較多。

以學校輔導工作者為研究對象的研究，碩士論文居多；以心理諮商工作者為研究對象的研究，期刊論文和碩士論文的數量相當；博士論文以心理諮商工作者為研究對象。

2. 論文數量的發展趨勢

為探討台灣諮商輔導倫理研究論文數量的發展趨勢，分成「1986 - 2000」、「2001 - 2010」、「2011 - 2017」三個年代進行統計分析，統計結果如表三所示，論文數量的發展趨

勢，如圖二所示。

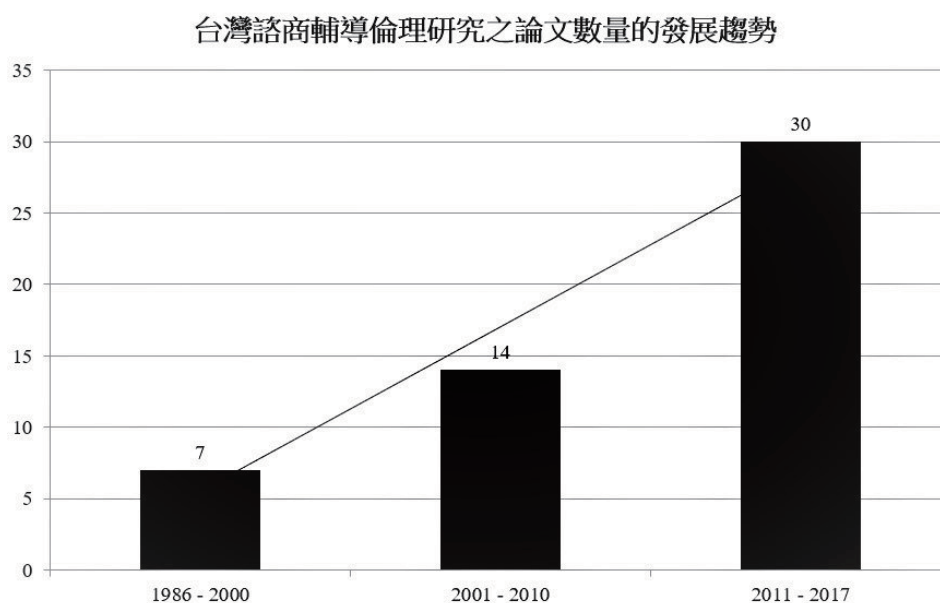
從圖二，清楚地看到，台灣諮商輔導倫理研究之論文數量，呈現增多趨勢，2011 - 2017 這一段時間論文數最多（30篇），佔了整體論文數量的58.8%。可見諮商輔導倫理議題的研究，愈來愈得到重視。

從表三來看，博碩士論文的數量呈現逐漸增加的趨勢；1999年有1篇博士論文，直到2011年後才再有2篇博士論文。期刊論文的數量也是逐漸增加，研究對象以心理諮商工作者居多。

表三 台灣諮商輔導倫理研究的論文數量及屬性：分不同年代統計

文章屬性	心理諮商工作者	學校輔導工作者	小計
期刊論文	15 (0/4/11)*	3 (0/2/1)	18 (0/6/12)
博士論文	3 (1/0/2)	0 (0/0/0)	3 (1/0/2)
碩士論文	15 (1/5/9)	15 (5/3/7)	30 (6/8/16)
合計	33 (2/9/22)	18 (5/5/8)	51 (7/14/30)

註：括弧內的數字分別代表（1986 - 2000/2001 - 2010/2011 - 2017）的論文數量



圖二 台灣諮商輔導倫理研究之論文數量的發展趨勢

1986 - 2000年，以學校輔導工作者為研究對象的論文較多，佔了71.4%；「2001 - 2010」及「2011 - 2017」都是以心理諮商工作者為研究對象的論文較多，分別佔了該年代論文數量的64.3%、73.3%。可見諮商輔導倫理議題被關注，是從學校輔導工作者的研究開始，逐漸擴展與移動到探究心理諮商工作者的相關經驗。

(二) 台灣諮商輔導倫理研究之研究方法及發展趨勢

1. 研究方法

台灣諮商輔導倫理研究使用的研究方法包括：量化研究、質化研究、混合設計研究。量化研究包括：量表編制與修訂、問卷編制與調查、實驗研究；質化研究的資料蒐集方式，包括個別訪談、焦點團體訪談、會談逐字稿分析、文獻分析，資料分析派典，包括：紮根理論、對偶研究、現象學、詮釋現象學、敘說研究／敘事分析、內容分析、螺旋式取向、哲學思辯等，部分論文未說明資料分析派典；混合設計是結合量化與質性研究。台灣諮商輔導倫理研究使用的研究方法如表四所示，比例分配如圖三所示。

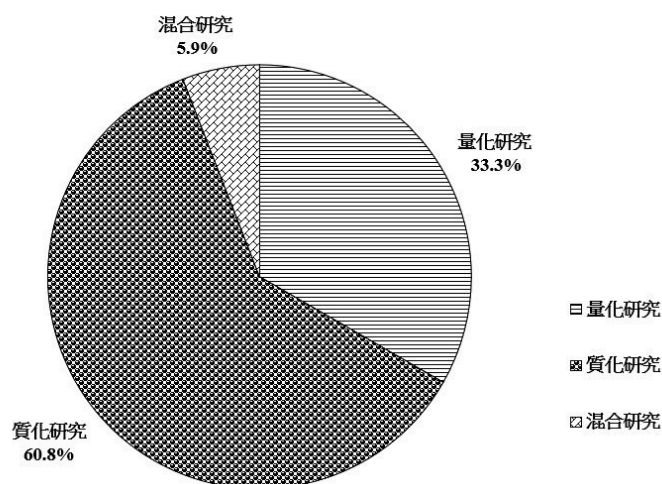
從圖三來看，台灣諮商輔導倫理研究使用質化研究的比例最高（60.8%），量化研究次之（33.3%），使用混合設計的研究最少（5.9%）。

從表四來看，以學校輔導工作者為研究對象的研究，使用量化研究和質化研究的論文篇數相同；以心理諮商工作者為研究對象的研究，有66.7%的論文使用質化研究。

表四 台灣諮商輔導倫理研究的研究方法

研究方法	心理諮商工作者	學校輔導工作者	小計
量化研究	8	9	17 (33.3%)
質性研究	22	9	31 (60.8%)
混合設計	3	0	3 (5.9%)
合計	33	18	51

台灣諮商輔導倫理研究的研究方法分配比例



圖三 台灣諮商輔導倫理研究的研究方法分配比例

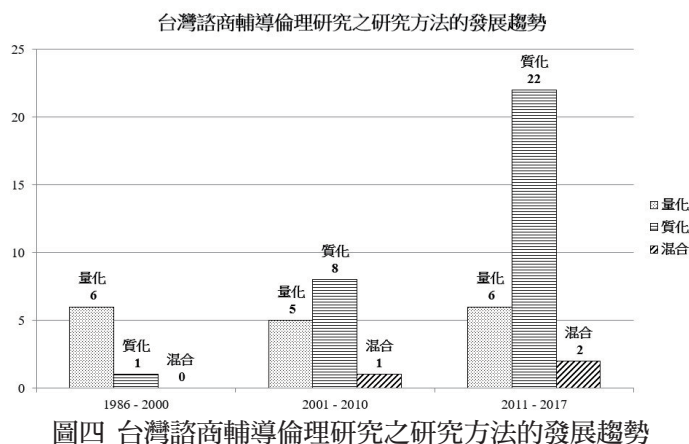
2. 研究方法的發展趨勢

為探討台灣諮商輔導倫理研究之研究方法的發展趨勢，分成「1986 - 2000」、「2001 - 2010」、「2011 - 2017」三個年代進行統計分析，統計結果如表五所示，研究方法的發展趨勢，如圖四所示。

表五 台灣諮商輔導倫理研究的研究方法：分不同年代統計

研究方法	心理諮商工作者	學校輔導工作者	小計
量化研究	8 (1/3/4)*	9 (5/2/2)	17 (6/5/6)
質性研究	22 (1/5/16)	9 (0/3/6)	31 (1/8/22)
混合設計	3 (0/1/2)	0 (0/0/0)	3 (0/1/2)
合計	33 (2/9/22)	18 (5/5/8)	51 (7/14/30)

註：括弧內的數字分別代表（1986-2000/2001-2010/2011-2017）不同研究方法的論文數量



從表五來看，1986年到2000年的研究，主要的研究方法是量化研究（佔85.7%），只有1篇質性研究，沒有採用混合研究設計的研究；2001年到2010年，量化研究佔35.7%，質性研究佔57.1%，開始出現混合設計的研究；2011年到2017年，量化研究佔20%，質性研究佔73.3%，混合設計研究佔了6.7%。

從圖四來看，量化研究的比例有些消長，質化研究成長篇幅很大，混合研究的較少。研究者針對研究方法的發展趨勢，進一步分析如下：

（1）量化研究：1986年至2000年的量化研究，多採用「量表編制、修訂與施測」、「問卷編制與調查」的方法蒐集資料，然後進行統計分析，量表編制的研究數量多一些；1篇研究採用「實驗設計」，探討專業倫理教學方法的成效；量化研究的研究對象多為學校輔導工作者，從小學至大專院校都有。2000年至2010年，量化研究設計仍以「量表編制或修訂」與「問卷調查」為主；2010年至2017年研究設計相似，運用「問卷調查」的研究（4篇），多於「量表編制或修訂」的研究（2篇）。

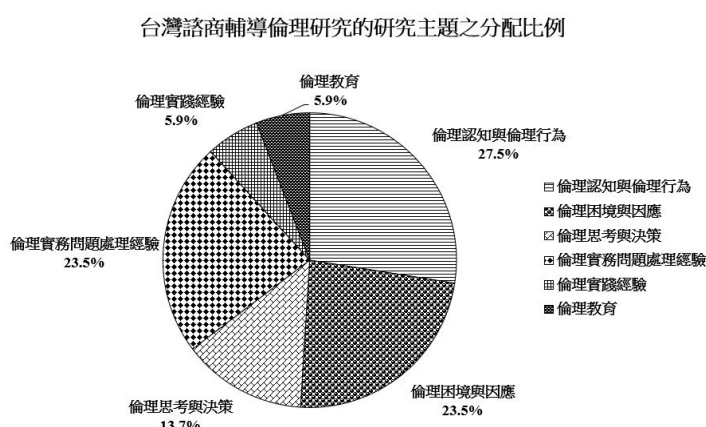
（2）質化研究：1986年至2000年只有1篇質性研究；2000年之後質性研究明顯增加，資料蒐集方法包括個別訪談、團體訪談、結合兩種訪談，資料分析派典朝向多元發展，包括敘事分析、詮釋、紮根理論、螺旋式取向、內容分析、現象學、詮釋現象學、主題分析和哲學思辯。個別訪談的人數在1 - 12人之間，較多集中在3 - 8人；團體訪談的人數在20 - 55人之間。

（3）混合研究：採用混合研究的論文，2000年至2010年間出現1篇先質後量的研究；2010年至2017年有2篇，分別採用先質後量，與先量後質的混合研究。

(三) 台灣諮商輔導倫理研究之研究主題與發展趨勢

1. 研究主題

本研究依據台灣諮商輔導倫理研究的研究主題進行歸類，包括：倫理認知和倫理行為（包括倫理判斷傾向、倫理信念），倫理困境與因應（包括倫理兩難、倫理衝突），倫理思考與決策，倫理實務問題處理經驗，倫理實踐經驗及倫理教育。資料分析結果如表六所示，分配比例如圖五所示。



圖五 台灣諮商輔導倫理研究的研究主題之分配比例

表六 台灣諮商輔導倫理研究的研究主題

研究主題	心理諮商工作者	學校輔導工作者	小計
倫理認知與倫理行為	5	9	14 (27.5%)
倫理困境與因應	10	2	12 (23.5%)
倫理思考與決策	5	2	7 (13.7%)
倫理實務問題處理經驗	7	5	12 (23.5%)
倫理實踐經驗	3	0	3 (5.9%)
倫理教育	3	0	3 (5.9%)
合計	33	18	51

從圖五來看，探討「倫理認知與倫理行為」的研究數量最多，佔27.5%，其次為探討「倫理困境與因應」和「倫理實務問題處理經驗」的研究，分別佔23.5%，接著是探討「倫理思考與決策」的研究，佔13.7%；探討「倫理實踐經驗」和「倫理教育」的研究各佔5.9%。

從表六來看，研究對象為學校輔導工作者的研究，探討「倫理認知與倫理行為」的研究最多（50%），其次為探討倫理實務問題處理經驗的研究（27.7%）；研究對象為心理諮商工作者的研究，探討「倫理困境與因應」的研究最多（30.3%），其次為探討「倫理實務問題處理經驗」的研究（21.2%）；探討「倫理實踐經驗」與「倫理教育」的研究，研究對象均為心理諮商工作者。

2. 研究主題的發展趨勢

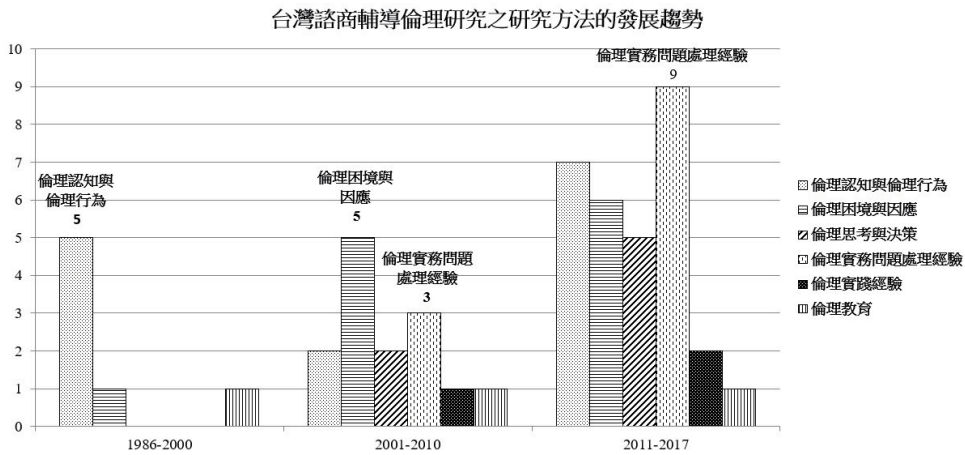
為探討台灣諮商輔導倫理研究之研究主題的發展趨勢，分成「1986 - 2000」、「2001 - 2010」、「2011 - 2017」三個年代進行統計分析，統計結果如表七所示，台灣諮商輔導倫理研究之研究主題的發展趨勢，如圖六所示。

從圖六來看，研究主題是逐漸拓展的，1986 - 2000年代，研究主題主要集中在「倫理認知與倫理行為」的探討；2001 - 2010年研究主題拓展，較多探討「倫理困境與因應」和「倫理實務問題處理經驗」的研究，許多研究者關心實務工作者面對倫理困境、處理倫理問題的經驗；2011 - 2017年，探討「倫理實務問題處理經驗」與「倫理困境與因應」的研究仍然佔了較高比例，分別是30%及20%；「倫理認知與倫理行為」的研究在2001 - 2010年時減少，到2011 - 2017年代又增加。

表七 台灣諮商輔導倫理研究之研究主題：分不同年代統計

研究主題	心理諮商工作者	學校輔導工作者	小計
倫理認知與倫理行為	5 (0/0/5)*	9 (5/2/2)	14 (5/2/7)
倫理困境與因應	10 (1/4/5)	2 (0/1/1)	12 (1/5/6)
倫理思考與決策	5 (0/0/5)	2 (0/2/0)	7 (0/2/5)
倫理實務問題 處理經驗	7 (0/1/6)	5 (0/2/3)	12 (0/3/9)
倫理實踐經驗	3 (0/1/2)	0 (0/0/0)	3 (0/1/2)
倫理教育	3 (1/1/1)	0 (0/0/0)	3 (1/1/1)
合計	33 (2/7/24)	18 (5/7/6)	51 (7/14/30)

註：括弧內的數字分別代表（1986-2000/2001-2010/2011-2017）不同研究主題的論文數量



圖六 台灣諮商輔導倫理研究之研究主題的發展趨勢

從表七來看，研究對象為學校輔導工作者的研究，較為探討「倫理認知與倫理行為」（50%），其次為探討「倫理實務問題處理經驗」（27.7%），沒有研究探討「倫理實踐經驗」及「倫理教育」；研究對象為心理諮商工作者的研究，最多為探討「倫理困境與因應」的研究（30.3%），其次為「處理實務問題經驗」的研究（21.2%）。

各研究主題的論文數量變化情形，「倫理困境與因應」、「倫理思考與決策」、「倫理實務問題處理經驗」和「倫理實踐經驗」等主題都是持續增加，其中「倫理實務問題處理經驗」的研究在「1986 - 2000」年尚未出現，到「2001 - 2011」年出現3篇，「2011 - 2017」年間則是成長到9篇，成長篇幅最為明顯；「倫理教育」的研究，每個階段都出現1篇，變化較少；「倫理認知與倫理行為」在1986 - 2000年代出現5篇，到了2001 - 2010年代出現2篇，到了2011 - 2017年代出現7篇，這個研究主題的論文數量有起伏變化，研究對象從學校輔導工作者拓展到諮商心理師、臨床心理師及上海高校的心理諮詢師。

二、台灣諮商輔導倫理研究的研究結果分析

本研究將台灣諮商輔導倫理研究的研究主題歸納為：倫理認知與倫理行為、倫理困境與因應、倫理思考與決策、倫理實務問題處理經驗、倫理實踐經驗與倫理教育等幾個類別，研究者針對每個類別研究的研究結果進行分析，描述研究結果的重要發現、意義及可再開展之處。

(一) 倫理認知與倫理行為

倫理認知包括了倫理判斷傾向、倫理信念、倫理辨識、倫理態度等變項，有些研究針對特定認知變項做探討，有些研究同時探討倫理認知與倫理行為。研究方法主要是量表編制與施測、問卷編制與調查；研究對象以學校輔導工作者為多數，包括各層級學校輔導工作者，2011 - 2017年代，也針對台灣的諮商心理師和臨床心理師，及上海高校心理諮詢師進行調查。

以下分成四個部分來描述研究結果。

1. 倫理判斷與辨識

這個主題的研究分成兩個類型：

(1) 運用Van Hoose 和 Paradise (1979) 的倫理思考階段模式進行探討，研究結果顯示；研究參與者的倫理判斷傾向以個人取向、內在取向居多（林慶仁，1986；徐智威，2010；陳志信，1993；楊雅超，2012）。相關背景變項（如性別、年齡、學歷、專業背景、輔導工作年資、接受倫理訓練等）與倫理判斷傾向的關聯性，研究結果並不一致；徐智威（2010）指出高中職輔導教師的諮商倫理辨識能力在「性別」、「學歷」、「諮商倫理背景」以及「學校性質」等背景向度顯示顯著差異性。

(2) 列出具體倫理行為題項，讓研究參與者判斷是否符合倫理，研究結果顯示：倫理判斷信心指數較高的議題有：非性雙重關係、性雙重關係、保密及保管的限制、知後同意，判斷信心低的議題有收費議題（盧怡任、王智弘，2012）；被認為嚴重違反倫理規範的情境分屬於：知情同意、關係界線、保密和利益衝突（蘇以青、董力華、黃瑛琪，2009）。上海地區大學心理諮詢師在倫理判斷方面，把握和信心程度很低的倫理行為，為「收費議題」中的「允許來訪者一直累積未付費金額」和「對欠費的來訪者提出訴訟」；在尊重來訪者之權利與雙重關係的相關議題上，臺灣地區的諮商心理師較上海高校心理諮詢師為嚴謹（盧麗瓊、王智弘、陳增堂、盧怡任，2016）。

2. 倫理信念與態度

有3篇研究針對學校輔導工作者的倫理信念進行調查（陳文玲，1991；黃清煌，2011；楊淳斐，1997），研究結果指出：倫理信念較清楚的議題有：專業資格、心理測驗、諮商研究；有待釐清的議題有：諮商關係、諮商保密；信念較模糊的議題有：雙重關係、親密關係。整體而言專業背景與倫理信念有相關。

李佳儒、張勻銘、王智弘、楊淳斐（2012）探討諮商心理師的團體諮商信念，研究結果

指出：教育程度、團體時數在部分倫理信念與行為表現上有顯著差異。張馥媛、林美芳、王智弘（2012）探討臨床心理師對知後同意的倫理態度，研究結果指出：符合倫理且經常告知的訊息，包括保密、時間安排、治療目標、終止的權利、應配合事項等；不確定是否合乎倫理、較少告知：治療者專業背景、花費總額、治療技巧發展現況、督導及其他專業者的涉入；合乎倫理、較少告知：接觸治療記錄的權利。

3. 倫理行為

吳嘉展（2013）探討國小輔導教師的專業倫理行為，研究結果指出：專業倫理表現程度最高的是對當事人的責任，表現程度較低的是對監護人的責任。盧怡任和王智弘（2012）指出：較容易出現的不合倫理的行為包括：保密及保管的限制、非性雙重關係、技術使用之適切性。相關背景變項與倫理行為之間的關連性，不同研究的研究結果不相同。

4. 倫理認知與倫理行為的一致性

部分研究指出倫理認知與倫理行為之間存在一致性（盧怡任、王智弘，2012；張馥媛等人，2012）；部分研究顯示倫理認知與倫理行為之間有不一致的現象（何志平，2000；陳志信，1993；黃清煌，2011），李佳儒等人（2012）指出知行衝突較高的題項為專業知能、知後同意、時間界線等。盧怡任和王智弘（2012）指出有8項不一致：「在沒有父母同意的情況下為未成年案主諮商」「在壓力太大而無效能的狀況下諮商」「沒有事先甄選團體成員」「為自己朋友諮商」「在隱藏姓名的情況下與朋友討論案主」「為學生或受督導有諮商」「無意間揭露保密的資料」「提供超出自己能力範圍的服務」。

台灣諮商輔導倫理研究從「倫理認知與倫理行為」這個主題開始，1986 - 2000年的研究，透過問卷調查瞭解學校輔導工作者整體的倫理認知和倫理行為狀況；2001 - 2010年，研究者編擬實務情境議題讓研究參與者進行判斷；2011之後，開始針對特定議題進行探討（知後同意、團體諮商），以心理諮商工作者為研究對象的研究增加，同時有海外的研究。從研究結果來看，需要持續關注的倫理議題有：諮商關係、保密、測驗、知情同意及收費議題；而「倫理認知與倫理行為之間未必一致」，何以會出現這樣的現象？值得進一步探究。

（二）倫理困境與因應

這個研究主題，主要是探討諮商輔導工作者在實務現場遇到的倫理困境、挑戰或兩難，以及他們如何因應，部分研究者也分析與倫理困境有關的因素。以下分成兩個部分描述研究結果。

1. 倫理困境

相關研究探討的實務場域，包括：學校輔導工作情境、提供企業員工協助的諮商服務情境、提供軍中當事人諮商服務的工作情境、提供網路諮商的服務機構、提供未成年人團體諮商服務情境、民間機構舉辦的青少年營隊等。彙整相關研究，將與倫理困境有關的研究結果描述如下：

(1) 與學校輔導工作有關的倫理困境，包括：保密和晤談訊息透露，記錄保存與調閱，通報（維護學生福祉、與家長溝通互動），與相關人員的關係界定與界限，自主權與知情同意程序的行使（對學生、對家長）等（林宜霈，2015；林曉玉、洪莉竹，2006；洪莉竹，2008；陳厚伶，2012；謝明瑾，2011；羅逸婷，2014）。倫理困境之產生，與幾個因素有關：當事人多為未成年人，學校輔導工作者的教育角色與責任，學校系統中的責任界定與釐清，與其他人員的互動與溝通，及面對各方壓力時的情緒張力。

(2) 提供企業員工諮商服務的倫理困境，包括：保密倫理與員工的隱私權，員工的自主權、知情同意權、要求忠誠權，維護員工福祉與權益，關係界限管理與維持等（王韋琇、陳姝蓉、王智弘，2015；周雪璉，2011）。與倫理困境產生的相關因素有：心理諮商人員的服務對象界定、要對誰忠誠，利益考量的優先順序與權衡，諮商效能的界定、評估與展現。

(3) 提供軍中當事人諮商服務的倫理困境，包括：保密與案主隱私權，個案記錄的書寫與修改，案主自主權，知情同意程序的行使，與相關人士的關係與界限，維護案主福祉和考量組織利益，諮商師專業判斷與遵循組織政策，不同專業的權責界限（林宇銘，2005；林曉玉，2007）。與倫理困境產生的相關因素有：軍中組織的層級清楚嚴明，長官的命令具有強制性，重視團體紀律勝過個人需求，這些價值觀與心理諮商的價值觀存在很大的差異。

(4) 提供網路諮商服務的倫理困境，包括：心理諮商工作者對於提供電子郵件諮商的實務能力不足，倫理守則與法規的內容未能跟上時代的發展與需要（文美華，2007）。

(5) 提供未成年人團體諮商：引發倫理困境的議題有團體招募與篩選問題、雙重關係困境、保密困難、知後同意與自主權議題、團體動力的潛在負向影響問題、干擾團體成員的處理議題，及協同領導者之不當行為處理等（李佳儒、張勻銘、王智弘，2010）。

2. 倫理考量與因應

(1) 面對倫理困境的考量

整體而言，大多數的研究參與者會考量三個面向：與當事人有關的面向（當事人權益與福祉、當事人意願、諮商關係），倫理與法規面向，工作情境面向（工作情境的價值觀、主管與同事的觀點、工作情境的條件與限制），希望盡量找出可以兼顧各個面向的因應策略。

何振宇（1997）指出還會考量文化價值觀，如：處事圓融、強調情理法的順序、對權威服從等。

有2篇研究，加入美德倫理層面的思考，開展看待倫理困境的眼光。羅逸婷（2014）認為透露晤談訊息的兩難來自輔導教師對理想性倫理的重視；雒怡寧（2014）指出：倫理衝突是內在遇見與再看見的循環，從衝突經驗中了解到諮商的本質是「人」與「人」的遇見，治療的核心是關係，也就是關懷。

（2）面對倫理困境的因應

相關研究提出的因應之道包括：堅持維護當事人的權益與福祉、調整不適切行為，遵守倫理法規的規範，依據工作情境的條件發展彈性的因應策略，積極與主管和同事溝通，平日就與工作同仁建立良好關係，考量個人權責決定因應方式，盡可能發展兼顧多方需求的因應策略等。

羅逸婷（2014）指出許多情況不論怎麼因應都會有壓力，需要持續評估；周雪璉（2011）、謝明瑾和王智弘（2016）提出在面對倫理衝突情境時，會經歷不同階段的進程；雒怡寧（2014）的研究用不同角度描述面對倫理衝突的因應，研究結果指出：自我與專業的對話幫助形成倫理決定，拓展對倫理的認識；從倫理衝突經驗中帶來對自己與專業的理解和反思。

1986 - 2010年代唯一一篇質性研究，就針對倫理困境與因應做探討，注意到實務工作中需要考量倫理議題，頗具意義。2001 - 2010年的研究運用質性研究方法探討實務工作者面對倫理困境的經驗，研究結果指出：情境脈絡相關因素會引發倫理困境或倫理衝突，倫理法規存在限制，實務工作者需要自行權衡與拿捏。2011 - 2017年的研究持續探討實務場域會遇到的倫理困境，及實務工作者發展出來的因應策略，研究發現與「2001 - 2010」相似，可貴的是有些研究指出面對倫理困境的循環歷程，及用不同角度來思考倫理困境或倫理衝突經驗的意涵。至於實務工作者面對不同的考量面向，怎麼權衡、拿捏與兼顧，具體的實踐歷程如何，需要進一步探究。

（三）倫理思考與決策

這個研究主題的論文，主要是探討諮商輔導工作者在實務現場面對倫理議題時，思考的內涵及如何做倫理決定的經驗，部分研究也提出倫理決策後的行動。

相關研究所探討的倫理情境，包括：學校輔導工作、在軍中推展輔導工作、心理師與當事人發展非性的雙重關係、學校輔導工作者面對通報議題，及面對倫理衝突情境。以下分成兩個部分來描述研究結果。

1. 倫理思考

何艾倫（2008）探討心理諮商人員在不同倫理衝突情境，倫理思考導向的運用情形。倫理衝突情境包括原則衝突、角色衝突、責任衝突和利益衝突，倫理思考導向包括正義導向、關懷導向、及自我導向。重要發現有：

（1）整體而言，研究參與者使用「正義導向」思考最多，「關懷導向」次之，「自我導向」最低；三種思考導向以不同比重同時存在，被混合使用。

（2）不同衝突情境，研究參與者使用的思考導向會有不同，彼此之間有消長的現象。

（3）影響心理諮商人員進行各倫理導向思考的情境因素，除了情境衝突，知覺到倫理兩難問題涉及的可能傷害程度具有明顯影響。

洪莉竹（2016）對與倫理困境與因應、倫理決策、倫理衝突、倫理判斷等主題有關的研究進行整合分析，重要發現有：

（1）遇到倫理挑戰，實務工作者考量「諮商理論、專業倫理與法規」、「情境因素與其他人士的權益與意見」及「諮商輔導實務工作者的權責」，期望兼顧與平衡多方需求，考量專業倫理與案主福祉的維護，考量工作關係的建立與維繫，也考量個人的權益與責任承擔。

（2）進行倫理決定，部分實務工作者依據個人經驗與直覺，部分實務工作者調整對專業倫理的思考與行動，部分實務工作者重新建構對專業倫理內涵的理解與實踐；實務經驗影響後續面對倫理挑戰的態度與行動。

2. 倫理決定

彙整相關研究的研究結果，研究參與者進行倫理決策的考量因素包括：社會環境脈絡（人情），工作環境脈絡（相關人員的角色責任、實務工作者與同事的關係）、當事人脈絡（當事人的權益與福祉）、實務工作者脈絡（個人的善意、個人的責任與承擔、個人處境、倫理規範與法規）、諮商關係脈絡（關係界線風險）（王義德，2017；林宇銘，2005；林宜霈，2015；洪莉竹，2011；張馥媛，2014）。

關於倫理決策過程的經驗，林宇銘（2005）指出倫理決策包括專業倫理的認知實務、專業倫理的因應策略、專業倫理的互動心得等內涵；洪莉竹（2011）描述學校輔導人員進行倫理決定歷程的重要現象，包括：擔心其他人員未能維護當事人福祉，對於能否承擔責任存在不安，欲兼顧多項考量，依據實務經驗進行決定，較少思考個人決定歷程，決定歷程較少討論與對話；張馥媛（2014）指出人格特質、治療取向、個人與專業成長、執業環境會影響倫理決策歷程；王義德（2017）和林宜霈（2015）都指出倫理決策是動態循環、持續變動與整

合的歷程。

整體來看，實務工作者進行倫理決策時，除了考量專業脈絡（當事人、實務工作者、諮商關係），也需要考量情境脈絡，不同的實務情境遭逢的倫理挑戰不盡相同。倫理決策需整合認知層面（專業倫理的認知、理論取向、對情境特性的判斷）、行動層面（可以發展出的因應策略）、經驗層面（過去處理倫理議題的經驗、專業成長）及個人因素（人格特質、思考導向）。倫理思考並非單一導向，不同導向的思考會混合使用；倫理決策歷程是動態的循環歷程，面對倫理衝突是再思考的歷程。

倫理決策的研究結果與「倫理困境與因應」的研究結果相呼應，進行倫理決策時必須考量情境脈絡因素；值得思考的是：倫理決策需整合專業與個人層面，整合認知與行動層面。實務工作者如何平衡諸多脈絡因素？個人經驗、思考與特質對專業思考有哪些影響？都值得深入探討。

（四）倫理實務問題處理經驗

本研究主題主要探討諮商輔導工作者面對特定倫理議題的處理經驗或對這些經驗的反思。所探討的倫理議題，關係界線議題最多，包括：師生雙重關係、諮商師和當事人的友誼關係、輔導工作者在學校面對的多重關係；其次是與保密、透露晤談訊息有關議題；還有個案福祉，跨專業合作、網路諮商、諮商研究倫理議題等。

探討學校場域師生雙重關係的研究，研究參與者接受師生雙重關係的存在，並不視為倫理困境；看到雙重關係對於諮商輔導的幫助與優點（吳孟容，2016；康家華，2009；楊佳穎，2005），部分學校輔導工作者在初期有些擔心，但可以發展因應策略而不再困擾（康家華，2009）。諮商師與當事人發展友誼關係，從當事人的角度來看有正面意義；友誼關係對當事人的影響，與角色界線清楚與否、角色調適程度、權力位階的距離等因素有關（張勻銘、王智弘、楊淳斐、李佳儒，2012）。學校輔導工作者將專業工作以外的關係都視為多重關係，盡力維持關係界線，並反思諮商倫理守則觀點在學校的適用性（陳厚伶，2012）。

謝欣寬（2011）的研究指出：實務現場的挑戰讓輔導老師對保密概念發展出新的理解與彈性作法，關注的角度從「該不該透露晤談訊息」移動到「該透露多少」「怎麼透露」的思考；吳亞嬌（2011）從青少年處境開展對保密的思考，將體制中的阻力化為助力，並提出實務工作者在倫理學習過程要保持彈性、時時反思。

許齡之（2014）的研究指出：研究參與者對個案福祉的思考與行動，從「個案觀點」拓展到「系統觀點」，從關注「倫理規範內容」移動到關注「倫理規範的原則與精神」，發展兼顧原則倫理與美德倫理的思考；諮商心理師對個案福祉的思考是不斷建構的歷程。廖若帆

(2015) 運用哲學上的神經倫理學角度挑戰心理演劇涉及的倫理議題，提出以第一人視角神經科學的診斷方式，建議實行以人為本的治療概念進行心理治療。

杜淑芬與王麗斐(2016) 針對跨專業合作資訊分享的權衡與拿捏、教育情境中跨專業合作與諮商倫理的困境與因應策略及諮商心理師進入學校領域的工作規範等議題進行討論。文美華、王智弘與陳慶福(2009) 指出網路諮商機構之網路諮商倫理行 仍有相當大之改善空間。王智弘、劉淑慧、張勻銘、鄧志平與楊淳斐(2014) 針對訂定與推廣研究倫理守則進行探究與提出建議。

整體來看，實務工作者考量實務情境的獨特性及對當事人的幫助程度，發展多元彈性的因應與處理；實務工作者看待諮商倫理規範的角度與態度有所移動與拓展，開始反思諮商倫理守則的精神，及其在學校場域的適用性，並強調對於倫理議題的思考，需要在實務工作中持續進行。

(五) 倫理實踐經驗

本主題探討心理商工作者面對實務工作的倫理反思與倫理實踐經驗，討論內涵涉及更多心理諮商工作者作為「人」的面向。

李佩怡(2006) 陪伴癌末病人的過程，經歷到「諮商倫理限制」與「病人真實需求」兩者間衝突，提出一般諮商倫理對照護末期病人的不足，最終指出臨終諮商倫理的基本內涵是助人者的「人性良知情感」。蘇以青(2011) 描繪研究參與者行使知後同意過程的樣貌，知後同意過程的說明內容透過說明方式(怎麼說)表達出來，統整串聯成一整體，持續發生於整個諮商歷程；研究參與者的共同經驗是其中蘊含著諮商心理師與案主互動交織的倫理故事。陳增穎(2016) 探討悲傷諮商助人工作者的專業倫理實踐經驗，研究者建議悲傷諮商工作者時時問自己：「什麼是身為悲傷諮商助人工作者的重要特質或美德？」

這個主題的研究，關注倫理行為，更關注「行為者」；關注諮商心理師這個「人」，也關注當事人作為「人」的主體性；看到倫理守則與實務現場之間的落差，不著眼於限制，努力護衛專業價值，開創可著力處。

(六) 倫理教育

本主題的論文，1篇採用實驗設計，探討不同倫理教學方案的教學效果；2篇探討學習者在倫理課程中的經驗。

王智弘(1999) 的研究指出後測「倫理辨識」和「倫理判斷」上的教學成效未達統計上的顯著差異；蕭宜綾(2003) 的研究指出：PBL網路課程後學習者的倫理判斷能力趨於共

識，對學習者倫理辨識能力產生正向改變。張品斌（2014）的研究指出：在諮商專業倫理課程中能夠獲得軟、硬兩種倫理知識，硬知識包括諮商專業倫理的核心概念與面臨倫理決策時的細緻化思考方式；軟知識包括教學者面對倫理議題的經驗與態度，以及學習者覺察自己的內在價值觀的經驗；學習經驗經由對話產生類似自身信念被衝擊的過程，是一種持續累積的過程，對學習者而言體會學習過程的意義更勝於記憶教科書的內容。

倫理教育相關研究，有很大的開展空間，張品斌的研究指出「促進對話」的可能性及效果，王智弘提出的「教學與研究模式」非常值得參考。

肆、討論與建議

一、研究結果討論

（一）論文數量與發展趨勢

台灣諮商輔導倫理研究之論文數量，呈現增多趨勢，2001 - 2010年代的論文數量是1986 - 2010年代的兩倍，可見心理師法公布讓實務工作者對於專業倫理議題的關注提升；2011 - 2017年論文數達到30篇，佔了整體論文數量的58.8%，持續探討實務工作者面對實務情境倫理議題的經驗，一方面顯示專業倫理議題被關注的程度持續提升，一方面也顯示實務工作者需要更多面對與處理倫理問題的指引或對話。

台灣諮商輔導倫理研究，從1986年到2017年共有51篇，博碩士論文的數量比期刊論文多，主要的研究者還是以研究生居多。碩博士論文合計33篇，共來自12所大專院校，其中來自國立彰化師範大學（8篇）和國立台北教育大學（8篇）的論文最多，合計佔了博碩士論文整體數量的48%，進一步分析，這16篇論文的指導教授分別為牛格正教授、王智弘教授和洪莉竹教授，博碩士論文的來源呈現略微集中的現象。期刊論文合計18篇，主要的作者為王智弘教授和其帶領的研究團隊，發表了10篇論文，佔了期刊論文數量的55.6%，對於諮商輔導倫理研究的出版與發表有很多的貢獻，不過這現象也表示投入諮商輔導倫理研究的學者較為有限。在諮商輔導倫理研究前輩奠定的基礎下，未來期許有更多研究者投入這個領域的研究，帶進不同的視角、多元的研究設計，針對不同倫理議題或現象進行探討，以豐富諮商輔導倫理研究的內涵。

1986 - 2000年，以學校輔導工作者為研究對象的論文數較多，佔了71.4%；「2001 - 2010年」及「2011 - 2017年」都是以心理諮商工作者為研究對象的論文數較多，分別佔了該年代

論文數量的64.3%、73.3%。台灣諮商輔導倫理研究從探討學校輔導教師的諮商倫理判斷傾向開始，但隨著年代推進，以學校輔導工作者為研究對象的論文數量所佔比例逐漸減少。心理師法頒佈後，諮商心理師成為有國家證照的專業人員，加上「醫事人員執業登記及繼續教育辦法」的規範，心理諮商工作者對專業倫理規範及實務工作中會遇到之倫理議題的重視程度提高，因此有更多研究者投入研究。多篇探討學校輔導倫理議題的研究，反思諮商倫理規範運用到校園情境的限制，希望可以訂定適用於學校情境的倫理規範；台灣輔導與諮商學會在2015年通過「學生輔導工作倫理守則」，這個倫理守則頒佈之後，對學校輔導工作者面對倫理議題的幫助或後續影響，非常值得繼續關注。

（二）研究方法與發展趨勢

台灣諮商輔導倫理研究的研究方法以質性研究為多，佔了整體論文數量的60.8%，1986 - 2000年只有1篇質性研究，2001年之後質性研究明顯增加，論文數量多於量化研究，2011 - 2017年採用質性研究的論文更占了該年代論文數量的73.3%；質性研究的成長篇幅大，與心理諮商領域研究派典的轉移可能有關，國內外學者都指出質性研究在心理諮商領域逐漸增加，扮演重要角色（王麗斐、林淑君，2010；Ray et al., 2011）。質性研究可以增加對「實務工作者面對倫理議題之主觀經驗與心理歷程」的瞭解，比較能理解影響倫理實務的相關因素和相互間的動力。

依據研究結果的整合分析，實務工作者面對倫理困境時會考量多元的脈絡，經歷權衡與拿捏的歷程再做出決定。但實務工作者具體上權衡哪些因素？不同情境權衡的因素是否有差異？有沒有優先順序的變動？在哪些情境或條件下，會多考量哪些原則、或做哪些讓步？哪些個人因素會影響這樣的思考過程？怎麼影響？…等議題都值得進一步探討，以增進對實務工作者思考與決策歷程的具體瞭解，幫助提升倫理教育成效，及提供實務工作者調整思考與行動的建議。經過縝密設計的量化研究在這方面可以有所貢獻，例如：楊雅超（2012）的研究指出某些人格特質對於個體的倫理判斷具有預測力；何艾倫（2008）的研究指出情境的衝突特性、可能傷害程度會影響個體的思考導向；這兩篇論文的研究結果對於理解實務工作者的思考歷程提供了具體訊息。

從量化研究結果發現的現象，如：較容易出現認知與行為不一致的倫理議題，意見出現歧異的倫理議題，可以運用質性研究進一步瞭解實務工作者面對這些議題時的心理經驗與內在歷程，加厚對現象場的理解與貼近。

質化研究與量化研究都有其各自的優點、貢獻，當然也會有各自的限制，未來研究宜結合質化研究與量化研究的優勢，平衡發展。

（三）研究主題與發展趨勢

台灣諮商輔導倫理研究以探討「倫理認知與倫理行為」的研究數量最多，其次為探討「倫理困境與因應」和「倫理實務問題處理經驗」的研究，接著是探討「倫理思考與決策」的研究，「倫理實踐經驗」和「倫理教育」最少。

1986 - 2000年代，研究主題集中在「倫理認知與倫理行為」；2001年之後，探討「倫理困境與因應」、「倫理實務問題處理經驗」、「倫理思考與決策」之研究的數量明顯增加，更多研究者關心在實務情境面對與處理倫理問題的經驗。「倫理認知與倫理行為」的研究主要透過量化研究探討實務工作者應然層面的思考，探討「倫理困境與因應」、「倫理實務問題處理經驗」、「倫理思考與決策」之研究，主要是透過質化研究探討實然層面的經驗；如前所述，心理師法於2001年頒佈後，諮商心理師對於自己的行為是否符合專業倫理守則的敏感度提高，進入實務現場後發現情境的複雜性，單純的只用專業倫理守則來做行為指引，存在實務上的困難，因此探討「在實務情境面對與處理倫理問題經驗」的研究明顯增加。

國外諮商倫理研究常見的分類方式為：價值觀與多元文化、當事人權益與知情同意、保密與隱私維護、關係界線、專業能力與訓練、網路諮商倫理等，本研究的研究主題分類方式並不相同。台灣諮商輔導倫理研究，針對特定倫理議題進行探討的研究不多（33.3%），其餘研究主題分為兩個大類別：（1）整體探討研究參與者的倫理認知與倫理行為；（2）探討某個實務情境或服務形式所涉及的倫理議題。未來研究可以針對特定實務情境、服務形式所涉及的特定倫理議題做更聚焦與深入的探討。

從培育心理諮商工作者的角度，提升心理諮商工作者倫理實務的角度，倫理教育或倫理支持方案的相關研究都非常重要。Rasoal、Skovdahl、Gifford 和 Kihlgren（2017）針對衛生保健人員的臨床倫理支持方案進行探討，這些支持方案包括：臨床倫理諮詢、臨床倫理委員會、道德案例研討、倫理圓桌會議、倫理討論團體、倫理反思團體等，研究指出這些倫理支持方案對於協助實務工作者面對倫理挑戰、妥善解決倫理問題、提升倫理實務，扮演了重要角色。台灣諮商輔導倫理研究與「倫理教育」有關的研究到目前為止只有3篇，數量非常不足，至於其他倫理支持方案的研究，更是尚待發展。

（四）研究結果分析

「倫理認知與倫理行為」的研究結果，看到兩個重要現象：（1）研究參與者對部分倫理議題的判斷信心、信念，在不同研究有不同的結果；（2）部分研究指出倫理認知與行為之間有不一致的現象。探討「倫理困境與因應、倫理思考與決策」的研究，發現的重要現象有：思考怎麼處理倫理問題時，會考量多元面向，包括：專業脈絡（當事人、諮商關係、倫

理法規)、情境脈絡(工作情境、社會環境)、實務工作者個人脈絡(特質、信念、專業成長);因應與處理上多會提到:彈性因應、兼顧多方需求。

目前的「諮商專業倫理守則」乃奠基於西方義務論的倫理觀而發展,其核心概念是當事人的權益與助人者的責任,強調外在客觀的理性規範(王智弘,2013a)。從這個基礎衍申兩個思考方向:(1)實務工作情境需要關注與助人工作有關的倫理,是否亦需關注其他人際關係的倫理?(2)實務工作者的倫理行為除了因應外在規範要求,是否有源自於內心的主動作為?

從上述研究結果分析來看,實務工作者面對與處理倫理問題,會考量與發展兼顧不同面向的因應策略,亦即除了關注專業脈絡,也考量情境脈絡。牛格正、王智弘(2008)指出華人社會有「五倫」的說法,生活中的各種人際關係都存在角色與互動原則(引自王智弘,2013b)。從研究結果看到實務工作者展現力求兼顧、處事圓融的文化價值觀,但未能完全依照倫理規範行動時「經歷著壓力、擔心、不安等情緒經驗」,可見不少實務工作者依然將諮商輔導倫理規範視為必須遵守、不能違反的客觀理性規範,用個人主義與去脈絡化的視角在考量倫理實踐的議題。

探討「倫理實務問題處理經驗」「倫理實踐經驗」的研究結果指出:實務工作者對倫理困境、倫理規範的觀點有所移動與拓展,更多思考諮商專業的核心精神,以及諮商心理師的「人」的面向。這些研究結果顯示:部分實務工作者在倫理實踐的過程,不只是因應外在規範要求,開始發展與堅定內在信念,其倫理實踐亦包含源自於個人內在價值的積極作為;研究結果與王智弘(2013a)提出的助人專業倫理雙元模型中的「助人者自我修為」有了一些呼應。

研究者加入文化的視角來思考,對「部分研究指出倫理認知與行為之間有不一致現象」的思考亦拓展了,研究者的思考為:有沒有可能實務工作者的倫理認知遵循的是「客觀理性規範」的邏輯,而實際作為納入了「文化價值觀」與「專業信念與自我修為」的面向?西方學者提出的「倫理決定模式」(Corey et al., 2011; Kitchener & Anderson, 2014; Welfel, 2013),遵循的是「客觀理性規範」的思考邏輯,顯然無法涵蓋台灣諮商輔導倫理研究所發現的現象。未來研究者可以與實務工作者合作,探討實務工作者面對倫理問題認知層面的思考及實際作為層面的經驗,進一步梳理「客觀理性規範」、「文化價值觀」、「專業信念與自我修為」的思考,在實務工作者倫理決定與倫理實踐過程,怎麼樣的交互運作與影響,期待可以描繪與發展貼近台灣實務工作者經驗的倫理實踐經驗與模式。

前述的討論,亦啟發研究者對於專業倫理教育的思考。專業倫理教育目前聚焦在:引導學生瞭解與專業工作相關的倫理與法規,運用倫理原則進行倫理思考與決定。專業倫理教育

的內涵需要有所拓展，包括引導學生思考專業核心價值與建立專業認同，發展對當事人與工作場域其他人士的尊重與關懷，亦即強化實務工作者的個人修為（專業修為、自我修為）面向。融合個人修為面向的倫理教育，要包含哪些具體內涵、運用哪些教學方法進行教學？學習者透過哪些方式或歷程學習，可以產生態度、觀點和行動的改變？這些議題非常需要研究者持續探究，王智弘（1999）提出的「諮商倫理教學與研究模式」值得持續發展。

二、台灣諮商輔導倫理研究的未來展望

依據研究結果討論，本研究對台灣諮商輔導倫理研究的未來發展，提出以下建議：

- （1）台灣諮商輔導倫理的研究與發表，需要更多研究者投入。
- （2）學校輔導工作者面對的倫理議題及倫理實務經驗，需要繼續關注。
- （3）諮商輔導倫理研究的研究方法，宜結合質化研究與量化研究的優勢，平衡發展。
- （4）在研究主題上可針對特定實務情境、服務形式所涉及的特定倫理議題做更聚焦與深入的探討。
- （5）專業倫理教育課程與支持方案的內涵需要拓展，兼顧專業倫理面向與個人修為面向，積極發展與探究專業倫理教育課程與倫理支持方案的成效。
- （6）研究者與實務工作者合作，進行情境研究，深入描繪貼近台灣實務工作者的倫理實踐經驗，發展含攝文化觀點的倫理思考與實踐模式。

三、本研究的限制

本研究針對1986 - 2017年的諮商輔導倫理研究進行整合分析，呈現諮商輔導倫理研究在論文數量、研究方法、研究主題及發展趨勢的量化資料，並對不同主題的研究結果進行整合分析，對重要研究結果進行討論，提出台灣諮商輔導倫理研究的未來展望。

受限於時間與篇幅，本研究未充分呈現研究主題與研究方法之間的交互關連及其對研究結果的影響，也未能將研究結果與其他相關助人專業的倫理研究進行對照（如：社工人員、精神醫療人員），作進一步的分析。

參考文獻

- 王韋琇、陳姝蓉、王智弘（2015）：委外式員工協助方案心理師之專業倫理困境與其因應策略。《教育心理學報》，47（2），199-216。[Wang, W. H., Chen, D., & Wang, C. H. (2015). The professional ethical dilemmas for psychologists in outsourcing employee assistance programs (EAPs) and their coping strategies. *Bulletin of Educational Psychology*, 47(2), 199-

216. doi: 10.6251/BEP.20150107]
- 王智弘 (1999) : 諮商倫理量表編製、教學方案設計及教學效果比較研究。國立彰化師範大學輔導研究所博士論文, 未出版, 彰化。[Wang, C. H. (1999). *The inventory developing, program formulating and teaching experiment of the counseling ethics education*. Unpublished doctoral dissertation. National Changhua University of Education, Changhua.]
- 王智弘 (2013a) : 積極投入含攝文化理論建構：以助人專業倫理雙元模型為例。台灣心理諮商季刊, 5 (3) , vi-xi。[Wang, C. H. (2013). Active involving with the construction of culture-inclusive theory: The duality model of helping professional ethics as an example. *Taiwan Counseling Quarterly*, 5(3), vi-xi.]
- 王智弘 (2013b) : 朝向含攝文化的諮商研究：開展含攝華人文化的助人專業倫理觀。台灣心理諮商季刊, 5 (2) , vi-x。[Wang, C. H. (2013). Approaching the culture-inclusion counseling research: Discovering the helping profession of Chinese culture-inclusion. *Taiwan Counseling Quarterly*, 5(2), vi-x.]
- 王智弘、劉淑慧、張勻銘、鄧志平、楊淳斐 (2014) : 心理諮商研究倫理守則建置之意見調查研究。教育心理學報, 46 (1) , 51-72。[Wang, C. H., Liu, S. H., Chang, Y. M., Deng, C. P., & Yang, C. F. (2014). A survey of counseling research ethics code building. *Bulletin of Educational Psychology*, 46(1), 51-72. doi: 10.6251/BEP.20131219]
- 王義德 (2017) : 諮商中非性雙重關係之倫理決策經驗探究。國立暨南大學輔導與諮商研究所碩士論文, 未出版, 南投。[Wang, Y. T. (2017). *The study of ethical decision making experiences of counseling in nonsexual relationship*. Unpublished master's thesis. National Chi Nan University, Nantou.]
- 王麗斐、林淑君 (2010) : 國內諮商與心理治療質性研究之研究方法與研究題材之初步性整合分析。教育心理學報, 41 (4) , 799-822。[Wang, L. F., & Lin, S. C. (2010). A review study of Taiwanese counseling and psychotherapy qualitative research between 1992 and 2006. *Bulletin of Educational Psychology*, 41(4), 799-822. doi: 10.6251/BEP.20091009]
- 文美華 (2007) : 網路諮商機構實施電子郵件諮商之實務經驗、困難及因應方式與網路諮商倫理行為之探討。國立屏東大學教育心理與輔導學系碩士論文, 未出版, 屏東。[Wen, M. H. (2007). *E-mail counseling in cybercounseling agencies: A study on the practice, difficulties and coping strategies, and cybercounseling ethical behaviors*. Unpublished master's thesis. National Pingtung University, Pingtung.]
- 文美華、王智弘、陳慶福 (2009) : 網路諮商機構實施電子郵件諮商服務之實務經驗與倫理

- 行為探討。教育心理學報，40（3），419-438。[Wen, M. H., Wang, C. H., & Chen, C. F. (2009). E-mail counseling service in cybercounseling agencies: A study of practice and ethical behaviors. *Bulletin of Educational Psychology, 40*(3), 419-438. doi: 10.6251/BEP.20080526]
- 考試院（2017）「專門職業及技術人員高等考試心理師考試規則」（中華民國106年3月24日考臺組壹一字第10600015091號令修正發布）
- 何艾倫（2008）：心理諮商人員專業倫理思考導向與相關影響因素之探究。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Ho, A. L. (2008). *The research on counselors' orientation of ethical thinking and correlated factors*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]
- 何志平（2000）：國民小學輔導人員專業倫理行為與倫理判斷傾向之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。[Ho, C. P. (2000). *A Study on the elementary school counselors' professional ethical behavior*. Unpublished master's thesis. National Taichung University of Education, Taichung.]
- 何振宇（1997）：青少年福利服務義務工作人員對專業倫理的認知、困擾、及其因應之研究—以「幼獅育樂營」義務張老師為例。東海大學社會工作學系碩士論文，未出版，台中。[Ho, C. Y. (1997). *The research of cognition, dilemmas, and coping of the professional ethic for the volunteers*. Unpublished master's thesis. Tung Hai University, Taichung.]
- 李佩怡（2006）：臨終諮商倫理初探—照護癌末病人個我經驗之反思與建構。哲學與文化，33（4），33-56。[Lee, P. Y. (2006). The ethics of counseling the dying - The reflections and constructions from the personal experiences of caring terminally III cancer patients. *Universitas: Monthly Review of Philosophy and Culture, 33*(4), 33-56. doi: 10.7065/MRPC.200604.0033]
- 李佳儒、張勻銘、王智弘（2010）：未成年人團體諮商之倫理困境與因應策略。中華心理衛生學刊，23（4），613-637。[Li, J. R., Chang, Y. M., & Wang, C. H. (2010). Ethical dilemmas and coping strategies in group counseling for minors. *Formosa Journal of Mental Health, 23*(4), 613-637. doi: 10.30074/CJMH.201012.0005]
- 李佳儒、張勻銘、王智弘、楊淳斐（2012）：諮商心理師團體諮商倫理信念與行為之探究。中華輔導與諮商學報，34，53-81。[Li, J. R., Chang, Y. M., Wang, C. H., & Yang, C. F. (2012). Counseling psychologists' ethical beliefs and behaviors on group counseling. *Chinese Journal of Guidance and Counseling, 31*, 61-100. doi: 10.7082/CJGC.201212.0053]
- 吳孟容（2016）：雙重關係對高中輔導老師個案諮商之影響研究。東海大學教育研究所碩士論文，未出版，台中。[Wu, M. R. (2016). *A study of high school counselors' experience of*

- teacher-student dual relationship*. Unpublished master's thesis. Tung Hai University, Taichung.]
- 吳亞嬌（2011）：諮商人員在自傷青少年諮商中對保密原則的省思。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東。[Wu, Y. C. (2011). *The introspection of counselors on the confidentiality principle in self-injury adolescent counseling*. Unpublished master's thesis. National Pingtung University of Education, Pingtung.]
- 吳嘉展（2013）：人格特質、學校組織氣氛對國小輔導教師專業倫理行為之影響。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。[Wu, C. C. (2013). *The influence of personality traits and school organizational climate on the professional ethical behavior of elementary school counselors*. Unpublished master's thesis. National Cheng Chi University, Taipei.]
- 杜淑芬、王麗斐（2016）：諮商心理師與國小學校輔導行政人員跨專業合作面臨的諮商倫理議題與因應策略—以台北市駐區心理師方案為例。臺灣諮商心理學報，4（1），63-86。[Tu, S. F., & Wang, L. F. (2012). Ethical issues and strategies for cross-professional collaboration between counseling psychologists and school counseling administrators - The example of school-based counseling psychologists' services in Taipei. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 4(1), 63-86.]
- 林宇銘（2005）：國軍心理輔導人員專業工作推行與專業倫理決策過程。輔仁大學社會工作學系論士論文，未出版，台北。[Lin, Y. M. (2005). *Promoting professional work and ethical decision making among psychological counselors in the military*. Unpublished master's thesis. Fu Jen Catholic University, Taipei.]
- 林宜霏（2015）：高中職輔導教師面對通報之專業倫理決策歷程研究。臺北市立大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Lin, Y. P. (2015). *The ethical decision-making process in the mandatory reporting of senior high school teachers*. Unpublished master's thesis. University of Taipei, Taipei.]
- 林慶仁（1986）：學校輔導教師諮商倫理判斷之調查研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。[Lin, G. R. (1987). *A survey of the ethical orientation of school counselors*. Unpublished master's thesis. National Changhua University of Education, Changhua.]
- 林曉玉（2007）：軍中諮商心理師面對自殺個案倫理衝突經驗之敘說研究。國立臺北教育大學教育心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Lin, H. Y. (2007). *A narrative study of ethical conflicts for military counselor facing suicidal clients*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]

- 林曉玉、洪莉竹（2006）：處理自殺個案的倫理衝突—以一位軍中諮商心理師的經驗為例。醫護科技學刊，8（4），318-328。[Lin, H. Y., & Hong, L. Z. (2006). Ethical conflicts in military counseling for suicidal clients - A military counselor's experience. *The Journal of Health Sciences*, 8(4), 318-327. doi: 10.6563/TJHS.2006.8(4).7]
- 周雪璉（2011）：企業諮商人員專業倫理衝突經驗探究。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Chou, H. L. (2011). *The impact experiences of ethical conflict with workplace counseling*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]
- 洪莉竹（2008）：中學輔導人員專業倫理困境與因應策略研究。教育心理學報，39（3），451-472。[Hung, L. C. (2008). Ethical dilemmas and coping of secondary school counselors. *Bulletin of Educational Psychology*, 39(3), 451-472. doi: 10.6251/BEP.20070821.2]
- 洪莉竹（2011）：中小學學校輔導人員倫理決定經驗研究。輔導與諮商學報，33（2），87-107。[Hung, L. C. (2011). Experiences of School Counselors in Ethical Decision Making. *The Journal of Guidance & Counseling*, 33(2), 87-107. doi: 10.7040/JGC.201111.0087]
- 洪莉竹（2016）：實務工作者面對倫理挑戰的考量與經驗—台灣諮商輔導倫理議題研究之探討。臺灣諮商心理學報，4（1），1-16。[Hung, L. C. (2016). The considerations and experiences of practitioners in facing ethical challenges: A study of the research on ethical issues in counseling in Taiwan. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 4(1), 1-16.]
- 徐智威（2010）：高中職輔導教師諮商倫理之辨識能力和判斷傾向與其諮商自我效能之研究。國立新竹教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，新竹。[Hsu, C. W. (2010). *A study of the ability of ethical discrimination, the tendency of ethical decisions, and the counseling self-efficacy for senior high and vocational school counselors*. Unpublished master's thesis. National Hsinchu University of Education, Hsinchu.]
- 陳文玲（1991）：學校輔導教師諮商倫理信念之調查研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。[Chen, W. L. (1991). *A study of school counselor's beliefs on counseling ethics*. Unpublished master's thesis. National Changhua University of Education, Changhua.]
- 陳志信（1993）：輔導教師專業倫理行為及其倫理判斷傾向之調查研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。[Chen, J. S. (1993). *A survey of the ethical behavior and the ethical orientation of school counselors*. Unpublished master's thesis. National Changhua University of Education, Changhua.]

- 陳厚伶（2012）：國小輔導教師面對多重關係的覺察與因應行動之研究。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Chen, H. L. (2012). *A study on awareness and strategies for elementary-school guidance teachers' multiple relationships at work*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]
- 陳增穎（2016）：悲傷諮商助人工作者的專業倫理實踐之初探性研究。輔導季刊，52（3），26-35。[Chen, T. Y. (2016). Helping professionals' ethical practice in grief counseling. *Guidance Quarterly*, 52(3), 26-35.]
- 張勻銘、王智弘、楊淳斐、李佳儒（2012）：當事人和諮商師發展友誼關係之經驗：當事人觀點。中華心理衛生學刊，25（4），633-658。[Chang, Y. M., Wang, C. H., Yang, C. F., & Li, J. R. (2012). The client's perspective on friendship with a former counselor. *Formosa Journal of Mental Health*, 25(4), 633-658. doi: 10.30074/CJMH.201212.0005]
- 張品斌（2014）：諮商專業倫理課程中的學習與思考—學習者的經驗。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Zhang, P. B. (2014). *The learning experiences and reflections of master students pursuing counseling in counseling ethics education*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]
- 張馥媛（2014）：臨床心理師心理治療中非性雙重關係倫理決策歷程之研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文，未出版，彰化。[Chang, F. Y. (2014). *Experiences and decision making of clinical psychologists about nonsexual dual relationships in psychotherapy*. Unpublished doctoral dissertation. National Changhua University of Education, Changhua.]
- 張馥媛、林美芳、王智弘（2012）：臨床心理師對心理治療知後同意倫理態度與行為之調查研究。中華心理衛生學刊，25（1），105-134。[Chang, F. Y., Lin, M. F., & Wang, C. H. (2012). Informed consent in psychotherapy: The ethical attitudes and behavior of clinical psychologists. *Formosa Journal of Mental Health*, 25(1), 105-134. doi: 10.30074/CJMH.201203.0004]
- 康家華（2009）：中等學校輔導教師對師生諮商雙重關係的經驗探究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。[Kang, C. H. (2009). *A study on the teacher-student dual relationships of middle school counselors*. Unpublished master's thesis. National Cheng Chi University, Taipei.]
- 許齡之（2014）：諮商心理師對個案福祉的思考與行動之研究。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Hsu, L. C. (2014). *Counselors' thinking and action on clients' welfare*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]

- 黃清煌（2011）：高中職教師輔導專業倫理信念調查研究。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版，台南。[Huang, C. H. (2011). *A study on the beliefs of senior high school and vocational high school teachers in professional counseling ethics - A case of Tainan city*. Unpublished master's thesis. National University of Tainan, Tainan.]
- 楊佳穎（2005）：師生諮商雙重關係之經驗探究。國立高雄大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。[Yang, C. Y. (2005). *Exploratory study of experiences of involvement in instructor-student dual relationships*. Unpublished master's thesis. National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung.]
- 楊淳斐（1997）：大專院校輔導教師諮商倫理信念與行為之調查研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。[Yang, C. F. (1997). *A study of college counselor's beliefs and behaviors on counseling ethics*. Unpublished master's thesis. National Changhua University of Education, Changhua.]
- 楊雅超（2012）：台灣地區大專院校諮商心理師人格特質與諮商專業倫理判斷傾向之相關研究。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄。[Yang, Y. C. (2012). *A study on personality and ethical decision making tendency of university counselors in Taiwan*. Unpublished master's thesis. National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung.]
- 雋怡寧（2014）：人與專業的對話—諮商倫理衝突經驗之質性研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，台北。[Lo, Y. N. (2014). *Acting out of humanity or following the professional guidelines? A qualitative research of counselors' experience of facing ethical dilemmas*. Unpublished master's thesis. National Taiwan Normal University, Taipei.]
- 廖若帆（2015）：精神科病人治療的神經倫理問題：以心理演劇為例。國立陽明大學心智哲學研究所碩士論文，未出版，台北。[Liao, F. R. (2015). *Neuroethics of mental disorder: The ethical concern about psychodrama*. Unpublished master's thesis. National Yang Ming University, Taipei.]
- 蔡錚雲（2008）：倫理諮商中自律原則的哲學省思：專業倫理抑是本業倫理。應用倫理研究通訊，45，39-43。[Tsai, C. Y. (2008). *The philosophical reflection on the autonomy of ethics in counselling: Professional ethics or industry ethics*. Newsletter for Research of Applied Ethics, 45, 39-43.]
- 衛福部（2016）「醫事人員執業登記及繼續教育辦法」（中華民國一百零五年十月七日衛生福利部衛部醫字第 1051666337 號令修正發布）
- 蕭宜綾（2003）：問題導向學習取向之諮商倫理網路教學研究。國立彰化師範大學教育研究

- 所碩士論文，未出版，彰化。[Hsiao, E. L. (2003). *A web-based teaching research in counseling ethics: Problem-based learning approach*. Unpublished master's thesis. National Changhua University of Education, Changhua.]
- 盧怡任、王智弘（2012）：諮商心理師倫理判斷與倫理行為之調查研究。《教育心理學報》，43（4），783-803。[Lu, Y. J., & Wang, C. H. (2012). A survey study on ethical judgments and behavior of certified counseling psychologists. *Bulletin of Educational Psychology*, 43(4), 783-803. doi: 10.6251/BEP.20110315]
- 盧麗瓊、王智弘、陳增堂、盧怡任（2016）：上海地區高校心理諮詢師倫理判斷與倫理行為調查研究。《臺灣諮商心理學報》，4（1），45-62。[Lu, L. Q., Wang, C. H., Chen, Z. T., & Lu, Y. J. (2016). A pilot study of ethical judgment and behavior of university counselors in Shanghai area. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 4(1), 45-62.]
- 謝明瑾（2011）：國民小學諮商心理師面臨保密議題的倫理衝突之敘說研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版，彰化。[Hsieh, M. C. (2011). *A narrative research of elementary school counselors facing the ethical conflicts*. Unpublished master's thesis. National Changhua University of Education, Changhua.]
- 謝明瑾、王智弘（2016）：國民小學諮商心理師面臨保密議題倫理判斷歷程之敘說研究。《臺灣諮商心理學報》，4（1），17-43。[Hsieh, M. C., & Wang, C. H. (2016). A Narrative Research on Ethical Judgment Process of Counseling Psychologists at Elementary Schools When Facing Confidentiality Issues. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 4(1), 17-43.]
- 謝欣霓（2011）：國中輔導教師透露晤談內容行動對晤談關係的影響與因應研究。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Hsieh, H. N. (2011). *A study on the change of interview relationship after junior-high-school guidance teacher's disclosure of the interview contents and their following adaptive actions*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]
- 羅逸婷（2014）：國中輔導教師處理通報事件中透露晤談訊息的兩難與因應方式。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版，台北。[Lo, Y. T. (2014). *Dilemmas and the following adaptive actions in disclosure of the interview content experienced by junior high school counseling teachers coping with mandatory reporting*. Unpublished master's thesis. National Taipei University of Education, Taipei.]
- 蘇以青（2011）：諮商心理師行使告知後同意之倫理經驗分析。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所博士論文，未出版，高雄。[Su, Y. C. (2011). *Counselors' ethical experiences of the*

- process for obtaining informed consent*. Unpublished doctoral dissertation. National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung.]
- 蘇以青、董力華、黃瑛琪（2009）：大專院校輔導人員之倫理判斷及對倫理問題的因應。醫
護科技期刊，**11**（4），248-257。[Su, Y. C., Tung, L. H. & Huang, Y. C. (2009). Survey of
Ethical Judgment and Coping among College Counselors. *The Journal of Health Sciences*,
11(4), 248-257.]
- Burgard, E. L. (2013). Ethical concerns about dual relationships in small and rural communities: A
review. *Journal of European Psychology Students*, *4*, 69-77. doi: 10.5334/jeps.az
- Corey, G., Corey, M. S., & Callanan, P. (2011). *Issues and ethics in the helping professions* (8th ed.).
Belmont, CA: Brooks/Cole, Cengage Learning.
- Cottone, R. R., & Claus, R. E. (2000). Ethical decision-making models: A review of the literature.
Journal of Counseling, *78*(3), 275-283. doi: 10.1002/j.1556-6676.2000.tb01908.x
- Feit, S. S., & Lioyd, A. P. (1990). A profession in search of professionals. *Counselor Education and
Supervision*, *29*(4), 216-219. doi: 10.1002/j.1556-6978.1990.tb01160.x
- Gottlieb, M. C., Handelsman, M. M., & Knapp, S. (2005). Training ethical psychologists: An
acculturation model. *Professional Psychology: Research and Practice*, *36*(1), 59-65. doi:
10.1037/0735-7028.36.1.59
- Goodrich, T. J., Irvine, C. A., & Boccher-Lattimore, D. (2005). Narrative ethics as collaboration: A
four-session curriculum. *Families, Systems, & Health*, *23*(3), 348-357. doi: 10.1037/1091-
7527.23.3.348
- Haberstroh, S., Barney, L., Foster, N., & Duffey, T. (2014). The ethical and legal practice of online
counseling and psychotherapy: A review of mental health professions. *Journal of Technology in
Human Services*, *32*, 149-157. doi: 10.1080/15228835.2013.872074
- Halliday, R., & Franits, L. (2006). Teaching goodness: Moral development theory and the teaching of
ethics. *Teaching Philosophy*, *29*(2), 81-92. doi: 10.5840/teachphil200629215
- Handelsman, M. M. (2003). Problems with ethics training by "Osmosis". In D. N. Bersoff (Eds.),
Ethical conflict in Psychology (3rd ed., pp. 126-128). Washington, DC: American Psychological
Association.
- Klugman, C., & Stump, B. (2006). The effect of ethics training upon individual choice. *Journal of
Further & Higher Education*, *30*(2), 181-192. doi: 10.1080/03098770600617703
- Kitchener, K. S. & Anderson, S. K. (2014). *Foundations of ethical practice, research, and teaching in*

- psychology and counseling*. London, UK: Routledge.
- Lambie, G. W., Hagedorn, W. B., & Ieva, K. P. (2010). Social-cognitive development, ethical and legal knowledge, and ethical decision making of counselor education students. *Counselor Education & Supervision, 49*(4), 228-246. doi: 10.1002/j.1556-6978.2010.tb00100.x
- Pope, K. S. & Vasquez, M. J. (2016). *Ethics in psychotherapy and counseling: A practical guide*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Rasoal, D., Skovdahl, K., Gifford, M., & Kihlgren, A. (2017). Clinical ethics support for healthcare personnel: An integrative literature review. *HEC Forum, 29*(4), 313-346. doi: 10.1007/s10730-017-9325-4
- Ray, D. C., Hull, D. M., Thacker, A. J., Pace, L. S., Swan, K. I., Carlson, S. E., & Sullivan, J. M. (2011). Research in counseling: A 10-year review to inform practice. *Journal of Counseling and Development, 89*(3), 349-359. doi: 10.1002/j.1556-6678.2011.tb00099.x
- Smith, D., & Fitzpatrick, M. (1995). Patient-therapist boundary issues: An integrative review of theory and research. *Professional Psychology: Research and Practice, 26*(5), 499-506. doi: 10.1037//0735-7028.26.5.499
- Tjeltveit, A. C. (2000). There is more to ethics than codes of professional ethics: Social ethics, theoretical ethics, and managed care. *The Counseling Psychologist, 28*(2), 242-252. doi: 10.1177/0011000000282003
- Urofsky, R. I., Engels, D. W., & Engebretson, K. (2008). Kitchener's principle ethics: Implications for counseling practice and research. *Counselling and Values, 53*(1), 67-78. doi: 10.1002/j.2161-007X.2009.tb00114.x
- Van Hoose, E. H., & Paradise, L. V. (1979). *Ethics in counseling and psychology*. Cranston, RI : Carroll Press.
- Welfel, E. R. (2010). *Ethics in counseling and psychotherapy: Standards, research, and emerging issues* (4th ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole, Cengage Learning.
- Zhao, J., & Ji, J. (2010). Influence of the ethics education in counseling on the ethical awareness of the trainees applying for psychological counselors. *Chinese Journal of Clinical Psychology, 18*(3), 400-402.

收件日期：107年4月2日

複審一日期：107年5月12日

複審二日期：107年6月21日

通過日期：107年7月5日

A Review Study of Counseling Ethics Research between 1986 - 2017 in Taiwan

Li-Chu Hung*

National Taipei University of Education

There were 51 studies on counselling ethics in Taiwan from 1986 to 2017. Descriptive statistic was used to analyze the number of research papers, research methods, research topics and development trends, and analyze the research results of each paper. The results indicate: (1) The number of counselling ethics researches in Taiwan showed an increasing trend. The number of papers in 2011-2017 accounted for 58.8% of the total number of papers. Master's and Doctoral thesis accounted for 64.7% of the total research volume. The advisor of thesis and the authors of journal focused on specific scholars. The counseling ethics research of Taiwan began with the discussion of the ethical judgment of the school counselors. However, the proportion of papers with the school counselors gradually decreased. (2) Research methods were mostly qualitative research and the numbers of quantitative studies was less than the qualitative studies. Very few studies were mixed designs. There was only one qualitative study in 1997. The number of qualitative studies in 2001-2010 is more than quantitative research. Qualitative research in 2011-2017 accounted for 73.3% of the numbers of papers in the same period. (3) Most of the studies targeted at "ethical cognition and ethical behavior", followed by the studies of "ethical dilemmas and coping" and "experiences in dealing with ethical issues", and then followed by "ethical thinking and decision-making". The studies of "ethical practice" and "ethical education" were the least. From 1986 to 2000, research topics focused on "ethical cognition and ethical behavior". After 2001, the studies of "ethical dilemmas and coping", "experiences in dealing with ethical issues" and "ethical thinking and decision-making" has increased significantly. The studies of Taiwan's counseling ethics, which accounted for 33.3% of research on specific ethical issues. The remaining research topics were divided into two categories: (a) The overall discussion of the ethical cognition and ethical behavior of practitioners; (b) The ethical issues involved in some practical situation or specific form of service. (4) Analysis of the results of the researches revealed several important phenomena:

* **Corresponding author: Li-Chu Hung, e-mail: tina@tea.ntue.edu.tw,
doi: 10.3966/172851862018100053006**

(a) There were different results about ethical judgments and ethical beliefs. (b) There were inconsistencies between ethical cognition and ethical behavior. (c) Practitioners took into account multiple contexts, took into account the needs of multiple parties, and developed strategies that respond flexibly when they faced with ethical issues. (d) Practitioners reflected on the applicability and limitations of the ethical code, and paid more attention to the core spirit of professional ethics and counseling. They believed that the process of dealing with ethical issues required continuous dialogue and evaluation. Based on research results, six suggestions for the future development of Taiwan's counseling ethics researches were proposed: (1) The research and publication of Taiwan's counseling ethics requires more researchers to invest. (2) The ethical issues and ethical practical experience faced by school counselors need to continue to pay attention. (3) Both qualitative and quantitative research have their own contributions and limitations. The research method of counseling ethics should be combined with the advantages of qualitative research and quantitative research to balance development. (4) On the research topic, more studies focused and in-depth exploring can be made on specific ethical issues involved in specific practical situations and diverse service forms. (5) The content and connotation of professional ethics education curriculum and support program needs to be expanded, taking into account the professional ethics and individual cultivation. Researchers actively develop diverse professional ethics education courses and ethical support programs, and explore their effectiveness. (6) Researchers collaborate with practitioners to conduct situational research. Researchers depict the ethical practical experience of Taiwanese practitioners in-depth and develop ethical decision and practice models with a cultural perspective.

Keywords: Counseling ethics, counseling ethics research, integration study, review study, school counselor.

