

自我及其在生活世界中的運作： 從存在現象學處境結構觀之*

劉淑慧^{1**} 夏允中² 王智弘¹ 孫頌賢³

國立彰化師範大學輔導與諮商學系¹

國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所²

國立臺北教育大學心理與諮商學系³

本文由存在現象學來看自我及其在生活世界中的運作，著眼於在世存有的三個相扣環節：（1）世界如何存有；（2）人如何存有；（3）人與他者如何共同存有於世，以探究由客觀性處境與超越性籌劃所共構的處境結構。自我認同被看作動詞，指涉：「個人在其置身處境之中，如何領會自己、他者與整體局勢，並為自己編撰、導引與主演一齣個人戲劇，用以展現自己所選擇與設計的角色形象」。自我認同之實踐則涉及劇中之「我他交往」策略運用，以及情節與意義之雙重開展。任一齣個人戲劇的配角演員，也都同時是他們自己的個人戲劇的主要編劇、導演與演員；而任一齣戲的主要編劇、導演與演員也同時是他者的個人戲劇中的配角。從存在現象學重新解讀本期文章顯示，在做自我角色定位時，需要：覺察過去選擇的角色定位，欣賞過去的正向經驗，協調不同自我角色之重要性與優先性，形成明確角色內涵。在籌劃未來可能性時，需要與他者共同協調出能夠完成各自個人戲劇的我他交往策略與舉措：為過去的個人戲劇所帶來的結局承擔責任，挑選他者，並據以調整自我展現策略與舉措，預見不同我他交往策略與舉措可能為自己和他人招致的損與益，並根據他人回應而調整自我展現及我他連結之策略與舉措，展開新劇本，串起過去、當下與未來的流動。建議未來研究針對存在現象學之各種成對相互構成（關注自我與他者、處境與籌劃、行動與意義、安身與立命以及文化與自我）來尋求研究架構和方法上的突破。

關鍵詞：在世存有、存在現象學、自我、處境結構、認同。

* 感謝兩位審查委員的寶貴意見，讓本篇文章更具深度。

** 通訊作者：劉淑慧，彰化市進德路一號彰化師範大學輔導與諮商學系，
email: shl.intheworld@gmail.com。

DOI: 10.3966/172851862019050055001

《中華輔導與諮商學報》做為台灣輔導與諮商學會的代表期刊以及TSSCI與PsycINFO所收錄之學術期刊，本刊念茲在茲的編輯方向與努力目標，即在如何精選學術論文放進有限出版篇幅中，以促進輔導與諮商專業之學術深耕與多元發展。就文章性質來看，原創性的實徵研究絕對是我們寄予厚望之所在，這些研究報告奠基於對真實生活世界的觀察，並根據量化或質性分析結果，展開與既有文獻的對話，幫助我們拓展專業知識體系。若能針對系列性的實徵研究，做出後設分析或系統性綜合性分析，或針對某一時期的理論性論述與理論模式，做出邏輯或辯證分析，以闡明過去的發展趨勢與關鍵議題，據以提出未來發展建議，同樣有助於知識脈絡的梳理、統整與突破。此外，理論或實務模式建構、知識論或方法論評述，則有助於知識體系在內容或形成方法上的突破。針對前述目標，除了積極徵稿及嚴謹審查之外，編輯室從47期開始嘗試在每一期梳理出可以串連該期刊載文章的主題軸線，針對該主題之國內外發展趨勢做評述與引介，以說明該期文章之貢獻，並提出未來研究建議，以期標示出台灣輔導與諮商學術發展的里程碑與方向石。為了確保「主編的話」的學術品質，我們還審慎地制訂與執行了「主編的話」的審查機制。

這一期刊載的5篇文章是：（1）Chen（2019）的〈Self-Identity and Self-Esteem during Different Stages of Adolescence: The Function of Identity Importance and Identity Firmness〉，此文奠基於社會心理發展理論與認同領域論述，採用（後）實證典範之量化分析，包含四個採用逐步迴歸分析的系列性子研究，子研究一分析1286位國高中生和大学生，發現個人認同之確定性可預測青少年自尊；子研究二分析203位大学生，成功複製子研究一之結果；子研究三和四分別更新了認同確定性、認同重要性之測量工具，並再次複製子研究一、二之結果。（2）陳謙仁與葉光輝（2019）的〈護親護面型毆妻男性個案多元自我衝突調整理論與介入方案研究〉，此文奠基於華人自我四元論以及人我關係協調諮商模式，採用個案研究方法之質性資料歸納法，分析10次團體歷程、2次事後個別訪談錄影，以及1次追蹤訪談錄音逐字稿，說明當事人如何覺察不同關係角色所引發的多元自我間衝突，並透過調降其個人我、家庭我、社會我需求，調升其關係我需求，重新建立多元自我間平衡，並因而增加對妻子的同理心、改善因應衝突方式、進而消弭暴力。（3）吳中勤（2019）的〈偏差行為的社會益損評估量表之發展與衡鑑〉，此文奠基於社會學習理論、一般化緊張理論、以及社會控制理論，採用（後）實證典範之量化分析，建構社會增強與社會損失之正負向評估之理念架構與評估工具。（4）陳相如與陳鏡如（2019）的〈以自我調節理論分析中年就業者的有效求職自我調節策略〉，此文奠基於求職自我調節模式，採用紮根理論做

內容歸納，分析8位研究參與者之訪談資料，萃取出環境探索、修正釐清、檢核反思三種自我調節策略，並建構出三種策略相互影響、反覆來回產生循環之動態歷程。

(5) 鄭曉楓與陳秀卿(2019)的〈探討毒品受刑人在品味團體課程之學習〉，此文奠基於品味策略，以及用以評估品味歷程的四因素掌控感知模式，為12位男性毒品受刑人進行8次，每次約90分鐘之品味團體，並以4場焦點團體訪談蒐集他們的品味經驗，採用現象學方法分析做主題歸納，提出「負向事件與情緒之轉化」、「品味的形塑和延續」、「主要運用的品味策略」等三個面向，說明品味經驗在過去、當下與未來的時空中之發展流動。

本文將從存在現象學重新解讀本期文章的研究發現。如上所述，這5篇文章在自我及其運作（自我認同與自我調節）的論述均未採用存在現象學觀點，其研究典範也均未採用存在現象學之處境結構分析，儘管如此，本文嘗試站在與作者不同的研究典範和領域主題論述立場上，針對「自我及其在生活世界的運作」之整體知識領域的發展，提出新思考的可能性。下文將先介紹存在現象學之處境結構，接著以處境結構為架構，梳理自我與其在文化與生活世界中運作之文獻，最後，再從存在現象學立場說明本期5篇文章之貢獻，並提出未來研究建議，以便闡明存在現象學觀點可以為自我認同與自我調適領域帶來的啟發。

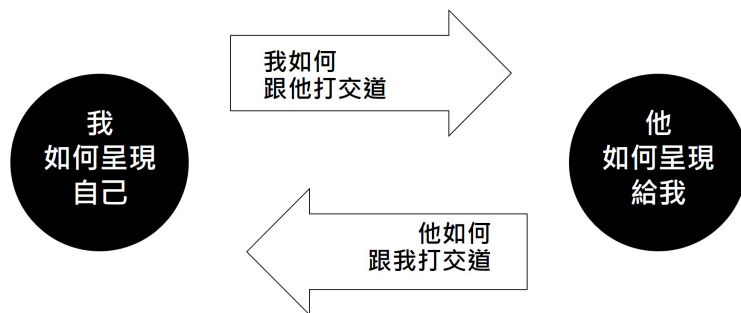
壹、存在現象學之處境結構

Husserl自1900起的二、三十年間陸續出版《邏輯研究—第一二冊》、《純粹現象學：其研究領域與方法》、《現象學方法與現象學哲學》、《現象學心理學》、《笛卡兒的沉思》等，掀起了現象學運動，呼籲心理學研究由自然科學的純粹邏輯分析轉向意向性結構探究，也就是說，人及其經驗不能被視為單純的客觀存在之物來進行定性定量的解析定義，而要透過人對周身人事物的意識活動來探究其意向性結構，該結構包含「自我—思維—思維物」三個相扣環節，亦即：能夠思考、意向他者之自我，被自我關注、意向的客觀相關物，以及連結自我與客觀物的意識、意向活動（Moran, 2000）。

師承Husserl的Heidegger在1927年出版經典之作《存有與時間》，將Husserl的論述做了存有學的轉向（洪漢鼎，2002；Moran, 2000）。Heidegger主張，有關「人」、「我」本質的追尋要回到「人」、「我」之「如何活在世界之中」，也就是「在世存有」（being-in-the-world）。具體言之，人類生活經驗的理解，必須著眼於

在世存有的三個相扣環節：（1）世界如何存有，（2）人如何存有，（3）人如何與世界之中的他者（周身人事物等存有者）共同存有於世（王慶節、陳嘉映譯，2002；Cohn, 1997; Cooper, 2003; May, 1983）。舉例來說，要想瞭解求職經驗，就要著眼於：（1）世界如何存有：求職者想要跨入的職業世界正如何運作著、演變著。其中，潛在雇主扮演怎樣的角色，雇主如何構成與帶動職業世界的運作，又如何被整個職業世界所帶動，因而展開種種聘僱策略與行動；（2）人如何存有：求職者如何選擇與呈現自己，以存活在世界之中。其中，求職者絕對不僅是個求職者，也在生活的各種關係中扮演其他角色，而中年求職者如何看待、對待、展現中年正處於失業的自己，絕對值得深究；（3）人與他者如何共同存有於世：在前述脈絡中，人與其潛在雇主之間，如何相互搜尋、觀察、試探、想像、趨避、調整與連結。

劉淑慧（2013，8月）以圖一呈現出存在現象學瞭解人或經驗的基本結構。Ho（1998）提出的方法學上的關係主義（methodological relationalism）則進一步生動描述出圖一的單一我他關連如何相互串成網狀人際連結。Ho認為，任何我都在關係之中，是以整體現象場為背景脈絡的「與他者共在關係之中的自我（self-in-relation-with-others）」，人的任何經驗都不能單獨切割出來做分析，需要放在更大的脈絡之中加以瞭解（Ho, Peng, Lai, & Chan, 2001）。例如，中年求職者與潛在雇主之相互構成，絕不僅只是兩個人的事，政府的勞保制度以及年輕職工的投入意願，會影響潛在雇主如何看待中年求職者，家人的經濟需求以及鄰里親友對失業在家的評價，也會影響中年求職者如何面對潛在雇主。



圖一 我他關連結構圖

資料來源：根據《劉淑慧（2013，8月）：從後現代視框探究生涯發展歷程中的辯證轉換經驗。「華人心理學家國際學術研討會」發表之論文，北京：北京師範大學。》重製。

Heidegger認為語言（文化）與在世存有樣貌具有密切關連。人現身在處境中，最直接體驗到的境遇感，是無言的身體經驗，透過既有的「先」結構（先行具有、先行見到、先行掌握）所把握到的種種領會之可能性，也是沒有語言的，直到通過承載著文化的言說／語言表達出來，才成為對自身存有的明晰詮釋，而任一詮釋轉瞬間就成為下一個新經驗的「先」結構，周而復始，構成詮釋循環（王慶節、陳嘉映譯，2002；盧怡任、劉淑慧，2015）。承此，人對自我、他者及我他交往之理解，莫不鑲嵌於語言（文化）之中，透過言說／語言，對處境之各式領會以及對於自我呈現與我他交往之籌劃乃得以「發聲」。

人之在世存有乃在行動與詮釋之循環中持續往前超出。除了在每個當下的現身、領會中形成理解、建構意義、籌劃未來，人之為人還會探問與反思自身存有，「這種存在者，就是我們自己向來所是的存在者，就是除了其他可能的存在方式以外還能對存在發問的存在者（王慶節、陳嘉映譯，2002，6頁）」、「此在在它的存在中總以某種方式、某種明確性對自身有所領會（王慶節、陳嘉映譯，2002，14頁）」，因此，在世存有樣貌會在籌劃、開展、反思及重新建構（籌劃）之循環歷程中開展（劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌、楊育儀、彭心怡，2013）。其中，在世存有行動的開展，需要在決心／決斷之中完成，藉由承擔抉擇之自由與責任，從片刻到片刻綿延不絕的處境與籌劃，選擇與創造了存有的往前超出（王慶節、陳嘉映譯，2002；陳榮華，2017；劉淑慧，1995；Cohen, 2003; Yalom, 1980）。此中所展現的自我，總是處於持續演變的「成為（becoming）」狀態，朝向無限的新可能性開放（May, 1983）。例如，丈夫被拋在妻子飲酒的處境中，最先經驗到的是靜默的身體經驗，丈夫過去的理解以及相關人的態度將形塑丈夫當下浮現的領會方向，陳謙仁、葉光輝（2019）介入方案影響的是丈夫對此經驗的探問、反思，因而可能讓丈夫籌劃出不同於以往的自我呈現與我他交往之可能性，並藉由決心／決斷展開實踐行動；妻子對丈夫新行動的反應則會將丈夫帶往新處境，重新展開圖二之循環（Liu, 2016, Jul.）。在此歷程中，客觀行動與主觀意義相互交織，共同朝向存活於世（安身）與意義追尋（立命）之交織開展（Liu, Hung, Peng, Chang, & Lu, 2016）。

根據存在現象學，李維倫與賴憶嫻（2009）主張，要想瞭解人類經驗，就要投入人活過該經驗的置身現場，以通達此人的在世存有之籌劃；以瞭解受刑人的品味經驗為例，研究者需要透過實際或想像之類的方式，投入受刑人實際活出的品味經驗之生活世界，以洞悉受刑人是如何發現、觀看、領會與對待自己的正向經驗，如何理解、選擇與運用各種品味策略，以及以上兩者讓受刑人展現出怎樣的自我與生活樣貌。

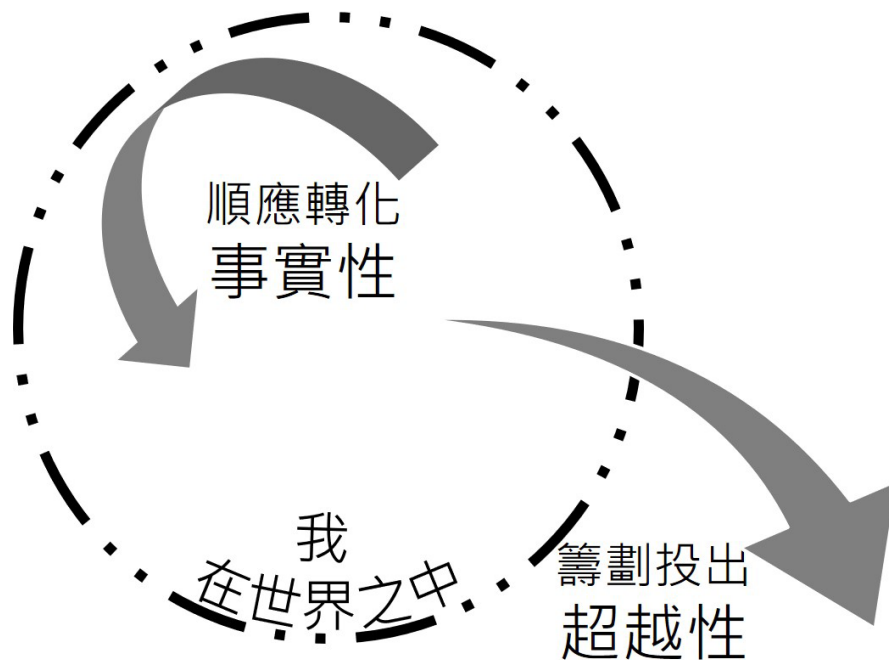
盧怡任與劉淑慧（2015）則進一步引用Merleau-Ponty的觀點來闡明處境結構（Merleau-Ponty, 1945/1962）。人總是活在被拋處境中，也總是必須承擔起自己的抉擇自由和責任（May, 1983）。所謂處境結構是由處境與籌劃所共構，處境結構不是主觀的，因為它承載著人的既成歷史以及周身他人及用具之事實性，這些都不是個人所能選擇與控制的；但處境結構也不是客觀的，因為人總是站在自己的立場，把自己、他者與世界看成「如何為我所用之物」來加以理解與籌劃，籌劃投出了不同於當下處境的未來可能性，讓人得以領會、改變與超越處境，讓處境為籌劃所照亮（Merleau-Ponty, 1945/1962）。



圖二 在世存有之行動與詮釋循環歷程

資料來源：根據《Liu, S. (2016, Jul.). *How to help one settle down and get on with one's pursuit via career guidance*. Presented at 2016 The Third International Conference on School Guidance in the Chinese Community, Taichung City: National Taichung University of Education.》重製。

以圖三的事實性與超越性來做舉例，要想深入瞭解毆妻男性在夫妻關係中的自我衝突調整，就不能只是觀察他們在什麼時候、什麼情況下、做或不做暴力行為（事實性），也不能只觀察他們因應關係中不如意之既成事實的忍讓、順應、協調或轉化行動（事實性），更要瞭解毆妻男性想透過做或不做某些行動來達成的是什麼，真的只是為了維護自己作為丈夫的面子、照顧父母在親友鄰里間的面子以及保護子女好好生存的利益嗎？還是只是想抒發個人情緒、維護夫妻感情、經營家庭運作呢？更根本的是，他期待自己做個怎樣的人、怎樣的男人？以及做個怎樣的丈夫、情人、父親、兒子、家庭主宰、家庭支柱、家庭成員……？做這樣的一個人或角色，有什麼存在的意義和價值？他希望透過自己的作為或不作為，把自己和自己面對的他者帶往哪裡去（籌劃性）。



圖三 處境結構蘊含相互構成之事實性與超越性

資料來源：劉淑慧（2018，11月）：生涯作為在世存有之倫理實踐：為我與為他之雙向超越。「言語、意義與行動：華人倫理實踐論壇」發表之論文，台北：政治大學。

貳、自我的樣貌以及人在文化與生活世界中的我他交往

自我一詞的使用始自西方心理學，Erikson在1950年出版《兒童與社會（Childhood and Society）》以及在1968年出版的《認同（Identity）》，兩書所闡述的社會心理發展理論修正並延伸了Freud的性心理發展理論，描述出由生至死依序遭逢的八大發展危機以及可能在此危機之中發展出來的一正一反兩種心理素質。Erikson主張，朝向心理健康發展的關鍵在於維持一致性的自我感，他使用「認同」一詞來指稱自我的：「統一的品質（the quality of unity）」和「自我的目的（purpose of the self）」（cited in Knight, 2017）。後續，Marcia（1966）以及Luyckx、Goossens、Soenens、Beyers與Vansteenkiste（2005）年陸續提出探索（exploration）廣度和形成承諾（commitment）、認同確定度（identification with commitment）與探索深度（exploration in depth）等四向度，用以說明認同的「一致性」、「統一品質」與「目的性」。

從處境結構來看，值得探問的自我議題是：置身於與他者相互構成的錯綜複雜社會網絡中，面對生活世界之種種挑戰，像是本期5篇文章所關切的尋求自尊或正向感受、爭取職位、處理夫妻關係與面對偏差行為誘惑等等，個人究竟如何選擇與呈現自己呢？被選擇的自我又如何展開相應的「我他交往」策略呢（個人與他者之間的相互交往）？個人如何在此過程中長成自己的樣子？又如何形成自己與世界打交道的習慣風格？

身處現代主義與個人主義擅場的1950年代美國，Erikson理所當然地認為個人必然是從自己的身心特質來定位自己，個人與生活世界中他者的交往則被視為相互獨立實體之間的相互交換。然則，即便是Erikson本人也強調，個人是在社會生活和人際脈絡中發展，因而每個人的發展都受到其他人發展的影響，例如，當孩子在前四個發展階段面臨信任、自主、主動或勤奮危機時，他的父母可能在後三個發展階段面臨親密、生產或統整的危機，若父母能夠完成親密或生產任務而給予孩子溫暖照顧，孩子就能建立信任感，反之，若孩子能夠完成信任任務而肯定父母的照顧，父母就能發展出愛和關照。綜此，任何一個人的發展任務，都是在與他者相互構成之中完成（Knight, 2017）。

不過，許焯光（Hsu, 1971）卻堅決反對「個人是獨立於文化之外的實體」，他的心理社會圖主張，個人與文化共同存在於一個同心圓結構之中，由內而外的圓圈依序有：（1）無意識；（2）前意識；（3）未表達的意識；（4）可表達的意識；（5）

切身的社會與文化；（6）運作中的社會與文化以及（7）廣泛的社會與文化。許烺光認為，在華人文化中，所謂人並非生物性的存在，而是社會性與文化性的存在，涉及前述第3與4層次的全部以及第2與5層次的局部，更重要的是，不同層次之間並非界線分明，而是緊密交織、相互關連，人必須盡力維持彼此的動態平衡。

無獨有偶，Markus 和 Kitayama（1994, 2010）更直接而強烈地主張，文化與自我根本就是相互構成。他們將自我（self）界定為「位於經驗中樞之我（me）」，是一種持續發展的覺醒感（sense of awareness）和主體性（agency），能夠導引行為，並塑造大腦和身體的形象，使之與置身所在的各種環境相互協調。而且，所謂自我是一個複數的集合體，個人持續的自我感具有基模功能，會過濾與組織各式各樣更具體的自我調節基模，像是知覺、認知、情緒、動機、身心運作、關係與群體行為等之基模。每個自我都是根植於生物性和社會文化性的心理實在（reality），自我的發展源自於個人自我持續調頻以與置身脈絡相協調的過程，此過程中，個人為自己找出下列問題的答案：「我是誰或什麼」、「我應該做什麼」與「我如何與他人連結」，答案既來自於過去既以成形的行為基模，也來自期待湧現的目前與未來的行為模式。換言之，自我總是鑲嵌於情境之中，也總是以某種顯著的方式反映出其置身脈絡；自我的發展無可避免地受到社會文化中的符號表徵系統之中介，也受到與周身他人和社會環境的互動之整體影響。相對地，所謂文化並不是指一套棲居於人的穩定信念或價值，而是棲居於世界之中的理念、運作、機制、產品與物件之諸種模式，文化被個人所塑造，個人也被文化所塑造，相互構成一個動態演變歷程。

黃光國（Hwang, 2011）則以含攝文化及多重哲學典範的方法論建構了「自我的曼陀羅模型」，用以說明文化與自我的關係。黃光國將「自我」界定為一種心理學層次的概念，是行動主體於某一特定時間與事件作決策與反思之心理力場，既是「經驗匯聚之中樞」，也是「修養匯聚之中樞」。自我大都希望朝向生命的終極圓滿，並承受到四個力場之拉扯：行動、實踐、知識與智慧，其中的知識與智慧承載著深厚的文化傳承。任何一個文化傳統為了幫助個人處理「這輩子如何活」的問題，必然會發展出各種攸關生命本質的「智慧」，其中有一部份甚至會代代相傳，成為所謂的「文化遺產」。此外，為了解決在生活世界中所遭逢的各種問題，人們還會學習、累積與傳承種種攸關事物本質與如何操作的「知識」。黃光國並據此建議以文化系統觀（Hwang, 2015）的知識論策略來進行研究，目前已有學者分析華人的儒、釋、道文化，分別提出了儒家三層次修養之自我曼陀羅模型（夏允中、張峻嘉，2018）、佛家三層次修養曼陀羅模型（夏允中、張蘭石、張峻嘉、陳泰璿，2018）及以易經為基礎

的內在朝向式多層次立體自我曼陀羅模型（徐進、林俊德、張靈聰、夏允中，付印中），也有初步的研究結果支持了修養的自我結合了文化的智慧可帶來心理健康（Shiah & Hwang, 2019）。

Ho（Ho, 1998; Ho et al., 2011）則解構了西方心理學的自我和認同論述，認為東方文化中的自我本質是「關係中自我（self in relation）」，要瞭解一個人的認同不能不著眼於他的重要人際關係。Ho並指出，「自我」和「非我」之間並沒有明確的界線，東方文化標榜的自我修養是去中心化（decentering），藉由超越自我主義和個人偏見，形成「少我之我（selflessness）」。所謂「少我之我」不同於「缺乏自我」，而是因為推己及人而「我中有你」（儒家），或因為超越自我與他人的二分對立而「無欲無求、彷彿無我」以致於能夠像鏡子一樣「如其所是地看見他者」（佛家、道家）。

有鑑於文化與自我之緊密關連，已經有不少國內外學者嘗試界定出各種文化的自我取向或基模，例如，Luhmannian在1986年即提出，在歐洲千年歷史中，自我的形成方式逐漸由「源自融入（社會）之個體性（individuality by exclusion）」演變為「源自排除（他者）之個體性（individuality by inclusion）」（cited in Moeller, 2004）；Markus和Kitayama（1991, 2010）則將世界各國文化歸納為著重獨立個體和相互關連的兩種，並據以提出相對應的獨立我與互依我兩種自我基模；楊國樞從東西文化比較提出華人社會取向自我四元論（楊國樞，2004），強調華人性格特質是重視關係、權威、家族及他人認同，因此在個人取向自我之外另有社會取向自我，社會取向又可細分為關係我、權威我、家族我與他人我等四種自我。

從處境結構來看，這些「我」之類別，不只反映出個人置身於社會網絡與生活挑戰之際如何選擇與呈現自己，也隱含著我他交往的不同運作機制或模式。Bakan（1966）針對東西方文化提出主體性（agency）和交融性（communion）兩種我他關連模式，主體性是一種關注自主性（autonomy）的在世存有模式，以自我或個體為焦點，展開自我之保護、肯定、擴展、控制與指向等主體性行動，交融性是一種關注連結性（relatedness）的在世存有模式，以他人或社會為焦點，展開群體之參與、合作、依附與統一等交融性行動（Ng, Ho, Wong, & Smith, 2003）。

黃光國（Hwang, 1987, 2000）從資源分配的角度描述在不同關係中的我他交往原則，在情感性關係中以需求作為分配原則，在工具性關係中以公平為原則，在混和性關係中則以人情為原則，黃光國並提出華人在不同人際衝突中的和諧策略，在垂直內團體中，藉由忍耐（endurance）來做間接溝通，以陽奉陰違來照顧自己與他人的面

子，在水平內團體中，藉由妥協（*compromise*）來做直接溝通，以明爭暗鬥來顧全自己以及給別人面子，在水平外團體中，藉由打點（*severance*）來做調解，以直接挑戰來爭取面子。晚近，Chen、Chen 與 Huang（2013）針對200篇期刊文章所做的分析，也支持個人傾向於在不同屬性的關係中展現出不同的我他交往模式。

在界定各個自我取向或基模的我他交往特色之外，另一個研究趨勢是描述不同之我如何相互協調而共處或融合。例如，陸洛（2003，2007，2011）承續Markus 與 Kitayama（1991）的獨立我與互依我，以及楊國樞（2004）的個人取向和社會取向自我，提出「折衷自我」作為一種雙文化自我之理論論述與測量工具。陳秉華則提出「協調我」概念（陳秉華，2001）以及相對應的諮商實務運作模式：「人我關係協調諮商架構」及「諮商中伴侶關係的自我協調歷程」（陳秉華、林美珣、李素芬，2009）。他將「協調我」定義為：個體能夠經常有意識的、有目的的以私下或是公開的思考或是行動，在自己與他人的關係中做協調，一方面使自我的需要與目標能夠達成，另一方面也顧及自己在人我關係中的角色與責任義務，滿足他人的需要，同時獲得人際的和諧。

Ricoeur（1994）則大力挑戰成熟的自我認同必須前後一致（同一，*sameness, Gleichheit*）且穩定不變的說法，他的經典之作《自我宛若他者（*Oneself as another*）》主張，自我具有主動回應與開創的能力，會藉由故事敘說來建構「敘事身份」，而敘事身份的真正本性需要藉由同一與自性（*selfhood*）的辯證關係來展現，也需要藉由自性（*selfhood*）與他性（*otherness*）的辯證關係來開展。因此，自我在生活世界的運作不會只從「我是」之直接路徑開展，也會從「非我」之迂迴路徑開展（翁士恆、彭榮邦，2018）。從處境結構來看，敘事性認同（*narrative identity*）更能細緻地展現出人如何在處境梳理編織過去經驗以及勾勒投出未來經驗，以形成自己在處境之中的自我定位（Adler et al., 2017; Habermas & de Silveira, 2008; McAdams & Guo, 2015; McAdams & McLean, 2013; Ricoeur, 1986/1991; Singer, Blagov, Berry, & Oost, 2013）。

此外，不同文化之差異，不僅呈現在「我是誰或什麼」，也呈現在「什麼是好」。例如，Lu 和 Gilmour（2004）提出了個人取向和社會取向的幸福感，前者關注個人績效（*personal accountability*）並致力投入直來直往的追求行動（*explicit pursuit*），後者關注角色責任（*role obligation*）並致力維護多方的辯證性平衡（*dialectical balance*）。陸續出爐的劉淑慧（2000）、Ho 等人（2001）以及Joshanloo（2014），則分別闡述華人文化中的儒家、佛家、道家各自標榜的圓滿人生境界和尋

求圓滿之道。Diener (1984) 更積進地主張，即便在相同文化中，關於「什麼是好」的答案，就主觀而言，依然因人而異。

循此，不同人會採用不同的我他交往策略來尋求不同的幸福。Ng 等人 (2003) 回顧相關實徵研究後指出，主體性有助於提升心理健康、交融性有助於提升人際關係，然而，過猶不及，毫不退讓的主體性（只有我沒有他）會因為對他者的負向觀點與不願參與關係而招致問題，毫不退讓的交融性（只有他沒有我）則會因為將他人的需要放在自己的需要之上以及依賴他人來滿足自尊而招致問題。Savickas (2005) 則提出生涯建構理論，主張主觀幸福感來自於追求自己所選擇的目標和籌劃，並已經獲得相當多實徵支持。

從存在現象學之處境結構來綜合上述，自我認同應該被看作動詞而非名詞，以「人生如戲」作為隱喻，自我認同指涉的是「每個人在其置身處境之中，如何領會自己、他者與整體局勢，並為自己編撰、導引與主演一齣個人戲劇，用以展現自己所選擇與設計的角色形象」。這齣個人戲劇包含在不同場域的各式場景（例如：內心對話場、夫妻相處、法律行動或求職場域），也包含時間流之中的不同場景（例如：接受團體方案之前、中、後以及歷次求職），作為主要編劇、導演與演員，需要設計作為主角的自己要如何定裝與出場，也需要搞懂手上能夠掌握哪些布景、道具和演員，並藉由主角在各場景之言語與舉止，展演並推動戲劇情節之開展。麻煩的是，個人戲劇的編劇、導演與主角難為，不但能夠掌握的布景和道具有限，而且所有配角演員也都同時是他們自己的個人戲劇的主要編劇、導演與演員，亦即，任一齣戲的主要編劇、導演與演員也同時是別人的個人戲劇中的配角。而且，整齣戲的關鍵，不僅在於編劇、導演與演員在舞台上展演出什麼可以透過感官知覺直接觀察到的東西（客觀具體情節之開展），更在於編劇、導演與演員到底想藉此完成怎樣的角色塑造以及戲劇主題（主觀抽象意義之開展）。

參、本期文章之貢獻與未來研究建議

儘管本期的5篇文章作者並未採用存在現象學觀點，但本文將嘗試從存在現象學之處境結構來重新解讀這些文章的研究發現。關於人如何選擇自己相信與期望展現的自我樣貌，Chen (2019) 的自我定義拓展了初始的Erikson論述，他們除了援用Erikson的招牌變項—認同確定性來預測自尊，也援用了Cheek論述—認同層面重要性，針對青少年生活世界的特殊性，界定出個人、社會與形象三種自我認同。研究結

果呼應了Erikson的論述，不管是國中、高中還是大學，自尊的變異量絕大部分都由個人認同確定性加以解釋（42%至49%），其他具有顯著預測力的變項（社會認同確定性、個人認同重要性、社會認同重要性與形象認同重要性）所佔的解釋量僅有1至5%。由於在Erikson之後已經陸續湧現不少認同論述，未來若想在理論上做出突破，建議針對不同自我納入相對應的正向發展指標，例如，根據陸洛和楊國樞（2005）的分析架構，Chen所選用的自尊是西方個人主義所追求的個人取向幸福感，若能再增添社會取向的幸福感受，說不定個人認同確定性就不再是唯一擁有絕大部分解釋量的變項了。

陳謙仁與葉光輝（2019）自我定義拓展了本土化華人自我論述——楊國樞華人自我四元論。他們將婚姻暴力重新定義為多元自我間衝突，同時也就為自我認同提供了新觀點，所謂自我認同不再只是對抽象個人特質（我是溫柔還是剛強）的選擇，或是對抽象文化價值的選擇（個人主義還是關係主義比較好，以及男性陽剛還是女性陰柔比較對），還是對於自己如何在人際網絡中展現自我樣貌的選擇。陳謙仁與葉光輝綜合楊國樞、劉奕蘭、張淑慧與王琳（2010）以及翁嘉英、楊國樞與許燕（2008）的研究，針對毆妻丈夫生活世界的特殊性，界定出跳脫角色義務的個人我、扮演丈夫角色的夫妻關係我、關注家庭期待與利益的家庭我以及關注社會性別角色期待的社會我四種自我認同，他們的研究結果更進一步將家庭我細緻區分出扮演晚輩角色的原生家族我、扮演兒子角色的原生家庭我、扮演父親角色的婚姻家庭我以及扮演女婿角色的姻親家庭我。

要如何協助個人籌劃與投入能夠帶來正向效益的自我認同呢？陳謙仁與葉光輝（2019）的多元自我衝突調整方案著眼於「轉化衝突、提升和諧」，引導施暴者的個人、家庭與社會等三元自我退讓，並催化與支持夫妻關係我，這樣的介入方式，跳脫了傳統偏重個人情 衝動控制、認知分析辯證或內在動力溯源等方向，開啟直接協助個人戲劇之編撰、導引與主演的新方向。例如施暴者原先為自己編撰、導引與主演的是一齣「管得住妻子的丈夫」的戲，劇中主角會因為在乎客人、朋友及鄰居對自己和妻子言行的觀感，而對妻飲酒與講八卦極度反感，以致選擇暴力相向，在他原本的籌劃中，關切的是自己在鄰里眼中的面子（護面），以及有血緣關係的親人的利益（護親），在參與方案之後，他籌劃的角色定位轉變成「護得了妻子的丈夫」，藉由承擔自己處理婚姻衝突的責任，以及覺察多元自我的矛盾衝突，重新協調出能夠展現關係我的我他交往策略。研究結果也支持這樣的介入策略確實有助於關係我的優先次序由最不被看重變為最被看重，並隨之舒緩了婚姻暴力。而且，值得注意的是，半年後的

追蹤顯示，多元自我的長期平衡並非靠著關係我之永遠優先，而是不同自我之平均分配與相互協調。

鄭曉楓與陳秀卿（2019）的品味團體則著眼於「強化延展正向情緒」。跟陳謙仁與葉光輝（2019）一樣，鄭曉楓與陳秀卿的品味團體在傳統的成癮防治取向之外提供了新的可能性，而且兩個方案都在協助當事人重新學習編撰、導引與主演自己的戲劇。品味團體協助毒品受刑人反思與梳理自己的正負向經驗，以重新選擇自己想要展現的自我樣貌。相對於成癮是一個逐漸迷戀與依賴毒品的過程，品味是一個逐漸疏離過去慣性自己的過程，從自我視角的改變，到能傾聽他人的品味，再到人我互動之共構品味，以自我定位的移動作為起點，打斷慣性以中止老劇，帶出新的個人戲劇之可能性。值得注意的是，鄭曉楓與陳秀卿的研究細細描繪出毒品成癮人「捨舊、嘗新」的歷程，成癮人透過「品味當下」而再現不同時空的意義，切斷與過去生命中負向經驗的慣性連結，透過「與他人分享」、「當下專注」、「自我激賞」以及「細數好事」等品味策略，重新展開一個欣賞、享受、強化、放大與延長正向情緒的新劇，在其中「緬懷過去」與「預期未來」，串起過去、當下與未來的流動。

本期的陳相如與陳鏡如（2019）以及吳中勤（2019）探討的則是如何在置身處境中展開我他交往，好讓他者成為自己的個人戲劇的好配角，完成自己所編撰、導引與主演的一齣劇。陳相如與陳鏡如探究的是中年人在求職處境中如何與潛在雇主打交道，在理論上，這研究梳理了先前的重要文獻，統整了Saks（2005）、Kanfer等人（2001）、Blau（1993, 1994）以及Van Hooft等人（2013）之概念架構；在資料蒐集分析架構上，對照比較了年輕和年長兩組中年求職者從開始到結束的完整求職歷程。研究結果大抵呼應既有文獻，求職者會設法如實瞭解他者（查詢職缺與公司概況），挑選適合進一步展開我他連結的他者（釐清求職目標與建立目標公司），據以調整自我展現與推薦策略（修改履歷或自傳），並根據他者回應（檢核履歷點閱率或面試邀約率，省思記錄面試表現），進一步釐清自己的處境（歸因就業競爭力或就業表現），據以調整自我展現以及我他連結策略。未來若想要有所突破，或想要突顯出中年求職者的特殊性，建議在觀察與描述求職歷程中的行為與策略（事實性）之外，也關注求職者的籌劃性，包括他們如何看待自己的中年失業或轉業，如何看待中年再度進入職場並處於競爭弱勢的自己，他們如何揣想潛在雇主對他們的評估標準，如何籌劃出契合潛在雇主期待的策略性地求職與工作方式，又打算如何讓潛在雇主幫助自己完成籌劃中的後續生涯發展，總之，不只要看到他們的互動策略，還要洞悉：他們何以這樣做、想透過這樣做完成什麼以及這樣做對他們有何意義，他們如何與整體職場

環境和個別潛在雇主相互合作以完成各自的籌劃。

至於吳中勤（2019）的偏差行為之社會益損評估量表，彙整了不同理論取向，一方面，根據社會學習理論與一般化緊張理論觀點，來建構社會獲益評估歷程的測量題項，分別捕捉到正增強與負增強對偏差行為的正向影響；另一方面，也根據社會控制理論的理論觀點，建構社會損失評估歷程的測量題項，捕捉到與重要他人的情感連結對偏差行為的抑制效果。除了客觀量化評估功能之外，這個量表還可以用來幫助青少年做行動籌劃，一旦青少年開始思考是否要投入偏差行為時，可以先具體勾勒想像中的未來生活，再用量表題項來評估這樣的未來生活是否真的帶來自己想要的可能性。

綜合以上，本文從自我角色定位以及籌劃未來可能性兩方面說明自我在世界中的運作。在為個人戲劇做自我角色定位時，需要：覺察自己過去如何為自己選擇角色定位（陳謙仁、葉光輝，2019），欣賞自己過去的正向經驗（鄭曉楓、陳秀卿，2019），進而協調不同自我角色的重要性（Chen, 2019）、優先性（陳謙仁、葉光輝，2019），以確認自己的角色內涵，形成明確的定位（Chen, 2019）。在置身處境中籌劃未來可能性時，需要與他者共同協調出能夠完成各自個人戲劇的我他交往策略：承擔起過去的個人戲劇所帶來的結局（陳謙仁、葉光輝，2019），在如實瞭解的前提下，挑選出適合進一步發展我他連結的他者（陳相如、陳鏡如，2019），並據以調整自我展現策略與舉措，預先看見不同我他交往策略與舉措可能為自己和為他者招致的獲益與損害（吳中勤，2019），並根據他者回應，進一步釐清自己的處境，並據以調整自我展現以及我他連結策略與舉措（陳相如、陳鏡如，2019），以展開新劇本，透過「品味當下」而「緬懷過去」與「預期未來」，串起過去、當下與未來的流動（鄭曉楓、陳秀卿，2019）。必要時，還得處理多元自我角色間衝突，讓多元自我各自獲得平衡分配、彼此和諧協調（陳謙仁、葉光輝，2019），以及切斷與過去負向經驗的慣性連結，中止習以為常的老劇本，以重新展開欣賞、享受、強化、放大與延長正向情緒的新劇本（鄭曉楓、陳秀卿，2019）。以上的籌劃有助於將個人戲劇導向下列主題：避免損害自己利益（吳中勤，2019），維護個人自尊（Chen, 2019）與面子（陳謙仁、葉光輝，2019），拓展正向情緒經驗（鄭曉楓、陳秀卿，2019），以及避免傷害他人（陳謙仁、葉光輝，2019）與讓他者失望（吳中勤，2019），乃至於照顧他者需求（陳謙仁、葉光輝，2019），以及建立自己與他者都能接受的我他連結（陳相如、陳鏡如，2019）。

有鑑於存在現象學關注各種成對相互構成（自我與他者、處境與籌劃、行動與意義、安身與立命、文化與自我），本文提出下列研究方向之建議：（1）關於對自我

認同及調整之終極目標，既要關注不同文化的差異性定義，也要關注跨文化的共通趨勢；既要關注群眾的平均趨向，也要關注個人的獨特觀點；（2）關於自我開展，既要關注我之延續性，也要關切我之變異性；既要關切我之所是，也要關切我之所非；（3）關於自我調整，既要關注個人如何理解與呈現自己，也要關切個人如何觀察與理解他者；既要關切個人如何改變自己以配合他者，也要關切個人如何改變他者以滿足自己；（4）關於我他連結，既要關注不同自我各自的我他連結策略，也要關注不同自我之間如何相互協調；既要關注個人如何選擇自己的我他連結策略，也要關注自我與他者之間如何相互邀請與回應以共同完成我他連結模式；既要關注自我與他者之相互構成，也要關注我與他置身所在之整體脈絡；既要關注個人如何彰顯「為我」之主體性，也要關切個人如何完成「為他」之交融性；（5）關於自我運作之意蘊，既要關注個人籌劃之所為何來，也要關注語言與文化如何導引意義之開展；既要關注個人如何存活於世，也要關切個人如何追求意義；既要關注個人的利弊得失，也要關注個人的德性修養；（6）在研究方法上，未來研究除了可以持續依據實徵主義來做精緻的量化評估（吳中勤，2019；Chen, 2019）與變項間的因果關連檢視（Chen, 2019），以及持續透過輔導與諮商實務介入之質性分析看見複雜關係、非線性關係或循環模式（陳相如、陳鏡如，2019；陳謙仁、葉光輝，2019；鄭曉楓、陳秀卿，2019）；還可以考慮在世存有之網絡狀複雜連結以及上述成對相互構成，更精緻化地援用質性研究典範，例如敘事、現象學、詮釋學與批判理論，以便穿透自我在文化與生活世界中的種種複雜、非線性或循環現象，窺見蘊藏其中的意義生成脈絡與經驗結構。

參考文獻

- 王慶節、陳嘉映譯（2002）：存在與時間。臺北：桂冠。Heidegger, M. (1927). *Sein und Zeit*. Tübingen.
- 吳中勤（2019）：偏差行為的社會益損評估量表之發展與衡鑑。中華輔導與諮商學報，55。[Wu, C. (2019). Developing and evaluating the scale for social benefits and losses of deviant behaviors. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 55.]
- 李維倫、賴憶嫻（2009）：現象學方法論：存在行動的投入。中華輔導與諮商學報，25，275-321。[Lee, W. L., & Lai, Y. H. (2009). Phenomenological methodology as an existential move. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 55, 275-321. doi: 10.7082/CJGC.200903.0275.]

- 洪漢鼎（2002）。詮釋學史。臺北：桂冠。[Hong, H. (2002). *History of hermeneutics*. Taipei: Laureate.]
- 夏允中、張峻嘉（2018）：以濂溪學說談起來朝向建構華人自主的修養心理學理論：儒家自性與修養曼陀羅自我模型。載於張京華（主編），周敦頤研究：周敦頤誕辰1000週年學術研討會論文集（頁 262-280）。中國北京：中華社會科學出版社。[Shiah, Y. J., & Chang, C. C. (2018). From the Lian-Xi school towards to construct Chinese autonomous social science of self-cultivation psychology: Confucian self and self-cultivation Mandala Model of Self. In Z. H. Chang (Ed.), *The research of Zhou Dun-Yi: The Zhou Dun-Yi's 1000 anniversary conference proceeding* (pp. 262-280). Beijing, China: China Social Sciences Press.]
- 夏允中、張蘭石、張峻嘉、陳泰璿（2018）：黃光國難題正面臨的迷陣與突破再四問：自性的有無？何謂自性？自性如何修養達成？如何進行社會科學研究？本土心理學研究，49，95-117。[Shiah, Y. J., Chang, C. C., Chang, L. S., & Chen, T. S. (2018). Four big questions for Kwang-Kuo Hwang's problem being in a maze or to make a breakthrough: Is there a "Self"? What is a "Self"? How do we cultivate a "Self"? How do we proceed social science research? *Indigenous Psychological Research in Chinese*, 49, 95-117.]
- 徐進、林俊德、張靈聰、夏允中（印製中）：建構以易經為基礎的內在朝向式多層立體自我曼陀羅模型：天人合一理論。本土心理學研究。[Xu, J., Lin, J. D., Zhang, L. C., & Shiah, Y. J. (in press). Constructing an Inward Multilayer-Stereo Mandala Model of Self Based on the Book of Changes: The Unity of Self and Nature Theory. *Indigenous Psychological Research in Chinese*.]
- 翁士恆、彭榮邦（2018）：以「非我」為引探究受苦經驗與療癒實踐行動：從現象學取徑。中華心理衛生學刊，3，253-274。[Wong, S., & Peng, R. (2018). Non-self as an entry point for enquiry into the lived experiences of suffering and the practice of healing: A lesson from phenomenology. *Formosa Journal of Mental Health*, 3, 253-274.]
- 翁嘉英、楊國樞、許燕（2008）：華人多元自尊的概念分析與量表建構：本土化觀點。載於楊國樞、陸洛（主編），中國人的自我：心理學的分析（585-649頁）。臺北：臺大出版中心。[Wong, J. Y., Yang, K. S., & Syu, Y. (2008). Concept analysis and scale construction of Chinese multiple self-esteem-indigenous view. In K. S. Yang & L. Lu (Eds.), *Chinese self: Analysis of psychology* (pp. 585-649). Taipei, Taiwan: National Taiwan University Press.]
- 陳秉華（2001）：華人「人我關係協調」之諮商工作架構。測驗與輔導，167，3511-3515。[Chen, P. H. (2001). The counseling working model of Chinese self-other

- coordination. *Measurement and Guidance*, 167, 3511-3515.]
- 陳秉華、林美珣、李素芬（2009）：人我關係協調之伴侶諮商研究。教育心理學報，40（3），463-487。[Chen, P. H., Lin, M. H., & Lee, S. F. (2009). Research on self-relation coordination in couple counseling. *Bulletin of Educational Psychology*, 40 (3), 463-488. doi: 10.6251 / BEP.20080910]
- 陳相如、陳鏡如（2019）：以自我調節理論分析中年就業者的有效求職自我調節策略。中華輔導與諮商學報，55。[Chen, H., & Chen, C. G. (2019). Using self-regulated theory to understand effective job searching self-regulatory strategies: Mid-aged job seekers in Taiwan. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 55.]
- 陳榮華（2017）：海德格存有與時間闡釋（三版）。臺北：國立臺灣大學出版中心。[Chen, W. W. (2017). *A commentary on Heidegger's Sein und Zeit* (Third Edition). Taipei: National Taiwan university press.]
- 陳謙仁、葉光輝（2019）：護親護面型毆妻男性個案多元自我衝突調整理論與介入方案研究。中華輔導與諮商學報，55。[Chen, C., & Yeh, K. (2019). A case study of the multi-selves conflicts coordination theory and intervention program to a male batterer who values the Chinese face and family. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 55.]
- 陸洛（2003）：人我關係之界定——「折衷自我」的現身。本土心理學研究，20，139-207。[Lu, L. (2003). Defining the self-other relation: The emergence of composite self. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 20, 139-207. doi: 10.6254/2003.20.139]
- 陸洛（2007）：個人取向與社會取向的自我觀：概念分析與實徵測量。美中教育評論，4，1-23。[Lu, L. (2007). Individual- and social-oriented self views: Conceptual analysis and empirical assessment. *US-China Education Review*, 4, 1-23.]
- 陸洛（2011）：現代華人的雙文化自我與雙重陷落。本土心理學研究，36，155-168。[Lu, L. (2011). The bicultural self and double losses of modern time Chinese people. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 36, 155-168. doi: 10.6254/2011.36.155]
- 陸洛、楊國樞（2005）：社會取向與個人取向的自我實現觀：概念分析與實徵初探。本土心理學研究，23，3-69。[Lu, L., & Yang, K. S. (2005). Social- and individual-oriented views of self-actualization: Conceptual analysis and preliminary empirical exploration. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 23, 3-69.]
- 楊國樞（2004）：華人自我的理論分析與實徵研究：社會取向與個人取向的觀點。本土心理學研究，22，11-80。[Yang, K. S. (2004). A theoretical and empirical analysis

- of the Chinese self from the perspective of social and individual orientation. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 22, 11-80.]
- 楊國樞、劉奕蘭、張淑慧、王琳（2010）：華人雙文化自我的個體發展階段：理論建構的嘗試。中華心理學刊，52（2），113-132。[Yang, K. S., Liu, Y. L., Chang, S. H., & Wang, L. (2010). Constructing a theoretical framework for the ontogenetic development of the Chinese bicultural self: A preliminary statement. *Chinese Journal of Psychology*, 52(2), 113-132. doi: 10.6129 / CJP.2010.5202.01]
- 劉淑慧（1995）：從自由與責任看生涯規畫。諮商與輔導，118，29-32。[Liu, S. (1995). Career planning from the perspective of freedom and responsibility. *Guidance Quarterly*, 36(2), 1-11.]
- 劉淑慧（2000）：人生哲學——從華人先哲的論述來看生涯觀。輔導季刊，36(2)，1-11。[Liu, S. (2000). Life philosophy: Career view based on ancient Chinese philosophers. *Guidance Quarterly*, 36(2), 1-11.]
- 劉淑慧（2013，8月）：從後現代視框探究生涯發展歷程中的辯證轉換經驗。「華心理學家國際學術研討會」發表之論文，北京：北京師範大學。[Liu, S. (2013, Aug.). *Dialectic transformation experience in career development process: A post-modern perspective*. Paper presented at "International Conference for Chinese Psychologists," Beijing: Beijing Normal University.]
- 劉淑慧（2018，11月）：生涯作為在世存有之倫理實踐：為我與為他之雙向超越。「言語、意義與行動：華人倫理實踐論壇」發表之論文，臺北：政治大學。[Liu, S. (2018, Nov.). *Career as ethical practice in the world: Two-dimensional transcending for self and for others*. Paper presented at "Language, meaning, and action: Chinese ethical practice forum," Taipei: National Cheng-chi University.]
- 劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌、楊育儀、彭心怡（2013）：在世間活出個人獨特意義：存在現象學取向生涯觀與其在華人生涯網設計理念的落實。輔導季刊，49(4)，2-13。[Liu, S., Lu, Y., Hong, J., Yang, P., & Pang, H. (2013). Living out unique personal meanings in the world: Phenomenological career view and its actualization in the design of Chinese Career Net. *Guidance Quarterly*, 49(4), 2-13.]
- 鄭曉楓、陳秀卿（2019）：探討毒品受刑人在品味團體課程之學習。中華輔導與諮商學報，55。[Cheng, H., & Chen, H. (2019). Drug offenders learned in the savoring group program. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 55.]
- 盧怡任、劉淑慧（2015）：處境結構分析：藉由語義學分析與反思抵達存有學理解。教育與心理研究，38(2)，31-57。[Lu, Y., & Liu, S. (2015). Situational structure analysis: Approaching ontological understanding by ways of semantics and reflection.

- Journal of Education & Psychology*, 38(2), 31-57. doi:10.3966/102498852015063802002]
- Adler, J. M., Dunlop, W. L., Fivush, R., Lilgendahl, J. P., Lodi-Smith, J., McAdams, D. P., ... & Syed, M. (2017). Research methods for studying narrative identity: A primer. *Social Psychological and Personality Science*, 8(5), 519-527. doi: 10.1177/1948550617698202
- Blau, G. (1993). Further exploring the relationship between job search and voluntary individual turnover. *Personnel Psychology* 46(2), 313-330. doi:10.1111/j.1744-6570.1993.tb00876.x
- Blau, G. (1994). Testing a two-dimension measure of job search behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 59(2), 288-312. doi: 10.1006/obhd.1994.1061
- Chen, C. C., Chen, X. P., & Huang, S. (2013). Chinese guanxi: An integrative review and new directions for future research. *Management and Organization Review*, 9(1), 167-207. doi: 10.1111/more.12010
- Chen, K. (2019). Self-identity and self-esteem during different stages of adolescence: The function of identity importance and identity firmness. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 55.
- Cohen, B. N. (2003). Applying existential theory and intervention to career decision-making. *Journal of Career Development*, 29, 195-209.
- Cohn, H. W. (1997). *Existential thought and therapeutic practice: An introduction to existential psychotherapy*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cooper, M. (2003). *Existential therapies*. London, England: Sage.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575. doi: 10.1037//0033-2909.95.3.542
- Habermas, T., & de Silveira, C. (2008). The development of global coherence in life narratives across adolescence: Temporal, causal, and thematic aspects. *Developmental Psychology*, 44(3), 707.
- Ho, D. Y. F. (1998). Interpersonal relationships and relationship dominance: An analysis based on methodological relationalism. *Asian Journal of Social Psychology*, 1(1), 1-16. doi: 10.1111/1467-839X.00002
- Ho, D. Y. F., Peng, S., Lai, A. C., & Chan, S. F. (2001). Indigenization and beyond: Methodological relationalism in the study of personality across cultural traditions. *Journal of Personality*, 69(6), 925-953. doi: 10.1111/1467-6494.696170
- Hsu, F. L. (1971). Psychosocial homeostasis and jen: Conceptual tools for advancing psychological anthropology. *American Anthropologist*, 73(1), 23-44. doi: 10.1525/

aa.1971.73.1.02a00030

- Hwang, K. K. (1987). Face and favor: The Chinese power game. *American Journal of Sociological Society*, *92*, 944-974. doi: 10.1086/228588
- Hwang, K. K. (2000). Chinese relationalism: Theoretical construction and methodological considerations. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, *30*(2), 155-178. doi: 10.1111/1468-5914.00124
- Hwang, K. K. (2011). The Mandala model of self. *Psychological Studies*, *56*(4), 329-334. doi: 10.1007/s12646-011-0110-1
- Hwang, K. K. (2015). Cultural system vs. pan-cultural dimensions: Philosophical reflection on approaches for indigenous psychology. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, *45*(1), 2-25. doi:10.1111/jtsb.12051
- Joshanloo, M. (2014). Eastern conceptualizations of happiness: Fundamental differences with western views. *Journal of Happiness Studies*, *15*(2), 475-493. doi: 10.1007/s10902-013-9431-1
- Kanfer, R., Wanberg, C. R., & Kantrowitz, T. (2001). Job search and employment: A personality-motivational analysis and meta-analytic review. *Journal of Applied Psychology*, *86*(5), 837-855. doi: 10.1037/0021-9010.86.5.837
- Knight, Z. G. (2017). A proposed model of psychodynamic psychotherapy linked to Erik Erikson's eight stages of psychosocial development. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, *24*(5), 1047-1058. doi: 10.1002/cpp.2066
- Liu, S. (2016). *How to help one settle down and get on with one's pursuit via career guidance*. Presented at 2016 The Third International Conference on School Guidance in the Chinese Community, Taichung City: National Taichung University of Education.
- Liu, S., Hung, J., Peng, H., Chang, C., & Lu, Y. (2016). Virtue Existential Career Model: A dialectic and integrative approach echoing eastern philosophy. *Frontiers in Psychology*, *7*: 1761. doi: 10.3389/fpsyg.2016.01761
- Lu, L., & Gilmour, R. (2004). Culture and conceptions of happiness: Individual oriented and social oriented SWB. *Journal of Happiness Studies*, *5*(3), 269-291. doi: 10.1007/s10902-004-8789-5
- Luyckx, K., Goossens, L., Soenens, B., Beyers, W., & Vansteenkiste, M. (2005). Identity statuses based on 4 Rather than 2 identity dimensions: Extending and refining Marcia's paradigm. *Journal of Youth & Adolescence*, *34*(6), 605-618. doi: 10.1007/s10964-005-8949-x
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego-identity status. *Journal of*

- Personality and Social Psychology*, 3(5), 551-558. doi: 10.1037/h0023281
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224-253. doi: 10.1037/0033-295X.98.2.224
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1994). A collective fear of the collective: Implications for selves and theories of selves. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20, 568-579. doi: 10.1177/0146167294205013
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (2010). Cultures and selves: A cycle of mutual constitution. *Perspectives on Psychological Science*, 5(4), 420-430. doi: 10.1177/1745691610375557
- May, R. (1983). *The discovery of being: Writings in existential psychology*. New York, NY: Norton.
- McAdams, D. P., & Guo, J. (2015). Narrating the generative life. *Psychological Science*, 26(4), 475-483. doi: 10.1177/0956797614568318
- McAdams, D. P., & McLean, K. C. (2013). Narrative identity. *Current Directions in Psychological Science*, 22(3), 233-238. doi: 10.1177/0963721413475622
- Merleau-Ponty, M. (1962). *Phenomenology of perception* (C. Smith, Trans.). New York, NY: Routledge and Kegan Paul. (Original work published 1945)
- Moeller, H. (2004). New confucianism and the semantics of individuality. A Luhmannian analysis. *Asian Philosophy*, 14(1), 25-39. doi: 10.1080/0955236042000190464
- Moran, D. (2000). *Introduction to Phenomenology*. New York, NY: Routledge.
- Ng, A. K., Ho, D. Y., Wong, S. S., & Smith, I. (2003). In search of the good life: A cultural odyssey in the East and West. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 129(4), 317-363.
- Ricoeur, P. (1991). *From text to action* (K. Blamey & J. B. Thompson, Trans.). Evanston, IL: Northwestern University Press. (Original work published 1986)
- Ricoeur, P. (1994). *Oneself as another*. Illinois, IL: University of Chicago Press.
- Saks, A. M. (2005). Job search success: A review and integration of the predictors, behaviors, and outcomes. In S. Brown & R. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work* (pp. 155-179). Hoboken, NJ: Wiley.
- Savickas, M. L. (2005). The theory and practice of career construction. In S. Brown & R. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work* (pp. 42-70). New York, NY: John Wiley.
- Shiah, Y. J., & Hwang, K. K. (2019). Socialized reflexivity and self-exertion: Mandala Model of Self and its role in mental health. *Asian Journal of Social Psychology*, 22(1), 47-58.

doi: 10.1111/ajsp.12344

Singer, J. A., Blagov, P., Berry, M., & Oost, K. M. (2013). Self-defining memories, scripts, and the life story: Narrative identity in personality and psychotherapy. *Journal of Personality, 81*(6), 569-582. doi: 10.1111/jopy.12005

Van Hooft, E. A., Wanberg, C. R., & van Hoye, G. (2013). Moving beyond job search quantity: Towards a conceptualization and self-regulatory framework of job search quality. *Organizational Psychology Review, 3*(1), 3-40. doi: 10.1177/2041386612456033

Yalom, I. D. (1980). *Existential psychotherapy*. New York, NY: Basic Books.

收件日期：108年05月07日

複審一日期：108年05月13日

通過日期：108年05月13日

Self and How It Operates in a Life world: An Existential Phenomenological View

Shu-Hui Liu^{1*} Yung-Jong Shiah² Chih-Hung Wang¹ Sung-Hsien Sun³

National Changhua University of Education¹

National Kaohsiung Normal University²

National Taipei University of Education³

In this paper, the self and how it operates in a life world is illuminated in an existential phenomenological view. The situational structure, the result of the co-construction between objective situatedness and transcendent projecting, is analyzed based on analyses of (1) how the world exists, (2) how a person exists, and (3) how a person and the others coexist in the world. Along this line of thinking, self-identification is considered as a verb instead of a noun. It refers to "how a person composes, directs, and stars a personal drama in order to display the character image he or she chooses and designs. The practice of self-identification involves the application of I-other-relating strategies and the unfolding of plots and meanings in one's personal drama. A personal drama may be composed of scenes of various fields or from various points of time flow. The core of a drama locates in both (1) what is displayed and perceived on the stage and (2) what is communicated by the composer, director, and star. For each personal drama, all of the supporting actors are the main composer, director, and star in their own personal drama; the main composer, director, and star is a supporting actor in others' personal drama.

The current issue includes 5 papers. They are "self-identity and self-esteem during different stages of adolescence: the function of identity importance and identity firmness," "a case study of the multi-selves conflicts coordination theory and intervention program to a male batterer who values the Chinese face and family," "developing and evaluating the scale for social benefits and losses of deviant behaviors," "using self-regulated theory to understand effective job searching self-regulatory strategies: mid-aged job seekers in Taiwan," "drug offenders learned in the savoring group program." These papers showed the following results. At the point of defining character, one needs to: (1) be aware of past decision about one's character definition, (2)

* Corresponding author: Shu-Hui Liu, email: shl.intheworld@gmail.com

doi: 10.3966/172851862019050055001

appreciate one's past positive experience, (3) arrange the importance and priority of various selves, and (4) clearly define specific content of one's character. At the point of projecting future possibilities, one needs to negotiate and cooperate with the others to come out with mutual-accepted I-other-relating strategies and actions. These may include but not limit to: (1) take the responsibility of whatever result from previous personal drama, (2) with true understanding, pick up the others appropriate for I-other-relating, (3) adjust self-presenting strategies and actions in correspondence of the others, (4) foresee possible benefits and losses for oneself and relating others resulting from the I-other-relating strategies and actions under consideration, (5) adjust understanding about one's situatedness based on the feedback from the others, (6) adjust self-presenting and I-other-relating strategies and actions based on the feedback from the others, (7) negotiate among selves and deal with conflicts among them, (8) cut off the habitual connection with negative past experience, (9) terminate the familiar old personal drama, (10) initiate unfamiliar new personal drama, (11) establish the connection of past-present-future via appreciating the past, savoring the present, anticipate the future. The projecting helps to direct one's personal drama toward avoiding personal losses, protecting one's self-esteem and face, extending positive emotional experience, avoiding hurting others, avoiding disappointing others, taking care of others' needs, and establish mutual-accepted I-other-relating strategies and actions.

Suggestions about research framework and methodology for future research are provided based on various pairs of co-constitution from existential phenomenology, such as I-others, situatedness-projecting, praxis-meaning, settling-down-on-the-earth and pursuing-meaning-echoing-the-way-of-heaven, as well as self-culture.

Keywords: Be-in-the-world, existential phenomenology, identification, self, situational structure.

