

主編的話：兒童諮商與親師諮詢— 生態系統觀點的實務與研究反思

專題主編
許育光*

國立清華大學教育心理與諮商學系

兒童，在人生的朝陽和煦裡，有著各種可能性和發展性。一日之計在於晨，一生的豐實和成長，也在家庭、學校或社區等生態系統，提供給兒童最佳的養分和資源。若輔導諮商的職志是一屢心靈陪伴的時光疊影，家長、教師或諮商師、輔導教師、諮詢者，散落在兒童的生態系統之間，該如何創造實務空間，且結合研究理念使實務之效益能精進、訊息能交流共享，進一步在專業上能持續成長，從而握住那個能持續幫助孩子的力量呢？本文從實務開展、生態系統觀的思考、研究啟發與論述，以及對台灣當前發展脈絡的反思等角度切入，關切和探問與兒童諮商、家長諮詢相關的淺見與可能發想。

一、兒童諮商心理實務：家庭、學校與社區的開展？

（一）兒童諮商的開展範疇和旨趣

從兒童所處的生態脈絡和系統來看，廣義的兒童諮商實務工作的心理服務範疇包含兒童青少年和家庭，也觸及對於學校和社區系統的生態工作。兒童青少年諮商心理師的服務專業則含括：評估工作（assessment）的測驗評量／心理衡鑑／心理相關診斷、介入工作（intervention）的教育／諮商／治療工作、或是對於兒童所處脈絡之重要他人的諮詢（consultation）等間接服務來協助脈絡中的重要他人增能、以及透過研究（research）或方案評估（project evaluation），探求更具實徵意義的實務推展，強化如預防／方案發展／系統建構等，而能有意識的推進倡議或變革。

除了前段所述實務內涵之外，筆者認為兒童諮商與心理服務還可以依據幾個架構來加以思考。第一，依據年齡層和服務內涵，雖然台灣的兒童諮商工作，在學校多集

* 通訊作者：許育光，email: ykhsu@mx.nthu.edu.tw。
DOI: 10.3966/172851862020010057001

中於學齡，然而在社區也多有擴及幼兒之服務，且多有家庭諮商之服務或發展。更開闊的思考，若從發展階段（development stage）來看：嬰幼兒心理服務（嬰幼兒到學齡前）、兒童心理諮商與輔導（K-6學齡）、青少年心理諮商（少年階段到青少年前期），是三個重要的年齡層範疇。在實務劃分上，由於證照的區隔，學術與實務劃分也區隔了諮商輔導和臨床心理的交流或對話，但民眾或案主的需求是不應被區隔的；也因此若是從心理工作在三個階段被開展或再創造的可能性，許多實務工作或研究是可以被發想並邀請不同專業共同投入。

舉例來說，在嬰幼兒到學齡前的心理服務可包括如：孕期父母團體、新生兒家庭協助、發展遲緩與優勢評估、早期療育中父母相關的諮商與諮詢、親子遊戲治療、幼兒園所心理健康諮詢、跨專業團隊聯合；在學齡兒童則可包括：兒童心理健康門診、親子諮詢、智慧／潛能衡鑑、性格／性向評估、各類型兒童心理諮商的研究、更多樣的遊戲治療實務經驗或模式發展、家長團體諮詢、療育方案建構與評估、多元表達性媒材的實務融入、家長或教師諮詢團體；在少年／青少年階段則包括：青少年心理衡鑑、會談諮商、活動治療、桌遊或牌卡諮詢、表達性治療、團體心理諮商、家庭諮商／家族治療、家長諮詢等領域的探索和研究。對於有志於著重在兒童諮商專業或研究的同仁，可嘗試對應上述對於兒童諮商與心理服務廣義的範疇開展觀點，進而思考自己在實務和研究上的規劃。

（二）兒童諮商模式、取向與方式的選定

更進一步來探討兒童諮商模式、取向與方式的選定，從筆者自身的實務體會和引領研究生討論研究焦點的淺見，可從以下概念考量。

首先，在實際進行設計之前，更大的一個範疇思考牽涉到：用甚麼樣的角度來理解兒童或家庭的改變？以及，假如我自己作為一個實務工作者，是否有相關的訓練？若是要進行研究，我所邀請的實務工作執行專業人員，是否能符合相關條件的要求和設定？對於有理論基礎、較大的理念思考是必須相當縝密。例如：對於選擇性緘默的兒童，其心理病理或所負載的心理壓力有哪些？我如何思考他／她的需要？又需要用那些取向來進行改變的催化？那些療法或取向，大致被推薦和介紹能有效的幫助此類兒童？因此，模式和特定方法（model/method）的考慮，選用已經有明確理論基礎和架構的學派、取向或療法等，亦是相對重要的。譬如運用團體諮商、特定取向有結構的療法，或像是遊戲治療、活動治療、冒險諮商、園藝治療等模式。

依循對於取向和模式等特定方法的選擇，實務上的設計，也有下列要點需要思考和確認。第一是在著手展開諮商的準備上，個體的特殊性與需求（personal needs），如某類型診斷或發展議題等群體要素；第二，則是諮商與治療介入的目標或方向（purpose），亦即為什麼要介入？介入的方向和價值為何？要往哪一個方向去努力和推進等；第三，對於諮商歷程（process）的預設等，例如次數、時間長短、架構、初步會談的安排、家長與兒童的時間如何分配等，也都是必然需要考慮的。其中，例如去考慮兒童青少年心理需求和發展議題、發展階段的任務、個體的特殊性或特質，也必須前置的對於兒童青少年特定診斷如憂鬱、焦慮或外向性行為問題等之需求和實徵上常用的介入模式，有初步的了解（Prout, 2007）。

除了上述三個P（個體需求、目標、歷程）之預備思考外，由於兒童群體在語言運用上較為困難，相對的需要媒材或多元表達性媒材，也是最近台灣諮商實務界相當蓬勃發展的多元媒材（material）的運用，其中包含各類型表達性藝術媒材、影音視聽媒材、閱讀與故事媒材等等，種類繁多且創新連連，但也由於創新十足而在專業架構上可能漸漸流於鬆散，反倒偏離專業執行而產生一些疑慮；雖然是多元媒材，但是在實務接案上仍需要對於選用媒材的理由、與案主需求的關聯性、媒材融入的架構、實務使用上的歷程考慮、功能和目標，以及與取向和接案流程的適配，都需要作好規劃和設想。對應與整合前述的幾個向度，在設計上可朝向M（模式／取向）—3P（個體需求、目標、歷程）—m（媒材使用）等角度來加以構思和建構；例如：團體遊戲治療／阿德勒取向（M模式／取向）—逆境或曾遭受嚴重創傷兒童（P個體需求）、生活意義的再建構與復原力的促進（P目標）、十二週具有架構和特定主題／半結構諮商團體的歷程設計（P歷程）—融入藝術創作媒材與相關的桌遊媒材（m媒材使用）。以療育遊戲取向（Theraplay）的遊戲治療理念為例，提供結構、促進投入、撫育性、創造挑戰等四個重要的經驗向度；對於受創傷的兒童來說，可能隱含了趣味性與提升參與動機、建立矯正性的關係經驗、在有架構的治療活動中創建安全感和探索性，間接的促進腦部功能發展、創造能涵容的空間、以及對於訊息處理和經驗詮釋的再修正（Tucker & Smith-Adcock, 2017）；在理念與取向—個體需求—規劃設計與實際執行—媒材運用等實務思惟軸線上，能前後貫通而有其學理基礎和實踐參照性。

多樣的實踐，來自多元且長年各社群經營培養之專業訓練，而多元的群體關注，又來自於心理學門研究或社會對某些特定兒童心理議題的關切，加上學院與學術受訓過程對研究方法扎實的培養；期待從讀者的手邊，達到豐富與創意、同時是嚴謹而設計精良的，產出良好的實務模式構想和可行性，並延伸發展實務研究之實徵檢核歷

程，提供良好的兒童諮商實務參考素材。

二、兒童諮商的實務反思：生態的遠近網絡

（一）生態系統理論的借鏡

若我們從實務和研究的表層運作，向下探索和思考與兒童發展有關的相對觀點，涵蓋較為深廣的生態系統理念，是筆者覺得較為統整且適切的一個重要理論。從早年兒童臨床心理實務經驗開始，到近年教授與兒童諮商、社區心理或心理諮詢相關課程之體會，以及協助兒童少年之家、少年矯治學校和學生諮商輔導中心之督導等經驗，筆者的總體感悟是：兒童依存於家庭，而家庭常受到社會環境因素之刻鑿，在系統與關係間，覆巢之下，失去庇護的個體往往同時失去原有的發展契機，但也可能因環境與保護因子的賦予，而再次被賦能與發展。對於投入兒童心理工作的實務者來說，家庭、學校、社區等系統和系統間的互動，以致於社會、文化等環境，以及時間成熟與重要歷史事件之影響等，其實是常常能夠理解也能夠看見，但是在實務上或進行實徵研究時，卻常常忽略而未加以著重和關注。

生態系統論的重要學者Bronfenbrenner（1979）早期從巢狀系統的理念來概念化和理解四個重要的生態系統，分別包括：微系統（microsystem—微型／小型系統），為個體如兒童與父母、手足或學校同學間的人際互動關聯；中系統（mesosystem—微系統間的不同互動特質），為兩個微系統如家長和學校老師互動之間對兒童造成的影響；外在系統（exosystem—微系統的外部支持或關聯系統），對於微系統的運作和發揮功能能有重要的支援或輔助，例如與家長的工作條件與相對經濟能力等，有關的工作場所或職業環境；大系統（macrosystem—鉅觀／大型系統），為對兒童造成影響的重要文化與社會影響，例如性別角色、社會價值觀等氛圍。

而晚近從相關的評論與再修正，生態系統理論觀點推進更強調系統間的動態歷程和網狀脈絡的連結；也更關注時間軸線如大系統的文化或社會作用，透過於微系統中例如父母對於兒童在互動中直接的傳遞或影響，例如傳統價值觀的代間滲透與影響，因而更加入了時間系統（chronosystem—時間／世代等歷史或事件），除了增加對於歷史事件所帶來影響的了解，也需考慮事件對環境和相關系統的衝擊，以及所帶來的影響（Neal & Neal, 2013; Rosa & Tudge, 2013）。

從後期的生態系統理論觀點「歷程—個人—脈絡—時間」模式（Process-Person-Context-Time model, PPCT）之發展，和所提出的四個重要概念，來重新框視兒童的發展與成長；我們可以發現：其所關注的發展歷程，特別著重於近時歷程

(proximal processes) 在系統間互動所造成的影響；其二則也強調對於個體性格特質因素 (personal characteristics)，在與系統或社會互動間所扮演的角色；其三則是上段落所談及的脈絡系統與時間軸向的影響因素，對於理解兒童的經驗和發展，特別需考量其系統與環境脈絡因素 (systematic context)；其四，時間／世代 (time influence) 與歷史因素影響了系統間的互動、代間互動與家族價值的傳遞，持續的不斷影響著兒童所處的微系統，則對於形塑兒童或影響個體生命全距發展有其影響力 (McMahon, Mason, Daluga-Guenther, & Ruiz, 2014; Neal & Neal, 2013; Rosa & Tudge, 2013)。

(二) 兒童的巢狀脈絡與聯聚網絡

仔細思考上述生態系統理論之思維，我們可以發覺有兩個重要的思考形式，其一為聚焦性的，把兒童發展觀點聚焦到例如家庭此一重要的微系統中，而其他的中系統或外在系統，其實像是俄羅斯套娃一般，讓家庭此一微系統如巢狀似的受到各個系統的影響，以此衍生出一種聚焦於兒童與家庭的巢狀脈絡觀點。另一方向，「歷程—個人—脈絡—時間」模式的理念卻也強調一種多元存在形式的網狀相互影響的系統觀點，家庭微系統如何受影響，或是各層系統間如何受影響與相互影響，互動的遠近或聯合等狀態不一，需要留意其相對性與循環等網狀聯聚，此於後現代觀點或近期漸被熟知的複雜理論等強調模糊性、不確定等即有很大的關聯性。

因此，在理論的思維上，傳統聚焦於家庭經驗或強調去探討家庭此一微系統的想法，雖然傾向於簡單化或簡約化，但在實務操作或研究設計上，仍是可行的，但對於現象的理解確實存在一定的侷限性；而發散性的嘗試去觀察或了解系統間脈絡互動、交互作用、歷程循環或交織等網絡的聯聚，也成了近期在實務思考和研究設計上，相當重要的新視野和典範。

(三) 網絡核心：家長親能的聚焦與諮詢

把聚光燈放在微系統、巢狀系統網絡的中心—家庭，幾乎所有的兒童工作者都肯定：家庭對兒童有著多方面深淺不一的影響。Bromfield (2007) 從兒童與青少年心理治療實務之觀點，反思心理專業服務中，與家長工作的重要價值，提及要能將兒童的改變放置到發展的脈絡裡，提供這樣的改變與系統來連結，透過對家長支持力量的引發、創造能給與兒童成長的空間，某種里程推進—或多或少—朝向願意改變，在家庭的微系統中停止眼淚與哀傷、創傷衝擊、情緒高漲，或致使兒童退縮等；而讓兒童有機會暫時的在這樣的新空間，持續的去發展。從這樣的觀點來看，家長處在系統網路

核心的運作來看，身為爸爸媽媽的「能力」，一種心理空間或願意改善的意圖，是相對非常重要的；而打開這個「空間」，讓父母得以賦能、開展親能，更是兒童生態系統工作的重中之重。親能的開展，也連帶與熟知的三級輔導工作之預防觀點，有緊密的關聯；從界定問題、評估與確認危險或保護因子、建構與發展預防策略或方案，進而確認執行後直接與間接的改變或適應促進，不論從社區或學校心理衛生觀點，家長諮詢與促進方案都是從預防科學（prevention science），期待從發展和促進角度來協助兒童與家庭的重要觀點（Jenson & Bender, 2014）。

即便當前，台灣在兒童諮商輔導專業與心理治療人員的發展上，漸趨完善且投入者眾，但是聚焦去探索父母諮詢模式、實務運用或針對家長諮詢、親能促進之研究卻非常鮮少。學校專任輔導教師、兼任輔導教師、學校心理師、學校社工師等校內或駐區的工作者，以及在社區諮商所或臨床心理所展開兒童青少年諮商、醫療體系中與兒童心智部門相關的心理師，多重專業均大力投入兒童諮商工作，也清楚的認識到「家長諮詢」（也包括如家庭教育、親職教育等）的重要；然而，我們在實務累進和研究上，卻仍然是一片值得探索的大漠。從我們熟知的遊戲治療歷程中的家長諮詢實務來看，Vaughn 和 Dugan（2017）提及若置身於學校系統與家長進行諮詢，學校為本位的諮詢本身就是一種優勢為基礎的取向，強調互相尊重、避免專家權威性、透過推想來共同思考、理解他者的主觀經驗、考慮各層次系統間的影響、能傾聽與呈現兒童的聲音、以關係的建立為本、看重關係間的平行歷程、有耐心，且能持續灌注希望等工作原則；也強調系統內部教師或行政系統諮詢，以及外部資源轉介連結等系統工作的重要性。精神上與看重系統與生態脈絡之工作理念相同，也將家長諮詢放置在一個與中系統互動和溝通與協調位置，創造生態變革的可能性。

覆巢之下生存困境繁生，修復或強化生態系統間的家庭巢狀微系統，仍然是我們諮商輔導實務工作者，與實務研究者的使命。看見兒童本身，也看見家庭與家長，又能在協助家長的歷程中，看見中系統、外部系統，甚至是鉅觀系統的文化和社會脈絡，對親職和親子關係等微系統的鑿塑或隱微影響；這些多重脈絡的「看」與「見」，是開闢我們實務與研究視野相當重要的部分。

（四）時間軸線：成熟發展？諮商治療效益？

連結上述「歷程一個人—脈絡—時間」模式的觀點，時間軸線如何能被放進實務和研究思考呢？許久不見，兒童在兩年內有很多不同，在身量、智慧、情緒和行為談吐上，都有很大的改變；若同步有接受諮商與輔導，是發展成熟了？還是我們努力

進行諮商的成果呢？又例如：大四畢業專題簡報的學生，脫胎換骨的像個大人，完全與大一迎新的青少年樣貌不同；是成長了？還是我們的教育效果？時間在身邊穿梭而過，用發展里程來看兒童，半年下來變得更穩定了呢？

從常態發展與非典型的差異發展等觀點，來探討我們在兒童青少年問題理解上的常見困頓，如：發展里程碑—看見必要的能力發展出來，以及發展時期—在這個時段裡需要發展的重要任務，那麼發展是一個點還是一段時間呢？情緒、認知、行為、人際各向度的發展速率不一，如何去說這個孩子是有「問題」？或是說「發展速度」有落差？再者，我們運用診斷來理解一個所謂的問題，但在兒童來說常常是一組症狀，依存於家庭環境或學校教育環境的不適應，放在教育場域或臨床場域，通常會有不同的觀點來面對類似診斷的兒童，也因此在此界上有很大的差異。而當我們嘗試想要清楚去分析或界定一些原因，或是界定保護因子或危險因子等，面對兒童處在紊亂的各層生態系統，常常我們的探討無法用切割的方式去萃取出變項，需要關注的常常是一個複雜的環境系統，而必須從互動的生態系統觀來看到對於兒童生理—心理—社會的交互作用（Wilmshurst, 2013）。

三、實務研究的開展：生態遠近與質量鴻溝

（一）諮商研究的應然—試著從「不好做」，走到「如何做好？」

從教學、督導者和實務研究者的角度來看，常聽到研究生或實務界朋友覺得：諮商研究不好做、兒童諮商研究更是，而延伸到家庭與家長的諮詢，也更是困難；懇切期盼能暫且凝視但放下「不好做」的設限，朝向「如何做好」來思考。

數年的教學和指導研究生經驗令人反思下列幾個願景、展望，但也可以說是幾件擔憂：其一，因為證照要求設置於碩士層級，在大學部漸朝向廣博知能而非實務技術學習之背景下，碩士生入學後大力集中於實務學習，因學分數少、無法分散來好好學習研究方法，待至碩二碩三實習穩健後，才漸意識論文研究畢業門檻，時限危機下急就章填鴨，實在難以作好實務型研究。其二，由於高教問題與少子化危機，博士階段研究生招募和畢業後就業均難，要能培養好高階的實務研究人才，實為當前諮商輔導界之重要危機。其三，由於實務研究大抵需要實際的收案和實施諮商或治療介入，單一發想的單打獨鬥、短時間的擠壓，通常只能進行小樣本、甚至是單一個案的研究，缺乏合作的狀態下，諮商與心理治療研究之發揮或開展，實是非常困難。

再者，從兒童諮商輔導與治療實務來看，由於兒童心理工作又屬於基礎知能學習之上的延伸，並不是每位諮商或臨床心理師都必須具備兒童相關訓練，而輔導教師未

必需要有研究訓練，因此在小眾、時間壓縮、缺乏準備、訓練未足且急就章之背景下，若諮商與治療實務之學門依此再續發展三十年，實在令人堪憂。也因此，從幾個近期的社群氛圍和大環境來思索，強化大學部實務性、碩士層級之研究學習、博士階段之研究連結和系列開展性等實在重要；而對於兒童輔導與諮商，或兒童臨床診斷與介入、遊戲治療等課程的基礎課程開設，以及搭建實務研究合作平台或連結，更是未來能有良好實務研究發展的基礎，相當值得實務界、培育界和學術界共同深思。

如何進行實務（practice）和如何延伸進行實務研究（practical research），以能產出和發展有助於實務長遠發展的學術支持和社群交流，是應用學門很重要的發展任務。Gelo、Pritz 和 Rieken（2015）指出心理治療研究之屬性，認為心理治療研究建立於某種價值信念且發生於特定時空的社會建構性，所以顯得不單單是如何進行諮商與治療、也包含了為什麼這樣進行，並且能對於所持的假設或視框進行驗證或朝向自我批判與反思；再者，多重脈絡性需要在進行展開治療研究之前被考慮、認識和說明；同時，當歸結朝向諮商與治療是否有效、或是如何有效的論述時，透過自我反思和方法學的多重角度，來考慮歷程和效果是重要的。

（二）從生態系統看研究主題界定

寬廣的從前段探討的「歷程—個人—脈絡—時間」模式的觀點與生態彼此相關聯的巢狀系統、網狀脈絡來看，兒童諮商與家長諮詢的研究若以宏觀的系統來看，可以著重在兒童本身、家長次系統或父母—子女之親子互動關係（微系統）、學校／家庭／社區等互動或單純的親師關係、教師諮詢、學校團隊、社區—學校合作連結等（中系統）、支持家長的相關工作或經濟體制、工作場所勞動經驗、學校教師心理健康服務系統、縣市政府輔導機制運作、輔導專業人員在職訓練或督導之深廣度等（外部系統），抑或是從經濟、文化或政策等層面來探討兒童青少年心理健康、家庭心理資源、學校和社區心理衛生發展等課題（鉅觀系統）；而從研究的主題聚焦或旨趣，可有下列幾個重要的層次：

（1）著重於現象的調查、探究與分析：探問「What？」嘗試去理解兒童和脈絡系統間的互動狀態或樣貌，也包括隨著時間的發展或變化現象。例如兒童與家庭發展病理學／復原力或關係互動之研究；探究與兒童和家庭受服務對象身心社會發展等現象有關的研究。

（2）應用某種理論或架構所形成的介入模式或方案之效果或歷程探究：關切於所形成的諮商或治療模式／方法，其整體效益或歷程如何，當中包括一組相關的關聯

知識，探求如何介入？如何有效或效益如何發生等「How」的探究與討論，其中包括：對象—Who、發展階段／介入時機／次數—When、介入的場所／方式／設置—Where、介入的歷程與效標等描述—What、以及如果有效果，以及效果或幫助是如何發生或改變的機制為何—Why等議題。

(3) 第三個層次的旨趣，則放在鼎力於兒童諮商與家長諮詢專業工作系統的發展和強化，是一種專業能力、專業競爭力或團隊社群分工、建構的專業技能開展：著重於「Know How」的建構，例如如何培養一個能夠專精的進行遊戲治療之學校心理師？如何強化與增進不專業人員與社區資源連結的能力？或是如何促進輔導教師與家長或老師進行諮詢的能力？不單只是如何去做，更拉高一個層次的去探問：如何培育、如何教學、如何督導、如何養成，或是如何建構和促進專業能力發展。

(三) 從實然到應然：在家庭—學校—社區等生態系統軸線上探問

回觀本期所收錄之四篇大作，似乎均由從探問實然（目前的現象或目前的作法）之如何介入或如何合作的「How」，嘗試去發現或發展出對於「如何促進能力與專業團隊建構」的「Know How」觀點，包括了合作共治模式、藝術治療能力培養、教師諮詢的專業執行，以及輔導教師與心理師的跨專業合作力。來自實然（現況）現象探究後的反思和觀點統整，意涵上指向對於未來應然（應該如何發展）的論述和建議，茲簡要分述如下：

首篇，〈探討多元專業工作者於家庭暴力案件之合作共治模式〉探討專業工作者於涉及兒少保護家暴案件中，進行合作的機制內涵以及影響合作的因素。研究透過個別訪談蒐集資料，並採用紮根理論分析，發現影響專業工作者進行合作的核心因素是工作者的動能，採取行動的自主性與彈性，對問題的知覺，發展信任等要素；也精要的探討了可行的合作機制，由社政單位統籌召開以案家為核心的網絡會議，研究者也提出持續檢視與覺察身為專業工作者的動能、出席並落實網絡會議的實質意義與價值、以及裝備和走出舒適圈的勇氣等建議。

續篇，〈國小輔導教師接受藝術治療培訓方案期間運用藝術媒材於兒童輔導之經驗探究〉探究國小輔導教師運用藝術媒材於兒童輔導之經驗，從十五位國小專任輔導教師，在培訓期間將其所學習之藝術治療知能，以焦點團體訪談和分析，發現重要的六大主題、和十七類概念；也根據研究結果進行討論，對國小輔導教師相關培育機構、在職專業增能以及未來研究提出建議。

接續，〈探究國小輔導實務工作中之教師諮詢執行經驗—雙向現象場視框之觀照〉，以輔導實務工作中教師諮詢者與教師求詢者的雙向視框，探究國小輔導實務工作中之教師諮詢執行經驗。研究採質性研究中之紮根理論為方法依據，以探究國小輔導實務工作中教師諮詢現況，增加雙方觀點的理解以促進合作的開展，並從雙方可對照經驗中探究提升教師諮詢效能的可行方式。研究發現教師諮詢影響因子、輔導人員與教師諮詢經驗之對照等內涵，是重要的執行經驗，據此對教師諮詢者、學校及相關系統、學校輔導人員訓練與督導課程及後續相關研究提出建議。

末篇，〈與心理師跨專業合作在輔導教師角色壓力與工作滿意度的中介角色〉，則從曾與心理師合作至少半年以上的國中專任輔導教師之觀點，進行調查研究，採用結構方程模式進行模式檢驗，並檢驗中介效果，發現角色壓力對跨專業合作有顯著地直接負向效果，且跨專業合作對工作滿意度有正向效果；跨專業合作扮演著部分中介變項的角色。作者也對於合作的實務和來自研究的現場實境，點出重要的實務和研究建議。

（四）研究的「有質、有量、友多聞」

好文共賞之餘，為了推進更多未來好文，也再加著墨，略為探討與研究主題相關之研究方法。承上所述，筆者從大家所熟知的研究法與質量方法等區分，簡要的來談談對於兒童諮商與心理治療、以及家長諮詢等課題的研究啟發。

從效果研究與歷程研究的相對來說，了解「有沒有效果？」的嚴謹實驗設計和嚴謹的治療或諮商操作方法相當重要。但在諮商研究中，常常因為多種限制或實務的倫理困境而無法達成；輔以質性的前後訪談，或是歷程觀察、治療過程紀錄分析等混合設計，則成了常見的方法設計。然而，若長久以來均採用此類型「小樣本、非嚴謹設計」之方法，從實證主義典範的研究觀點，雖有實務參考性，但在研究上卻缺乏能建構理論或模式立論的參照性，對於台灣本土諮商理論之發展，或是與國際諮商或心理治療接軌，均有其限制。因此，效果研究的思維下，採取團隊合作、建構嚴謹程序、嚴謹的實驗設計，與一定數量的介入資料等，都是未來學者在發展實務研究可事先考慮和籌畫的；例如：對於應用某一治療程序於家長諮詢，所帶來的實質效益和模試驗整，上述的嚴謹性應盡可能的去規劃和設計，以能帶出有信效度的結論。

其次，在研究設計上實務導向的諮商與治療研究，在理念上應嚴謹遵循科學典範精神，但對於證據導向介入、證據導向實踐和治療介入手冊指引等全然剛性的操作方式所帶來的發展瓶頸，學者Chu（2019）也提出對於困境的反思，認為可從重新界定

諮商與治療者的任務責任，採取忠實於取向理論操作，在其範圍內帶有彈性的作法來重新理解研究的實務介入；其中，對於建構能維持證據導向原則但具有實務彈性的臨床指引，認為仍應將下列重要精神融入於介入中，包括：起始於具備證據導向的衡鑑評估、個案統整性的概念化、留下可稽核且詳實的焦點方向和歷程記錄、透過批判性提問來擴展實務未來多樣可能性、建構檢視系統來回饋與檢核，以及必須辨識臨床上高與低的危機而界定彈性的範圍和限制等；由其論述可窺知，在嚴謹實證條件原則下的彈性，仍需融入質性思維中與信效度相關的核心指標，在界定的範圍中平衡研究的嚴謹性和實務性。

再者，於量化資料收集與分析的向度上，由於諮商與諮詢研究樣本數不論如何努力，總無法大量收集，且介入的測量也嘗試重複測量，效果上也需要考慮時間軸向的影響；因此，新近或是教育與心理領域已漸為熟悉的許多統計方式或程序，例如：階層線性模型（Hierarchical Linear Modeling, HLM）與多層次分析模式（Multilevel Models）、小樣本之統計分析方法、縱貫資料分析等統計方法的學習，值得留意與嘗試；而對應於我們的研究目的，例如探問諮商與治療的效果從哪裡來？對偶資料（父母—子女，或治療師—兒童）、巢狀資料（不同諮商師的團體，或不同教師經營風格的班級）等都需要更細緻的與考慮各種治療或教育介入之效果來源。

另一方面，質性或量化的二分，常常是考慮研究方法時的瓶頸。在實務與研究的鴻溝之間，Dattilio、Edwards 和 Fishman（2010）以個案研究為探討焦點，指出諮商與心理治療本質上之脈絡性依存的實務知識（context-based practical knowledge），相對於脈絡獨立的一般科學研究，諮商與治療的本質更貼近於一種脈絡依存的知識（context-dependent knowledge），透過混合設計去探討效果並在一定範圍內深度去討論取向理念與介入的優勢，對於理解治療和諮商之脈絡性的實務知識極有幫助。而許多的研究與方案評估有關，效果導向的量化設計和歷程導向的質性設計，恰好互補的說明整個模式的強項與弱點，也對於實務應用的優勢和限制有很好的參照說明。採取平衡而整合的觀點，我們在當前量化、質性或混合方法的各種設計思維下，能行有餘力、勉行向前的去學習，兼顧質量而不偏廢一方，改編一下孔老夫子所說的友誼相伴，「有質、有量、友多聞」也可以暗指透過質量並重的發展，使我們兒童諮商領域的研究能集結更多專業同好，共創各種不同的實務和學術知識，這應是我們開展實務研究重要的職志。

四、中／外／巨視生態系統／社會與未來兒童諮商議題

綜觀兒童諮商與學校、社區等心理服務，衡鑑／測評／顧問諮詢、心理教育／治療／諮商，以及研究／評鑑／方案政策參與等整合來看，其繁多的心理服務模式，若展望未來世代，從文化社會等鉅觀層面看回來，會有怎樣的變化和發展。銜接歷史軌跡，我們的學術社群該如何對話、相互理解或嘗試整合呢？在迎向未來世界的同時，有沒有一些重要議題是我們可以預想或準備的呢？從鉅視系統的角度，本文最後也擬探討此一世代與社會系統的轉變，對新興兒童心理與諮商所帶來的挑戰和研究課題。

（一）超智慧世代的兒童諮商與家庭心理議題

隨著超智慧世代的來臨，人工智慧（AI）、大數據（Big Data）、雲端（Cloud）此ABC三個重要的科技已然融入生活當中，延伸至整體社會之物流、銷售、交通、醫療、金融、公共服務等新型態、衍生新的價值、新的產業變革，以及新的社會生活型態。

從遠古的狩獵時代（1.0社會）、農耕畜牧（2.0社會），到近代的工業商貿時代（3.0社會），以及近期網路世代之4.0社會的網際網路到互聯網時代；新一代兒童青少年的成長年代，將在超智慧社會「Society 5.0」的生活下，在不同領域整合朝向連結、協調、自律、自動化等方向發展中，生活於完全不同的日常氛圍中。勢必，許多的新興兒童與家庭心理議題，也影響我們看待兒童和建構新的諮商輔導模式之觀點。特別可從人類個體獨立與發展（包括生理、神經、認知、情感等多層面）、人機介面（各種AI和新的科技媒材）和生活關係（家庭、學校、社區、機構等社群新生活）等三個方面的相互依存和支持，探討相關的重要議題（許育光，2018）。諸如：機寶兒童（機器人陪伴長大的兒童）、融入機器人之後的新型家庭關係、學校師生關係、對於科技媒體或介面的人機高度心理依賴，以及多樣貌的諮商與治療輔助媒材的開發等。看來蓄勢待發，令人期待、關切，卻也需要各種研究和實務建議，輔以人性的理解和最佳的科技設計。

（二）學校與社區資源的兒童諮商脈絡發展與展望

展望未來，立足當下。從兒童心理服務來看，有幾個重要的歷史軌跡和脈絡，分別呈現於兒童臨床心理發展，以及兒童諮商輔導、遊戲治療專業社群和近期的學校心理師專業初始發展等軌道。在兒童心理方面，台灣自1950年代前已有心理師協助兒童精神醫學相關門診服務，在以台大醫院為主的發展上，於1980前後開始也展開代訓兒童臨床心理專才之培育，1997年立法通過發展遲緩兒童的早期療育相關法令後，許多

醫院都相繼成立發展遲緩兒童鑑定中心，2000年前後學界和實務界共同對於兒童心理和發展遲緩平衡鑑療育人才的積極培養，也更加奠定整體兒童諮商心理服務的專業厚實度。

另一方面，台灣輔導與諮商學會，自1958年創立以來，在輔導理論與方法、培育輔導人才、規劃學校輔導體制、與推展青少年輔導工作等層面之著力，對學校兒童青少年諮商奠定了深厚的專業基礎；2001年通過之「心理師法」對於諮商心理師實務與專業發展，有極大的推進，也促使各大學院校在諮商輔導專業人才的養成上更具系統性與細緻化。從兒童諮商與遊戲治療實務培育的發展，邁向專業人才的匯集，2004年成立的台灣遊戲治療學會，十多年來對於推廣兒童諮商之專業化，卓著貢獻。此外，2014年通過之「學生輔導法」，更對於學校體系之心理服務工作，界定了明確的職責和專業人力規劃，也系統性的建構學校和縣市政府在兒童諮商輔導方面的長遠發展基礎。

而學校心理專業，從整合諮商與諮商心理學、教育心理、特殊教育和組織心理與諮詢工作等來發展，於學校場域提供專業的各項心理服務，專業的學校心理師其職責可包含：衡鑑與評估、學校與社區組織系統之服務、危機或緊急事件介入、專業顧問導向諮詢（consultation）、多元文化助人專業能力，以及個別心理衛生介入干預服務。從1997心理師因校園需求而受邀協助學校輔導開始，到2014年縣市確立設立學生諮商輔導中心與碩士後領有證照之學校心理師專聘，台灣中小學聘用專業心理師的歷程已二十年有餘；在專業內涵仍有待研議和精進之背景，以及時代急速變革等現況下，其專業發揮和未來在兒少心理工作之重要性，有待更具方向性和指標性的開創。

然而，由於心理師法案立法階段的觀點分歧，致使兒童臨床心理在醫療的開展，與兒童諮商輔導在學校的發展，雖有時交會於社區服務，但長久下來兩者間的交流斧鑿不深；而與兒童諮商和家長諮詢高度相關的遊戲治療專業，雖已廣泛的推展，但在深度和研究上仍需更多實務者與研究者投入。也許，諮商輔導、學校心理、兒童臨床心理與遊戲治療等社群和學術領域的交流，也是未來合作發展模式和研究整合等重要的任務，值得讀者諸君深思。

五、結論

本期徵稿，從關懷兒童諮商輔導和強化家庭、賦能父母親為主軸，以「兒童心理諮商與家長諮詢」為主題進行徵稿，承載這樣的想法和初心，展開綿延數季的邀約，感謝多位學者來稿和編輯群的協力審閱，專刊終於付梓印刷，能展讀於各位讀者和學

界先進們。也感謝學界先進耐心的審查、作者用心的修正，加上編輯同仁細心的校對，本期之四篇文章得以呈現在學報讀者們的案頭。

如串珠繫繩地綜覽，四篇聚焦於對於兒童諮商與家長諮詢工作者專業發展之關注，對於受訓的經驗、合作工作的實境、交互間的視框共構，以及兒童諮商輔導專業工作放置於學校和社區連結的脈絡等議題，有著一種交會的探問和關注。時間承軸之間的交會—陪伴兒童成長的專業工作者，他們是怎樣的成長？培植家長親職力的諮詢，是怎樣激盪或給力？專業團隊之間，又是怎樣的能有效能地，幫助到對方或彼此？從兒童到父母，再接再連到家庭；也從諮商服務，延展到家長諮詢等。感恩本刊作者們對於兒少諮商輔導和父母成長模式的關注、投入；不論讀者諸君所處的位置，在實務或學術、或在學校、社區、醫療等場域，都深願能共同關注、展讀、深悟。將多年經驗聯結到實務開創和未來前瞻思考，展望兒童諮商、家長諮詢等心理服務的運用實務和研究，共同對話以相互啟發、開創構思。

參考文獻

- 許育光 (2018)：跨領域世代的來臨：不同專業度對諮商的需求。蕭文、田秀蘭主編：台灣輔導一甲子，445-465。台北：心理。[Hsu, Y. K. (2018). Coming of the interdisciplinary era: The needs of different professionals toward counseling. In W. Hsiao & H. L. Tien (Eds.). *A sixty-year cycle of guidance & counseling in Taiwan* (pp. 445-465). Taipei, Taiwan: Psychological Publishing.]
- Bromfield, R. (2007). *Doing child & adolescent psychotherapy: Adapting psychodynamic treatment to contemporary practice* (2nd Ed.). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons Inc.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Chu, B. C. (2019). Evidence-based therapist flexibility making treatments work for clients. In M. J. Prinstein, E. A. Youngstrom, E. J. Mash, & R. A. Barkley (Eds.). *Treatment of disorders in childhood and adolescence* (4th Ed., pp. 27-46). New York, NY: The Guilford Press.
- Dattilio, F. M., Edwards, D. J. A., & Fishman, D. B. (2010). Case studies within a mixed methods paradigm: Toward a resolution of the alienation between researcher and practitioner in psychotherapy research. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 47(4), 427-441. doi: 10.1037/a0021181
- Gelo, O. C.G., Pritz, A., & Rieken, B. (2015). Introduction. In O. C. G. Gelo et al. (Eds.),

- Psychotherapy research: Foundations, process, and outcome* (pp.1-5). Heidelberg, Germany: Springer-Verlag Wien. doi: 10.1007/978-3-7091-1382-0_1
- Jenson, J. M., & Bender, K. A. (2014). Childhood, adolescence, and the evolution of prevention. In J. M. Jenson & K. A. Bender, *Preventing child and adolescent problem behavior: Evidence-based strategies in schools, families, and communities* (pp. 1-21). New York, NY: Oxford University Press.
- McMahon, H. G., Mason, E. C. M., Daluga-Guenther, N., & Ruiz, A. (2014). An ecological model of professional school counseling. *Journal of Counseling and Development*, 92(4), 459-471. doi: 10.1002/j.1556-6676.2014.00172.x
- Neal, J. W., & Neal, Z. P. (2013). Nested or networked? Future directions for ecological systems theory. *Social Development*, 22(4), 722-737.
- Prout, H. T. (2007). Counseling and psychotherapy with children and adolescents: Historical developmental, integrative, and effectiveness perspectives. In H. T. Prout, & D. T. Brown (Eds.), *Counseling and psychotherapy with children and adolescents: Theory and practice for school and clinical settings* (pp. 1-31). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons Inc.
- Rosa, E. M., & Tudge, J. (2013). Urie Bronfenbrenner's theory of human development: Its evolution from ecology to bioecology. *Journal of Family Theory & Review*, 5(4), 243-258.
- Tucker, C., & Smith-Adcock, S. (2017). Theraplay: The evidence for trauma-focused treatment for children and families. In R. L. Steen (Ed.), *Advances in psychology, mental health, and behavioral studies (APMHBS). Emerging research in play therapy, child counseling, and consultation* (pp. 42-59). Hershey, PA: Information Science Reference. doi: 10.4018/978-1-5225-2224-9.ch003
- Vaughn, K., & Dugan, E. (2017). Integrating play therapy and mental health consultation. In R. L. Steen (Ed.), *Advances in psychology, mental health, and behavioral studies (APMHBS). Emerging research in play therapy, child counseling, and consultation* (pp. 232-248). Hershey, PA: Information Science Reference. doi: 10.4018/978-1-5225-2224-9.ch013
- Wilmshurst, L. (2013). Child and adolescent development: Normal and typical variations. In L. Wilmshurst, *Clinical and educational child psychology* (pp. 3-22). London, England: Wiley-Blackwell.

收件日期：108年12月03日

一審日期：108年12月06日

二審日期：108年12月23日

通過日期：108年12月26日

主編的話由內部編輯進行審查。