

主編的話 — 現象學心理學的臺灣實踐

林耀盛

國立臺灣大學
心理學系

劉淑慧

國立彰化師範大學
輔導與諮商學系

李維倫*

國立政治大學
哲學系

壹、緣起

當時任臺大心理系副教授的余德慧於1990年以詮釋現象學取向指導的第一位碩士生呂俐安完成論文〈母親對子女的敘說—從敘說資料探討母親的心理結構〉，並據以發表〈敘說資料的意義：生命視框的完成與進行〉一文（余德慧、呂俐安，1992），現象學心理學正式在臺灣的心理學界現身。30年來，現象學心理學不僅涉及臺灣的心理學發展動向，也是現象學哲學界關注的焦點之一。以臺灣博碩士論文加值系統，不限欄位輸入現象學心理學關鍵詞彙，論文有186篇，可見其趨勢。然而現象學心理學的意涵為何，卻一直是討論的議題。在心理學與教育學的實徵研究上，van Manen（2017）就指出一般人誤認進行訪談就是現象學，或是進行經驗研究，等於現象學研究，忽略最重要的「現象還原」和現象本質構成的「如何歷程」。

回到哲學脈絡觀看，現象學心理學首先由德國現象學哲學家胡塞爾（Husserl）提出，作為哲學探問從「自然態度（natural attitude）」向「超驗態度（transcendental attitude）」轉移的一個預備，也就是從日常生活接受「事實」的態度轉向探問「事實」何以成立的哲學態度。同時，胡塞爾也認為，現象學心理學對意識現象的澄清描述可以作為實徵心理學的基礎。不過，現象學心理學與現象學哲學的關係並非就此確定，反而是開啟了一個議題領域，成為現象學界持續論辯的主題之一。而後在心理學與精神醫學領域實踐出來的現象學心理學卻又出離了胡塞爾原先的構想，加入海德格（Heidegger）、沙特（Sartre）、梅洛龐蒂（Merleau-Ponty）、呂格爾（Ricoeur）等

* 通訊作者：李維倫，國立政治大學哲學系，email: wllee@nccu.edu.tw。

學者的現象學見解，成為揭露人之種種存在特徵的學門（Kockelmans, 1967）。於是，現象學心理學本身既是國際上已存在的學術領域卻也仍處於開放狀態，持續由種種實踐來擴充之。

本次專題「現象學之本土深解與踐行」除了意圖召集現象學心理學的臺灣實踐成果外，也指出其在臺灣發展的一項特徵，即：現象學心理學與本土心理學的展開有密切的關係（李維倫，2017a；李維倫、林耀盛，2019）。從楊國樞先生提出心理學本土化的主張一開始，余德慧就以現象學的路徑來面對本土心理學的方法論與知識論挑戰，從而形成從實證知識到生活世界的本土心理學垂直模式（the vertical model of indigenous psychology），有別於以中西之別為核心的本土心理學水平模式（the vertical model of indigenous psychology）（李維倫，2017b）。

本土化與現象學心理學在心理學的次領域，主要是以臨床與諮商心理為集結點，可整理為兩個系列性研究成果。其一，生病／陪病置身所在經驗與臨終心理處境：生病與陪病是一種倫理事件。在生病處境中，身體功能與意象的毀損破壞人投向未來的如常性，轉變其與周身他者之關係，衝擊其自我認同（林耀盛，2019），病者在不斷自問「我將如何活下去」之中，觸碰到自己跟自己以及自己和他人的關係（林耀盛、李弘毅、余德慧，2007），展開道德生涯的責任選擇和照顧行動（林耀盛，2009）。一開始，病者往往想找回過去的、正常的自己（林孟瑤、林耀盛，2018；林耀盛、吳蕙君，2015），抗拒不確定感（李弘毅、林耀盛，2013），直到病者開始接納自己和疾病共存，開展超越既定意義的新生活（林耀盛、胡至家，2010；林耀盛、吳蕙君，2015）。在陪病處境中，一開始，病者與照顧者往往難以建立共體的感受，因而漸行漸遠（林耀盛、陳玫蓉，2009），直至病者學習從「聚焦於疾病與苦難之病人」轉化為「具自主性格之人」（陳美貴、林耀盛，2014），建構「和而不同」的理解（林耀盛、陳玫蓉，2009），體認到「我們感」（林耀盛，2006；陳美貴、林耀盛，2014）。在臨終處境中，病者與照顧者雖近身相伴，卻感受咫尺天涯（余德慧等人，2006；林耀盛、邱子芸，2015）。病者承認自身的置身所在，回到生命底層，面對存在議題，回應各種可能性的變動。如此的垂死經驗歷程，終將在靈性上獲得接應，意義與否的探詢不再是結果，而是追尋的過程，彌留之際「求」得臨終啟悟，而走出「囚」途的意涵（林耀盛、蔡逸鈴，2012）。而照顧者則經歷著時空和生活處境的變化、夙緣關係的清理以及倫理事務的涉入，從而不斷形成新自我，並轉向面對未來，採取新的倫理行動（蔡逸鈴、林耀盛，2016）。

其二，受苦處境與離苦狀態的存在性：受苦之人帶著過往熟悉的籌劃，將它投射為自己的未來，卻因無法到達所期望的未來而受困於現在（盧怡任、劉淑慧，2013），屬己的過去、現在、未來之線性綿延時間性斷裂（李維倫，2017c；林耀盛，2001；盧怡任、劉淑慧，2013），與周身人事物相互連結的空間性斷裂（洪雅琴、李維倫，2007；林耀盛、侯懿真、許敏桃，2011；許敏桃、余德慧、李維倫，2005；盧怡任、劉淑慧，2013），昔我與今我之同一認同斷裂（林耀盛，2003；盧怡任、劉淑慧，2013），以致陷入失根感（張維真、林耀盛，2012；盧怡任、劉淑慧，2013）、無家感（洪雅琴、李維倫，2007）。人作為反思自身的存在者，總是對處境展開意義化（林耀盛，2003；盧怡任、劉淑慧，2013），此際，若放不下對過去之好的眷念，就可能出現對自我或環境的批判，於是在反芻迴圈中愈來愈苦（王家齊、李錦虹、張盛堂，2014）；人作為草擬性的存在者，總是朝向未來的可能性展開籌劃，此際，若無法望見未來生機，就可能在自我欺騙的迴圈中愈陷愈深（盧怡任、劉淑慧，2013）。離苦之道在於：直面當下處境，真實體驗置身於斷裂之中的境遇感（林耀盛，2001；盧怡任、劉淑慧，2014），由此興發轉變之決心，設法理解不熟悉的處境，找出另類意義（盧怡任、劉淑慧，2014），承擔不確定感（李弘毅、林耀盛，2013；劉淑慧，2020），展開回返日常性的生命治理策略與行動（林耀盛、李弘毅，2016；林耀盛、張維真，2017），從而告別舊生活、迎向新可能性（林耀盛，2009；盧怡任、劉淑慧，2014）。離苦歷程涉及：重建與他者之相互連結（林耀盛，2001，2011；林耀盛、侯懿真、許敏桃，2011；許敏桃、余德慧、李維倫，2005；盧怡任、劉淑慧，2014），建立我們感（林耀盛，2006、2009）；重建生活常規與生活樣態（林耀盛，2001；林耀盛、張維真，2017），找回「居家感」（林耀盛、高舒，2019；林耀盛、張維真，2017）；重建線性綿延時間性（李維倫，2017c；盧怡任、劉淑慧，2014）；重建意義感（林耀盛，2009）；與靈性力量相連結，在世間困局中活出靈性智慧（李維倫，2004b；蔡恆翠，2019）。當斷裂不再被視為磨難，而是對學習與轉變的呼喚，則人不再「役於苦」，環繞著「苦」而籌劃著為苦而傷悲、怨怒、對抗、化解，反而是「苦役於人」，環繞著「人」而籌劃著為生命而憧憬、豐盈、超越（蔡恆翠，2019）。整個離苦歷程呈現出理解循環，視框之間的反覆辯證與離合出現在個人的舊與新視框之間（彭心怡、劉淑慧、洪瑞斌、盧怡任、張嘉惠，2015；盧怡任、劉淑慧，2014），也出現在個人與周身他者的視框之間（余德慧、蔡怡佳，1995），其終極目標不在「求同」，而在「和而不同」，讓自我與他者在多元意義脈絡下共同存活，並在差異立場中同理共感，從而構成關係中的和諧（林耀盛、

陳孜蓉，2009）。離苦歷程也呈現出具體生活籌劃上的求變與維穩之動態歷程（林耀盛，2003；彭心怡等人，2015）。整個受苦轉變歷程就是一場學習，學習重新理解與接受自身過去、深化對自身與世界的理解，並在現在力求解決過去與未來的矛盾（盧怡任、劉淑慧，2014）。

另外，在心理治療方面，李維倫（李維倫，2004b，Lee, 2007, 2009）則是以「倫理行動」為內涵，建構出一套可在主流的「談話治療」（talk therapy）專業心理治療形式中實行的本土療癒理論與作法。此外，現象學研究也被用來探究心理劇之運作，從而對療癒機制提出新觀點（丁思涵，2018；張正鵬、游淑瑜，2019；游淑瑜、李維倫，2012，2015；游淑瑜、蔡瑋芸，2019；劉宸宇、游淑瑜，2018）。

除了上述存在處境與心理治療領域外，現象學心理學的知識論與方法論也在臺灣有新的開展。首先，李維倫（2016）指出，現象學心理學與實證主義與後實證主義的知識論不同，其主張的知識並非在於追求真理，而是對人類存在的適切理解。這樣的知識對於以助人為核心的臨床心理學特別重要，也形成臺灣發展本土心理學的一條「回到生活世界」的取徑。其次，存在的知識論來自對於現象學方法論清楚與細緻的把握，也就是釐清現象學還原的種種面向（Lee, 2014）。如此在方法論上的深入與在本土心理研究上的啟發，也參與到國際學界的討論（Lee, 2006, 2016）。第三，反省與發展面對實徵資料的現象學分析方法，例如檢討並修改現象學心理學方法先驅者 Giorgi（1997）的主張，提出存在現象學轉向的研究方法（李維倫、賴憶嫻，2009），以及針對訪談逐字稿形式的資料，提出以交談分析（conversational analysis）為架構的詮釋現象學方法（李維倫，2004a）。在李維倫和賴憶嫻（2009）的基礎上，陸續有盧怡任、劉淑慧（2015）以語言方法的迂迴輔助意義單元之改寫，劉淑慧研究團隊（詳見劉淑慧、夏允中、王智弘、孫頌賢，2019）援用我他交往結構輔助意義單元之改寫、經驗主題之萃取。前述發展被用於不少碩博士論文與期刊論文（如：王家齊、李錦虹、張盛堂，2014；洪雅琴、李維倫，2007），對臺灣心理學之本土化形成了廣泛的影響。

也就是說，現象學心理學在臺灣已有本土的心理學者提出相關的知識論、方法論、心理病理學、心理治療學以及諮商心理理論等。同時經由諮商心理師與臨床心理師的訓練，現象學心理學也成為在臺灣實踐的心理實務工作方法之一。

此次專題中的四篇文章，雖然各有其目的，但卻令人驚喜地同時呈現了一項過去少為人提及的現象學心理學核心特徵：對於人與世界相伴開展之「中介」作用的理解與描述，從而顯現現象學心理學之本土深化發展的種種可能。中介作用指的是，在

「事實」呈現於人們面前時，必來自於人與世界「之間」所發生的作用。這些作用是建構的（constitutive）或說是生成的（generative）。這四篇文章分別處理了敘事（narrative）在創傷療癒中之意義中介的存在性基礎（汪文聖，2021）、指出意義生成的拓樸學／地理學面向並據以提出現象學心理學研究的方法論（翁士恆、彭榮邦，2021）、以身體現象學的身體中介觀點來揭露心理劇暖身現象的意涵（游淑瑜、林宜蘋，2021），以及勾勒出輕症自閉症者的人際互動結構來釋明其於他人眼中之社交缺陷的由來（莫少依、張正芬，2021）。本專題徵稿時指出的目標是「在於展示現象學心理學如何深解與踐行本土心理學的任務」，此四篇文章所突顯的特徵若與《應用心理研究》期刊於2006年發行之「現象學心理學」專題比較，更能夠顯現本專題的目標深意以及現象學心理學30年來在臺灣發展的成果。因此接續將先敘述2006專題的內容，再回到本專題的四篇文章一一介紹。

貳、2006年的「現象學心理學」專題

2006年的第29期《應用心理研究》是臺灣的心理學期刊第一次以「現象學心理學」為題的論文集結。該專題主編為哲學學者蔡錚雲與龔卓軍，收錄了四位哲學學者以及三位臨床心理學者為主要作者的論文。在三篇臨床心理學領域的著作中，余德慧、石世明、夏淑怡和王英偉（2006）的〈病床陪伴的心理機制：一個二元複合模式的提出〉揭露臨終病人的經驗世界，從而顯示出病人與家屬位於「兩個世界」之咫尺天涯現象的由來。如此的瞭解也就提供了臨終病床陪伴的可能性指引。李維倫（2006）的〈論嬰兒的微笑〉以嬰兒的「微笑現象」為目標，呈現自然科學心理學與現象學心理學執取此一現象經驗的不同，並示範由現象學還原所得之理解：成人與嬰兒間的「相互形構」（mutual constitution），作為「嬰兒的微笑」之意義形成的根本條件。林耀盛（2006）的〈聆聽受苦之聲：從「咱們」關係析究慢性病照顧〉以慢性病為目標現象，展現現象學視野，即解除生理觀點的「疾病狀態」建構，回到病患生活世界的經驗詮釋，最後抵達存有層次的照顧倫理。也就是，本文將「慢性病」運送到人文世界中進行意義的再生產，最後以「『以照顧（care）增補於治癒（cure）』」、「以生活關懷增補於專業治療」及「照顧現象增補於機構診療」（引自林耀盛，2006，204頁）」的心理照顧行動，表明現象學心理學在臨床工作上的特殊關懷。總的來說，這三篇臨床心理學論文分別以臨終處境、嬰兒的微笑以及慢性病來展示了現象學心理學對於自然科學視野之理所當然性的解除，並描述經驗的根本結

構，從而提供接近人類經驗的路徑指引。

四篇哲學學者的論文中，游淙祺（2006）的〈現象學心理學與超驗現象學：從胡塞爾的脈絡來看〉一文釐清胡塞爾對現象學心理學的定義以及現象學心理學作為超驗現象學的預備的構想理路。不過，游淙祺同時主張現象學心理學不只是如此，反而是從胡塞爾在《觀念》第二冊中的「人的態度」（*personalistische Einstellung*），即人們在日常生活中所採取的態度，並於此中經驗與理解他人及事物從而活出周遭世界（*Umwelt*），可以得出相合於實踐後之現象學心理學的構想。「對胡塞爾而言，人的態度是理解人及其種種文化精神表現的態度。相對於此，自然主義態度將存有、實在與自然等同起來，使得人的精神、觀念等都被自然化了（引自游淙祺，2006，46頁）。」人的態度與自然主義態度的區分即是人文社會科學與自然科學之間的區分，因而胡塞爾也將人的態度稱之為「人文社會科學態度」（*geisteswissenschaftliche*）。游淙祺因此認為，不同於自然主義態度也不同於超驗態度的人的態度及其關連的人文世界，正是現象學心理學的任務領域。也就是說，現象學心理學是關於人文自我與人文主體之人文世界的闡明，有別於將人之情感、動機與價值行為自然主義化的自然科學心理學。游淙祺也指出，人的態度與自然科學態度的辨明，實有賴於能夠脫離自然態度的超驗態度視野。這似乎表明，現象學心理學家雖從事自然態度裡的現象學心理學研究，但必須能夠行使超驗態度才能夠在不同態度之間轉移。

蔡錚雲（2006）的〈現象學心理學的理論與應用（第二部分）：實徵與詮釋兩種應用模式系譜上的對照〉則指出現象學心理學是現象學哲學的一個重要部分，因為「現象學心理學（*Phenomenological Psychology*）為現象學哲學提供了一個嶄新的向度，那就是系譜現象學（*Genealogical Phenomenology*）」（53頁）。在本文中蔡錚雲以Giorgi（1997）所提出的現象學心理學方法，以及余德慧的著作《詮釋現象心理學》（1998）進行現象學系譜的對比，進而從系譜現象學的觀點指出Giorgi的實徵現象學心理學、余德慧的詮釋現象心理學以及自然科學心理學的系譜關係。也就是說，蔡錚雲提出系譜現象學來廓清現象學心理學的性質。系譜現象學指的是，某一個知識概念，是由某一經驗現象而來。然而知識概念的普遍性並不是做為經驗現象的規定，而是要保留這個經驗現象通達知識概念形式的徑路，而從讓更多的種種經驗現象來充實知識概念。這種經驗現象結構的展現，既個別又普遍，即構成系譜現象學的場景。現象學心理學，對於人文世界之種種經驗現象結構的考察，便是通向系譜現象學的操作。

汪文聖（2006）的〈生活世界中信度、效度與價值的可能性條件：對精神病學方法的哲學性反思〉一文以精神疾病統計診斷手冊（DSM）所展開的心理學／精神醫學知識生成條件進行哲學反思，指出其以量化的信度作為科學真理的依據，卻失去對病患之人的世界的連繫。汪文聖建議以海德格存有論的價值性真理來加入生活世界之受苦療癒的思考，呈現了現象學心理學的思路與自然科學心理學的不同。

龔卓軍（2006）的〈身體感：胡塞爾對身體的形構分析〉一文對心理學十分相關的「身體」進行胡塞爾現象學分析的爬梳，呈現現象學哲學對於「身體」的考察。本文的論述在超驗層次與日常生活層次之間來回，從而獲得「身體」在構成存在意義上地位，及其與日常身體經驗之間的連繫。如此，身體作為意義的中介，提供了現象學心理學對於身體相關經驗的視野，得以在種種經驗現象中揭示身體的意義生成樣態。

經過上面的簡述，我們可以看到，不同於前述三篇臨床心理學論文，2006年之「現象學心理學」專題裡的四篇哲學學者的文章，可說是關於『心理學現象』的現象學哲學思考，如關於「現象學心理學」現象、關於「精神病學方法」現象以及關於「身體」現象，而其思考指向是這些「現象學心理學相關現象」的根源性條件狀態的釐清，因此是有助於現象學心理學從現象學哲學中廓清出來與開展。不過，現象學心理學，不論是以游淙祺（2006）主張的人文主體及其人文世界的闡明來定義或是以蔡錚雲（2006）提出的系譜現象學來定義，都必然要回到經驗世界的種種現象來開展與深化。

參、本刊之「現象學之本土深解與踐行」專題

相較於2006年《應用心理研究》的「現象學心理學」專題在於奠定與示範現象學心理學的一般形式，本次專題陳顯出其在臺灣更加深入的實踐所得。伴隨臺灣心理學本土化過程，現象學心理學提供出來的，回到生活世界的本土心理學路徑，是生活中經驗意義生成的中介作用，或稱之為意義形構作用的揭露。這並不是文化生活中類型學式的整理，如華人文化中特別的心理行為類型，而是如此之心理行為類型的奠基結構，如人置身其中的倫理性樣態（如，余德慧等人，2004）。現象學心理學因此得以重新定義「本土化」（being indigenous）的意涵，不在於與他文化區隔的特殊性，而是透過在地生活意義生成機制／結構的尋得貢獻到人類存在樣態的整體理解。

本次專題的四篇文章，在其各自的旨趣中，也以不同樣貌呈現了現象學心理學對於中介的揭露。探究經驗／意義的生成歷程即是探究主客相繫及其世界生成的「中

介」。胡塞爾的意識意向性，海德格的在世存有、言語道說，梅洛龐蒂的身體，呂格爾的敘事，都是指向這個「中介」。這樣的意義生活「中介」可說是游淙祺（2006）的人文世界的闡明及蔡錚雲（2006）的系譜現象學關注的核心，也就是現象學心理學的核心。當然，這四篇文章並非里程碑式的作品，但代表著目前臺灣學界中的現象學心理學已有實踐上的縱深。底下就依存在層次的意義中介作用為角度，逐一介紹本專題的四篇文章。

莫少依和張正芬（2021）的〈什麼是進步？一個關於輕症自閉症青少年社會互動的現象學研究〉一文首先拆解以「進步」，也就是「介入效用」或「療效」，來作為心理學面對輕症自閉症者的中介。在過去多數的心理學研究者眼中，自閉症者是在「能力—缺陷」的向度中獲得意義的，然而這樣的看法不但是對於自閉症者限縮的理解，更形成矛盾難解的研究現象。而本文以「自閉症者與他人共在的處境脈絡」為焦點，描繪出自閉症者活出的經驗世界。如此獲得的自閉症者生活經驗描述可以用來釋明過去研究中對於自閉症者在成長與訓練後到底有無「進步」之矛盾印象的來源，甚而提供理解DSM-5中自閉症類群障礙的核心症狀的經驗性基礎。也就是說，本文的研究所得是關於自閉症者現身的意義中介，除了得以說明其「進步／無進步」與「症狀」之印象外，也提供了與自閉症者共同生活之其他介入方案的選擇。

在方法上，莫少依與張正芬（2021）從自閉症者的母親之敘事出發，還原到生活場景，勾勒出形構行動者經驗的相互關係。這樣的方法相符於翁士恆與彭榮邦（2021）所主張之，以地方／空間場景為獲得意義的方法操作。而最後回到一可通達（intelligible）的經驗整體描述。這篇文章因此也提供了一條從母親敘事還原抵達有困難言說本身經驗之對象，即輕症自閉症者的生活世界的分析道路。

游淑瑜與林宜蘋（2021）的〈經驗取向暖身歷程研究—心理劇身體暖身活動之運用〉一文是建立在第一作者過去諸多的心理劇相關研究之上，而這些研究都有一個特徵，就是以身體／具身（embodiment）作為理解心理劇運作的中介。以身體為核心的思考是來自於梅洛龐蒂的身體現象學，這也正切合心理劇訴諸身體感與自發性的現象特性。因此游淑瑜與林宜蘋的文章可以說是承接現象學的理解，以身體作為意義的中介所進行的心理劇暖身歷程現象研究。

不過，游淑瑜與林宜蘋（2021）的研究結果並不是去印證或套用梅洛龐蒂的身體現象學，而是揭露了一個「話語／感受／人際場域」的經驗結構。現象學心理學研究如何得以防止概念的套用？這是來自其分析方法的限制。游淑瑜與林宜蘋的研究採用修改自蔡錚雲（2006）討論過之Giorgi（1997）的現象學心理學分析方法（李維倫、

賴憶嫻，2009），規範了分析者貼近經驗描述的理解步驟。當本研究獲得了一個「話語／感受／人際場域」結構，正足以展現心理劇暖身經驗的內容，也呈顯了暖身在心理劇治療中的機制地位，貢獻到心理劇治療的整體理解之中。也就是說，游淑瑜與林宜蘋的研究獲得了心理劇經驗的中介結構，也由此將心理劇療癒歷程之暖身環節的意涵揭示出來。

汪文聖（2021）的〈心理創傷敘事療癒的理論與實務探討〉一文討論心理創傷的敘事療癒，而其重點在於如果敘事得以療癒創傷，那麼這指向了什麼樣的根本條件？從另一個角度來說明，是什麼讓創傷成為創傷？是什麼讓敘事成為敘事？是什麼讓敘事得以療癒創傷？汪文聖對這三個「是什麼」的答案是「時間」。也就是，「時間」中介了人存活於世的意義形成；由是，創傷是時間的失效，而敘事是時間的重新流動。「時間」作為人存活於世之中介的想法，來自海德格。海德格以時間作為中介，也就是人之存在與存有的連繫，因此人的歷史性成為意義的承載基礎。

從經驗上來看，創傷或可稱之為「時間的爭執」：事情到底怎麼發生？發生了什麼事？怎麼了？接下來呢？又如何？原因是什麼？如此之「時間的爭執」形成了記憶的遮掩與遺忘。人之進入敘事，不是獲得事實，而是獲得時間的安排。這時間的安排是通過敘事的言說時間與情節時間所達成，同時事件在其中獲得連繫，也就顯示出意義。如此，時間是意義的中介。

汪文聖（2021）也以余德慧與林耀盛的實徵研究來說明其主張，而這樣的引用解決了汪文聖文章有觸及但沒有強調的問題：敘事的療癒如何發動？從余德慧的論述中汪文聖看到對自己的間距化才會成為敘說者；從林耀盛的研究，汪文聖看到治療者是讓創傷者間距化自己的中介。如此治療者也就加入了意義中介的行列。這就顯示，汪文聖的這篇文章，不同於其2006年的現象學哲學論述方向（汪文聖，2006）是對於心理療癒之意義形構中介的說明。從敘說到療癒「人的時間（human time）」討論，也抵達了精神分析與現象學的中介，敘事的核心在於說出一個故事，說出「我是誰」，但是，並非是任何的言說都能成為敘事（汪文聖，2017）。以精神分析而言，敘事本身仍是透過（大）他者的在場，而不是受創傷的經驗能自行產生的創造性。佛洛伊德（Freud）就提到創傷涉及的是主體在原初滿足經驗中的「無助狀態」，正是無語狀態的說話者面對大他者的經驗。對佛洛伊德而言，創傷是主體意欲透過慾望來防禦面對大他者的無助感。就創傷的事件性而言，創傷的本質就在於「不停止不說話」的「喪失慾望」狀態，這樣的無語狀態如何啟動敘事的創發性？從汪文聖（2021）論文的哲學概念紮實耙梳與徵引實例細度討論，我們看到了現象學心理學與一般療效線性

時間驗證的不同，此文也與莫少依和張正芬的「進步脈絡觀」有所對話連結。

翁士恆與彭榮邦（2021）的〈敘事研究中「存在經驗」與「存有」的地理學方法探問：從情緒地理學與詮釋現象學取「徑」〉一文雖然以敘事研究為題，但認為敘事研究與心理治療是一致的，因為研究者與治療者都是面對經驗而以回到存在處境來中介意義。翁士恆與彭榮邦的文章不同於汪文聖（2021）的是，前者倒轉海德格《存有與時間》一書從在世存有到時間性的論述，重回到在世的空間性作為根本，發現意義的居所，自我的置位。或許由於翁士恆與彭榮邦是臨床學者，一開始就以「之間」：治療者與被治療者「之間」，研究者與被研究者「之間」，甚而母親與嬰兒「之間」，來構想意義中介的本質條件，接著以段義孚、Malpas 與 Bondi 的人文地理學與地方（Place）的概念申論「在地存在」（being-in-a-place）的存有論意義。當把地方／空間本體論化，身體就是地方的核心，地方就是身體的一環；身體與地方為同一。在翁士恆與彭榮邦的論述下，其所引用的，李維倫（2004a）對譯situatedness的「置身所在」概念，就是含有意義、身體與地方的指涉，而且是生成歷程的指涉。

翁士恆與彭榮邦（2021）文章的後半以實徵研究來呈現此一以空間為意義中介的方法與操作，並且接回敘事在經驗結構上的時間面向。翁士恆與彭榮邦建議，現象學的敘事研究首先必要以「在地存有」的空間性視野來描述主體如何朝向他者並與世界連結，獲得存在性的意義，接著再以詮釋性的敘事重組來獲得存在的歷史性。我們可以看到，不論是翁士恆與彭榮邦（2021）或汪文聖（2021），在現象學的思考下敘事的意義都不是來自我的內在心理，也就是說人不是敘事的主人。敘事作為意義中介，展現的是人／此有與存有之繫。以人為中心的敘事理論是存有的遺忘。

肆、結語

本專刊在徵求論文主旨提到：「Heidegger 早已指出，生存的問題不在於封閉與統一的科學典範所及之處，而在於真摯、開放及未決的追問典範這一端。這樣的典範需保持不斷探究，總是處於草擬狀態。余德慧教授也指出，文化心理學的議程不能只是將文化課題加到當前主流的科學心理，甚至它不能是在科學心理學的範疇。在現象學與詮釋方法的指引之下，文化心理學必須揭示其自身的非再現（non-representational）、存有性與世界的論述空間。」就此而言，本專題四篇論文在非表徵的中介呈現階段性實踐成果，逐步落實本專題的目標在於展示現象學心理如何深解與踐行本土心理學的任務。在諮商與臨床心理方面，現象學心理學伴行的本土發展也

因此走出了一條新鮮的路線。在學術發展的悠悠長河中，本專題會是其中的一個標記，也會是接續前行的一項支撐。

參考文獻

- 丁思涵（2018）：心理劇導演治療理路經驗脈絡歷程之研究。臺灣心理劇學刊，2，39-69。[Ding, S. H. (2018). A experiential study of director's therapeutic thinking context in psychodrama. *Taiwan Journal of Psychodrama*, 2, 36-69.]
- 王家齊、李錦虹、張盛堂（2014）：日常生活的偏離與歸返：反芻思考在憂鬱失能經驗中的角色。中華心理衛生學刊，27（2），223-251。[Wang, C. C., Lee, G. G., & Chang, S. T. (2014). Dropping out and returning to daily life: The role of depressive rumination in the experience of depression and disability. *Formosa Journal of Mental Health*, 27(2), 223-251. doi: 10.30074/FJMH.201406_27(2).0003]
- 余德慧（1998）：詮釋現象心理學。臺北市：會形文化。[Yee, D. H. (1998). *Hermeneutic phenomenological psychology*. Taipei, Taiwan: Vedas global.]
- 余德慧、石世明、夏淑怡、王英偉（2006）：病床陪伴的心理機制：一個二元複合模式的提出。應用心理研究，29，71-100。[Yee, D. Y., Shih, S. M., Shia, S. Y., & Wong, I. W. (2006). Two psycho-spiritual patterns for companionship through dying: A dual model. *Research in Applied Psychology*, 29, 71-100.]
- 余德慧、呂俐安（1992）：敘說資料的意義：生命視框的完成與進行。載於楊國樞、余安邦（主編），中國人的心理與行為—理念與方法篇（441-475頁）。臺北市：桂冠。[Yee, D. H., & Lu, L. A. (1992). Meaning of narrative data: The accomplishment and progress of life framework. In K. S. Yang, & A. B. Yu (Eds.), *The mental and behavior of Chinese: Theory and method* (pp. 441-475). Taipei, Taiwan: Laureate.]
- 余德慧、李維倫、林耀盛、余安邦、陳淑惠、許敏桃、…、石世明（2004）：倫理療癒作為建構臨床心理學本土化的起點。本土心理學研究，22，253-325。[Yee, D. H., Lee, Y. L., Lin, Y. S., Yu, A. B., Chen, S. H., Hsu, M. T., … Shieh S. M. (2004). Ethical healing as the starting point for indigenization of clinical psychology. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 22, 253-325.]
- 余德慧、蔡怡佳（1995）：「離合」在青少年發展歷程的意義。本土心理學研究，3，93-140。[Yee, D. H., & Tsai, Y. G. (1995). The meaning of separation-and-reunion in adolescent development. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 3, 93-140.]

- 李弘毅、林耀盛（2013）：倖存作為一種生活：一位血液透析者心理經驗與關照實踐。身心障礙研究季刊，**11**（2），115-127。[Lee, H. I., Lin, Y. S. (2013). Survival as a way of being: Psychological experience and care praxis of a hemodialysis patient. *Journal of Disability Research*, 11(2), 115-127. doi: 10.30072/JDR]
- 李維倫（2004a）：以「置身所在」做為心理學研究的目標現象及其相關之方法論。應用心理研究，**22**，157-200。[Lee, Y. L. (2004a). Situatedness as a target phenomenon for psychological research and the related methodology. *Research in Applied Psychology*, 22, 157-200.]
- 李維倫（2004b）：作為倫理行動的心理治療。本土心理學研究，**22**，359-420。[Lee, Y. L. (2004b). Psychotherapy as an ethical act. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 22, 359-420. doi: 10.6254/2004.22.359]
- 李維倫（2006）：論嬰兒的微笑。應用心理研究，**29**，131-156。[Lee, W. L. (2006). On infants' smiles. *Research in Applied Psychology*, 29, 131-156.]
- 李維倫（2016）：從實證心理學到實踐心理學：現象學心理學的本土化知識之道。臺灣心理諮商季刊，**8**（2），1-15。[Lee, W. L. (2016). From positivist psychology to praxical psychology: Localizing phenomenological psychology. *Taiwan Counseling Quarterly*, 8(2), 1-15.]
- 李維倫（2017a）：余德慧的詮釋現象學之道與本土臨床心理學的起點。載於余安邦（主編），人文臨床與倫理療癒（111-142頁）。臺北：五南圖書。[Der-Heuy Yee's hermeneutic phenomenological psychology and the starting point of indigenous clinical psychology. In A. B. Yu (Ed.), *Humanistic Clinical and Ethical Healing* (pp. 111-142). Taipei, Taiwan: Wu Nan.]
- 李維倫（2017b）：華人本土心理學的文化主體策略。本土心理學研究，**47**，3-79。[Lee, W. L. (2017b). The approaches for cultural subjectivity in Chinese indigenous psychology. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 47, 3-39. doi: 10.6254/2017.47.3]
- 李維倫（2017c）：受傷的時間性：受性侵害及家庭關係斷損少女之生活經驗的存在現象學分析。中華心理學刊，**59**（3），145-161。[Lee, W. L. (2017c). Wounded in temporality: An existential-phenomenological analysis of the lived experience of girls with childhood sexual abuse and broken family relationship. *Chinese Journal of Psychology*, 59(3), 145-161. doi: 10.6129/CJP.20170518]
- 李維倫、林耀盛（2019）：從文化心理學到人文臨床心理學：臨床心理學本土化論述與踐行。本土心理學研究，**51**，89-167。[Lee, W. L., & Lin, Y. S. (2019). From cultural psychology to humanistic clinical psychology: The indigenization of clinical

- psychology. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 51, 89-167. doi: 10.6254/IPRCS]
- 李維倫、賴憶嫻（2009）：現象學方法論：存在行動的投入。中華輔導與諮商學報，25，275-321。[Lee, W. L., & Lai, Y. H. (2009). Phenomenological methodology as an existential move. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 25, 275-321. doi: 10.7082/CJGC]
- 汪文聖（2006）：生活世界中信度、效度與價值的可能性條件：對精神病學方法的哲學性反思。應用心理研究，29，101-129。[Wnag, W. S. (2006). Conditions of possibility of reliability, validity and value in the life-world: Philosophical reflection on the methodology of psychiatry. *Research in Applied Psychology*, 29, 101-129.]
- 汪文聖（2017）：敘事在鄂蘭與呂格爾間的關聯：從實踐的意義出發來看。政治與社會哲學評論，61，129-174。[Wang, W. S. (2017). Relation between Ricoeur and Arendt regarding narrative: A view starting from practical significance. *A Journal for Philosophical Study of Public Affairs*, 61, 129-174. doi: 10.6523/168451532017060061003]
- 汪文聖（2021）：心理創傷敘事療癒的理論與實務探討。中華輔導與諮商學報，61，89-117。[Wang, W. S. (2021). Theoretical and practical implications of narrative healing of psychological trauma. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 61, 89-117. doi: 10.3966/172851862021050061004]
- 林孟瑤、林耀盛（2018）：症狀作為存在：探索青年女性思覺失調症患者心理現象。身心障礙研究季刊，16（2），94-106。[Lin, M. Y., & Lin, Y. S. (2018). Symptom as mode of existence: Exploring a young schizophrenic woman's psychological experience. *Journal of Disability Research*, 16(2), 94-106. doi: 10.30072/JDR]
- 林耀盛（2001）：時間與意義：疾病、創傷及敘說之交疊構面。本土心理學研究，15，221-270。[Lin, Y. S. (2001). Temporality and meaning: The discursive space of chronic illness, trauma, and narrative. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 15, 221-270. doi: 10.6254/2001.15.221]
- 林耀盛（2003）：書寫創傷：探究「九二一震災」受創者的心理社會療癒經驗。本土心理學研究，19，3-64。[Lin, Y. S. (2003). Writing about trauma: Reconstructing the psychosocial healing experiences of the 921 earthquake survivors in Taiwan. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 19, 3-64. doi: 10.6254/2003.19.3]
- 林耀盛（2006）：聆聽受苦之聲：從「咱們」關係析究慢性病照顧。應用心理研究，29，183-212。[Lin, Y. S. (2006). Listening to the chronic illness sufferers: A phenomenological perspective. *Research in Applied Psychology*, 29, 183-212.]

- 林耀盛 (2009)：逆向呈現與過度呈現之間：慢性病患者的心身受苦經驗。生死學研究，**9**，1-43。[Lin, Y. S. (2009). Between the dys-appearance and hyper-appearance: Exploring the suffering experiences of the chronic illness patients. *Journal of Life-and-Death Studies*, *9*, 1-43. doi: 10.29844/JLDS.200901.0001]
- 林耀盛 (2019)：處境與時態：慢性病患者身體意象。護理雜誌，**66** (5)，14-19。[Lin, Y. S. (2019). Spatiality and temporality: Body image of chronic illness patients. *The Journal of Nursing*, *66*(5), 14-19. doi: 10.6224/JN.201910_66(5).03]
- 林耀盛、吳蕙君 (2015)：從混沌到開悟：一位腦傷者的敘說認同歷程。身心障礙研究季刊，**13** (2)，70-85。[Lin, Y. S., & Wu, H. C. (2015). From chaos to enlightenment: Exploring the narrative identification of a traumatic brain injury survivor. *Journal of Disability Research*, *13*(2), 70-85. doi: 10.30072/JDR]
- 林耀盛、李弘毅、余德慧 (2007)：生病作為一種倫理事件：洗腎者病程經驗的現象詮釋。本土心理學研究，**28**，79-140。[Lin, Y. S., Lee, H. I., & Yee, D. H. (2007). Chronic illness as an ethical event: Exploring the illness experience of kidney disease patients. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, *28*, 79-140.]
- 林耀盛、李弘毅 (2016)：朝向疾病的療癒：血液透析者心理經驗之詮釋。本土心理學研究，**45**，129-174。[Lin, Y. S., & Lee, H. I. (2016). Toward the healing process of chronic illness: Exploring the psychological experiences of hemodialysis patients. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, *45*, 129-174. doi: 10.6254/2016.45.129]
- 林耀盛、邱子芸 (2015)：臨終處境的陪伴轉化：癌末病患及其照顧者心理經驗與存在現象探究。中華心理衛生學刊，**28** (2)，189-219。[Lin, Y. S., & Ciou, Z. Y. (2015). Transformation in company: Exploring the psychological experiences and existential phenomena of end-of-life cancer patients and their caregivers. *Formosa Journal of Mental Health*, *28*(2), 189-219. doi: 10.30074/FJMH]
- 林耀盛、侯懿真、許敏桃 (2011)：悲悼的歧義：癌症新近喪偶者的心理反應經驗探究。生死學研究，**11**，1-40。[Lin, Y. S., Hou, Y. C., & Hsu, T. M. (2011). The plurality and diversity of the bereavement process: Exploring the psychological reaction experiences to the cancer death events of the new widows/widowers. *Journal of Life-and-Death Studies*, *11*, 1-40. doi: 10.29844/JLDS.201101.0001]
- 林耀盛、胡至家 (2010)：內在與外緣間異質身體：詮釋乳癌第一、二期存活者之心理經驗現象。中華心理衛生學刊，**23** (2)，305-335。[Lin, Y. S., & Hu, C. C. (2010). Body multiplicity of the breast cancer survivor: Exploring the psychological experiences of the illness adaptation process. *Formosa Journal of Mental Health*, *23*(2),

- 305-335. doi: 10.30074/FJMH.201006_23(2).0006]
- 林耀盛、高舒（2019）：寓居於「家」：由關係脈絡探究癌症喪親者的悲悼心思及其流變。中華心理衛生學刊，**32**（3），329-354。[Lin, Y. S., & Kao, S. (2019). The journey of becoming and being-in-the-home: Exploring two siblings' bereavement experiences and life situatedness to their death father. *Formosa Journal of Mental Health*, *32*(3), 329-354. doi: 10.30074/FJMH.201909_32(3).0005]
- 林耀盛、張維真（2017）：八八水患災後心理療癒：排灣族受災者存有經驗的現象探索。哲學與文化，**44**（8），85-102。[Lin, Y. S., & Chang, W. C. (2017). Exploring psychological healing experience of Paiwan aboriginal survivor after typhoon Morakot: An existential phenomenology approach. *Universitas: Monthly Review of Philosophy and Culture*, *44*(8), 85-102. doi: 10.7065/MRPC]
- 林耀盛、陳玫蓉（2009）：「和而不同」的生病事件建構：以對偶關係探究腸造口癌症患者及其照顧者的心理生活經驗。本土心理學研究，**32**，251-325。[Lin, Y. S., & Chen, M. J. (2009). In harmonious yet different worlds: Exploring psychological wxperiences and co-constructive illness events from the dyadic relationship between stoma patients and their primary care-giver. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, *32*, 251-325. doi: 10.6254/IPRCS]
- 林耀盛、蔡逸鈴（2012）：不可承受之重：癌末主要照顧者的心思經驗探究。教育與心理研究，**35**（3），37-66。[Lin Y. S., & Tsai, Y. L. (2012). Unbearable burden: Understanding the psychological reactive experiences of primary caregivers for the terminal cancer patients. *Journal of Education & Psychology*, *35*(3), 37-66.]
- 洪雅琴、李維倫（2007）：一位犯罪少女的置身所在：家的錯落與回返。本土心理學研究，**28**，141-196。[Hung, Y. C., & Lee, W. L. (2007). The situatedness of a delinquent girl: Searching for home. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, *28*, 141-296. doi: 10.6254/IPRCS]
- 翁士恆、彭榮邦（2021）：敘事研究中「存在經驗」與「存有」的地理學方法探問：從情緒地理學與詮釋現象學取「徑」。中華輔導與諮商學報，**61**，119-151。[Wong, S. H., & Peng, R. B. (2021). Enquiry of "lived experience" and "being" in narrative study: Taking path through hermeneutic phenomenology and emotional geography. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, *61*, 119-151. doi: 10.3966/172851862021050061005]
- 張正鵬、游淑瑜（2019）：心理劇主角經驗受苦困局之詮釋現象學探究。臺灣心理劇學刊，**3**，79-110。[Chang, C. P., & You, S. Y. (2019). A study of hermeneutic phenomenology of the protagonist experiencing predicaments in psychodrama. *Taiwan*

Journal of Psychodrama, 3, 79-110.]

- 張維真、林耀盛（2012）：天然災害倖存者的心理現象：以八八風災災民為例。高雄行為科學學刊，21（3），95-124。[Chang, W. C., & Lin, Y. S. (2012). The psychological phenomenology of natural disaster survivors: Cases from typhoon Morakot. *The Journal of Kaohsiung Behavioral Sciences*, 21(3), 95-124. doi: 10.29854/TJKBS.201205.0004]
- 莫少依、張正芬（2021）：什麼是進步？一個關於輕症自閉症青少年社會互動的現象學研究。中華輔導與諮商學報，61，21-56。[Mo, S. I., & Chang, C. F. (2021). What is called progress? A phenomenological study on social interaction of adolescents with mild Autism spectrum disorder. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 61, 21-56. doi: 10.3966/172851862021050061002]
- 許敏桃、余德慧、李維倫（2005）：哀悼傷逝的文化模式：由連結到療癒。本土心理學研究，24，49-84。[Hsu, M. T., Yee, D. H., & Lee, W. L. (2005). Relocating grieving resolution: From reconnection to healing. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 24, 49-84. doi: 10.6254/IPRCS]
- 陳美貴、林耀盛（2014）：殘留社會下的透析聲音：洗腎者的生病經驗敘事與心理適應歷程探究。高雄行為科學學刊，4，29-55。[Chen, M. K., & Lin, Y. S. (2014). The voices from the remission society: Exploring the narrative of illness experience and psychological adaptation process of patients with renal failure. *The Journal of Kaohsiung Behavioral Sciences*, 4, 29-55. doi: 10.29854/TJKBS]
- 彭心怡、劉淑慧、洪瑞斌、盧怡任、張嘉惠（2015）：從易經內涵探討生涯發展中轉化之經驗結構。台灣心理諮商季刊，7（2），20-48。[Peng, H. I., Liu S. H., Hung, J. P., Lu, Y. J., & Chang, C. H. (2015). Using philosophy of Yi to explore the resilience experience structure of career development. *Taiwan Counseling Quarterly*, 7(2), 20-48.]
- 游淑瑜、李維倫（2012）：心理劇中的自發性：以輔角經驗為對象的定性研究。中華輔導與諮商學報，34，83-112。[You, S. Y., & Lee, W. L. (2012). Spontaneity in psychodrama: A phenomenological research of being auxiliary. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 34, 83-112. doi: 10.7082/CJGC.201212.0083]
- 游淑瑜、李維倫（2015）：經驗取向督導受督者經驗歷程研究－心理劇導向擬態扮演方式的運用。中華輔導與諮商學報，42，63-91。[You, S. Y., & Lee, W. L. (2015). The experience of supervisees in experientially-based supervision approach by ways of psychodrama role play. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 42, 63-91. doi: 10.7082/CJGC]
- 游淑瑜、林宜蘋（2021）：經驗取向暖身歷程研究－心理劇身體暖身活動之運用。中

- 華輔導與諮商學報，**61**，57-88。[You, S. Y., & Lin, Y. P. (2021). The process study of experiential approach warm-up Using body warm-up activities in psychodrama. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, *61*, 57-88. doi: 10.3966/172851862021050061003]
- 游淑瑜、蔡瑋芸（2019）：心理劇中「替身經驗」現象的探究。中華輔導與諮商學報，**54**，159-190。[You, S. Y., & Tsai, W. Y. (2019). The experience of doubling in psychodrama: A phenomenological research. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, *54*, 159-190. doi: 10.3966/172851862019010054006]
- 游淙祺（2006）：現象學心理學與超驗現象學：從胡塞爾的脈絡來看。應用心理研究，**29**，35-52。[Yu, C. C. (2006). Phenomenological psychology and transcendental phenomenology in the context of Edmund Husserl. *Research in Applied Psychology*, *29*, 35-52.]
- 劉宸宇、游淑瑜（2018）：心理劇主角受苦困局經驗轉化歷程研究。臺灣心理劇學刊，**2**，71-103。[Liu, C. Y., & You, S. Y. (2018). A study of the transformation process of a protagonist's predicaments experience in psychodrama. *Taiwan Journal of Psychodrama*, *2*, 71-103. doi: 10.3966/172851862019010054006]
- 劉淑慧（2020）：德性存在生涯模式：易經和現象學之啟發。載於金樹人、黃素菲（主編），華人生涯理論與實踐：本土化與多元性視野（441-496頁），臺北：心理。[Liu, S. H. (2020). Virtue existence career model: Inspiration from the classic of change and phenomenology. In S. R. Jin, & S. F. Huang (Eds.), *Chinese Career Theory and Practice: Indigenous and Pluralistic Vision* (pp.441-496). Taipei, Taiwan: Psychological Publishing Co., Ltd.]
- 劉淑慧、夏允中、王智弘、孫頌賢（2019）：自我及其在生活世界中的運作：從存在現象學處境結構觀之。中華輔導與諮商學報，**55**，1-26。[Liu, S. H., Shiah, Y. H., Wnag, C. H., & Sun, S. H. (2019). Self and how it operates in a life world: An existential phenomenological view. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, *55*, 1-26. doi: 10.3966/172851862019050055001]
- 蔡恆翠（2019）：基督信仰下的受苦轉化：一個存在現象學的研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文，未出版，彰化。[Tsai, H. T. (2019). *The transitional experience of suffering in Christians: An existential-phenomenological Study*. Unpublished doctoral thesis. National Changhua University of Education, Changhua, Taiwan.]。
- 蔡逸鈴、林耀盛（2016）：臨終處境現象：一位癌症末期患者的心理經驗。應用心理研究，**64**，173-223。[Tsai, Y. L., & Lin, Y. S. (2016). Phenomenon of the terminal

- situation: Exploring the psychological experiences of a terminal cancer patient. *Research in Applied Psychology*, 64, 173-223. doi: 10.3966/156092512016060064006]
- 蔡錚雲（2006）：現象學心理學的理論與應用（第二部分）：實徵與詮釋兩種應用模式系譜上的對照。應用心理研究，29，53-70。[Tsai, C. Y. (2006). Theory and application of phenomenological psychology: A genealogical application of empirical and hermeneutical modes. *Research in Applied Psychology*, 29, 53-70.]
- 盧怡任、劉淑慧（2013）：受苦經驗之存在現象學研究：兼論諮商與心理治療的理論視野。中華輔導與諮商學報，37，177-207。[Lu, Y. J., & Liu, S. H. (2013). An existential-phenomenological inquiry on suffering: A discussion on the theoretical perspectives of counseling and psychotherapy. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 37, 177-207. doi: 10.7082/CJGC]
- 盧怡任、劉淑慧（2014）：受苦轉變經驗之存在現象學探究：存在現象學和諮商與心理治療理論的對話。教育心理學報，45（3），413-433。[Lu, Y. J., & Liu, S. H. (2014). An existential-phenomenological study on the transitional experience of suffering: Dialogues between existential phenomenology and theories of counseling and psychotherapy. *Bulletin of Educational Psychology*, 45(3), 413-433. doi: 10.6251/BEP.20130711.2]
- 盧怡任、劉淑慧（2015）：處境結構分析：藉由語義學分析與反思抵達存有學理解。教育與心理研究，38（2），31-57。[Lu, Y. J., & Liu, S. H. (2015). Situational structure analysis: Approaching ontological understanding by ways of semantics and reflection. *Journal of Education & Psychology*, 38(2), 31-57. doi: 10.3966/102498852015063802002]
- 龔卓軍（2006）：身體感：胡塞爾對身體的形構分析。應用心理研究，29，157-181。[Gong, J. J. (2006). Corporeality: Husserl's constitutive analysis of body. *Research in Applied Psychology*, 29, 157-181.]
- Giorgi, A. (1997). The theory, practice, and evaluation of the phenomenological method as a qualitative research procedure. *Journal of Phenomenological Psychology*, 28(2), 235-260.
- Kockelmans, J. J. (1967). Husserl's original view on phenomenological psychology. In J. J. Kockelmans (Ed.), *Phenomenology* (pp. 418-449). New York, NY: Doubleday & Company.
- Lee, W. L. (2006). Ethnic self-understanding: Ethnic cultural psychology as an action toward culture and ethnicity. In J. Straub, D. Weidemann, C. Kölbl, & B. Zielke (Eds.), *Pursuit of Meaning* (pp. 435-464). Bielefeld, Germany: Transcript.

- Lee, W. L. (2007). Contacting and enacting "self for being ethical": A model for psychotherapy practiced in Taiwan. In C. F. Cheung, & C. C. Yu (Eds.), *Phenomenology 2005, Vol. I, Selected Essays from Asia* (pp. 477-495). Bucharest, Romania: Zeta Books.
- Lee, W. L. (2009). Psychotherapy as a locale for ethical care: The reaching into situated negativity. *Schutzian Research: A Yearbook of Worldly Phenomenology and Qualitative Social Science, 1*, 67-90.
- Lee, W. L. (2014). Bracketing into face-to-face encounters: The conjunction of the epistemological and existential dimensions of phenomenological methodology. In G. Y. Lau, & C. C. Yu, (Eds.), *Border-Crossing: Phenomenology, Interculturality and Interdisciplinarity* (pp. 115-129). Würzburg, Germany: Königshausen & Neumann.
- Lee, W. L. (2016). Phenomenology as a method for indigenous psychology. In C. T. Fischer, L. Laubscher, & R. Brooke, (Eds.), *The Qualitative Vision for Psychology: An Invitation to a Human Science Approach* (pp. 156-172). Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.
- van Manen, M. (2017). But is it phenomenology? *Qualitative Health Research, 27*(6), 775-779.

收件日期：110年03月14日

一審日期：110年04月10日

二審日期：110年04月27日

通過日期：110年05月06日

主編的話由內部編輯進行審查