

# 男同志多重伴侶關係的忠誠議題及三角關係 ：伴侶觀點

陳敬堯

趙淑珠\*

蛹之生心理諮商所

國立彰化師範大學輔導與諮商學系

本研究採用質性研究的敘說分析方法，透過伴侶觀點以及結構家族治療的視框，探討男同志在多重伴侶關係中之內涵。本研究以半結構式方法訪談一組男同志伴侶共三人，其多重伴侶關係經驗為六年。研究者依據個別及共同訪談的資料，呈現男同志在多重伴侶關係中個人的知覺與經驗，並整合三方資料編織出不同伴侶間的互動模式；主要研究結果發現如下：（1）本組男同志多重伴侶關係之內涵為「三人承諾彼此為伴侶，且情感與性關係是封閉在三人之間」，與先前西方學者進一步分類多重伴侶關係中的「複數忠誠」關係較為相似；（2）本組受訪男同志伴侶以「協商進入三人關係」來面對「精神出軌」事件，與過往異性戀研究中伴侶面對出軌事件的態度、方法較為不同；（3）本研究認為本組男同志複數忠誠關係的開展、維持，以及最後關係結束都與三角關係、忠誠議題有關；（4）本組男同志伴侶的界線始於模糊最後疏離，進而造成伴侶們情緒起伏、影響伴侶面對挑戰的能力。最後，根據以上研究結果提出對伴侶諮商實務工作的建議，以供後續相關人員作為參考。

**關鍵詞：**三角關係、多重伴侶關係、男同志、結構學派家族治療、複數忠誠。

---

\*通訊作者：趙淑珠，email：gushuchu@cc.ncue.edu.tw。  
DOI: 10.53106/172851862023050067004

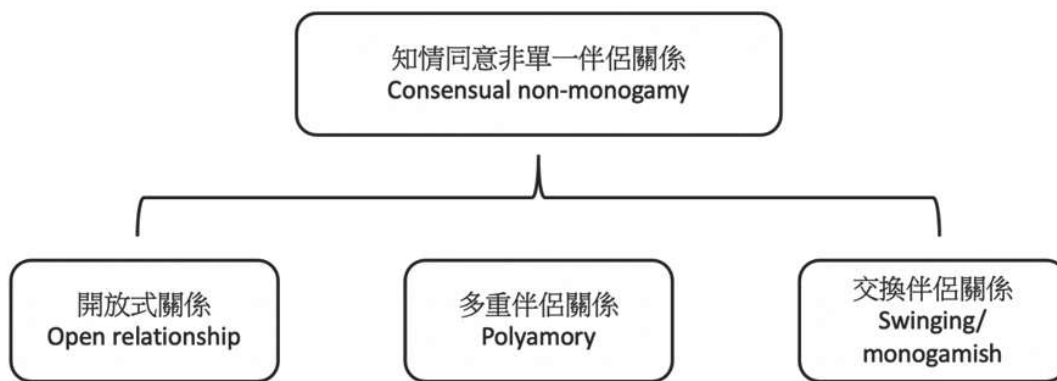
## 壹、緒論

### 一、研究動機

在與男性好友聊天的過程，他有些不知所以地跟我<sup>1</sup>吐訴著最近遇到的困擾，說著對象A詢問要不要當他的第二個男朋友。當時的我一聽到是三個人在一起時，心裡充滿疑惑與矛盾，對於在單一伴侶文化中成長的我，對於這樣的親密關係感到很陌生無法理解，因此好奇這樣的關係是如何運作？

在詳細搜尋後，才知道原來單一伴侶關係之外，另有一些注重「知情同意」的非單一伴侶關係的存在；而在「非單一伴侶關係」的研究場域中，包含如開放式關係、多重伴侶關係、交換伴侶關係等概念，本文作者整理相關的文獻後，整理相關概念之關係如下圖1所示。

圖1  
知情同意非單一伴侶關係概念圖



在國內，多重伴侶關係鮮少出現在大眾抑或相關文獻或研究的討論中；綜觀臺灣碩博士論文，談及「多重伴侶關係」時，較多是以不具污名化的詞彙來探討單一伴侶制中「兩人以上的親密關係」或「婚外情」，例如：洪敏峰（2008）、沈蔓芳（2013）以「多重戀情」來命名；許幼如（2000）以「多重關係」來命名；許耿嘉（2012）以「多重親密關係」來命名多於一人的伴侶關係。討論到「知情同意非單一伴侶關係」，最早則出現在張歆祐（2006）的博士論文，而針對研究者好奇的「多重

<sup>1</sup>我指稱本文第一作者。

伴侶關係」的文獻只有蔡伊婷（2009）及許欣瑞（2014）兩篇；針對包含多重伴侶關係的「非單一伴侶關係」之文獻也僅搜尋到李林（2011）、吳政洋（2013）及楊政銘（2018）三篇，可見此類研究仍在萌發階段。

另一方面，非單一伴侶關係實踐者要面對的問題與困擾也與一對一關係實踐者不盡相同。Parsons等人（2013）指出非單一伴侶關係有其獨特的議題及挑戰，例如：在獨尊單一伴侶制的社會氣氛中，大部分的非單一伴侶實踐者都不會將自己的情感狀態告知周遭他人（Jamieson, 2004）；若周遭親友知道他們的情感狀態，他們很可能遭受社會壓力或排擠的風險。當非單一伴侶關係實踐者缺乏社會支持與協助時，實踐者在困境中被排擠及無可求助的經驗很難讓一段關係繼續維持下去（Zimmerman, 2012）。研究者猜測在男同志圈中非單一伴侶關係的實踐者，除了要面對男同志在情感中的摩擦與溝通問題以及同志身份認同問題之外，在單一伴侶制及異性戀被視為社會文化基礎的風氣下，也可能讓他們陷入「雙重深櫃」，更難將他們所遇到的感情問題與周遭親友求助討論。相較於開放式關係，多重伴侶關係的相關資料更為稀少，但其中所遇到的挑戰卻可能更複雜、困難，這也讓研究者想進一步探索男同志多重伴侶關係的實踐者在情感中可能遇到的困難及挫折為何？他們又如何因應？同時也將藉由家族治療中結構學派的觀點來瞭解多重伴侶關係中的互動關係。

## 二、文獻探討

如前段所談及，知情同意非單一伴侶關係（以下以「非單一伴侶關係」簡稱）是比較上位的概念（如圖1），這樣的關係大略可分為多重伴侶關係、開放式關係，以及交換伴侶關係；由於本研究的焦點在「多重伴侶關係」，但針對「多重伴侶關係」的相關文獻較稀少，因此本研究將回顧所有非單一伴侶關係的文獻，整理非單一伴侶關係的分類及相關研究，並將焦點聚集在「多重伴侶關係」的相關研究上。

### （一）非單一伴侶關係的不同類型

#### 1. 開放式關係（open relationship）

開放式關係的定義十分分歧，有些研究把開放式關係定義為涵蓋所有非一對一伴侶關係的總稱（例如：楊政銘，2018；Taormino, 2008; Zimmerman, 2012）；開放式關係也被用來描述一種「伴侶雙方在經過討論後，同意對方向外各自尋找性關係／性伴侶的非單一伴侶關係」（Matsick et al., 2013，頁1）。

## 2. 交換伴侶 (swinging)

交換伴侶指的是伴侶只同意在雙方都在場的情況下與他人發生性關係，例如：三人行或群交 (Parsons et al., 2013)。Taormino (2008) 提到交換伴侶及開放式關係非常相像，但交換伴侶關係更強調以「伴侶雙方」一同參與各種 (性) 活動。

## 3. 多重伴侶關係 (polyamory)

多重伴侶關係與其他非單一伴侶關係最大的不同就在於多重伴侶關係開放了與一人以上建立「情感關係」的可能性 (Barker, 2005; Brunning, 2018; Klesse, 2006; Taormino, 2008)。要實行非單一伴侶關係意味著所有的伴侶都必須知情並同意這樣的非單一伴侶關係，這也點出另外兩個多重伴侶關係相當重視的要素：關係中的「坦承」及伴侶間的「共識」 (Klesse, 2006)。每個人的多重伴侶關係可能都非常獨特，雖然多重伴侶關係沒有一定的公式，Taormino (2008) 還是試著將其分類成幾個可能的模式：

### (1) 位階型多重伴侶

位階型的多重伴侶關係實施者會將一段關係視為主要關係，這段關係是比其他關係更重要的。他們可能會一起做出人生重大決定、共同分擔經濟及資源、一起扶養小孩。主要關係之外的伴侶們則被稱為次要或非主要伴侶，這樣的次要關係可長可短、可有性也可談戀愛，但就不會是主要關係，而所有人都清楚同意這樣的安排。

### (2) 無位階多重伴侶

在無位階多重伴侶關係中，沒有一段關係被視為是主要的，所有關係都是不同且獨特的；它們可能都同等重要，不會有主次之分。有些人認為位階型多重伴侶關係過於壓迫，或認為沒有一段關係應該「次於」另一段關係，因此選擇進行無位階多重伴侶制。

### (3) 複數忠誠

複數忠誠是指由三人以上組成的親密關係，關係內的伴侶都視彼此為首要伴侶。雖然伴侶人數不定，但大部分的複數忠誠大約都是三至五人之間。複數忠誠的伴侶通常都住在一起、一起做人生重大決定、分享資源，就像一個家庭一樣。在大部分的複數忠誠關係中，伴侶們都跟其他伴侶有性關係，但有些複數忠誠關係，如V形多重伴侶關係 (一妻二夫或一夫二妻) 就不一定如此，但他們還是會視彼此為「重要他人」或「共同伴侶」。

上述不同種類的非單一伴侶關係的定義有一定的重疊，對此，Taormino（2008，頁72）說到：「別被標籤及名稱限制，以你喜歡的名稱去定義你自己的關係。」

## （二）非單一伴侶關係文獻整理

因為這個領域的研究分歧性還是很高，有的研究會用「非單一伴侶關係」，而有的研究則會細分「非單一伴侶關係」下不同的形態，本研究同時回顧所有相關研究，但研究焦點則是「多重伴侶關係」。

### 1. 大眾對非單一伴侶關係的態度

研究顯示大眾對於非單一伴侶關係的態度多抱持負面的想法。Conley等人（2013）在探究大眾對非單一伴侶關係抱持的態度研究中，調查大眾對於單一伴侶關係及非單一伴侶關係在情感向度（例如：感情穩定性、互相陪伴等）及無關向度（例如：是否會按時繳稅或每日刷牙等）的態度為何，結果指出不管在情感向度還是無關向度上，大眾都認為單一伴侶關係的表現會比非單一伴侶關係更好。Hutzler等人（2016）也在其研究中探討大眾對於「多重伴侶關係」以及「多重伴侶實施者」的態度，發現雖然60%的參與者都知曉多重伴侶關係，但大多數人對於多重伴侶關係仍抱持負向態度。

### 2. 與單一伴侶關係的比較

Rubel與Bogaert（2015）回顧非單一伴侶關係相關文獻發現，整體而言，非單一伴侶制實踐者之心理健康以及非單一伴侶關係之關係品質都與單一伴侶實踐者、單一伴侶關係沒有顯著差異。許多研究都發現非單一伴侶關係的研究參與者在關係維持長度、關係滿意度，與主要伴侶的性愛滿意度與頻率，都與單一伴侶關係研究參與者沒有顯著差異（LaSala, 2004b; Parsons et al., 2013; Parsons et al., 2012; Rubel & Bogaert, 2015）；其他質化、量化研究也支持非單一伴侶關係實行者能組成健康、能滿足情感需求、可開放溝通及具支持性的親密關係（Barker, 2005; Bonello & Cross, 2009; LaSala, 2004a; LaSala, 2004b; Mogilski et al., 2017; Parsons et al., 2013）。

### 3. 多重伴侶關係獨特的困境

多重伴侶關係之實行者除需面對所有非單一伴侶關係實行者可能遇到的困難如「訂定關係規則」（Barker & Langdridge, 2010; Mogilski et al., 2017; Taormino, 2008）及「社會的污名與偏見」（Carlström & Andersson, 2019; Conley, Moors et al., 2013; Conley, Ziegler et al., 2013; Séguin, 2017）之外，多重伴侶關係之實行者也需面對其獨

特的困難。

在單一伴侶制中，其核心概念為找到「一個真愛」，並假設那一個人能提供愛情、激情及情感上的親密關係，且相遇後能夠互相補足彼此的缺憾，人生從而完整（Giddens, 1992/2001）；多重伴侶制認為這樣的觀念太令人窒息，從而提出「多個真愛」的可能性（Brunner, 2018）。只是Brunner（2018）認為「多個真愛」的觀念埋藏著在親密關係中所有的伴侶都能溝通無礙、擁有相似興趣且和樂融融的假設，但實行者帶著這樣的期待進入多重伴侶關係可能有些不切實際。Mogilski等人（2017）在比較單一伴侶關係以及多重伴侶關係「主要伴侶」以及「次要伴侶」的研究中即發現，多重伴侶關係的「主要伴侶」比「次要伴侶」及「單一伴侶關係中的伴侶」更滿意於目前的開放與溝通的程度。Balzarini等人（2017）進一步比較多重伴侶關係中「主要關係」與「次要關係」間的差異後發現，「主要關係」有較少的污名、較多的情感與物質投資，以及較高的溝通與整體滿意度，「次要關係」比起「主要關係」則有較高比例的性活動。Balzarini等人（2017）解釋「次要關係」發展的時間較短可能還沒有更多溝通的機會，另一方面「次要關係」位於比較邊緣的位置，也不會花這麼多的心力進行溝通；這樣的狀況也使多重伴侶關係中位於「次要關係」的伴侶處於較不利的情況。由此可見，多重伴侶關係中「主要關係」與「次要關係」也無可避免的出現了「比較」及「差異」，伴侶間要如何處理這樣的差異實為一大難題。

另外，多重伴侶關係的伴侶們之間除了性關係外還有情感連結，伴侶們可能要面對比其他親密關係更多的情緒起伏。面對、消化各種情緒其實相當累人，且有時候還得面對與自己無關，而是其他伴侶們引起的情緒；若其中一位伴侶時常成為其他伴侶們中間的溝通媒介或是情緒調節的中介人，長期下來可能十分辛苦（Brunner, 2018）。

最後，比起其他非單一伴侶關係，多重伴侶關係更重視溝通；許欣瑞（2014）即提出在臺灣有些開放式關係的伴侶是以模糊、知情但不說破（例如：在做愛時雙方開始有默契的戴上保險套）的方式構成規則，但該研究指出要進入多重伴侶關係時，這樣模糊溝通的方式就不適用。可以理解的是，多重伴侶關係相當重視溝通的特性，可能對不擅表達、溝通的人來說是一道難以跨越的門檻（Brunner, 2018）。

### 三、研究觀點

因為國內外針對非單一伴侶關係或是多重伴侶關係的研究都在初探的階段，從前述的文獻整理中可以發現多數研究仍然是以對關係經驗的描述、關係獨特性的討論以及關係受到污名的討論為主，截至目前為止研究者沒有發現先前研究以家族治療理論來理解當關係中有三方或多於三方時可能會有的關係動力關係，而結構家族治療重視系統及次系統的界線、滲透性，認為伴侶與家庭中出了問題是循環因果（circular causality）及不良互動下的結果；且結構家族治療也重視伴侶與家庭所處的環境，以及文化是如何影響、整納他們的（Goldenberg & Goldenberg, 2012; Greenan & Tunnell, 2003; Minuchin, 1974）。因此結構家族治療非常適合運用在分析、治療各種家庭組合（例如：移民家庭、重組家庭、單親家庭）、伴侶關係，以及邊緣化族群。在實徵研究上，以結構家族治療視框討論結盟、三角關係的研究也相當豐碩。綜上原因，本研究想要藉由結構學派家族治療來進一步作為分析資料的基礎。

為了便於讀者理解，以下將分述本研究中運用之結構學派家族治療的概念：

#### （一）系統與次系統（System and subsystem）

系統是各個成員的組合，是成員間互動的有機體，是動態的、有組織的整體（Minuchin, 1974）；而且系統是大於系統中各個部分（part）的總和（Nichols & Davis, 2017）。在系統中，次系統的形成是為了實踐某些特別的功能或目的；次系統內的關係以及次系統間的互動就界定了整個家（大系統）的結構（Nichols & Davis, 2017; Simon, 2008）。

結構家族治療認為，一個功能健全的家應該能使家中的成員能被撫育，且次系統間能遵循家中互動的模式彼此協商，並一同面對外在世界的挑戰（Minuchin & Fishman, 1981；引自Simon, 2008）。當家庭在面對外在挑戰與變動時，它需要動用到家中所有的內在資源；結構學派假設家庭中不同的次系統若有其多元性及歧異性，且不同次系統間與彼此有良性的互動連結時，這個家才有足夠的資源去面對改變（Simon, 2008）。

#### （二）界線（boundary）

為了評估不同次系統間的互動狀況，Minuchin提出了界線及滲透性（permeability）的概念。結構學派認為所有的個人、系統與次系統之間都有界線的存在，它可以用來區隔各個系統與次系統與環境。一個功能運作良好家庭的次系統，應要有清楚但具有彈性的界線（Minuchin, 1974; Simon, 2008）。

若界線過於鬆散（diffused）會使系統與環境毫無區隔，各個次系統也容易被侵入，系統和個人在功能上都缺乏自主性與身份認同，而可能成為黏密（enmeshment）狀態。另一方面，若界線過於僵化（rigid）則會完全阻隔系統與環境的互動，各系統間分際明顯且互不往來，缺乏任何情感的涉入與交流，而成為疏離（disengagement）狀態（Negash & Morgan, 2016; Nichols & Davis, 2017; Simon, 2008）。

### （三）聯盟（alignment）

聯盟意指兩位以上成員聯手以達共同目標或維持系統平衡；聯盟通常是目標導向的，只要目標達到就會解散，且聯盟會按目標不同而由不同成員組成（Minuchin, 1974; Nichols & Davis, 2017）。但若在一系統中存在長期且有固定成員的聯盟，這樣的聯盟可能就比較僵化且病態，使關係失衡（Minuchin, 1974; Negash & Morgan, 2016; Nichols & Davis, 2017）。

### （四）三角關係（triangulation）

三角關係指的是第三者被無故捲入系統中兩方的爭執，例如在伴侶關係失和的家庭中，孩子成為系統運作下有病狀的人，因此伴侶擱下自身的衝突一同去面對孩子的困難，孩子的「病狀」成了維繫家中假面和諧的第三角（Lindahl et al., 2012; Minuchin, 1974; Negash & Morgan, 2016）。長期被捲入三角關係對個人的身心健康有很大的影響，Lindahl等人（2012）便整理相當多的文獻指出被捲入三角關係的家庭成員可能與憂鬱、焦慮、情緒退縮以及其他外顯症狀有相關。

## 四、研究問題

基於上述的關切，本研究問題為：曾經或正在經歷「多重伴侶關係」中的男同志，其伴侶關係的內涵與發展為何？本研究除了探討個人經驗外，也會進一步了解三位受訪者所共構的三角關係或忠誠等議題，在發展上也會描述中間的變化歷程與狀態。

## 貳、研究方法

以下說明研究方法、研究參與者、資料整理與分析。

### 一、研究方法

質性研究在於透過蒐集少數人但卻豐富詳盡之資訊，深入探究具有相關經驗者其經驗以及可能的演變歷程，從參與者經驗之理解、描述與詮釋，進而擷取其背後之意義，以獲得解釋性理解。因此本研究希望對男同志伴侶在多重伴侶關係之經驗進行探究，符合質性研究之使用時機與範疇，故選擇質性研究。在「質性研究典範」裡面，研究者本身是蒐集資料很重要的關鍵，在本研究中，研究者出於好奇與關心，同時也希望能透過對男同志多重伴侶關係的理解，拓展未來在同志伴侶諮商的相關知識。

Lieblich等人（1998/2008）將敘事定義為表述之實例，再現一連串脈絡連貫的發生事件。而敘事研究即是任何使用或分析敘事素材的研究；資料以故事或其他方式蒐集而得，這些資料可以是研究的對象或是探討研究問題的工具，其主張心理學不僅關注人類的行為，更要探索與瞭解人們的內在世界；而了解內在世界最為清晰的管道則是透過敘說者對其生活和所經驗過的現實進行口語描述和故事敘述（Lieblich et al., 1998/2008）。

另外，故事不單單是說者單方訴說，而是包含聽與說的人的社會脈絡，也就是，敘事本身是一種「社會建構」。敘事者的故事也是文化塑造出來的，所以敘事也是一個幫助研究者檢視個人和文化認同很好的工具；藉由分析特定族群的過程，我們不只能理解該族群的故事，還包括文化世界如何讓這些敘事變得有可能或是有問題。綜合上述考量，本研究以敘事研究作為研究方法。

### 二、研究參與者

本研究邀請有多重伴侶關係之男同志為主，因此研究參與者所設定的條件如下：

- （1）正在多重伴侶關係中且持續一年以上，抑或曾經有超過一年以上多重伴侶關係經驗，且分手時間不超過一年的男同志伴侶。
- （2）關係中所有伴侶都必須知情且同意此多重伴侶關係。
- （3）關係中至少有兩位伴侶有意願接受訪談。

### (一) 研究參與者之邀請

本研究透過滾雪球的方式作為招募研究對象之方法，研究者透過網路社交平台公開研究邀請函，藉由研究者之人際網絡及台灣基地協會引介適合的研究參與者，最後徵得三組男同志伴侶參與本研究。由於本研究邀請在關係內所有的伴侶參與訪談，並以伴侶觀點進行分析，蒐集到的資料十分豐富多元；礙於篇幅限制，本論文僅呈現其中一組資訊提供最細緻的伴侶，並依此組伴侶的資料做討論。

### (二) 研究參與者之基本資料與簡介

本組研究參與者的化名為「生乳捲」、「滷肉飯」以及「蕃茄蛋」，由研究參與者自行命名，是他們最愛吃的食物。此組伴侶的年齡介於32到35歲之間，學歷為學士及碩士，多重伴侶關係年數共六年。此組研究參與者由生乳捲與滷肉飯先交往七年後分手，之後生乳捲與蕃茄蛋先進入單一伴侶關係後，滷肉飯因緣際會也加入關係，開啟三人多重伴侶關係。另外，由於本論文呈現的男同志之多重伴侶關係比較屬於Taormino (2008) 書中提到的複數忠誠關係，因此以下將以複數忠誠這個詞彙來陳述他們的多重伴侶關係。在初次訪談時，三人共同前來進行三到四小時的共同訪談，但在半年後研究者邀約第二次個別訪談時，生乳捲提到三人已分手，蕃茄蛋在情傷中可能不便接受個別訪談，因此第二次個別訪談只訪問生乳捲及滷肉飯兩人各一至二小時。研究參與者資料詳見下表1。

表1

研究參與者之基本資料

研究參與者化名	學歷	認識／交往年數	多重伴侶關係年數／現況
生乳捲	研究所	13年	6年／三人皆分手，但生乳捲與滷肉飯至研究結束仍同居
滷肉飯	研究所	13年	
蕃茄蛋	大學	6年	

## 三、資料整理與分析

### (一) 資料分析

由於本研究關切的是多重伴侶關係的發展歷程以及伴侶間的互動樣貌，因此採用Lieblch等人(1998/2008)提出的「整體—內容」的取向進行資料分析。就「整體—內容」的部分，研究者首先將錄音檔謄為逐字稿並反覆閱讀，並繪製多重伴侶關係時

間圖為時間軸，逐漸從逐字稿中找出故事初步的主軸與焦點，並整理、剪裁逐字稿中較為完整的敘說，形成一個初步的文本，試圖理解其意義。其中不連貫、不一致的地方將會被註記，待後續訪談時再進一步澄清，進而分析出更完整的結果。如生乳捲在第一次訪談時提及「決定去蕃茄蛋家攤牌，……蕃茄蛋就突然天馬行空說：『不然我們三個人在一起好了』」，先初步將主軸標註為「進入三人關係的契機」；但生乳捲何以同意進入關係在初訪沒有太多理解，因此在第二次訪談中針對此議題蒐集到「我確實是跟滷肉飯住在一起，我就覺得好像對蕃茄蛋有點不忠貞的感覺，所以他提出這個點子的時候我就解脫了」的資料，為這段文本提供更完整的脈絡。

另外，研究者以時間軸作為故事呈現的軸向，並將關係中的大事件做為切點，呈現伴侶們個別對於該事件的經驗，以清楚呈現及對照關係中伴侶的觀點。當形成文本參照不同伴侶的觀點後，研究者便以結構學派的觀點，跳出「個人想法、觀點」的層次，以「關係」作為焦點，並分析關係的變化。如「進入三人關係的契機」這個主軸會被標示為「為了穩定關係而將第三人拉入關係第三角」。最後，由於本研究採取敘事策略，所以不會像紮根研究方法有分散式的編碼。

## （二）資料檢核

本研究在資料檢核方面，除由協同分析者檢核已分析的文本，作者們於分析過程中多次討論不同主軸的命名與類別，另邀請研究參與者閱讀故事文本，並確認其與事實相符程度，提供修正並給予回饋，以提升本研究之可信度。研究參與者之回饋整理如下表2。

表2

研究者檢核回饋一覽表

研究參與者	故事符合程度	參與本研究與閱讀故事後的回饋
生乳捲	99%	看了非常感動，很像在看以自己為主角的小說，但心中還是有一絲絲的惆悵感，畢竟這段故事已經成為回憶中的一部分了……
滷肉飯	95%	真的重新走了一遍這段愛情故事，我很喜歡你切割的視角，讓說故事的人能重新審視到自己在愛情過程中的糾結和選擇，很謝謝你能完成這個文本！
蕃茄蛋	90%	身為當事人的親身經歷，覺得生而為人沒有什麼不可以，只要你想就可以達到目標，愛情亦然，所以只要別留下遺憾，都好。

#### 四、研究倫理

在研究倫理的部分，本研究分為研究邀請、訪談過程、資料處理與資源引介等四項說明：

##### （一）研究同意書

研究者在研究同意書中清楚說明本研究之主題、目的、希望邀請的研究對象、保密與匿名等相關資訊，讓研究參與者能依個人意願參與研究與分享經驗，並有權利隨時終止訪談或退出整個研究。

##### （二）訪談過程

在訪談開始前，研究者會再確認所有伴侶都清楚理解研究相關資訊，並得到所有研究參與者的同意後甫進行訪談。在訪談過程中雖然研究者希望能聽到更豐富完整的故事，但仍告知參與者可以自由決定分享的內容與程度。

##### （三）資料處理

研究者在整理資料時，會將確切時間及地點模糊化，並詢問研究參與者要使用的化名，避免辨識出研究參與者。另外，研究者邀請參與者檢視將公開呈現的資料，並將不便公開的內容進行刪減，以保護參與者的身份。最後，研究資料的謄寫皆由本研究第一作者進行，並無其他謄稿者，較無資料外洩之問題。

##### （四）資源轉介

由於本研究是對偶研究，且訪談時先以共同訪問為始，在訪談中或是訪談後，抑或在看到分析資料的細節時可能引發伴侶間互動的變化。研究者基於上述考量，在研究邀請函中已註明若有需要將會提供相關資源，且會在訪談後或呈現研究結果後主動關心伴侶們的關係近況，若後續有資源轉介的需求，將全力協助提供相關資訊。

在邀請研究參與者閱讀並檢核故事文本時，研究者有進一步地聯繫研究參與者並關心他們目前的狀態，研究參與者都反應目前狀態還維持平衡，目前也不需要特別的資源介入。

### 參、研究結果：生乳捲、滷肉飯及蕃茄蛋的複數忠誠關係

本研究的研究問題為，透過個別伴侶的訴說以及伴侶的共同訪談，瞭解男同志多重伴侶關係的內涵與發展。本研究結果主要呈現「生乳捲、滷肉飯及蕃茄蛋」這組伴侶「個別的經驗自述」以及「研究者之理解與分析」兩部分，並以此資料作為討論與建議的基礎。另外，「生乳捲、滷肉飯及蕃茄蛋」這組伴侶的多重伴侶關係型態比較類似Taormino（2008）書中描述的複數忠誠，因此本研究將以複數忠誠來陳述他們的關係內涵，以下簡要摘述三人認識及關係發展的過程。

生乳捲與滷肉飯是大學同學，在大學經過一學期的相處後日漸靠近，最後在寒假時兩人正式交往。在大學四年期間兩人感情穩定但逐漸平淡，過著老夫老妻的生活。因為對方都是彼此的第一任伴侶，在大學畢業後雙方同意若是有喜歡他人，願意放對方自由，日後一樣是好哥們。

當服役結束後兩人之間性行為頻率越來越低、互動越來越像兄弟，最後協議分手放彼此尋找愛情。但他們仍一同上下班，晚上也都睡在同一張床；即使各自都下載了交友軟體認識朋友，與新朋友的對話內容及互動雙方都會互相告知討論。兩人雖然分手，但少了情侶間的嫉妒及不安全感，他們似乎比先前更能坦誠的與彼此互動。

後來生乳捲在軟體中認識了蕃茄蛋，在實際相處後覺得好像可以進一步試看看，幾天後便開始交往，只是蕃茄蛋與生乳捲在正式交往後的相處過程卻不太順暢。因為蕃茄蛋沒有交過男朋友，所以在實際交往後蕃茄蛋發現與生乳捲的互動與自己許多想像的互動有落差，因此心中有不少失望及煎熬。另一方面，生乳捲帶著熱烈的心情與蕃茄蛋交往，但發現蕃茄蛋心中的第一順位好像都不在他身上，後來更發現蕃茄蛋竟喜歡上與自己同住的前男友滷肉飯後，更是不知如何是好。

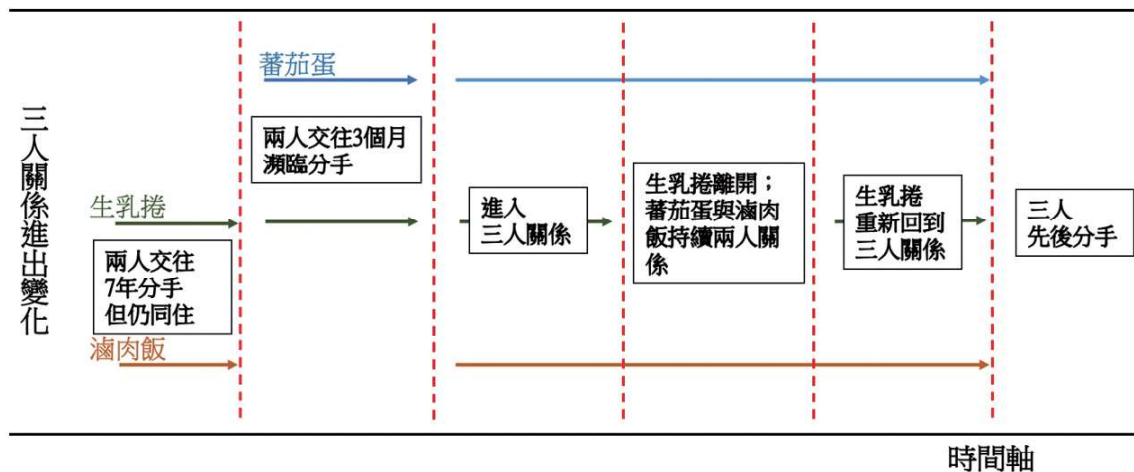
這樣糾結煎熬的過程由生乳捲主動打破沉默，他先是找滷肉飯討論，最後兩人決定一同去找蕃茄蛋攤牌；在蕃茄蛋家，三人試圖把話說開，最後隨著烈酒下肚，蕃茄蛋提出三人在一起的想法，那時三人心中都醞釀著複雜的情緒與思量，最後抱著姑且一試的心情答應，開啟這一段從未嘗試的感情路。他們的關係發展歷程時間圖整理如下頁圖2所示。

## 一、伴侶個別經驗自述

生乳捲先後與滷肉飯及蕃茄蛋個別進入一對一關係，而後發展出三人的複數忠誠關係；為了使讀者能更清楚的理解三人的視角，研究者將會擷取三人部分觀點，以協助讀者更貼近三人的觀點以及他們的關係脈絡。

圖2

生乳捲、滷肉飯與蕃茄蛋的關係時間圖



### (一) 生乳捲的視角

#### 1. 把熱戀的心交給蕃茄蛋，卻發現他望著的是滷肉飯

「我那時候跟蕃茄蛋交往後的磨合真的心力憔悴。到交往三個月左右我就覺得蕃茄蛋的心已經不在我身上，……那時看到蕃茄蛋電腦關鍵字搜尋說喜歡滷肉飯時我真的很難過，就自己現任男友竟喜歡上前任男友，這太戲劇化我也不知道怎麼辦！」

#### 2. 面對原先的感情末路，竟有一對一之外的解方？

「我後來跟滷肉飯討論之後，決定去蕃茄蛋家攤牌，……結果談到後來蕃茄蛋就突然天馬行空說『不然我們三個人在一起好了』時，其實有嚇一跳……，我那時候雖然跟蕃茄蛋交往，但我確實是跟滷肉飯住在一起，我就覺得好像對蕃茄蛋有點不忠貞的感覺。所以他提出這個點子的時候我就解脫了，好像不用跟任何一個人切割。」

### 3. 誰喜歡誰藏不住，被利用的感受只能當作看不見

「我所有關注力都在蕃茄蛋身上，但很明顯就可以看到蕃茄蛋就是比較喜歡滷肉飯啊，……這種時候嫉妒心就會起來，會開始比較。而且三個人剛在一起，……他們都是透過我去認識彼此，所以心裡那種『蕃茄蛋是在利用我』的感受就更重，但這種感覺我就盡量睜一隻眼閉一隻眼，不要去糾結這件事。」

「因為蕃茄蛋的心比較多在滷肉飯身上，滷肉飯成為蕃茄蛋跟我之間的連結，所以當滷肉飯下南部後，我的順位就被蕃茄蛋排在很後面，他就會忙完工作、跟朋友聚會完沒有別的事才會輪到我。」

### 4. 分手後學習在關係中找到自己，我們才能繼續走下去

「因為我後來會有些情緒，他（蕃茄蛋）就說他承受不了這麼多很累，就果斷分手還把我聯絡方式都封鎖，……分開後因為工作圈生活圈都在蕃茄蛋家附近，真的太觸景傷情，最後就毅然決然的辭掉工作搬下去南部療傷。」

「我搬下去南部大概半年左右，因為剛好要去滷肉飯的學校進修，……在課程中我對自己更理解了，自己那個不安全感好像才能放掉，……我這樣的改變其實蕃茄蛋也看在眼裡，而且加上滷肉飯從中撮合我們兩個人在一起，……我們就復合了。」

### 5. 三人關係與想像不同，拉近另外兩人後離開

「不過到近一年，……跟蕃茄蛋的感情真的比較淡，……我也沒有再跟蕃茄蛋發生性關係。」

「復合後我也想一點一點退出在三人關係中『橋梁』的角色，就我覺得他們都在一起這麼多年了卻還是沒有發展出他們自己的相處方式，所以我想說就做到最後橋梁的角色，撮合他們在一起。」

「我跟他們兩個人相處都太像家人，但這跟我追求的戀愛的感覺真的有些落差，那我想趁還有機會好好談場自己想要的戀愛，所以在今年決定提出分手。不過我跟滷肉飯還是住在一起啦，所以比較算是離開蕃茄蛋。」

## （二）蕃茄蛋的視角

### 1. 與生乳捲愛情卡關，卻被在他身邊的滷肉飯煞到

「那時候一方面覺得不知道怎麼跟生乳捲相處，我們摩擦真的很多，……另

一方面也覺得滷肉飯外表蠻吸引人的，……但畢竟我那時候是跟生乳捲在一起啊，我就一直把對滷肉飯的感覺壓在心裡面，想說有一天那個感覺應該會不見，所以那時候心裡其實一直來來回回很糾結。」

## 2. 三人交往好像是出路？

「那天生乳捲帶著滷肉飯說要來我家談，……那時候我腦海中有好幾個影像：第一是，不管我對生乳捲有沒有感情，我的男朋友每天跟前任睡一起這是什麼意思；第二是，我覺得既然我現在跟生乳捲在一起，那生乳捲又有跟滷肉飯在一起過，那這是不是代表我也可以跟滷肉飯在一起？」

## 3. 我好像怎麼都打不進圈圈

「我有時候會去問生乳捲跟滷肉飯之間溝通的狀況，……他們也很少會提說我們三個人之間的狀況如何，……我會覺得我好像旁觀者，我跟他們心的距離很遠，……很多時候我都不知道他們在想什麼，我好像一直都在外圍的感覺。」

## 4. 對生乳捲我盡量彌補，對滷肉飯我根本靠不近他

「對於生乳捲，我那時候會盡可能地滿足他生活上的需求，……我覺得有點像是彌補生乳捲的感覺吧，……我跟滷肉飯在關係比較偏向肉體的關係，……但是我跟滷肉飯好像除了性之外其他都不合，應該說，……人家說磨合是兩個人要靠近才有磨合嘛，但我們就隔很遠，都沒有在溝通。」

## 5. 因為責任而愛的愛，真是心力的消磨

「我跟生乳捲兩個人在北部那段時間生乳捲就會丟一些情緒炸彈出來，……有時候會用半強迫的方式要我去關心他之類的。那長久下來這就很累啊，喘不過氣，應該是因為這樣才提分手。」

## 6. 嘗試分割兩人感情卻無法撼動，最後嘗試理解回到關係

「因為生乳捲……，在滷肉飯心中位置很大，那時候我分手就是希望不要這麼被主導，……但跟生乳捲分手那段時間我跟滷肉飯也沒有真的比較靠近，就很慢，所以我後來就慢慢接受生乳捲在滷肉飯心中的份量就是這麼重，那既然試過要切割他們但發現沒辦法改變，那何不試著去接受這件事然後看看有沒有別的可能呢。」

## 7. 他們有所調整但與我的期待仍有距離，我會慢慢的等

「那這一年多的時間我也會去argue說現在狀態怎麼會這樣，就想要改變啊，也有對他們兩個提出一些條件，那生乳捲比較聽得進去，我希望的互動方式他會維持，到現在大概一年吧；但滷肉飯就三分鐘熱度，只要一忙起來就又回到原樣。所以我現在大概是一個慢慢看開跟調適的過程吧。」

### （三）滷肉飯的視角

#### 1. 到生乳捲真的進入關係，我才發現心裡放不下他

「因為我跟生乳捲住一起，他和蕃茄蛋認識聊天的過程我都清楚，……直到他們兩個真的交往後我才比較介意吧，……在聽生乳捲講這些事的時候……，我對生乳捲的情感好像就有點回來，所以那時候我就切斷我自己有在發展的關係專心的幫生乳捲，可是我也知道那時候生乳捲所有的心思都在蕃茄蛋身上，所以就在旁邊做一個輔助的角色陪他這樣。」

#### 2. 會進入三人關係主要是幫忙生乳捲，但也有自己的考量

「突然說要三個人在一起時，我當下覺得還蠻荒謬的，但第一……，我就想說要幫他（生乳捲）的忙；第二，我的觀念裡面覺得……，不能有性外找這件事，但我跟生乳捲已經都沒有性關係了，所以蕃茄蛋提的這件事就有點吸引我；第三，當生乳捲跟蕃茄蛋兩人單獨在一起的時候我有點吃醋，又覺得當他們吵架我不能保護生乳捲，……只要我答應三人關係我就可以名正言順的介入或是保護生乳捲；最後，我也是覺得那時候生乳捲明明跟蕃茄蛋在一起但卻跟我住同一個屋簷下，心裡還是卡卡的。」

#### 3. 因為生乳捲在一起的我們，卻也因顧忌生乳捲而不敢太靠近

「我覺得我跟蕃茄蛋比較像是……，床伴吧，但在性關係上蕃茄蛋跟我互動又會有所顧忌，……蕃茄蛋要碰我時可能會覺得要顧慮生乳捲的感受。那我也會顧忌生乳捲的感受，所以在前期除非生乳捲也在，不然我絕對不會單獨跟蕃茄蛋發生關係，而且蕃茄蛋單獨邀約我出去什麼三天兩夜的行程我也都會覺得不太妥當。」

#### 4. 他們分手我留在關係是為了生乳捲；幫助他們復合也是幫自己一把

「他們兩個分手的時候我跟蕃茄蛋沒分的原因，第一是我不能因為他們兩個分了就跟蕃茄蛋分手啊，因為我覺得蕃茄蛋沒做錯什麼事，……第二是，我

原先就是因為要幫生乳捲一把才進入三人關係，他們兩個分手後我知道生乳捲還是愛蕃茄蛋，那若是我現在就跟蕃茄蛋分手那他們兩個復合的機率就更低了。」

「其實我跟蕃茄蛋兩人相處的過程我會覺得有點卡，……那時候我跟蕃茄蛋會引起很多的爭執，這時候反而是生乳捲會跟我說該怎麼調解，所以我會希望生乳捲回來就是覺得這關係不平衡，會需要生乳捲的介入。」

### 5. 因為對關係、對未來的願景不同而分離

「最後我們會分手是因為蕃茄蛋想要買房子，就有問我說要不要搬到北部去跟他生活，然後也有談到結婚的議題，……但生乳捲是我重要的人，我的未來規劃藍圖也是跟他，所以蕃茄蛋有點是要我跟生乳捲切割，我就覺得做不到，加上我真的無法回應蕃茄蛋想要的感情狀態，最後就決定跟他分手。」

## 二、研究者之理解與分析：與三角關係相輔相成的複數忠誠

從三人的自述中，可以看出有兩個很重要的關係結構與內涵；第一部分是三角關係的網綁纏繞，第二部分是複數忠誠在關係中的流轉。在生乳捲、滷肉飯與蕃茄蛋的複數忠誠關係中，他們的關係被研究者命名為「與三角關係相輔相成的複數忠誠」主要是因為三人都是彼此為了延續關係的契子；以結構學派家族治療的觀點來看，三角關係能暫時維持關係的和平以及延續關係，而這樣的三角關係也促使他們三人踏入複數忠誠之中。在過程中也能看到當有人要離開這個關係時，系統就會失衡；系統中的其他人為了要再度平衡關係，常會再次將離開的伴侶挽回關係，使系統維持穩定。

因為資料的豐富性，以下資料將分為九點來陳述，前三點將分別寫兩兩互動及蕃茄蛋加入後的關係型態。在第四點之後則以複數忠誠與三角關係的平衡與崩解來描述關係的變化，詳述如下。

### （一）生乳捲與滷肉飯的兩人關係：發號施令與配合行動互補的兩人

在生乳捲與滷肉飯交往的過程中，雖然滷肉飯成績優秀，但在生活方面卻不太靈通，生乳捲時常要扮演照顧者的角色去教導滷肉飯，也漸漸促成了生乳捲下指令滷肉飯行動的互動模式。

### （二）生乳捲與滷肉飯兩人的關係改變：從戀人到兄弟，關係都緊密交纏

生乳捲與滷肉飯都是彼此的第一任男友，但後來兩人幾乎沒有性行為；在協議分手後兩人並沒有切斷往來，仍同住一間房、同睡一張床的他們沒有減少兩人深厚的連

結，互動相當緊密。

### （三）生乳捲與蕃茄蛋交往後的三人關係：伴侶次系統建立受挫；「兄弟」被扯入三角關係

#### 1. 因想交往而交往，兩人熱切靠近

生乳捲抱著想感受熱戀的悸動認識了蕃茄蛋；蕃茄蛋也抱著想交男朋友的心情認識了生乳捲，兩人都抱著某種對愛情與伴侶關係的期待而熱切的靠近彼此。

#### 2. 蕃茄蛋退，生乳捲追

生乳捲與蕃茄蛋兩人實際見面僅一次就決定交往，而蕃茄蛋在交往後發現實際的互動與想像中的理想有所落差。另外，隨著與生乳捲的互動增加，蕃茄蛋也被以「弟弟」角色出現的滷肉飯吸引，心中有許多糾結與愧疚而漸漸疏離生乳捲。

生乳捲在進入關係後就熱切地靠近蕃茄蛋，卻發現蕃茄蛋似乎沒有回應這份情感；然而生乳捲沒有打退堂鼓，反而是更進一步的去找尋可能原因，試圖解決卡在兩人之間的問題。這個過程兩人的互動共構了一個蕃茄蛋退、生乳捲再進的互動模式。

#### 3. 緊密的「兄弟」情成了延續伴侶次系統的三角關係

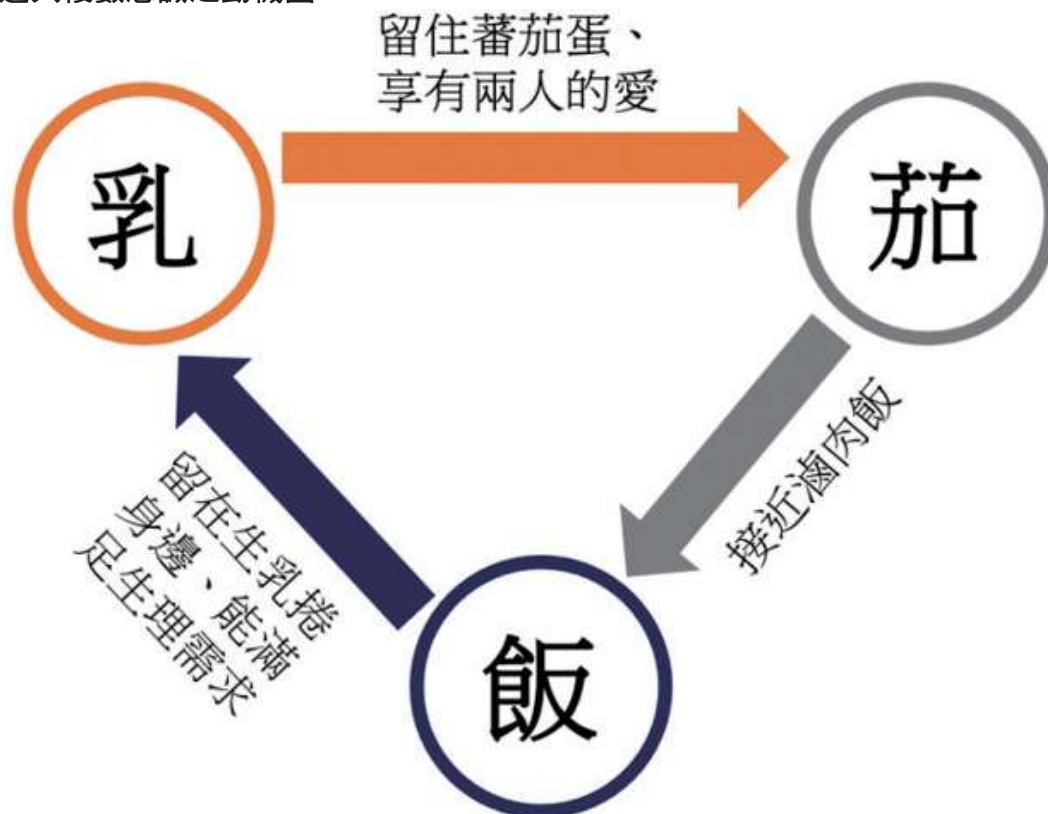
在生乳捲與蕃茄蛋交往受挫時，他都會尋求身邊滷肉飯的陪伴及安慰。以結構學派的觀點來看，生乳捲與蕃茄蛋兩人的伴侶次系統還在初始階段，還沒建立起關係與外界的界線，而「兄弟」被扯入伴侶次系統的三角關係。在表面上這樣的三角關係雖讓伴侶關係持續延續，卻阻礙了伴侶們面對問題的討論以及建立伴侶與外界界線的機會。

### （四）三人進入「複數忠誠」以延續關係

會協議進入三人關係是因為「蕃茄蛋想藉此靠近滷肉飯」、「生乳捲就能留住蕃茄蛋」、「滷肉飯也能留在生乳捲身邊」。如此的相互「留住」的關係可以以「複數忠誠關係」來理解。三人進入複數忠誠關係的動機如下頁圖3所示。以結構學派家族治療的觀點來看，生乳捲與滷肉飯聯盟來挽留蕃茄蛋；滷肉飯也因為與生乳捲聯盟而能持續與生乳捲保持緊密關係；蕃茄蛋進入三人關係後就可以正大光明的接近滷肉飯。三人都藉由「第三人」來延續、正名彼此的關係。

圖3

三人進入複數忠誠之動機圖



#### (五) 滷肉飯南下：少了第三人，疏離的次系統因而瓦解

當初三人會進入複數忠誠關係是因為他們之間鍊起了如三角形的單向親密關係。蕃茄蛋本來就想接近滷肉飯，而先前因滷肉飯都會與生乳捲一起出現，三人關係還能維繫。但交往幾個月後滷肉飯就到南部唸書，蕃茄蛋的心自然就放在遠方的滷肉飯；生乳捲因蕃茄蛋的冷落，醞釀了許多嫉妒與被利用的感受而開始向蕃茄蛋討愛，最後蕃茄蛋無法忍受而提出分手。

以結構學派家族治療的觀點來看，除了生乳捲與滷肉飯聯盟才能留住蕃茄蛋之外，進入複數忠誠關係這件事對三人而言都是相當新穎且陌生的事件，因此「經營複數忠誠關係」這件事反而使生乳捲與蕃茄蛋兩人疏離的次系統有靠近的可能。可以說，生乳捲與蕃茄蛋伴侶次系統藉著「滷肉飯」以及「經營複數忠誠關係」而形成一個看似穩定的三角關係，而使生乳捲與蕃茄蛋伴侶次系統進入一個似乎是緊密的階段。

只是，當伴侶次系統將第三者捲入三角關係後，原先關係的議題被迴避，新的衝突持續在生乳捲與蕃茄蛋之間累積，例如生乳捲被利用感與不安感，以及蕃茄蛋為愛而愛的勞動感都沒有辦法好好的被協調解決。所以當滷肉飯南下後，生乳捲與蕃茄蛋這個次系統缺少了第三點來支撐以及靠近的理由，加上先前兩人在檯面下的衝突尚未被解決，他們的關係便回到當初相當疏離、一追一逃的狀態，最後也導致兩人分手。

#### （六）生乳捲離開、再回到三人關係：兄弟的「忠誠議題」及系統的「再平衡」

蕃茄蛋與生乳捲分手之後，照理來說滷肉飯沒理由繼續與蕃茄蛋交下去，但因滷肉飯對生乳捲的忠誠，以及能藉由蕃茄蛋滿足生理需求，滷肉飯就持續留在關係。三人狀態詳見下頁圖4。值得一提的是，滷肉飯與蕃茄蛋兩人次系統是因為滷肉飯對生乳捲的忠誠才有機會開展與延續，卻也因為這樣的忠誠而阻礙了蕃茄蛋與滷肉飯兩人更靠近，相當耐人尋味，可以看出滷肉飯與蕃茄蛋兩人次系統一定相當疏離。

在滷肉飯與蕃茄蛋兩人實際相處後，蕃茄蛋也慢慢發現若是缺少生乳捲，自己就更沒有機會靠近滷肉飯，因此最後才會同意生乳捲回到關係；滷肉飯也發現這些關係衝突似乎都需要生乳捲從旁協助才有辦法解決，加上本來就要撮合生乳捲與蕃茄蛋的關係，因此也極力的希望生乳捲回到三人關係。

以結構學派的觀點來看，滷肉飯與蕃茄蛋因為忠誠議題而展開、延續關係，又因為忠誠議題而運作不良；結構學派認為所有的關係與系統有趨於平衡（homeostasis）的傾向，兩人次系統運作不良，他們就再把生乳捲找回到系統中，協助他們關係平衡，而系統似乎就又因此達到穩定（status quo），即使這樣的平衡是將生乳捲再拉回滷肉飯與蕃茄蛋次系統的三角關係中。其中的三角關係如下頁圖5所示。

圖4  
生乳捲離開關係後三人關係圖

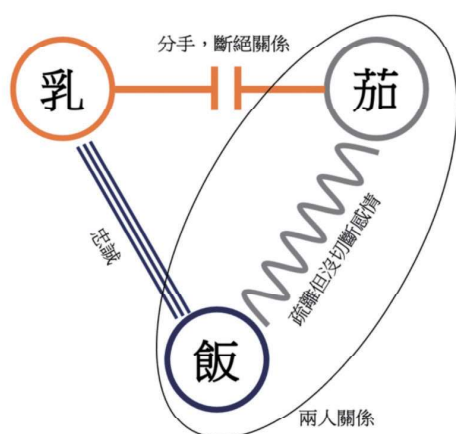
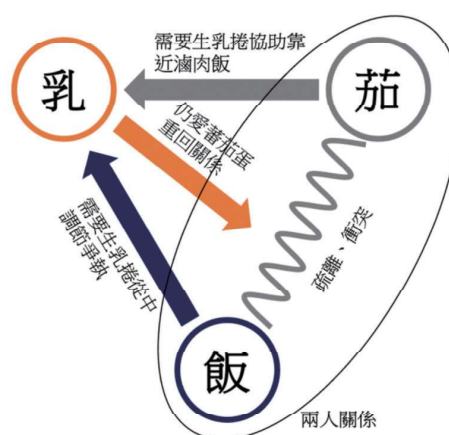


圖5  
生乳捲重回三人關係動機圖



### (七) 三人關係後期：促進關係流轉的「橋梁」瀕臨斷裂

在三人復合的後期，關係又有了些變化。在進入三人關係後生乳捲就一直擔當著「橋梁」的角色，協助滷肉飯與蕃茄蛋相處，他重回關係更要協助兩人化解衝突；從結構學派的觀點來看，生乳捲被兩人捲入三角關係，這樣的位置其實相當沈重疲憊，更何況這三人關係也是由於自己聯合滷肉飯留蕃茄蛋而開始，但最後也沒有真的得到蕃茄蛋的愛，其中的糾結、曲折與無力不言而喻，最後不堪負荷的生乳捲也決定淡出關係。

### (八) 三人關係結束：無法連結的關係最後崩離

經常擔任「橋梁」的生乳捲對於這樣的糾結不堪負荷，最後決定離開三人關係。在他離開後約莫兩個月，蕃茄蛋希望滷肉飯能與生乳捲分割，並試圖拉近兩人的關係。但首先，滷肉飯與生乳捲關係相當緊密；另外，少了生乳捲在其中調解撮合兩人的關係，滷肉飯與蕃茄蛋其實相當疏離。在權衡之後，滷肉飯決定與蕃茄蛋結束關係。

### (九) 千帆過盡、相依相伴的兄弟情

截至研究結束，生乳捲與滷肉飯都同住在一起，也一起工作、一起生活。因為彼此從大學開始就相依相惜，又一同經歷過複數忠誠關係。當一對男同志在異性戀一對一主流價值的社會下經營一段非單一伴侶關係，許多時候是無法向外求援，因此伴侶

們只能依靠著彼此；這樣只有彼此互相依靠的狀況也使兩人成了共同體一同去面對生活、工作與感情的大小事。

但是以家族治療的觀點來看，這樣過於緊密甚至是黏密的關係因為過度強調一體感，反而會使關係中的個人喪失發展獨立性與個體性的機會，而且他們過度緊密的關係也會影響個人在其他關係的發展。例如，生乳捲提及希望能夠再好好的談一場戀愛，但要找到一個能夠接受與前任同睡一床且也一起工作的戀愛對象可能相當不容易，而且新的對象可能也會有如同當時蕃茄蛋提及「永遠打不進他們的圈圈」的感受而感到非常挫折。「兄弟情」的兩人有時候得靠著拉進第三者才能滿足個人的需求（例如：滷肉飯的性需求及生乳捲的情感需求），但又因為「兄弟情」而限制了彼此與他人發展親密關係的可能性，這樣的關係著實相當糾結。

## 肆、討論與建議

研究者基於上述之研究結果，以下進行綜合分析並與相關文獻進行討論。本研究意圖理解男同志多重伴侶關係的內涵與發展，而在過程中研究者發現三人關係的互動相當複雜，若以原先個人的觀點很難看出其中的互動模式；因本研究採取對偶的方式搜集及分析資料，從而能進一步以結構學派的觀點看關係中個人與個人間的互動。因此，研究者也將加入結構家族治療學派的觀點，以增加其豐富程度。

在瞭解本研究的男同志多重伴侶關係互動型態的過程中，研究者發現：（1）男同志的親密關係較類似Taormino（2008）所提更細緻將多重伴侶關係分類的「複數忠誠」，因此以下討論內容會以複數忠誠來陳述這樣的親密關係；（2）以結構家族治療的觀點可以發現複雜的「三角關係」以及「忠誠」議題貫穿本研究參與者的互動之中。研究者認為在一對一關係的主流文化中，三人以上的親密關係以及其互動模式是比較少被探討的，結合系統理論的視框更是鳳毛麟角，因此本研究會聚焦於男同志伴侶「三角關係」以及「忠誠議題」的互動資料，在這個基礎上進行討論。

### 一、複數忠誠中的關係議題

男同志多重伴侶關係中「第三者的出現」與先前其他研究中「外遇、出軌」的狀況不太相同，是一個伴侶們都「知情同意」的情感關係。只是，何以這樣的關係最後仍分崩離析，研究者認為這跟三角關係的形成、伴侶次系統的界線議題，以及忠誠議題有關，以下討論之。

### （一）複數忠誠的三角關係

三人雖然以進入「複數忠誠」這個比較特殊的方法來面對外遇議題，也確實因為要經營這一個陌生的親密關係而使三人的關係更靠近一些，但在後來的互動上可以看見三人實質上比較希望的仍是「兩兩成雙」，只是缺了第三人就很難達到這樣的目的；生乳捲要是沒有滷肉飯在身邊就留不住蕃茄蛋、蕃茄蛋要是沒有生乳捲當橋梁就無法接近滷肉飯、滷肉飯可以藉由跟蕃茄蛋發生性行為填補與生乳捲之間無性的生活。「進入複數忠誠」這件事反而成了三人達到目的的手段；伴侶們都把「第三人」拉入三角關係來延續、正名彼此的關係，短期雖看似有效且能穩定關係，但這樣的互動卻埋下了許多不穩定因素。

在家族治療的概念中，家族中的次系統若是產生衝突時，很可能引入第三人來增加關係穩定性或是降低焦慮（Nichols & Davis, 2017）；結構學派家族治療認為，若這樣須藉由第三者介入才能維持功能的狀況持續且逐漸僵化，則會發展為三角關係（Goldenberg & Goldenberg, 2012; Minuchin, 1974）。Negash與Morgan（2016）以結構家族治療的視框探討父母婚外情對孩子的影響，研究結果指出，許多孩子可能因為參與父母次系統的三角關係而成為關係中的代罪羔羊，孩子某些有問題的行為反而維持了家庭系統的假面和諧。研究者認為「生乳捲與蕃茄蛋」次系統拉進滷肉飯是為了平衡、穩定兩人關係；日後「滷肉飯與蕃茄蛋」次系統再將離開的生乳捲拉回關係也是為了調解他們之間的衝突。

比較特別的是，因為複數忠誠關係是一個被污名化且鮮為人知的親密關係，大眾對於這樣的親密關係的形式、內涵仍相當生疏，甚至還帶有負面的態度（Carlström & Andersson, 2019; Hutzler et al., 2016; Séguin, 2017），在社會對複數忠誠這種非單一伴侶關係一面倒地抱持負向態度時，非單一伴侶關係實行者大多都不得將關係地下化（Conley, Ziegler et al., 2013; LaSala, 2001; LaSala, 2004a），不然會有社會輿論的壓力以及被邊緣化、排擠的可能（Zimmerman, 2012）；研究參與者三人也如同先前文獻提及的，並未將關係公開且獨自探索如何經營這樣的關係。進入複數忠誠關係所面對的困難就像前段提到「有症狀的小孩」一樣，使得他們得緊緊依靠，讓「蕃茄蛋與生乳捲」兩人放下先前一追一逃的互動，一同面對這樣的處境，也似乎解決了當初「生乳捲與蕃茄蛋」兩人剛進入關係還沒有創造伴侶一體感（couple identity）的議題。因此，「進入複數忠誠關係」變成轉移原關係衝突、創造和諧的策略之一；進入多重伴侶關係後遇到的「困難」也成了關係中的第三角。

只是如同研究結果中的分析所述，當伴侶次系統將第三者捲入三角關係而達到假面的平衡時，伴侶們迴避了原先需要討論面對的議題，而當第三者離去後（例如：滷肉飯南下唸書、生乳捲離開三人關係），伴侶次系統因為長期迴避的議題而變得相當疏離，使得這個次系統的兩人無法創造連結及發揮功能解決問題，進而促成了分手的結局。

## （二）為了維繫關係，關係界線由模糊至僵化

由於滷肉飯與生乳捲兩人從大學就交往同住，兩人關係相當緊密，而藉由進入三人關係，蕃茄蛋也被拉進一個得緊密依靠的親密關係之中；這樣的關係之中，三人的界線其實相當模糊，關係呈現黏密狀態。界線模糊的複數忠誠關係有兩個比較大的隱憂：（1）當伴侶們因為這樣被污名的關係而使他們必須對外保密、畫起界線，確實解決了關係成立初期創建伴侶一體感的議題；但也因為如此緊密，且關係中不止一對一時，誰比較喜歡誰、誰勉強接受誰的互動很難被隱藏，關係中伴侶容易嫉妒不安、新伴侶無法融入、擔心被拋棄等情緒也掀起關係之間的波動（許欣瑞，2014；Klesse, 2006; Rubel & Bogaert, 2015; Visser & McDonald, 2007）。在研究參與者的關係中，生乳捲曾提到「被利用」的感覺，認為蕃茄蛋只是為了接近滷肉飯才繼續跟他交往；蕃茄蛋也曾提到「自己永遠都打不進去那個圈圈」的無奈，都是很明顯的例子；（2）家族治療中常提到的，若是次系統之間過度黏密，在面對困難挑戰時個體會因為強調一體性而限縮自己的視野，次系統便缺乏不同的資源去應對困境（Goldenberg & Goldenberg, 2012; Greenan & Tunnell, 2003; Minuchin, 1974）。而在一個從未體驗過、且社會大眾幾乎都抱持負面態度的伴侶關係中，不難想像關係中遇到的困難也大多在三人之間流轉而無法向外求援，伴侶們僅能依靠彼此去解決關係中的大小事，但又因為過度強調一體感限縮了解決問題的能力，更進一步的將他們推到孤立無援的窘境之中。

最後，由於關係中的三角關係，以及兄弟間的忠誠議題，「生乳捲與蕃茄蛋」次系統因為缺乏溝通而變得相當疏離；「滷肉飯與蕃茄蛋」次系統也因為滷肉飯對生乳捲的忠誠議題一直保持在相當疏離的位置，而「滷肉飯與生乳捲」卻一直保持在過於緊密的狀態。當次系統之間過於黏密或疏離，不能使伴侶間獲得支持與滋潤，或是太過強調一體性而喪失個體感，都可能讓關係出現問題（Greenan & Tunnell, 2003; Minuchin, 1974）。

### （三）兄弟的忠誠議題阻礙了複數忠誠的發展

這段複數忠誠戀情的起點，便是滷肉飯同意加入生乳捲與蕃茄蛋的伴侶關係，一方面協助他們兩人穩固關係，一方面也能延續與生乳捲的緊密關係，又能與蕃茄蛋有性行為而滿足原先關係所欠缺的部分，而蕃茄蛋也能夠光明正大的與滷肉飯建立關係。這樣的安排對於三人來說應該相當理想，生乳捲就曾傳遞出「三人在一起後，好的時候真的相當的好」這樣的訊息。不過，滷肉飯也表示「蕃茄蛋根本不是自己的菜，會願意跟他在一起很大一部分都是為了幫生乳捲」，雖然傳遞出了「兄弟為對方犧牲奉獻」的高貴情操，卻也透露出兄弟間界線過於模糊的警訊；這樣的緊密也因為進入三人關係之中的交互作用，醞釀出讓關係出現問題的互動模式。

以關係整體的角度來看，當生乳捲發現蕃茄蛋比較喜歡滷肉飯而釋放出嫉妒不安的訊息時，滷肉飯這個「協助」的角色為了展現對生乳捲的「忠誠」，就更需要疏離蕃茄蛋；但為了維繫三人關係，生乳捲又不得不扛起拉近滷肉飯及蕃茄蛋關係的責任，但他們太過靠近又會升起生乳捲心中的嫉妒感，這時忠誠的滷肉飯又會再次疏離蕃茄蛋，而生乳捲就又持續再擔當起橋梁的角色。如此的輪迴下去，使三人的關係卡在一個不上不下的狀況。

綜上三點，研究參與者所呈現的複數忠誠關係雖因第三人的加入而暫時克服了出軌議題，卻也因為「三角關係」、「忠誠議題」、「界線過於模糊或僵化」等狀況交互作用導致最後分手的結局。

關於研究觀點的部分，研究者在整理伴侶們的個人觀點，並試圖運用結構家族治療的視框來分析、審視研究資料後，發現結構家族治療能夠提供對於關係內涵及互動上相當清晰的理解。由於結構家族治療的核心概念為系統、次系統及其界線的滲透性，運用在家庭之外的其他人際、親密關係也有其適用性（Greenan & Tunnell, 2003）。在回顧先前文獻時，雖尚未找到以結構家族治療視框來分析非單一伴侶關係的相關文獻，不過研究者認為若是要清楚理解多重伴侶關係的互動內涵與歷程，結構家族治療的視框是相當適合的。

## 二、複數忠誠關係的「第三者」

由於討論第三者或多重伴侶關係的文獻並不多或非常受限，所以在以下會以董智慧（2009）的研究做為主要對話及討論的對象。在一對一關係的研究當中，特別是異性戀關係的研究中，第三者的出現大多會對既有關係造成破壞，例如在董智慧（2009）的研究中藉由三位先生外遇但仍留在婚姻當中的女性之故事敘述，細緻的將

女性面對外遇的知覺與因應的過程分類為「疑雲與驗證」、「外遇揭發」、「動盪與澄清」、「重新定位」與「繼續生活」這幾個歷程；在討論「外遇揭發」的這個階段時，董智慧（2009）整理先前學者對於被外遇者的反應可能有類似「重大創傷反應」等肌肉緊張、感官警覺、易怒麻木等狀況，或是「如火山爆發般的痛苦」、「失去所有希望」或「面臨結束或瓦解」等反應。在面對如此大的事件之後，伴侶們的互動也因此改變；在「外遇揭發」後的「動盪與澄清」的歷程中，研究中伴侶的互動呈現「提問後引發衝突」、「女提問男迴避」，伴侶的關係也轉為疏離、界線變得僵化。董智慧（2009）認為外遇的修復歷程可能持續相當多年，而該研究中的三位受訪者雖然已漸漸走過外遇事件，也在婚姻中找到自己的定位，但該研究者認為這樣的定位對於身心健康其實可能有很大的隱憂。在錢姝君（2017）的碩士論文中，其研究結果就發現被外遇而離婚的女性研究參與者雖在外遇事件後能漸漸的在婚姻關係中從原先「順從」的態度將重心回歸到自己身上，最後也選擇不留在婚姻當中，但在這個過程中兩位研究參與者仍花了相當多的心力處理外遇事件對於自我價值與認同的衝擊。可以看出外遇以及第三者的出現在一對一關係中，不管最後當事人是否留在關係中，其對關係以及個人都有相當大的影響。

然而，與其他外遇相關研究不太相同的是，本研究中「第三者是誰」或許是更應該被釐清的議題。如果從傳統的一對一的關係觀點，番茄蛋會被視為第三者，但以本研究參與者的故事，被以「弟弟」的身份介紹給蕃茄蛋的滷肉飯或許才是第三者？而隨著關係的發展，關係後期生乳捲覺得自己才是被其他倆人所排拒的第三者？如此隨著關係的流轉，誰是結盟的倆人，誰是被次系統界線所排拒者，在先前文獻中討論甚少，卻是在與多重伴侶工作時很需要注意的焦點之一。

另一方面，本研究發現「第三者」反而維持延續了關係，相當值得討論。在一對一關係中「第三者的出現」，已有學者提出外遇是伴侶共舞出的劇本，外遇的發生是具有功能性及目的性的，也突顯出伴侶間的問題（董智慧，2009）。在「生乳捲、滷肉飯與蕃茄蛋」的關係中，研究者認為是原先的單一伴侶關係瀕臨分手，卻在因緣際會的情況下出現了「第三個人」，才開啟了這段複數忠誠關係的歷程。目前臺灣對於同志進入非一對一關係的研究還在發酵階段，不過在許欣瑞（2014）及楊政銘（2018）兩人針對同志伴侶開放式關係的質性研究中，都能見到因為伴侶其中一方先在另一方不知情的狀況下出軌，之後才開啟討論將關係開放的狀況。這樣的處遇方式跟多數異性戀面對外遇狀況時有些不同（董智慧，2009）。本研究參與者以進入多重伴侶關係來面對關係的不穩定，以協商來處理外遇的狀況，這樣的不同可能是因為男

女同志在建立親密關係時，本來就處在異性戀一男一女關係的常模（heteronormativity）之外，因此更有機會質疑現有親密關係的規則，這樣的質疑也讓男女同志們重新省思關係的意義，並有能力創建不同樣貌的關係型態（Barker & Langdrige, 2010）。確實，當研究者詢問蕃茄蛋怎麼會想到要提議三個人在一起這個想法時，蕃茄蛋只是淡淡的說了一句「為什麼不行？」而這樣短短一句話卻深深的在研究者心中迴響，何以人類的親密關係不能其他的樣貌？

而伴侶如何面對「第三者」的態度也相當關鍵。董智慧（2009）提到當被外遇者知曉伴侶外遇後，多會想要知道伴侶外遇何時開始、持續多久、對象是誰等細節，而伴侶如何面對外遇事件的態度也直接地影響他們是否能一同克服外遇的問題繼續走下去。外遇的一方是否能承諾結束外遇，以及對於外遇事件道歉，使這個事件能夠被討論，都是修復關係的重要因素。在本研究中，當生乳捲向蕃茄蛋攤牌時，蕃茄蛋展現出坦誠布公的態度使得他們有空間討論這樣精神出軌的事件。而許多非單一伴侶關係的研究者認為共同協商親密關係的規則其實就等同於「關係承諾」（Barker & Langdrige, 2010; Mogilski et al., 2017; Taormino, 2008; Zimmerman, 2012）；因此，雖然與傳統「承諾結束外遇」不同，研究者認為蕃茄蛋在討論「三人關係的可能性」其實是關係做出承諾的一種方法；這樣的討論也展現出蕃茄蛋想要持續為關係作努力的態度。

再者，董智慧（2009）提到外遇事件中被外遇者最在意的反而不是伴侶與他人發生性關係，而是伴侶之間建立的「信任被打破」，許多外遇者配偶都提到「不能再信任伴侶」或是「自己的枕邊人變得好陌生」等描述。站在關係的角度來看，「打破信任」著實是外遇事件中相當核心的議題，但在本研究參與者的關係中，三人本來就互相認識牽連，而後又進入了一個所有人都「知情同意」的複數忠誠關係之中，與既有文獻提到外遇這種有伴侶「不知情不同意」的關係是有本質上的不同，所以雖然本組伴侶確實經歷了董智慧（2009）提出的「疑雲到驗證」、「精神外遇揭發」、「動盪與澄清」等歷程，卻能更快地調適。當然，受限於本研究參與者回溯這段歷程已相當久遠，很多細節都已經遺忘，無法提供更細膩的敘述，有待未來更多研究來補足這方面的討論。

### 三、建議

本研究採取敘說分析，對三位男同志複數忠誠關係的伴侶進行訪談，研究者將彙整研究結果與綜合討論，對實務、學術工作者提出未來建議。

### （一）解構單一伴侶關係並正視其他親密關係的可能

回顧本研究之歷程，研究者最初的起心動念只是因為「好奇」，好奇這樣的關係是否可行，內心既想要多瞭解卻又有批判的聲音在拉扯著；直到在分析、整理所有文本後才真正的開眼。在單一伴侶關係視為常模的社會中成長，我們內化了一對一關係的教條：在關係中我們得「忠誠」，眼裡只能有伴侶一人，只要對伴侶以外的人有任何念想，都可能被冠上「不道德」、「不忠貞」的罪。在這樣的掙扎中我們陷入自我評價及社會評價的枷鎖中幾乎無法動彈。

值得思考的是，何以我們的親密關係只能是一對一？何以為愛的人維持忠誠就是最珍貴的情操，而對伴侶以外的人光只是有念想就可能被判上道德的罪？但若是捨棄這套道德標準，又該以什麼為圭臬？

研究者鼓勵諮商實務工作者多閱讀單一／非單一伴侶關係的相關資訊，並省思、覺察單一伴侶關係的益處、對於關係忠誠的態度，以及背後可能的犧牲，才可能解構這樣親密關係型態以及我們對於伴侶關係的假設；在未來處遇情感議題時才有更大的能動性。

### （二）理解多重伴侶關係的獨特性以及可能面臨的議題，並協助實踐者解決關係議題

除了實踐多重伴侶關係可能使實踐者遭受社會污名與壓迫而造成「入櫃」的可能，實行複數忠誠關係是一個踏出框架外、重新探索自己需求及慾望的親密關係型態；伴侶們在關係中得持續的與自己、與伴侶們溝通協商。這個過程其實相當不容易卻又十分重要，協助多重伴侶關係伴侶們形成一個開放溝通的互動型態是諮商實務工作者可著力的重點之一。

另外，諮商實務工作者應該抱著理解與接納包容的態度去面對非單一伴侶關係的實踐者以及他們的親密關係，而不是在有意識或無意識的狀況下只以一對一的觀點來解決非單一伴侶關係的問題，使案主們有「不被實務工作者理解」或「被污名化、被排擠」的感受。

### （三）以系統觀點理解多重伴侶關係的關係內涵與變化

由於複數忠誠關係是超過一個以上的愛戀／親密關係，其複雜程度相當高；若以傳統一對一伴侶觀點或是個人觀點都較難看清其中複雜的互動關係。另外，研究者發現即使關係中是三人（或以上）的親密關係，關係中的互動大多仍呈現兩兩一組的狀況，因此在概念化及診斷時可先評估關係中伴侶次系統倆倆的狀況後再對整個關係概念化。

另外，本研究發現在多重伴侶關係中，「進入多重伴侶關係」可能與原關係失衡有關；關係中的第三人也可能因此被捲入「三角關係」維持系統的穩定，使有些伴侶承受相當大的壓力，其他的伴侶卻因為缺乏溝通而變得疏離。研究者建議實務工作者在與多重伴侶關係實踐者工作時，需要注意案主們進入多重伴侶關係的原因，以及評估進入多重伴侶關係是不是成為他們轉移衝突的方式之一，並協助伴侶們協商解決潛藏在表面和平下的議題，才能使多重伴侶關係延續下去。

#### （四）同志研究參與者對於親密關係的想像可能相當多元

本組男同志研究參與者的親密關係挑戰了我們對於親密關係的想像，過往研究也發現同志族群在親密關係中有更多元的實踐。建議在研究同志親密關係時，將非單一伴侶關係納入探究範圍，以獲得更豐富的討論。

### 參考文獻

- 吳政洋（2013）：男同志多重伴侶經驗的污名與能動性（碩士論文，世新大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Wu, Z. Y. (2013). *The stigma and agency of gay men's experience in polyamorous relationship* (master's thesis, Shih Hsin University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/6ugcy2>]
- 李林（2011）：男同志伴侶的開放式關係之研究（碩士論文，國立成功大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Li, L. (2011). *The study of gay couple's open relationship* (master's thesis, National Cheng Kung University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/ff4a27>]
- 沈蔓芳（2013）：多重戀情的關係維繫策略（碩士論文，世新大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Shen, M. F. (2013). *The relationship maintenance strategies of extradyadic relationships* (master's thesis, Shih Hsin University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/5wv7r7>]
- 洪敏峰（2008）：發展多重戀情者愛情經驗之研究（碩士論文，國立高雄師範大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Hung, M. F. (2008). *A study of extradyadic love experiences* (master's thesis, National Kaohsiung Normal University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/nsf22y>]
- 張歆祐（2006）：男同志伴侶關係發展歷程之研究（博士論文，國立彰化師範大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Chang, H. Y. (2006). *The developmental*

- process within male homosexual couple's intimate relationship* (doctoral dissertation, National Changhua University of Education), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/5xgndj>]
- 許幼如（2000）：多重關係：從女同志觀點作的愛情社會學研究（碩士論文，國立清華大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Hsu, Y. J. (2000). *Multi-relationship: A study of the sociology of love from the point of lesbian* (master's thesis, National Tsing Hua University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/4924w5>]
- 許欣瑞（2014）：同志開放／多重關係中的誠信與語言實踐策略（未出版之碩士論文）。輔仁大學。[Hsu, H. J. (2014). *Is honesty the best strategy? Practice of trust in the open/polyamorous gay/lesbian relationship* (Unpublished master's thesis). Fu Jen Catholic University.]
- 許耿嘉（2012）：現代社會多重親密現象探索（碩士論文，國立政治大學），國立政治大學碩博士論文全文影像系統。[Hsu, K. C. (2012). *Exploring multiple intimate relationships in modern society* (master's thesis, National Chengchi University). National Chengchi University Electronic Theses and Dissertations. <https://thesis.lib.nccu.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi?o=dallcdr&s=id=%22G0096254013%22.&searchmode=basic>]
- 楊政銘（2018）：男同志單一伴侶開放式關係實踐經驗之敘事研究（碩士論文，中國文化大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Yang, J. M. (2018). *The narrative research of gay couples experiences in partnered nonmonogamy* (master's thesis, Chinese Culture University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/waq525>]
- 董智慧（2009）：外遇後婚姻關係變化歷程（博士論文，國立彰化師範大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Dong, Z. H. (2009). *The changing process of marital relationships after infidelity* (doctoral dissertation, National Changhua University of Education), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/qgubmy>]
- 蔡伊婷（2009）：性解放的出路？異性戀坦誠多重伴侶關係之研究（碩士論文，高雄醫學大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Tsai, Y. T. (2009). *New forms of sexual liberation? Polyamory as a new lifestyle in heterosexual intimate relationships* (master's thesis, Kaohsiung Medical University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/jv6ncn>]
- 錢姝君（2017）：配偶外遇之離婚女性的自我調適經驗（碩士論文，國立臺灣師範大

- 學) , 臺灣碩博士論文知識加值系統。 [Chien, S. C. (2017). *The self-adjustment experience of divorced women with spouses' affair* (master's thesis, National Taiwan Normal University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/em9guu>]
- Balzarini, R. N., Campbell, L., Kohut, T., Holmes, B. M., Lehmler, J. J., Harman, J. J., & Atkins, N. (2017). Perceptions of primary and secondary relationships in polyamory. *PLoS ONE*, *12*(5), e0177841. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0177841>
- Barker, M. (2005). This is my partner, and this is my... partner's partner: Constructing a polyamorous identity in a monogamous world. *Journal of Constructivist Psychology*, *18*(1), 75-88. <https://doi.org/10.1080/10720530590523107>
- Barker, M., & Langdridge, D. (2010). Whatever happened to non-monogamies? Critical reflections on recent research and theory. *Sexualities*, *13*(6), 748-772. <https://doi.org/10.1177/1363460710384645>
- Bonello, K., & Cross, M. C. (2009). Gay monogamy: I love you but I can't have sex with only you. *Journal of Homosexuality*, *57*(1), 117-139. <https://doi.org/10.1080/00918360903445962>
- Brunning, L. (2018). The distinctiveness of polyamory. *Journal of Applied Philosophy*, *35*(3), 513-531. <https://doi.org/10.1111/japp.12240>
- Carlström, C., & Andersson, C. (2019). Living outside protocol: Polyamorous orientations, bodies, and queer temporalities. *Sexuality & Culture*, *23*, 1315-1331. <https://doi.org/10.1007/s12119-019-09621-7>
- Conley, T. D., Moors, A. C., Matsick, J. L., & Ziegler, A. (2013). The fewer the merrier?: Assessing stigma surrounding consensually non-monogamous romantic relationships. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, *13*(1), 1-30. <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2012.01286.x>
- Conley, T. D., Ziegler, A., Moors, A. C., Matsick, J. L., & Valentine, B. (2013). A critical examination of popular assumptions about the benefits and outcomes of monogamous relationships. *Personality and Social Psychology Review*, *17*(2), 124-141. <https://doi.org/10.1177/1088868312467087>
- Giddens, A. (2001) : 親密關係的轉變：現代社會的性、愛、慾 (周素鳳, 譯)。巨流。(原著出版年：1992) [Giddens, A. (1992). *The transformation of intimacy* (S. F. Jhou, Trans.). Chuliu.]
- Goldenberg, H., & Goldenberg, I. (2012). *Family therapy: An overview*. Cengage Learning.
- Greenan, D. E., & Tunnell, G. (2003). *Couple therapy with gay men*. Guilford Press.
- Hutzler, K. T., Giuliano, T. A., Herselman, J. R., & Johnson, S. M. (2016). Three's a crowd:

- Public awareness and (mis) perceptions of polyamory. *Psychology & Sexuality*, 7(2), 69-87. <https://doi.org/10.1080/19419899.2015.1004102>
- Jamieson, L. (2004). Intimacy, negotiated non-monogamy and the limits of the couple. In J. Duncombe, K. Harrison, G. Allan, & D. Marsden (Eds.), *The state of affairs: explorations in infidelity and commitment* (1st ed., pp. 35-57). Lawrence Erlbaum Associates.
- Klesse, C. (2006). Polyamory and its 'others': Contesting the terms of non-monogamy. *Sexualities*, 9(5), 565-583. <https://doi.org/10.1177/1363460706069986>
- LaSala, M. C. (2001). Monogamous or not: Understanding and counseling gay male couples. *Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services*, 82(6), 605-611. <https://doi.org/10.1606/1044-3894.155>
- LaSala, M. C. (2004a). Extradynamic sex and gay male couples: Comparing monogamous and nonmonogamous relationships. *Families in Society*, 85(3), 405-412. <https://doi.org/10.1177/104438940408500319>
- LaSala, M. C. (2004b). Monogamy of the heart. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 17(3), 1-24. [https://doi.org/10.1300/J041v17n03\\_01](https://doi.org/10.1300/J041v17n03_01)
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T. (2008) : 敘事研究：閱讀、分析與詮釋 (吳芝儀, 譯)。濤石文化。(原著出版年：1998) [Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T. (1998). *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation* (C. Y. Wu, Trans.). Waterstone.]
- Lindahl, K. M., Bregman, H. R., & Malik, N. M. (2012). Family boundary structures and child adjustment: The indirect role of emotional reactivity. *Journal of Family Psychology*, 26(6), 839-847. <https://doi.org/10.1037/a0030444>
- Matsick, J. L., Conley, T. D., Ziegler, A., Moors, A. C., & Rubin, J. D. (2013). Love and sex: Polyamorous relationships are perceived more favourably than swinging and open relationships. *Psychology & Sexuality*, 5(4), 339-348. <https://doi.org/10.1080/19419899.2013.832934>
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press.
- Mogilski, J. K., Memering, S. L., Welling, L. L., & Shackelford, T. K. (2017). Monogamy versus consensual non-monogamy: Alternative approaches to pursuing a strategically pluralistic mating strategy. *Archives of Sexual Behavior*, 46, 407-417. <https://doi.org/10.1007/s10508-015-0658-2>
- Negash, S., & Morgan, M. L. (2016). A family affair: Examining the impact of parental infidelity on children using a structural family therapy framework. *Contemporary*

- Family Therapy*, 38, 198-209. <https://doi.org/10.1007/s10591-015-9364-4>
- Nichols, M. P., & Davis, S. D. (2017). *Family therapy: Concepts and methods*. Pearson Education.
- Parsons, J. T., Starks, T. J., Dubois, S., Grov, C., & Golub, S. A. (2013). Alternatives to monogamy among gay male couples in a community survey: Implications for mental health and sexual risk. *Archives of Sexual Behavior*, 42, 303-312. <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9885-3>
- Parsons, J. T., Starks, T. J., Gamarel, K. E., & Grov, C. (2012). Non-monogamy and sexual relationship quality among same-sex male couples. *Journal of Family Psychology*, 26(5), 669-677. <https://doi.org/10.1037/a0029561>
- Rubel, A. N., & Bogaert, A. F. (2015). Consensual nonmonogamy: Psychological well-being and relationship quality correlates. *The Journal of Sex Research*, 52(9), 961-982. <https://doi.org/10.1080/00224499.2014.942722>
- Séguin, L. J. (2017). The good, the bad, and the ugly: Lay attitudes and perceptions of polyamory. *Sexualities*, 22(4), 669-690. <https://doi.org/10.1177/1363460717713382>
- Simon, G. M. (2008). Structural couple therapy. In A. S. Gurman (Ed.), *Clinical handbook of couple therapy* (4th ed., pp. 358-384). Guilford.
- Taormino, T. (2008). *Opening up: A guide to creating and sustaining open relationships*. Cleis Press.
- Visser, D. R., & McDonald, D. (2007). Swings and roundabouts: Management of jealousy in heterosexual 'swinging' couples. *British Journal of Social Psychology*, 46(2), 459-476. <https://doi.org/10.1348/014466606X143153>
- Zimmerman, K. J. (2012). Clients in sexually open relationships: Considerations for therapists. *Journal of Feminist Family Therapy*, 24(3), 272-289. <https://doi.org/10.1080/08952833.2012.648143>

收件日期：111年04月13日

一審日期：111年08月28日

二審日期：111年11月19日

通過日期：111年11月19日

## **Polyfidelity Experiences, Loyalty Issues, and Triangulation Among Gay-male Couples**

Chin-Yao Chen

Shu-Chu Chao\*

Metamorphosis Counseling Center

National Changhua University of Education

Polyamorous relationships and other consensual non-monogamous relationships (CNM) have received more attention and interest from both scholars and popular communities in Western countries for more than 20 years. Contrarily, these have been underdiscussed in Taiwan. CNM relationships were mostly invisible in Taiwan; if mentioned, they were often solely connected to negative labels and stigmas. Only a handful of studies in Taiwan mention CNM relationships; fewer targeted polyamorous relationships and CNM relationships as the topic of their research and study.

According to previous empirical studies in the U.S., polyamory and other CNM relationships are more common in gay-male communities. Although no empirical study has been conducted in Taiwan to estimate the population of CNM practitioners, comparatively more studies targeting gay-male relationships in Taiwan found some types of CNM relationships in their research. It is theorized that because gay-male individuals find themselves not fitting the heterosexual relationship norm, they have the opportunity to build their relationships from scratch. Because homosexual individuals have more opportunities to process and ponder what constitutes a relationship, it is easier for them to step out of monogamous norms and build their relationships differently. Considering the difficulty of recruiting polyamorous couples in Taiwan, the present study targeted gay-male couples as the participants of this study.

Aiming to understand how gay couples build and sustain polyamorous relationships and their living experiences, the research question of this study was: What are the interaction patterns and dynamics among gay-male couples' polyamorous relationships?

Polyamorous relationships often involve more than two people, and the dynamics and interactions could be

---

\* Corresponding author: Shu Chu, Chao, e-mail: gushuchu@cc.ncue.edu.tw.  
doi: 10.53106/172851862023050067004

complicated and intricate. To better understand the dynamics of the relationships and interactions between couples, the present study utilized the Structural Family Therapy framework as a theoretical lens.

To uncover the mystery of this often-neglected and stigmatized relationship and provide luminance and clarity to Taiwanese scholar and popular community, this qualitative research was conducted through narrative approach aiming to analyze the interaction patterns and relationship dynamics of polyamorous relationships among gay couples. A polyamorous couple, consisting of three participants aged 32-35 years, were recruited. Their polyamorous relationship lasted for six years but ended during the study. The present study used semi-structured interviews to collect data; joint interviews were conducted with couple participants, and individual interviews were followed up to collect individual views from each participant. However, only two of the three participants were interviewed individually because of their breakup.

From the interviews conducted, the following conclusions were drawn.

- (1) The present gay-male participants agreed not to seek romantic or sexual connections outside of their established relationship structure. Their polyamorous relationships became "closed" and all members engaged in "polyfidelity" relationship.
- (2) Unlike most heterosexual couples in previous studies, the present gay-male couple negotiated and stepped into a polyamorous relationship to deal with their cheating issues.
- (3) The researchers believe the reason this polyfidelity relationship started and ended, according to a systemic perspective and structural family therapy lens, was related to triangulation and loyalty issues. The ways in which triangulation and loyalty issues were maintained and ended the relationships were discussed.
- (4) The boundaries between these gay-male participants were either diffused or rigid and their relationships were both enmeshed and disengaged. Researchers believe that these boundary issues may raise negative emotions, such as jealousy between couples, and compromise couples' ability to deal with couple-hood challenges.

Finally, resources and suggestions are presented for mental health, marriage, and family professionals.

**Keywords: Consensual non-monogamy, gay couple, polyamory, structural family therapy perspective, triangulation.**