

臺灣親子遊戲治療論述與研究之內容分析： 以 1996 - 2024 學術期刊為例

蔡毅樺

林妙容*

國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系

本研究針對近29年（1996 - 2024）臺灣專業期刊中親子遊戲治療論述型文章與研究型論文進行內容分析，共蒐集13篇論述型文章與24篇研究型論文，合計37篇。研究者以年度發表量、論述型文章與研究型論文發表量、刊登期刊、研究主題、研究對象、研究方法、研究工具、研究結果等八大向度進行探析。本研究結論（與建議）有七：（1）Garry Landreth設計十週的親子遊戲治療模式為主要理論基礎。（2）親子遊戲治療文獻量受該領域的學會、刊物與當代社會現象、政策法令影響。（3）親子遊戲治療研究對象、議題具多元與豐富之探究廣度。（4）親子遊戲治療適合質性、量化或質量整合研究，並探討介入、追蹤與類化效果。（5）親子遊戲治療引進初期論述型文章為多，隨之研究型論文持續探究不同適用性。（6）親子遊戲治療以男性為參與對象之研究與實踐待繼續倡議。（7）發展在地化、本土化之華人親子遊戲治療模式。承上，期能供後續學術研究與實務工作者參考之。

關鍵詞：內容分析、親子遊戲治療。

* 通訊作者：林妙容，e-mail: mjlin@ncnu.edu.tw。
DOI: 10.53106/172851862025090074002

壹、緒論

一、臺灣親子遊戲治療發展現況

親子遊戲治療 (Filial Therapy) 在國外發展約五十餘年，而引進臺灣之推廣也已二十多年。我國最早提及「親子遊戲治療」的出版書籍乃是由高淑貞翻譯Garry Landreth 1991年所著《Play therapy: The art of the relationship》一書，隨後她於1996年於「諮商與輔導」刊物中發表論述型文章，以介紹親子遊戲治療的概念。再者，於1998年高淑貞進而編寫國內親子遊戲治療專書，詳實介紹親子遊戲治療的理論、模式，以及具體課程施行方案 (高淑貞, 1998)，以開啟國內對親子遊戲治療之認識、學習與運用。

國外相關研究顯示，不論在改善兒童適應問題、降低已呈現之問題行為，及增進父母對兒童之接納、改善親子關係之向度上，親子遊戲治療之實施皆呈現其實證之有效性 (Cornett & Bratton, 2015; Howard et al., 2025; Lin & Bratton, 2015)。近20多年來，國內親子遊戲治療之相關研究結果亦能呼應國外研究之顯示 (蘇桂慧、黃宗堅, 2024)。再者，國內研究發現，親子遊戲治療模式被廣泛應用在各種類型的家庭與兒童諮商 (王純琪, 2013; 王婉書、李岳庭, 2014; 李岳庭、陳怡君, 2012; 吳麗雲, 2020; 林妙容、鄭如安, 2015; 張高賓, 2011a, 2013; 張楷翎、李岳庭, 2013; 曾仁美、高淑貞, 2005; 劉秀菊等人, 2019)，甚而延伸至替代親職功能者 (何美雪, 2003; 張高賓, 2011b, 2012)。此模式之運作目標乃訓練主要照顧者成為治療代理人，有別於一般的親職教育模式，其更加強調訓練後所帶來的心理治療成效 (高淑貞, 1998)。親子遊戲治療同時也是一個結合團體諮商、個別諮商、遊戲治療、家族治療與親職教育等多面向的諮商與治療模式 (Garwood, 1999)。

二、Garry Landreth 親子遊戲治療十週模式

Garry Landreth 設計十週的親子遊戲治療模式，以訓練父母或替代親職者學習正向的互動方法為核心精神，讓父母或替代親職者能成為孩子遊戲治療師的代理人。在遊戲互動過程中，以新視框理解與接納孩子，進而促進親子互動關係，並相信兒童能自主玩出所需要之療程，並嘗試不指導、不控制兒童的遊戲，是一種採取非指導取向 (nondirective approach) 的遊戲治療理念 (高淑貞, 1998; Landreth & Bratton, 2006; VanFleet, 1994)。

本模式乃以每周2小時的家長或替代親職者的團體執行，共進行十周，其訓練對象以父母或替代親職者為主，訓練第三周後父母或替代親職者在家中與一位焦點兒童進行親子遊戲時間，其實行的方法主要透過團體模式訓練父母或替代親職者，過程中協助父母或替代親職者學習有關親子遊戲治療各項原則、態度和技巧，並安排個別化的親職督導訓練，以教導父母或替代親職者提升遊戲單元的互動與合宜之回應方式，如透過追蹤、描述行為、反應情緒、反應內容或拓展意義等技術，傳遞同理與接納兒童的情感、思想與經驗，使兒童與父母經由共同參與親子遊戲治療歷程中，體驗內化學習尊重、表達情感、負責、發展自尊與問題解決能力；親子遊戲治療也經由治療性的「設限」的三步驟：「指出兒童的感受與渴望（Acknowledge）」、「陳述限制（Communicate）」、「提供替代性的選擇方案（Target）」，來制止兒童破壞或傷害的行為，並提供兒童依循的原則，培養其適宜的宣洩或處理情緒、問題之機會。Garry Landreth 設計十週的親子遊戲治療模式之重要內容與歷程（高淑貞，1998；Landreth & Bratton, 2006）概述如下：

（1）第一周至第三周為教導父母或替代親職者基本的親子遊戲治療概念、兒童中心遊戲治療原則、親子互動技巧、設限技術的重要性、處理遊戲單元的基本原則、準備遊戲單元的用具、討論在家實施時地及過程的原則、回應父母有關的應用問題等。

（2）第三周後至第九周，由家長或替代親職者回到家中實行每周一次30-40分鐘的遊戲治療單元，共七次親子遊戲治療實作。

（3）第四周至第九周帶領者持續指導各項親職技巧，每週進行一至二位父母或替代親職者之遊戲單元影片督導。督導過程，帶領者適時指出父母或替代親職者的改變及優點，鼓勵父母或替代親職者去覺察孩子未被發現的特質，以及學習鼓勵回應孩子的努力。

（4）第十周與成員一起評估、統整所學並討論自我與孩子的改變。

三、系統性回顧與內容分析之重要性

有鑑於學術研究與實務實踐須具備回顧過去、理解現況與展望未來之精神，經由對本土親子遊戲治療應用之學術論述的反思，探究過去發展脈絡、辨認現在所居的位置與立場，並希冀進一步闡明未來可能的發展途徑與方向，此乃學術發展與實務實踐之重要歷程。專業期刊之發表內容乃研究者與實務工作者關注之重點，期刊中發表的文章、研究則能反映出該領域在臺灣當代學術與實務者的興趣、觀點，以及專業思想

與研究趨勢，透過學術編輯群審查制度能確保研究符合學術專業標準與倫理之要求。因此，探究親子遊戲治療在臺灣專業期刊發表現況、回顧，有助於了解此一專業在臺灣學術與實務之核心價值與該領域之專業認同、實踐之情形，並有具備後續學術與實務之重要參考價值。

迄今，國內外已針對個別或伴侶諮商、特殊族群議題、諮商團體等專業領域或單一專業諮商期刊進行一系列內容分析與回顧的研究（周玉真，2002；葉寶玲等人，2010；葉寶玲，2012；Haddock, 2002; Kivlighan & Miles, 2007; Shogren et al., 2006）。在遊戲治療部分，王純琪等人（2006）、Tsai（2013）、洪慧芳與刑志彬（2023）陸續以後設分析、文獻回顧等方式進行研究分析，以探討國內遊戲治療之發展趨勢等，其中有部分向度會提及親子遊戲治療。而針對親子遊戲治療部分，曾仁美與高淑貞（2005）曾針對1966年至2003年以親子遊戲治療為主題進行研究之國內外碩博士論文及期刊文章進行分析。迄今已過20年，時代變遷快速，實有必要對於國內親子遊戲治療進行整合性回顧之內容分析研究。

基於上述，本研究則針對29年（1996 - 2024）來臺灣已發表在專業期刊之親子遊戲治療論述及研究進行內容分析與討論，其研究目的如下：

- （1）檢視1996至2024年間臺灣親子遊戲治療論述型文章、研究型論文發表量與刊登期刊之數量變化及發展情形。
- （2）分析1996至2024年間臺灣親子遊戲治療之研究主題、對象之類型與研究方法、工具之運用。
- （3）探討1996至2024年間臺灣親子遊戲治療研究結果之呈現概況。
- （4）藉以提供相關研究者及實務工作者之參考，進而能促進我國親子遊戲治療學術發展與實務實踐之效益。

貳、研究方法

一、研究對象與資料來源

研究者首先從整合華文學術文獻資料的華藝線上圖書館（Airiti Library）、學術Google、臺灣博碩士論文知識加值系統、國家科學及技術委員會（National Science and Technology Council [NSTC]，簡稱國科會），以及科技部的研究（2014年創科技部，2020年7月27日改回國科會）之相關網站索引系統進行大量資料搜集。為達資料

蒐集之完整詳實原則，本研究搜尋之策略乃在「所有欄位」、「論文篇名」、「關鍵字」或「摘要」，以「親子遊戲治療」為搜尋之關鍵字，並透過逐文確認研究內容與研究主題皆以「親子遊戲治療」為理論基礎者，方納入本研究之探析文本，如吳麗雲（2020）發表〈親子共廚在提昇收養父母與子女依附關係之成效分析研究〉一文之「篇名」、「關鍵字」均無「親子遊戲治療」用詞，但在「摘要」及內文中，明述該研究乃依據Landreth親子遊戲治療的內涵而發展的「親子共廚方案」，並以「廚房類比為遊戲室」、「親子共廚類比為親子遊戲」，此乃善用華人「吃」的文化能量，進行親子關係之促進的方案，研究者認為是整合親子遊戲治療內涵與華人文化特性所發展之在地化親子諮商輔導模式之例，故納入本研究分析之文本。反之，徐郁雯（2013）所著〈初次經驗親子遊戲治療之個案報告〉一文，雖其在篇名上以「親子遊戲治療」為名，但詳讀該文內容實為該作者在「遊戲治療」課程之實作，僅因擔任治療師與個案具親子關係之因素，而遂以「親子遊戲治療」為名，但深究其「遊戲治療」與本文所聚焦之「親子遊戲治療」理論、核心精神和技術實有差異，故研究者認為該篇實為「親子間的遊戲治療」，而排除該文為本文探析之文本。

研究者於資料分析過程發現，國科會研究案、博碩士論文與期刊論文間有些許的相關或重疊，因部分研究、論文已進行改寫發表至相關專業期刊，故為避免分析文本重複及與不同系統之間比較所形成的困境，本研究最後選以華藝線上圖書館（Airiti Library）與學術Google為主要搜尋系統來源，篩除非親子遊戲治療主題後，共計37篇文章納為本研究分析之文本，用以呈現臺灣1996年至2024年專業學術期刊中，「親子遊戲治療」之年度發表量、論述型文章與研究型論文發表量、刊登期刊、研究主題、研究對象、研究方法、研究工具、研究結果，以呈現我國近29年「親子遊戲治療」現況及脈絡。

二、資料分析與檢核

本文為探究親子遊戲治療在臺灣發展與研究之現況，研究者將所蒐集的文獻資料以內容分析的方式進行。內容分析（content analysis）是一個研究量化趨勢與呈現改變狀況的有用工具。網路便利盛行的趨勢下，內容分析再度受到重視，在社會科學實證研究上是文本分析的重要方法之一（Bauer, 2000）。

本研究資料分析參考Munley（1974）將《Journal of Counseling Psychology》26年（1973 - 1998）的發表文章編碼為14類別：研究結果、過程、過程與結果、諮商人員訓練與督導、諮商員的服務、諮商員的心理健康服務的態度與信念研究、多元文化、

人格與適應、學業成就、職業行為、測驗發展與評估、研究法與統計、研究回顧、論述性文章等其他類別，以作為本研究之參考樣版。研究之進行步驟乃經由研究者先閱讀摘要，再輔以文本深入閱讀，以形成本研究之類別，如進行年度發表量、論述型文章與研究型論文發表量、刊登期刊、研究主題、研究對象、研究方法、研究工具、研究結果等，共計八大項度以進行內容析。其中研究對象編碼之形成，乃是透過閱讀該文章或論文探討對象有成人、兒童兩大對象群，但又因親子遊戲治療適合教師、其他替代親職角色之專業人員等，遂形成參與訓練成人特性分為「一般父母」與「特殊屬性父母」，其中「特殊屬性父母」係指該研究乃以特殊身心子女父母、身障子女父母、收養子女父母、新移民家庭、單親家庭、安置子女將返家、家暴施虐者、受暴者、戒癮者、戒癮更生人等為研究對象。

本研究內容分析編碼由二位作者詳讀、回顧親子遊戲治療37篇文獻，討論與進行編碼，並採用積差相關或等級相關（Spearman rank correlation）求評分者信度為0.88，顯見可支持本研究的編碼具有可靠的信度。

本研究依據的公式如下（Miles & Huberman, 1994）：

$$\text{評分者信度} = \frac{\text{評分者間編碼的一致性次數}}{\text{評分者間編碼的一致性次數與不一致性次數之和}}$$

參、研究結果

以下茲從年度發表量、論述型文章與研究發表量、刊登期刊、研究主題、研究對象、研究方法、研究工具、研究結果進行探析。

一、年度發表量

根據在臺灣學術專業期刊親子遊戲治療文獻年度發表篇數之統計（如表1），1996年至2024年合計37篇，其中我國首次在專業期刊以「親子遊戲治療」為論述型文章，為高淑貞於1996年在《諮商與輔導》中，以篇名〈親子關係潤滑劑 親子遊戲治療簡介〉引進親子遊戲治療概念。由兩位同名為林美珠的作者（2001）於《花蓮師院學報》發表〈親子遊戲治療訓練之個案研究：一位母親之改變歷程〉為首篇期刊中研究型論文。

表1
臺灣專業期刊親子遊戲治療文獻年度發表篇數之統計 (1996 - 2024)

發表年西元		1996 - 2000					2001 - 2005					合計	總計
篇數/百分比		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005		
篇數		1	0	0	0	0	3	0	1	1	3	9	
篇數 (百分比)		1 (2.7%)					8 (21.6%)					8 (24.3%)	
發表年西元		2006 - 2010					2011 - 2015					合計	
篇數/百分比		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
篇數		1	0	2	0	1	3	4	5	2	2	20	37篇
篇數 (百分比)		4 (10.8%)					16 (43.2%)					16 (54%)	(100%)
發表年西元		2016 - 2020					2021 - 2024					合計	
篇數/百分比		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
篇數		1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	8	
篇數 (百分比)		6 (16.2%)					2 (5.4%)					2 (21.6%)	

註1：() 內的數字，表示該年間篇數占29年篇數的百分比。

註2：本研究採內容分析，依據37篇文獻，部分文獻之內容觀點未在本正文中探討，如林美珠 (2006)、林美珠與傅淑娟 (2001)、傅淑娟 (2014)、黃嘉鳳 (2010)、劉麗娟 (2011)，但仍為本研究分析之依據，故仍列入參考文獻。

從表1可知，2011年至2015年為我國親子遊戲治療在專業期刊發表之高峰，計16篇（43.2%），其中又以2013年有5篇（13.5%）為近29年之冠、2012年居次有4篇（10.8%），研究者認為此一現象與我國於2005年成立台灣遊戲治療學會且該學會於2011年發行《台灣遊戲治療學報》創刊號有關，顯見專業領域學會的成立與刊物之發行，的確可對該專業領域發揮推廣與影響之效能。但有趣的是，從表1可見2016年後，親子遊戲治療發表的篇數出現減少現象，此現象是否反映親子遊戲治療與臺灣「文化相容性」或「熱潮退卻」，亦可能相關發表集中在遊戲治療議題之探究，而非以親子遊戲治療此議題為題之可能？過去研究對西學東引的實踐，建議專業人員須具備文化敏感度（蔡毅樺，2024），如傳統華人父母重視「品行、學業」避「遊戲」與好面子等問題，可能阻礙其參與（蔡毅樺，2024；蔡毅樺、林妙容，2023）；林玉旋與吳麗雲（2017）也提出宜避免對治療與遊戲之污名化，並得轉化為正向之求助動機，方能增加參與力（林玉旋、吳麗雲，2017）；此外，曾仁美（2008）亦指出，臺灣親子遊戲治療實踐時，因父母角色「指導-不指導」的文化衝突等相容性，讓參與受訓成員易在課程中流失、並難以「兒童為中心」的方式對孩子做回應、表達，而形成在實務實踐上之困境。

表2

臺灣專業期刊中親子遊戲治療文獻年度論述型文章與研究型論文之篇數統計 (1996 - 2024)

發表年西元	1996 - 2000					2001 - 2005					合計	總計
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005		
文章類型/篇數	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005		
論述型文章/研究的篇數	1/0	0	0	0	0	1/2	0	1/0	1/0	2/1	6/3	
論述型文章/研究型發表 (百分比)	論述型文章計1篇 (2.7%)	/無研究型發表				論述型文章計5篇 (13.5%)					16.2%	
												/8.1%
發表年西元	2006 - 2010					2011 - 2015					合計	
篇數/百分比	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
論述型文章/研究的篇數	1/0	0	0/2	0	1/0	1/2	0/4	0/5	1/1	1/1	5/15	論述型文章計13篇 佔35.1%
論述型文章/研究型發表 (百分比)	論述型文章計2篇 (5.4%)	/研究發表計2篇 (5.4%)				論述型文章計3篇 (8.1%)					13.5%	/研究發 表計24篇 佔64.9%
發表年西元	2016 - 2020					2021 - 2024					合計	
篇數/百分比	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
論述型文章/研究的篇數	0/1	1/0	0/2	0/1	0/1	0	0	1/0	0/1	2/6		
論述型文章/研究型發表 (百分比)	論述型文章計1篇 (2.7%)	/研究發表計5篇 (13.5%)				論述型文章計1篇 (2.7%)				5.4%		
												/16.2%

註：() 內的數字表示該年間篇數占29年篇數的百分比。

二、論述型文章與研究型論文發表量

臺灣專業期刊中親子遊戲治療文獻年度論述型文章與研究型論文之篇數統計如表2。從表2可知，由國外引進之親子遊戲治療的模式，在前10年論述型文章佔29年發表總量的16.2%、研究型論文發表佔8.1%，顯見新興領域的發展初期，常以論述型文章為主，讓大眾能先有認知概念；第二個10年則以研究型論文發表為大宗，在29年間共佔總發表量40.5%；反之，論述型文章出現下降之狀況，僅佔13.5%。推測此一現象之產生乃因引進新興理論後，實務與研究者開始關注在地性之不同對象、場域等議題，如張高賓在2011年、2012年及2013年間，分別針對親子遊戲治療運用在保育員與安置於寄養家庭的兒童之成效，或探究施虐父母學習親子遊戲治療後親職功能與受虐兒童情緒困擾之改善狀況。值得一提的是，臺灣在邁向第三個10年的親子遊戲治療專業領域的發表，似乎略有下降現象。研究者認為此可能為我國學術探究對此議題關注的趨緩反應，抑或是因親子遊戲治療的研究強調實作團體的特性，此一可能從楊昊（2021）針對新冠肺炎疫情對於人文社會科學研究工作的衝擊中的「三E」，可嘗試理解之，其中「實體交流（Engagement）的暫停」、「執行經驗研究（Empirical studies）的困難度增加」，以及在疫情期間「重要的資源與能量（Energy）可能會側重自然科學或理工領域」，都可能因而形成親子遊戲治療實務執行與研究之挑戰；意即因我國2020年正逢COVID-19疫情影響，政府對人際社交互動與課程參與的規定，因而阻礙此議題之研究的進行，顯見當時社會議題、相關政策與法令的頒布，的確可能對該研究領域產生某種程度的變化與影響。

從本研究結果亦不難發現2020年前即可見發表量略有下降之現象，研究者認為親子遊戲治療模式，參與者須在家進行親子遊戲實作時間，此一親代與子代同時為研究參與者之研究參與型態，相較一般遊戲治療研究模式的挑戰更多，也可能是親子遊戲治療研究發表量下降的可能原因之一，但確實原因，仍待後續研究探究之。

三、刊登期刊

親子遊戲治療論述型文章或研究型論文刊登期刊之分析可能反應此領域作者對期刊之偏好，或者也可能是親子遊戲治療領域受到該期刊編輯群喜好等現象。29年來，臺灣親子遊戲治療之論述型文章與研究型論文，合計在14本刊物發表，其中於2011年創刊的《台灣遊戲治療學報》為刊登數最高者，由此可見專業領域之專業刊物的發行，對該領域之學術研究發展具推波助瀾之效，詳見表3臺灣親子遊戲治療論述型文章與研究型論文發表期刊統計（1996 - 2024）。

表3

臺灣親子遊戲治療論述型文章與研究型論文發表期刊統計（1996 - 2024）

序	刊名	篇數	備註
1	台灣遊戲治療學報	6	於2011創刊
2	諮商與輔導	5	
3	教育心理學報	4	
4	輔導季刊	3	
4	諮商心理與復健諮商學報	3	
4	諮商輔導學報	3	高師輔導所刊，原為諮商輔導文粹，後更名為《諮商輔導學報：高師輔導所刊》，現在更名為《諮商心理與復健諮商學報》
4	家庭教育雙月刊	3	
8	中華輔導與諮商學報	2	臺灣諮商輔導學會刊物，原為《中華輔導學報》，現更名為《中華輔導與諮商學報》
8	本土諮商心理學學刊	2	
8	家庭教育與諮商學刊	2	
11	輔導與諮商學報	1	彰化師範大學輔導與諮商學系刊物
12	臺北市立教育大學學報	1	
13	花蓮師院學報	1	
14	臺灣藝術治療學刊	1	

四、研究主題

本研究結果發現，29年間臺灣親子遊戲治療論述型文章與研究型論文之主題可分為八個主題類別，其中篇數排序由高至低分別為：親子遊戲治療之改變成效17篇（27.4%）、親子遊戲治療結合其他理論、媒材、策略有15篇（24.2%）、親子遊戲治療實施後經驗探究11篇（17.7%）、以跨文化、本土、系統觀探討親子遊戲治療有7篇（11.3%）、整合發展親子遊戲治療不同模式有4篇（6.5%）、親子遊戲治療理論介紹有3篇（4.8%）、探究親子遊戲治療中替代親職角色有3篇（4.8%）、以親子遊戲治療模式為訓練遊戲治療有2篇（3.2%）。由表4 - 1可知，研究者對親子遊戲治療是否具改變成效，以及如何結合其他理論、媒材、策略和參與者之經驗探究最為關心。

表4 - 2呈現的是臺灣專業期刊親子遊戲治療之論述型文章主題數量統計（1996 - 2024），其中親子遊戲治療之結合其他理論、媒材、策略的探究居首（42.1%）；第二為親子遊戲治療之跨文化、本土、系統觀（21.1%）、第三為親子遊戲治療之理論介紹（15.8%）；第四為親子遊戲治療之經驗探究（10.5%）；在論述型文章中未針對親子遊戲治療之替代親職角色、以親子遊戲治療模式訓練遊戲治療之論述。

表4 - 3則為臺灣專業期刊親子遊戲治療之研究型論文研究主題數量統計（1996 - 2024），其中親子遊戲治療之改變成效的探究居首（27.4%），顯見學術界對親子遊戲治療之實用效益與價值之關注；第二為親子遊戲治療之結合其他理論、媒材、策略（24.2%），如2011年至2015年大量以不同對象、不同場域等經驗與成效進行探究；第三為親子遊戲治療之經驗探究（17.7%），研究型論文除關注成效外，也對親子遊戲治療整合其他理論、媒材、策略，以及展開對不同運用經驗進行探究。

表4-1

臺灣專業期刊親子遊戲治療之論述型文章與研究型論文研究主題數量統計（1996-2024）

年度	主題類別								合計	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		
1996-2000	1								1	100%
2001-2005	1	2	3	1	1	4	1	1	14	100%
2006-2010	0	1	3	0	0	3	0	0	7	100%
2011-2015	1	6	7	2	1	5	2	2	26	100%
2016-2020	0	1	4	0	0	3	1	2	11	100%
2021-2024	0	1	0	0	0	0	0	2	3	100%
總計	3	11	17	3	2	15	4	7	62	100%
%	4.8%	17.7%	27.4%	4.8%	3.2%	24.2%	6.5%	11.3%	62	100%

註1：親子遊戲治療之理論介紹（1）；親子遊戲治療之經驗探究（2）；親子遊戲治療之改變成效（3）；親子遊戲治療之替代親職角色（4）；以親子遊戲治療模式訓練遊戲治療（5）；親子遊戲治療之結合其他理論、媒材、策略（6）；親子遊戲治療之整合或發展模式（7）；親子遊戲治療之跨文化、本土、系統觀（8）。

註2：論述型文章與研究型論文共37篇，每篇的主題編碼不只一個，合計62個編碼。

表4-2
臺灣專業期刊親子遊戲治療之論述型文章主題數量統計 (1996-2024)

年度	主 題 類 別								合計
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1996-2000	1 5.3%								1 5.3%
2001-2005	1 5.3%	1 5.3%				4 21.1%	1 5.3%	1 5.3%	8 42.1%
2006-2010			1 5.3%			1 5.3%			2 10.5%
2011-2015	1 5.3%					3 15.8%	1 5.3%	1 5.3%	6 31.6%
2016-2020								1 5.3%	1 5.3%
2021-2024								1 5.3%	1 5.3%
總計	3 15.9%	1 5.3%	1 5.3%	0 0%	0 0%	8 42.1%	2 10.5%	4 21.1%	19 100%

註1：親子遊戲治療之理論介紹 (1)；親子遊戲治療之經驗探究 (2)；親子遊戲治療之改變成效 (3)；親子遊戲治療之替代親職角色 (4)；以親子遊戲治療模式訓練遊戲治療 (5)；親子遊戲治療之結合其他理論、媒材、策略 (6)；親子遊戲治療之整合或發展模式 (7)；親子遊戲治療之跨文化、本土、系統觀 (8)。

註2：論述型文章計13篇，每篇的主題編碼不只一個，共有19個編碼。

表4-3
臺灣專業期刊親子遊戲治療之研究型論文研究主題數量統計 (1996 - 2024)

年度	主題類別								合計	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		
1996 - 2000									0	0%
2001 - 2005	1	3	1	1					6	14%
2006 - 2010	1	2	2		2				5	11.6%
2011 - 2015	6	7	2	1	2		1	1	20	46.5%
2016 - 2020	1	4	4		3		1	1	10	23.3%
2021 - 2024	1							1	2	4.7%
總計	0	10	16	3	2	7	2	3	43	100%
%	0%	23.3%	37.2%	7%	4.7%	16.3%	4.7%	7%	4.7%	100%

註1：親子遊戲治療之理論介紹 (1)；親子遊戲治療之經驗探究 (2)；親子遊戲治療之改變成效 (3)；親子遊戲治療之替代親職角色 (4)；以親子遊戲治療模式訓練遊戲治療 (5)；親子遊戲治療之結合其他理論、媒材、策略 (6)；親子遊戲治療之整合或發展模式 (7)；親子遊戲治療之跨文化、本土、系統觀 (8)。

註2：研究型論文計24篇，每篇的主題編碼不只一個，共有43個編碼。

五、研究對象

因親子遊戲治療研究對象為親代或替代親職者與子代的對偶資料，為能強調研究者關注重點親代或子代之特性與家庭特性，本文研究對象之編碼，每篇均分別針對參與訓練成人與焦點兒童進行編碼，如〈親子遊戲治療中身心障礙兒父母對其健康子女親子教養改變內涵之研究〉（黃玉瓊、王孟心，2013），其研究焦點在於以身心障礙兒父母對其健康子女親子教養改變現象探究，因焦點兒童雖本身為一般身心兒童，但該研究者強調此一健康身心兒童有身障手足之特殊經驗，故編碼將焦點兒童歸為「有身障手足」。以下茲針對24篇研究型論文中的研究對象分別以參與訓練成人特性，以及焦點兒童特性進行說明，如表5-1臺灣專業期刊親子遊戲治療之研究對象成人數量統計、表5-2臺灣專業期刊親子遊戲治療之研究對象焦點兒童數量統計。

（一）參與訓練成人特性

本研究參與訓練成人特性分為「一般父母」8篇（34.78%），係指該研究對象非身心障礙家庭成員、非移民家庭等，反之「特殊屬性父母」11篇（45.8%），其中「特殊屬性父母」係旨該研究以特殊身心子女父母、身障子女父母、收養子女父母、新移民家庭、單親家庭、安置子女將返家、家暴施虐者、受暴者、戒癮者、戒癮更生人為研究對象。又因親子遊戲治療以父母或教師等專業人員為治療代理人之特性，本研究24篇中，除上述「一般父母」、「特殊屬性父母」外，尚有2篇為社政專業人員（8.3%），此社政專業人員為補失功能家庭之替代親職角色的保育員和安置家庭父母各有1篇；另學校認輔教師共2篇（8.3%），以及與1篇為研修遊戲治療課程之大學生（4.2%）。由此可見親子遊戲治療研究對象的多元與豐富，同時也反映此取向之適用對象不限家庭成員，也涵蓋其他替代親職者或參訓之學生（何美雪，2003；張高賓，2011b，2012）。

（二）焦點兒童特性

因成人參與課程後必須與焦點兒童進行親子遊戲治療之實作，24篇中其焦點兒童是一般身心狀況良好之兒童有5篇（20.8%）；具特殊身心狀況之兒童有4篇（16.7%），如泛自閉症、ADHD、情障、外向型、被同儕拒絕兒童等；具特殊成長經驗之兒童有11篇（45.8%），其中包含家有身障手足、被同儕拒絕兒童、收養子女、新移民之子、安置兒童、目睹兒、受虐兒、戒癮、更生人家庭兒童等。因本研究24篇研究型論文中，僅4篇為親子遊戲治療之個別模式（16.7%），其餘20篇均採親子遊戲治療團體方式進行（83.3%），親子遊戲治療團體的焦點兒童，研究對象同時包

含一般和特殊身心經驗兒童有1篇（4.2%），未說明焦點兒童之身心特性有3篇（12.5%）。

研究對象之生理性別，不論是一般家庭父母、特殊屬性家庭的父母或學校的教師、保育員、寄養家庭替代母親的參與者為女性者共計15篇（62.5%），其中4篇為個別模式（26.7%），11篇為團體模式（73.3%），此現象是否仍反映了「男主外、女主內」之性別刻板？值得注意的是，24篇中有2篇是男性研究，參與訓練成人的角色是父親（2篇均為團體模式）（8.3%），其中一篇主要進行場域在戒治所。親子遊戲治療團體模式研究，研究參與之成人有生理男與生理女在同一團體之篇數為6篇（25%）。焦點兒童的年齡以國小為主，性別未有明顯差異。

表5-1
臺灣專業期刊親子遊戲治療之研究對象成人數量統計(2001-2024)

類別	家庭			社政			學校		
	一般	特殊屬性父母	特殊身障	安置	戒癮者	保育員	寄養	認輔	大學生
父母	8	1	1	1	2	1	1	2	1
百分比	33.3%	4.2%	4.2%	4.2%	8.3%	4.2%	4.2%	8.3%	4.2%
合計	8	11				2	3		
合計百分比	33.3%	45.8%				8.3%	13%		

註：共有37篇文章與研究，但本表不包含13篇論述性文章數目，故總篇數為24篇。

表5 - 2

臺灣專業期刊親子遊戲治療之研究對象焦點兒童數量統計 (2001 - 2024)

類別	一般		特殊經驗兒童						混合一般 與特殊兒	未說明	合計
	身心	特殊 身心	有身障 手足	被同儕 拒絕兒	收養 子女	新移民 之子	安置 兒童	目睹兒 受虐兒			
篇數	5	4	1	1	1	1	3	2	1	3	
%	20.8%	16.7%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	12.5%	8.3%	4.2%	12.5%	
合計	5	4	11						1	3	24
	20.8%	16.7%	45.8%						4.2%	12.5%	

註：共有37篇文章與研究，但本表不包含13篇論述性文章數目，故總篇數為24篇。

六、研究方法

臺灣專業期刊親子遊戲治療研究所使用的研究方法之統計分析如表6。不難發現29年間質量整合研究篇數最多，共有10篇（41.7%）；質性研究居次，共有8篇（33.3%），質性研究中訪談研究佔7篇和觀察法1篇；量化研究計有6篇（25%），其中量化研究以實驗法最多數有5篇，調查法1篇。研究者認為此一現象與研究典範移轉有關，因親子遊戲治療引進臺灣時，正值質量整合研究趨勢之盛行，故多數研究者採以質量整合為研究方法，此一結果與Lincoln 與 Guba（2000）提出質量整合將是未來研究趨勢之觀點相符。

表6

臺灣專業期刊親子遊戲治療研究方法統計（2001 - 2024）

研究 方法 篇數 %	量化研究		質性研究		質量整合	合計
	實驗法	調查法	訪談	觀察	研究	
年度						
2001 - 2005	0 0%	0 0%	0 0%	1 4.2%	2 8.3%	3 12.5%
2006 - 2010	0 0%	1 4.2%	1 4.2%	0 0%	0 0%	2 8.3%
2011 - 2015	5 20.8%	0 0%	4 16.7%	0 0%	4 16.7%	13 54.2%
2016 - 2020	0 0%	0 0%	1 4.2%	0 0%	4 16.7%	5 20.8%
2021 - 2024	0 0%	0 0%	1 4.2%	0 0%	0 0%	1 4.2%
小計	5 20.8%	1 4.2%	7 29.2%	1 4.2%	10 41.2%	24
合計	6 25%		8 33.3%		10 41.7%	

註：共有37篇文章與研究，但本表不包含13篇論述性文章數目，故總篇數為24篇。

七、研究工具

本研究發現臺灣在專業期刊發表之24篇研究型論文中，除以Landreth親子遊戲治療方案、質性研究訪談大綱為研究工具外，依據研究主題所採用的工具亦可從親子互動評估、親職功能和壓力評估、焦點兒童評估、成效評估等分述如下：

（一）親子互動評估工具

親子互動評估工具有「親子關係滿意程度量表」、「馬謝克互動法」（Marschak Interaction Method，簡稱MIM）、「親子互動遊戲衡鑑紀錄單」（修訂Smith在2000年之量表）、「親職技巧檢核表」，特別的是張怡敏（2016）以繪畫為評估工具是透過幾何繪畫測驗「全家福幾何化繪畫」、「親子關係幾何化社會計量圖」等進行親子互動關係評估。

（二）親職功能和壓力評估工具

親職功能和壓力評估工具有：根據治療性取向遊戲的內涵編製「親職功能評定量表」、「親職壓力量表（Parenting Stress Index）」為主。

（三）焦點兒童評估工具

焦點兒童評估工具有：「阿肯巴克實證衡鑑系統」、「兒童行為檢核表」、「教師報告表」等。

（四）其他訓練成效評估工具

親子遊戲治療強調可讓教師、其他專業人員，經由此模式訓練後成為治療代理人，因參與訓練成人與焦點兒童不必然具有親子關係，故其他成效評估工具有：Kao與Landreth（1997）編製「遊戲治療師態度、知識、技巧量表」（Play Therapy Attitude Knowledge Skill Survey，簡稱PTAKSS），「親子遊戲治療技巧檢核表」等。

特別值得一提的是，洪慧涓與施玉麗（2012）以親子遊戲治療模式進行大學生遊戲治療課程訓練，故修編Flander的FIAC與Hill的14種口語反應為「師生遊戲治療單元口語反應編碼分類表」為訓練成效評估工具。此外，葉貞屏與葉貞雯（2008）修正Yalom（1985）提出60個團體治療性題項為藍本，編製成涵蓋12題的精簡版問卷「團體回饋表」進行親子遊戲治療之團體療效探討。

八、研究結果

本研究發現13篇親子遊戲治療論述型文章和24篇親子遊戲治療研究型論文均支持親子遊戲治療能有效促進親子關係，適合不同家庭、不同親職特性與不同兒童特性，

也可以運用在替代親職的保育員、教師等。對參與親子遊戲治療之成人具正向影響與改變效益，如親職教養態度改變、親職功能提升、整體親職壓力下降。對焦點兒童的情緒、行為具正向改變效益等。特別的是李岳庭與陳怡君（2012）探究戒癮男性更生人參與十週模式親子遊戲治療團體發現親子關係較正向外，父親更能運用同理心瞭解孩子的需要，且夫妻感情因而變得更好，甚至因親子關係的連結而提升此更生人戒毒之意念。

我國親子遊戲治療研究不單著重於探討立即效果，研究者亦關心效果之持續性，如王純琪（2013）親子遊戲治療對婚暴目睹兒童及其受暴母親親子互動行為處遇成效之分析研究，該研究指出親子遊戲治療具介入效果，追蹤及類化效果則有個別差異。

再者，本研究分析37篇親子遊戲治療研究結果發現：親子遊戲治療適合整合其他理論或模式，如客體關係論（林美珠，2005，2008）、依附理論（吳麗雲，2020；張高賓，2011b，2012）、親職諮詢（何美雪，2003）、藝術治療（張怡敏，2016）、馬謝克互動法（MIM）（何美雪，2003），運用在團體工作（王婉書、李岳庭，2014；李岳庭、陳怡君，2012；林妙容、鄭如安，2015；洪淑雅、卓紋君，2001；張怡敏，2016；張楷翎、李岳庭，2013；游淑華等人，2012；陳怡君、李岳庭，2013）、探究團體療效因子（葉貞屏、葉貞雯，2008），或結合手偶媒材運用（孫幸慈，2001）等，甚至可採以親子遊戲治療模式應用在遊戲治療技術之訓練（何美雪等人，2005；洪慧涓、施玉麗，2012）。另值得一提是，臺灣近期親子遊戲治療論述與研究已開始朝向跨文化（陳筱婷，2015）、本土化（林玉旋、吳麗雲，2017；蔡毅樺、林妙容，2013；蘇桂慧、黃宗堅，2024）或整合華人飲食能量之元素進行整合性探討（林玉旋、吳麗雲，2017），由此顯見，臺灣親子遊戲治療逐步邁向具在地化與多元發展之趨勢。

肆、結論與建議

內容分析有幾項功能：描述研究領域演變的趨勢、了解此領域重要的議題、辨認出被忽略的領域、理解研究概念與模式、了解文獻貢獻等（Buboltz et al., 1999; Krippendorff, 2004）。本研究之結果與建議陳述如下：

一、Garry Landreth設計十週的親子遊戲治療模式為主要理論基礎

本研究發現臺灣親子遊戲治療之研究與實務的實踐仍以Garry Landreth 設計十週

的親子遊戲治療模式為主或修正該模式後實施（王純琪，2013；王婉書、李岳庭，2014；李岳庭、陳怡君，2012；何美雪等人，2005；吳麗雲，2020；林妙容、鄭如安，2015；洪淑雅、卓紋君，2001；洪慧涓、施玉麗，2012；張怡敏，2016；張高賓，2011a，2011b，2012，2013；張楷翎、李岳庭，2013；黃玉瓊、王孟心，2013；葉貞屏、葉貞雯，2008；劉秀菊等人，2018；劉秀菊等人，2019；陳怡君、李岳庭，2013；謝函倩等人，2018；蘇桂慧、黃宗堅，2024）。本研究結果發現，我國將親子遊戲治療廣泛應用在各種類型的家庭、父母親職角色、功能與兒童諮商，甚至是替代親職功能者（李亞真、蔡美香，2021）。特別值得一提的是，洪慧涓與施玉麗（2012）透過此訓練模式的角色扮演、多媒體教材、督導、團體討論等方式，做為訓練大學生的遊戲治療知能，此一結果也同Brown（2000）觀點，認為親子遊戲治療模式適合強化遊戲治療技術之訓練。

二、親子遊戲治療文獻量受該領域的學會、刊物與當代社會現象、政策法令影響

從我國親子遊戲治療在專業期刊發表之高峰為2011年至2015年可知，專業領域的相關學會成立與刊物之發行，可對該專業領域達推廣之效能。而2021年至2024年僅有一篇親子遊戲治療的研究型論文，並改結合實體與線上模式進行；方能因應COVID-19疫情及政府提出人際社交距離等規定；顯見社會現象、相關政策與法令的頒布，可能對該研究領域產生質與量之變化與影響。

三、親子遊戲治療研究對象、議題具多元與豐富之探究廣度

親子遊戲治療乃是含括團體諮商、個別諮商、遊戲治療、家族治療與親職教育等多面向的諮商與治療模式（Garwood, 1999），故在研究對象進行方式可以是個別或團體，且研究主題與效果則多元的回應親職、焦點兒童，甚至是不同家庭之議題，以及團體療效等，故親自遊戲治療在研究對象、議題等具多元與豐富之探究廣度。

四、親子遊戲治療適合質性、量化或質量整合之研究，並探討介入、追蹤與類化效果

臺灣專業期刊親子遊戲治療研究所使用的研究方法，雖然以質量整合研究篇數最多（41.7%）、質性研究居次（33.3%）、量化研究居末（25%），但從百分比可知三者無明顯差異，亦即親子遊戲治療適合質性、量化或質量整合等研究方式。再者，研究者認為一治療模式效果研究，除探討立即效果外，也該關心維持效果，如王純琪（2013）研究探討親子遊戲治療介入效果，追蹤與類化效果，實值得後續研究者參考。

五、親子遊戲治療引進初期以論述型文章為多，隨之研究型論文持續探究不同的適用性

近29年來，臺灣親子遊戲治療論述型與研究型文章之發表，共計有37篇。其中引進臺灣的前10年初期，論述型文章佔16.2%；第二個10年則以研究型論文發表為大宗，佔29年間總發表量40.5%，顯見諮商新議題、領域引進的初期的確須論述型文章介紹該理論、技術與模式，方能持續探究親子遊戲治療在不同對象議題之運用，研究型論文則持續探究不同議題之適用性。此外，研究者省思部分期刊「重研究型論文，輕論述型文章」，甚至只採納研究型論文，此一現象極可能限制該理論、議題被詳實討論與介紹的機會。

六、親子遊戲治療以男性為參與對象之研究與實踐待繼續倡議

本研究發現，研究對象有「一般父母」、「特殊屬性父母」、「社政單位之替代親職角色」，如保育員和安置家庭父母，以及「學校單位之認輔教師和研修遊戲治療課程之大學生」，其中最多以「特殊屬性父母」為研究對象，焦點兒童也以「特殊經驗兒童」為最大數，顯見我國研究者對少數族群、特殊境遇家庭、弱勢族群之關切。值得注意的是，本研究發現參與訓練成人的角色是父親是占少數，此一現象是否反映我國「男主外、女主內」的性別刻板分工，還是「神聖化母職」後形成「缺席父職」之結果。此外，台灣親職角色受到傳統性別角色分工的影響，母親多把育兒視為自己的責任，當負荷不了時再尋求父親的「幫助」或「支援」，形成台灣父親在照顧子女上以「選擇性育兒角色」為主（王舒芸、余漢儀，1997），此一父母職角色的分工，也可能形成參與親子遊戲治療研究之男性為少數的現象。故建議後續研究者，可持續倡議或進行男性研究以探討我國親子遊戲治療的性別現象。

七、發展在地化、本土化之華人親子遊戲治療

親子遊戲治療之研究主題中，多數研究對親子遊戲治療模式是否具改變成效，以及如何結合其他理論、媒材、策略和參與者之經驗探究最為關，如進行親子遊戲治療發展模式等探究（曾仁美、高淑貞，2005）；從系統性觀點思考介入處遇（梁淑娟，2004）；納入文化弱勢、社經之探討（李岳庭、陳怡君，2012）、本土化（林玉旋、吳麗雲，2017；蔡毅樺、林妙容，2023；蘇桂慧、黃宗堅，2024）或跨文化議題（陳筱婷，2015）；將親子遊戲治療的團體形式改為以個別方式進行（張高賓，2013）；有趣的是「將『廚房』類比為『遊戲室』；將『親子共廚』類比為『親子遊戲』，善用『吃』的文化探討親子遊戲治療另一工作模式」（吳麗雲，2020；游淑華等人，

2012)。

以下綜合上述學者對發展在地化、本土化之華人親子遊戲治療之建議整理如下：協助參與者了解遊戲對兒童的重要性，以能避免「重學習、輕遊戲」之困境；增加參與者信心與團體凝聚力，如督導遊戲單元影片時，因華人尋求專家意見之習慣，以及面子問題的處理；建議重視參與者情緒與表達、回應性傾聽、設限的訓練，以及強調帶領者須具備文化敏覺性等。

綜上而論，倘能從跨文化、本土、系統觀探討親子遊戲治療，或者整合發展親子遊戲治療不同模式等研究探討，方能讓親子遊戲治療朝在地化、本土化之方向發展華人親子遊戲治療之適切模式，此呼應本研究之發現，臺灣已逐漸在建構親子遊戲治療模式本土化之路徑上。

參考文獻

- 王純琪（2013）：親子遊戲治療對婚暴目睹兒童及其受暴母親親子互動行為處遇成效之分析研究。《台灣遊戲治療學報》，3，93-112。[Wang, C.-C. (2013). Filial therapy for the parent-child interaction of children witnessing domestic violence and battered mothers. *Journal of Taiwan Play Therapy*, 3, 93-112. <https://doi.org/10.6139/JTPT.2013.3.8>]
- 王純琪、張高賓、連廷嘉、王文秀（2006）：台灣地區遊戲治療成效之後設分析初探研究〔論文集〕。2006年遊戲治療多元與創新學術研討會，新北市，臺灣。[Wang, C.-C., Chang, K.-P., Lian, T.-J., & Wang, W.-H. (2006). An initial research on the results of play therapy in Taiwan meta analysis [Conference paper]. *2006 Play Therapy Diversity and Innovation Academic Symposium*, New Taipei City, Taiwan.]
- 王婉書、李岳庭（2014）：親子遊戲治療團體對提升母子關係之研究—以新住民母親為例。《台灣遊戲治療學報》，4，75-110。[Wang, W.-S., & Lee, Y.-T. (2014). The study on promoting new-inhabitant mother-child relationship through filial play therapy group. *Journal of Taiwan Play Therapy*, 4, 75-110. <https://doi.org/10.6139/JTPT.2014.4.6>]
- 王舒芸、余漢儀（1997）：奶爸難為—雙薪家庭之父職角色初探。《婦女與兩性學刊》，8，115-149。[Wang, S.-Y., & Yu, H.-Y. (1997). Fatherhood in dual-wage family. *Journal of Women and Gender Studies*, 8, 115-149. <https://doi.org/10.6255/JWGS.1997.8.115>]
- 李岳庭、陳怡君（2012）：戒癮男性更生人參與親子遊戲治療團體經驗之初探研究。

- 台灣遊戲治療學報，**2**，1-23。[Lee, Y.-T., & Chen, Y.-C. (2012). Filial therapy and the experience of fathers on drug-abuse probation. *Journal of Taiwan Play Therapy*, *2*, 1-23. <https://doi.org/10.6139/JTPT.2012.2.1>]
- 李亞真、蔡美香（2021）：運用親子關係治療課程於收養家庭之親子關係與收養適應探究。台灣遊戲治療學報，**10**，61-86。[Lee, Y.-C., & Tsai, M.-H. (2021). The impact of utilizing child-parent relationship therapy courses for adoptive family on parent-child relationship and adjustment to adoption. *Journal of Taiwan Play Therapy*, *10*, 61-86. [https://doi.org/10.6139/JTPT.202112_\(10\).0005](https://doi.org/10.6139/JTPT.202112_(10).0005)]
- 何美雪（2003）：親子遊戲治療在國小輔導諮詢工作運用之個案報告。諮商與輔導，**216**，15-18。[Ho, M.-H. (2003). Filial therapy in elementary school counseling and consultation: A case study. *Counseling & Guidance*, *216*, 15-18. <https://doi.org/10.29837/CG.200312.0007>]
- 何美雪、高淑貞、洪慧涓（2005）：親子遊戲治療訓練對國小認輔教師遊戲治療知能影響之訓練探究。教育心理學報，**37**（1），1-21。[Ho, M.-H., Kao, S.-C., & Hung, H.-C. (2005). An inquiry into the effectiveness of promoting elementary school guidance teacher's guidance competence through filial therapy training. *Bulletin of Educational Psychology*, *37*(1), 1-21. <https://doi.org/10.6251/BEP.20050628>]
- 吳麗雲（2020）：親子共廚在提昇收養父母與子女依附關係之成效分析研究。諮商心理與復健諮商學報，**34**，57-79。[Wu, L.-Y. (2020). A study of analysis the effects of "parent-child cooking" on attachment in adoptive families. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling*, *34*, 57-79. [https://doi.org/10.6308/JCPRC.202007_\(34\).0003](https://doi.org/10.6308/JCPRC.202007_(34).0003)]
- 林玉旋、吳麗雲（2017）：親子遊戲治療在本土的運用。本土諮商心理學學刊，**9**（3），25-47。[Lin, Y.-H., & Wu, L.-Y. (2017). Filial therapy in Taiwan. *Journal of Indigenous Counseling Psychology*, *9*(3), 25-47.]
- 林妙容、鄭如安（2015）：國小教師參與親子遊戲治療訓練團體之經驗探究。輔導與諮商學報，**37**（2），1-21。[Lin, M.-J., & Cheng, J.-A. (2015). A study on the experiences of filial therapy training group with elementary school teachers. *The Journal of Guidance & Counseling*, *37*(2), 1-21.]
- 林美珠（2005）：親子遊戲治療—客體關係的修復。諮商與輔導，**237**，35-44。[Lin, M.-J. (2005). Filial therapy: Transcendental object-relationship. *Counseling & Guidance*, *237*, 35-44. <https://doi.org/10.29837/CG.200509.0013>]
- 林美珠（2006）：親子遊戲治療之外一章。諮商與輔導，**242**，18-22。[Lin, M.-J. (2006). Filial therapy: Another chapter. *Counseling & Guidance*, *242*, 18-22.]

- 林美珠（2008）：親子遊戲治療中客體關係修復之個案研究。中華輔導與諮商學報，**24**，215-251。[Lin, M.-J. (2008). A case study of transcendental object-relationship in filial therapy. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, *24*, 215-251. <https://doi.org/10.7082/CJGC.200809.0215>]
- 林美珠、林美珠（2001）：親子遊戲治療訓練之個案研究：一位母親之改變歷程。花蓮師院學報，**12**，23-48。[Lin, M.-J., & Lin, M.-J. (2001). A case study of filial therapy: The changing process of a mother. *Journal of National Hualien Teachers College*, *12*, 23-48.]
- 周玉真（2002）：成人個案求助心理諮商之問題內容分析。彰化師大輔導學報，**23**，49-76。[Chou, Y.-C. (2002). A descriptive study of the problems of adult clients who seeking counseling. *Guidance Journal*, *23*, 49-76. <https://doi.org/10.7040/GJ.200206.0049>]
- 洪慧芳、刑志彬（2023）：遊戲治療成因療效：文獻回顧的社會網絡分析。諮商心理與復健諮商學報，**38**，79-96。[Hung, H.-F., & Hsing, C.-P. (2023). Factors of therapeutic effectiveness in play therapy: A social network analysis of literature review. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling*, *34*, 57-79. [https://doi.org/10.6308/JCPRC.202312_\(38\).0004](https://doi.org/10.6308/JCPRC.202312_(38).0004)]
- 洪慧涓、施玉麗（2012）：遊戲治療新手之口語反應分析研究—以親子遊戲治療為訓練模式。台灣遊戲治療學報，**2**，43-64。[Hung, H.-C., & Su, Y.-L. (2012). Analysis of child play therapy beginner's oral response-based filial therapy training program. *Journal of Taiwan Play Therapy*, *2*, 43-64. <https://doi.org/10.6139/JTPT.2012.2.3>]
- 洪淑雅、卓紋君（2001）：母親參與親子遊戲訓練團體對國小被同儕拒絕兒童親子關係、社交地位及學校行為改變之研究。諮商輔導文粹：高師輔導所刊，**6**，23-58。[Hung, S.-Y., & Cho, W.-C. (2001). A study on the influence of a filial therapy group on parent-child relationships, social status, and school behavior of peer-rejected children in elementary school. *Journal of Counseling & Guidance*, *6*, 23-58. <https://doi.org/10.6308/CG.06.02>]
- 孫幸慈（2001）：布偶在親子遊戲治療中的應用。諮商輔導文粹：高師輔導所刊，**6**，137-153。[Sun, H.-T. (2001). Using puppets in filial therapy. *Journal of Counseling & Guidance*, *6*, 137-153. <https://doi.org/10.6308/CG.06.06>]
- 高淑貞（1996）：親子關係潤滑劑-親子遊戲治療簡介。諮商與輔導，**132**，14-20。[Kao, S.-C. (1996). Parent-child relationship lubricant: Introduction to filial therapy. *Counseling & Guidance*, *132*, 14-20.]
- 高淑貞（1998）：親子遊戲治療。桂冠出版。[Kao, S.-C. (1996). *Filial therapy*.

Laureate.]

- 陳怡君、李岳庭（2013）：戒治所藥物濫用者參與親子遊戲治療團體之影響研究。諮商心理與復健諮商學報，**26**，163-189。[Chen, Y.-C., & Lee, Y.-T. (2013). A study on the influence of the filial therapy group on incarcerated drug-abusing fathers. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling*, *26*, 163-189. <https://doi.org/10.6308/JCPRC.26.06>]
- 陳筱婷（2015）：從跨文化觀點初探親子遊戲治療的中輟現象。家庭教育雙月刊，**54**，33-38。[Chen, X.-T. (2015). A cross-cultural perspective on the phenomenon of dropout in filial therapy. *Journal of Family Education Bimonthly*, *54*, 33-38.]
- 游淑華、徐惠琳、吳麗雲（2012）：廚房裏的親子遊戲治療「親子共廚」父母團體方案的發想。輔導季刊，**48**（3），72-75。[You, S.-H., Syu, H.-L., & Wu, L.-Y. (2012). Filial therapy in the kitchen: Ideas for the "parent-child cooking" parents' group program. *Guidance Quarterly*, *48*(3), 72-75. <https://doi.org/10.29742/GQ.201209.0008>]
- 徐郁雯（2013）：初次經驗親子遊戲治療之個案報告。諮商與輔導，**329**，25-27。[Xu, Y.-W. (2013). Filial therapy for the first time: A case study. *Counseling & Guidance*, *329*, 25-27.]
- 張怡敏（2016）：親職藝術治療團體方案發展與成效。台灣藝術治療學刊，**4**（2），48-69。[Chang, Y.-M. (2016). The project development and effectiveness of filial art therapy group. *Journal of Taiwan Art Therapy*, *4*(2), 48-69.]
- 張高賓（2011a）：破鏡重圓—親子遊戲治療於家庭重聚之介入成效與其改變機轉之分析。家庭教育與諮商學刊，**10**，63-94。[Chang, K.-P. (2011a). Reunion and reconciliation: The study of intervention effect and change mechanism with filial therapy in family reunification. *Journal of Family Education and Counseling*, *10*, 63-94. <https://doi.org/10.6472/JFEC.201106.0063>]
- 張高賓（2011b）：親子遊戲治療對於院童依附關係之成效分析：視保育員為治療代理人之個案研究。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**23**，19-52。[Chang, K.-P. (2011b). The effectiveness of filial therapy with children who have been insecure attachment: A case study on careworker as therapeutic agents. *Journal of Counseling & Guidance*, *23*, 19-52. <https://doi.org/10.6308/JCG.23.02>]
- 張高賓（2012）：親子遊戲治療於家外安置兒童與寄養家庭之依附關係成效與療效因子之分析。教育心理學報，**44**（2），295-321。[Chang, K.-P. (2012). Intervention effect and therapeutic factors with filial therapy in out-of-home placement treatment. *Bulletin of Educational Psychology*, *44*(2), 295-321. <https://doi.org/10.6251/>

BEP.20111228]

- 張高賓（2013）：喚醒他們的愛：親子遊戲治療對於提升施虐父母的親職功能及改善受虐兒童情緒困擾之成效。《教育心理學報》，44，499-519。[Chang, K.-P. (2013). Awakening love in family: The effect of filial therapy on elevating parent education of abusive parents and improving emotional disturbances of abused children. *Bulletin of Educational Psychology*, 44, 499-519. <https://doi.org/10.6251/BEP.20120827>]
- 張楷翎、李岳庭（2013）：單親母親參與親子遊戲治療團體對其親子關係改變之研究。《台灣遊戲治療學報》，3，47-65。[Chang, K.-L., & Lee, Y.-T. (2013). Changes in the parent-child relationships of single mothers using filial therapy groups. *Journal of Taiwan Play Therapy*, 3, 47-65. <https://doi.org/10.6139/JTPT.2013.3.6>]
- 梁淑娟（2004）：親子遊戲治療—系統性思考的介入處遇。《輔導季刊》，40（3），42-48。[Liang, S.-J. (2004). Filial therapy: Systematic thinking for interventions. *Guidance Quarterly*, 40(3), 42-48. <https://doi.org/10.29742/GQ.200409.0007>]
- 曾仁美（2008）：親子遊戲治療—治療師對跨文化介入之覺察與因應探究。國科會專題研究計畫成果報告（編號：NSC96-2413-H168-001）。未出版。[Tseng, R.-M. (2008). *Filial therapy: a study of therapists' awareness and response to cross-cultural intervention*. National Science and Technology Council (NSC96-2413-H168-001). Unpublished.]
- 曾仁美、高淑貞（2005）：親子遊戲治療之發展與研究綜探。《中華輔導學報》，17，131-171。[Tseng, R.-M., & Kao, S.-C. (2005). Filial therapy: A review of the development and application on research. *Chinese Annual Report of Guidance and Counseling*, 17, 131-171. <https://doi.org/10.7082/CARGC.200503.0131>]
- 葉寶玲（2012）：應用內容分析與集群分析法評估台灣心理諮商所與心理治療所網站。《中華心理衛生學刊》，25（4），575-605。[Yeh, P.-L. (2012). Content analysis and cluster analysis of the websites of counseling clinics and psychotherapy clinics in Taiwan. *Formosa Journal of Mental Health*, 25(4), 575-605. [https://doi.org/10.30074/FJMH.201212_25\(4\).0003](https://doi.org/10.30074/FJMH.201212_25(4).0003)]
- 葉寶玲、陳秉華、陳盈君、蔡毅樺（2010）：《教育心理學報》四十年（1967-2007）之內容分析。《教育心理學報》，41（3），685-702。[Yeh, P.-L., Chen, P.-H., Chen, Y.-C., & Tsai, Y.-H. (2010). A 40-year content analysis of research in the Bulletin of Educational Psychology (1967-2007). *Bulletin of Educational Psychology*, 41(3), 685-702. <https://doi.org/10.6251/BEP.20090701>]
- 葉貞屏、葉貞雯（2008）：親子遊戲輔導團體療效研究。《臺北市立教育大學學報》，39（2），105-133。[Yeh, C.-P., & Yeh, C.-W. (2008). Research on therapeutics effects

- of the filial play and counseling groups. *Journal of Taipei Municipal University of Education*, 39(2), 105-133. [https://doi.org/10.6336/JUTe/2008.39\(2\)4](https://doi.org/10.6336/JUTe/2008.39(2)4)]
- 楊昊（2021）：後疫情時代的人文社會科學研究：一個區域研究工作者的省思。人文與社會科學簡訊，**22**（2），55-59。[Yang, -H. (2021). Humanities and social sciences research in the post-epidemic era: Reflections of a regional researcher. *Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly*, 22(2), 55-59.]
- 傅淑娟（2014）：以親子遊戲治療經營親子關係。家庭教育雙月刊，**51**，49-52。[Fu, S.-J. (2014). Managing parent-child relationships with filial therapy. *Journal of Family Education Bimonthly*, 51, 49-52.]
- 黃玉瓊、王孟心（2013）：親子遊戲治療中身心障礙兒父母對其健康子女親子教養改變內涵之研究。家庭教育與諮商學刊，**14**，53-82。[Huang, Y.-C., & Wang, M.-H. (2013). The influences of child-parent relationship therapy on parenting of the parents with their non-disabled children in the families with disabled children. *Journal of Family Education and Counseling*, 14, 53-82.]
- 黃嘉鳳（2010）：親子遊戲治療在提升情緒障礙兒童親職效能之應用。諮商與輔導，**296**，58-63。[Huang, J.-F. (2010). Application of filial therapy in enhancing parenting effectiveness of children with mood disorders. *Counseling & Guidance*, 296, 58-63. <https://doi.org/10.29837/CG.201008.0015>]
- 蔡毅樺（2024）：當遊戲治療遇上繪本—遊戲治療中繪本運用在地經驗之探析。本土諮商心理學刊，**15**（4），316-392。[Tsai, Y.-H. (2024). When play therapy encounters picture books: Analyzing the indigenous experience of picture book integration in play therapy. *Journal of Indigenous Counseling Psychology*, 15(4), 316-392.]
- 蔡毅樺、林妙容（2023）：親子遊戲治療在台灣實踐之適用與限制—從華人父母的角色與義務角度探析。輔導季刊，**59**（1），13-24。[Tsai, Y.-H., & Lin, M.-J. (2023). Explore the cultural adaptation and limitations of the practicing filial therapy in Taiwan based on the role obligations of Chinese parents. *Guidance Quarterly*, 59(1), 13-24.]
- 劉秀菊、高淑貞、高宛琳（2019）：親子遊戲治療對外化問題兒童與母親親職壓力之成效。教育心理學報，**50**（3），407-435。[Liu, H.-C., Kao, S.-C., & Kao, W.-L. (2019). Effects of filial therapy on parents of children with externalizing behaviors. *Bulletin of Educational Psychology*, 50(3), 407-435. [https://doi.org/10.6251/BEP.201903_50\(3\).0002](https://doi.org/10.6251/BEP.201903_50(3).0002)]
- 劉秀菊、高淑貞、張麗泓（2018）：親子遊戲治療對參與者子女問題與親職壓力之影響。諮商心理與復健諮商學報，**32**，7-30。[Liu, H.-C., Kao, S.-C., & Chang, L.-H.

- (2018). The effects of filial therapy on reducing children problems and parental stress. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling, 32*, 7-30. [https://doi.org/10.6308/JCPRC.201812_\(32\).0001](https://doi.org/10.6308/JCPRC.201812_(32).0001)]
- 劉麗娟（2011）：親子遊戲治療模式之探討。家庭教育雙月刊，34，75-82。[Liu, L.-J. (2011). Filial therapy model. *Journal of Family Education Bimonthly, 34*, 75-82. <https://doi.org/10.6422/JFEB.201111.0075>]
- 謝函倩、劉秀菊、高淑貞（2018）：母親參與親子遊戲治療之經驗探析。台灣遊戲治療學報，7，59-84。[Hsieh, H.-C., Liu, H.-C., & Kao, S.-C. (2018). An investigation of mother's participation experiences in filial therapy. *Journal of Taiwan Play Therapy, 7*, 59-84. [https://doi.org/10.6139/JTPT.201812_\(7\).0006](https://doi.org/10.6139/JTPT.201812_(7).0006)]
- 蘇桂慧、黃宗堅（2024）：短期親子遊戲治療運用於ADHD兒童之母親參與經驗之個案研究。本土諮商心理學刊，15（4），241-315。[Su, K.-H., & Huang, T.-C. (2024). A case study on short-term filial therapy for mother of child with ADHD. *Journal of Indigenous Counseling Psychology, 15*(4), 241-315.]
- Bauer, M. W. (2000). Classical content analysis: A review. In M. W. Bauer & G. Gaskell (Eds.), *Qualitative researching with text, image, and sound* (pp. 131-151). Sage.
- Brown, C. J. (2000). *Filial therapy with undergraduate teacher trainees: child-teacher relationship training* (Unpublished doctoral dissertation). University of North Texas.
- Buboltz, W. C., Jr., Miller, M., & Williams, D. J. (1999). Content analysis of research in the Journal of Counseling Psychology (1973-1998). *Journal of Counseling Psychology, 46*(4), 496-503. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.46.4.496>
- Cornett, N., & Bratton, S. C. (2015). A golden intervention: 50 years of research on filial therapy. *International Journal of Play Therapy, 24*(3), 119-133. <https://doi.org/10.1037/a0039088>
- Garwood, M. M. (1999). *Parental perceptions of filial therapy in treatment of children with selective mutism* (Unpublished doctoral dissertation). University of Toledo.
- Haddock, S. A. (2002). A content analysis of articles pertaining to therapeutic considerations for dual-income couples (1979-1999). *The American Journal of Family Therapy, 30*(2), 141-156. <https://doi.org/10.1080/019261802753573858>
- Howard, L. A., Topham, G. L., Schmechel, L. K., Amerin, J., & Titus, G. (2025). Effectiveness of a brief filial therapy model on child, parent, and relationship outcomes. *International Journal of Play Therapy, 34*(2), 75-85. <https://doi.org/10.1037/pla0000228>
- Kao, S.-C., & Landreth, G. L. (1997). Evaluating the impact of child-centered play therapy training. *International Journal of Play Therapy, 6*(2), 1-20. <https://doi.org/10.1037/>

h0089405

- Kivlighan, D. M., Jr., & Miles, J. R. (2007). Content themes in Group Dynamics: Theory, Research, and Practice, 1997-2002. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 11(3), 129-139. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.11.3.129>
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage Publications.
- Landreth, G. L., & Bratton, S. C. (2006). *Child parent relationship therapy (CPRT): A 10-session filial therapy model*. Routledge.
- Lin, Y. W., & Bratton, S. C. (2015). A meta-analytic review of child-centered play therapy approaches. *Journal of Counseling and Development*, 93(1), 45-58. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.2015.00180.x>
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (2000). Paradigmatic controversies, contradictions and emerging confluences. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed., pp. 163-188). Sage.
- Miles, M. B., & Huberman, M. (1994). *Qualitative data analysis* (2nd ed.). Sage Publications.
- Munley, P. H. (1974). A content analysis of the Journal of Counseling Psychology. *Journal of Counseling Psychology*, 21(4), 305-310. <https://doi.org/10.1037/h0036659>
- Shogren, K. A., Wehmeyer, M. L., Buchanan, C. L., & Lopez, S. J. (2006). The application of positive psychology and self-determination to research in intellectual disability: A content analysis of 30 years of literature. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 31(4), 338-345. <https://doi.org/10.1177/154079690603100408>
- Tsai, M. H. (2013). Research in play therapy: A 10-year review in Taiwan. *Children and Youth Services Review*, 35(1), 25-32. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.10.016>
- VanFleet, R. (1994). *Filial therapy: Strengthening parent-child relationships through play*. Professional Resource Press.
- Yalom, I. D. (1985). *The theory and practice of group psychotherapy* (3rd ed.). Basic Books.

收件日期：113年03月21日

一審日期：113年11月04日

二審日期：114年03月11日

通過日期：114年06月11日

Content Analysis of Filial Therapy in Taiwan: Examples of Academic Journal Discussions and Research from 1996–2024

Yi-Hua Tsai

Miao-Jung Lin*

National Chi Nan University

This study conducted a content analysis of narrative articles and research papers on filial therapy published in Taiwanese professional journals over 29 years (1996–2024). Content analysis serves several functions: describing trends in the evolution of a research field, identifying important issues, highlighting neglected areas, clarifying research concepts and models, and understanding the contributions of the literature. The objectives of this study are as follows: First, to examine the changes and developments in the number of articles and research papers on filial therapy published in Taiwan from 1996 to 2024, as well as the number of journals in which they appeared. Second, to analyze the research topics, characteristics of research participants, research methods, and scales used by Taiwanese researchers in filial therapy from 1996 to 2024. Third, to provide an overview of research results on filial therapy in Taiwan during this period. Fourth, to provide references for researchers and practitioners, thereby promoting both the academic development and practical effectiveness of filial therapy in Taiwan. A total of 37 narrative articles and research papers were reviewed. Annual publications and discussions were examined. The analysis was conducted in nine categories: type and number of publications, journals of publication, research topics, research participants, research methods, research tools, and research results. The results and suggestions of this study are as follows: 1. The ten-week filial therapy model designed by Garry Landreth was the main theoretical foundation. 2. Literature on filial therapy is influenced by societies, publications, social phenomena, policies, and laws in the field. For example, the Association for Taiwan Play Therapy was established in December 2005 and began publishing the *Journal of Taiwan Play Therapy* in 2011. Research on filial therapy has increased overall; however, during the COVID-19 pandemic, the number of academic research studies declined due to government regulations such as social distancing. 3. Research participants and topics in filial therapy are diverse

* Corresponding author: Miao-Jung Lin, e-mail: mjlin@ncnu.edu.tw.
doi: 10.53106/172851862025090074002

and wide-ranging. 4. Future research should focus on the suitability, quantification, and quality of filial therapy, as well as the effects of intervention, follow-up, and generalization. 5. In the initial developmental stage of filial therapy in Taiwan, most articles were discursive, while research papers experimented with issues of applicability. 6. Research and practice of filial therapy with men need to be continued. 7. Localized Chinese models of filial therapy should be developed. Notably, Taiwan's filial therapy has integrated elements of Chinese dietary culture to construct localized practices—comparing the kitchen to the playroom and parent-child cooking to filial play. By drawing on the cultural significance of eating, another model of filial therapy has been explored, which is indeed worthy of recognition. Finally, this study found that if filial therapy is explored from cross-cultural, local, and systemic perspectives, or if different models of filial play therapy are integrated and developed, filial therapy can move toward a localized and indigenized model suitable for Taiwanese families. This article demonstrates that Taiwan is already on the path toward constructing a localized parent-child play therapy model, and it is hoped that this study will serve as a reference for future academic research and practice.

Keywords: content analysis, filial therapy.