

婚外情發展歷程建構： 以「緣」探究因與果的意義與關係發展

卓紋君

曹訓嘉*

高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所

本研究旨在探討華人文化脈絡中，婚外情歷程如何透過「緣」形塑行動正當化、倫理協商與情感意義。過往研究多聚焦於動機、發展階段與行為分類，較少關注行動者如何以緣分敘說調整其行為意義。因此，本研究以華人文化中具歷程性與詮釋性的「因、緣、果」概念為核心，提出一動態理解模型，理解行動者如何在動因、關係展開與結果反思間流動協商。研究採紮根理論，透過目的性取樣招募30位具婚外情經驗者，進行半結構式深度訪談。分析分兩階段：第一階段以開放、主軸與選擇編碼建構婚外情發展的「因緣果」架構；第二階段針對訪談中涉及「緣」之語句進行聚焦編碼與敘說意圖分類，並依關係不同時期分析敘說策略。結果顯示，「緣」語言在婚外情歷程中具有三項功能：（1）在關係開啟時協助行動者將難以啟齒的情感需求與婚姻困境轉化為可理解的偶遇與機緣；（2）在關係深化時用以合理化情感投入與關係維持，使行為具心理正當性；（3）在關係結束與自我反思階段，以緣分包裝結果，促進自我整合與文化可接受性。總結而言，「緣」是貫穿整段婚外情歷程的重要調適概念，拓展了婚外情發展的語言與文化面向，亦為華人社會中親密關係與倫理研究提供新的理解與實務建議。

關鍵詞：外遇、外遇者、婚外情、婚姻關係、緣分。

* 通訊作者：曹訓嘉，高雄市苓雅區和平一路116號，email: 811065006@mail.nknu.edu.tw。

DOI: 10.53106/172851862026050076001

本研究經費來源：國科會計畫編號 NSTC 112-2410-H-017-013

壹、緒論

一、前言

婚外情一直以來都是充滿道德與倫理爭議的關係樣態，不僅對婚姻制度的穩定性帶來挑戰，也反映出在現代社會中，個體如何在社會規範與個人慾望之間協商情感選擇（彭莉惠，2004；蕭英玲，2002）。據內政部（2022年7月）統計，110年離婚／終止結婚者的婚齡中位數為8.0年，而過往統計亦顯示因婚外情導致離婚者佔極大比例（內政部，2022；Amato & Previti, 2003; Labrecque & Whisman, 2020）；顯示婚外情已成為影響婚姻結構的重要因素之一。相關研究也指出，婚外情對個體及親密關係皆會產生重大衝擊，包括：婚姻品質下降以及負面身心症狀等（Whisman, 2016），即便婚外情未導致離婚，原有婚姻關係的修復與重建亦常需付出大量心力與時間（曾秀雲、謝文宜，2021；Gossner et al., 2022; Gottman & Silver, 2012; Sailor, 2013）。

現有婚外情研究有關注其發生原因與諸如性別角色（張筱君等人，2013；陳俐雯、陳國彥，2018；蕭英玲，2002；Asefi Far et al., 2023）、個人性格（Russell et al., 2013; Schmitt, 2002; Shackelford et al., 2008）、情感需求（Bravo & White, 2010）與關係滿意度（Mark et al., 2011; Prins et al., 1993），亦有從外遇行為的類型與婚姻互動條件切入（Allen et al., 2005; Selterman et al., 2021）；然而此類研究皆較少回到外遇者如何主動詮釋與合理化其涉入外遇的行動與後果。再者，華人文化對於「婚姻」、「緣分」等有獨有概念（郭士賢、張思嘉，2004；張思嘉、周玉慧，2004），用以解釋人際角色的多面向關聯。惟目前研究對外遇者如何透過「緣」建構關係經驗、調和道德衝突與情感矛盾著墨甚少，學術討論仍付之闕如。

「緣」在許多婚外情研究中被簡化為促發因素，如：機會、吸引、或某個關鍵情境（簡春安，1996；Allen et al., 2005; Rokach & Chan, 2023; Xin & Hassan, 2020）。然，緣並非僅存於關係起點；在關係各階段，包括相識、相處、分離甚至反思中，行動者皆可能不斷以「緣分」重構自身行動意義與正當性。緣的使用展現了主體如何於道德倫理張力下進行合理化與關係經驗的整理（李迪琛、金樹人，2018；張思嘉、周玉慧，2004；楊國樞，1982），不僅承載初始邂逅的偶然性，更是一種能動態轉化因與果的關鍵理解（郭士賢、張思嘉，2004；聖嚴法師，2013，2020）。以此來看，「緣」應被視為歷程性與具有主體實踐性的概念，甚至能夠成為理解婚外情「因」與「果」交互生成關鍵意義的中介場域。現有研究多將婚外情歷程理解為線性階段式的

發展（簡春安，1996；Allen et al., 2005），其雖具敘說流暢性，卻也忽略了行動者如何在歷程中不斷調整其認知與情感定位。此類模式預設了婚外情過程採直線發展，難以捕捉外遇者如何在關係經驗中反覆協商、轉換的自我調適與詮釋歷程。

有鑑於此，本研究嘗試先從華人文化中具歷程性與詮釋的「因、緣、果」概念出發，作為理解婚外情經驗的核心架構，並嘗試以此架構貫穿資料分析與概念建構：一方面梳理外遇者個人背景與婚姻脈絡（因），一方面探究促使婚外關係得以發展的條件與關係動能（緣），並進一步理解外遇歷程如何導向某種結果與意義生成（果）。除了能夠承載外遇者經驗，也有助於捕捉其如何以緣持續協商自身倫理位置與自我認同的動態歷程。

二、當前婚外情發展歷程研究的侷限與以「緣」作為探究焦點的轉向

婚外情發展的主流研究多採階段論，描繪其從誘發、發展、衝突至終結的發展歷程。Allen等人（2005）提出六階段模型；Barta與Kiene（2005）指出性別影響外遇動機，男性偏向性刺激與控制感，女性則多尋求情感慰藉。這些模型以行為與心理機制為核心，提供分類基礎，但也呈現理論的共通侷限；且這些研究也多忽略當事人如何詮釋其外遇行為。由於個人對婚外關係之敘說常帶有道德修辭色彩，當事人透過「真愛」、「命中注定」等合理化字詞的使用，重塑社會角色與自我認同（Bühler & Dunlop, 2019; Tappan, 1991）。紀慧君（2019）發現，婚外情後的道歉語言中展現對文化與權力的協商，並在敘說中展現對性的看見，這類觀點凸顯婚外情經驗需從主體性敘說重新理解，而非僅做功能性歸因。

在華人文化中，「緣」有兩種意涵。其一是一種特殊的人際關係語彙。楊國樞（1982）指出，華人將關係的生成與終結視為命定過程；張思嘉與周玉慧（2004）發現，緣常被用於解釋關係開展，協助當事人進行情緒調適與合理化；郭士賢與張思嘉（2004）也提到，緣能夠協助個體對關係發展的因果界定給予更彈性的說法；「緣」不僅是文化信仰，也是主體進行關係回顧與行動合理化的語言資源。其二，佛法中的「因緣觀」提供理解人際關係生成的哲學基礎。聖嚴法師（2013，2020）指出，現象需主因與諸多條件交會方可成形，關係非由單一動機導致，而是多重條件互動下的結果。佛法中的「緣」觀點凸顯出關係中因與果之間的動態性，前因可能成為後來的緣（情境或條件），緣可以潤澤後續的發展，構築成為後緣乃至演變為果；但緣也可能消失而導致後續的發展無疾而終。

總之，既有婚外情歷程的研究雖提供行為模式與動機的分類，但多忽略主體如何透過文化語言「說」出並建構關係經驗發展。「緣」作為深植華人社會的倫理語彙，具有整合行為意義、情感處理與道德協商功能，也為詮釋婚外情歷程提供了方式。

三、華人文化中「緣」的歷史與社會功能

「緣」在華人文化中，並不僅僅是形容人與人相遇的詞語，更深深植基於佛教思想中蘊含著命定、運命與關係連結的多重意涵（徐欣萍，2012；楊國樞，1982；聖嚴法師，2013，2020）。佛教的「緣起論」主張，萬事萬物都是由「因」和「緣」共同促成；其中，「因」是主要動力，「緣」則是促成條件，「果」則是兩者相互作用的結果（聖嚴法師，2013，2020）。此不僅說明了事件發生的條件結構，也為個體行為選擇提供了詮釋框架，使人能以更全面的系統觀點來看待人生經歷與人際遭遇。這樣的觀念滲透於日常語言和情感敘說之中，例如「有緣千里來相會」或「緣分未盡」等常見語句，不只形塑了人們對婚姻及親密關係的期待，也提供了解釋情感變化的概念和語言資源（李迪琛、金樹人，2018；徐欣萍，2012）。換言之，透過訴諸緣，人們得以將關係的產生與終結視為命運安排，從而減輕自責、調節情緒，並維護社會體面（徐欣萍、黃光國，2013）；但透過緣，也給予個體面對關係或事件積極的能動性，因為果是由諸多的因構成，前因會成為後緣，再匯聚成為果。

有學者從構念上區分「緣」和「分」二者的不同，前者被視為宿命和不可控的信念，而「分」則是個體所當承擔的部分，具內控特性（李新民、陳蜜桃，2009；黃士真、簡晉龍，2022）。李新民與陳蜜桃（2009）研究也指出緣分與個體的心理幸福感之間具有顯著關聯；當人們以「緣」來解釋人際經驗時，往往能更好地整合自身的情感歷程，並降低負面情緒的強度。張思嘉與周玉慧（2004）也發現，個體在面對關係的起伏時，常透過「緣分」賦予關係合理性，使其更易接受各種情感變化。徐欣萍（2012）從本土心理學觀點出發，指出「緣」不僅在親密關係的建立階段具備引導意義，在遭遇關係困境時，也能發揮調節與重新賦予意義的功能，讓當事人得以在文化脈絡中尋求安頓與自我重建。此外，「緣」在華人文化中是一種具有特殊性的關係理解，深刻形塑個體對關係的知覺、選擇與行動。楊國樞（1982）指出，華人社會中的關係建構，並非如西方社會強調互動條件，而是更看重雙方「是否有緣」；這種觀點不僅反映個人的主觀感受，也是文化內化的結果。在婚姻、家庭與親密關係中，「緣」常被用作判斷正當性與合理性的標準。例如，在婚配過程中，「緣」被視為註定的安排（張思嘉、周玉慧，2004）；而在關係破裂時，則常以「緣分已盡」來解釋

分離的原因。由於一般民眾在語彙的使用上並不會特別區分「緣」和「分」，往往直接用「緣」或和「緣分」來表示其對關係或發生於其生命中種種事件的看法或歸因，本研究因此使用「緣」概括之。

總結而言，「緣」兼具宗教哲理與社會實用功能，不僅作為理解關係動態的文化資本，也反映華人對情感經驗的獨特詮釋與自我安頓方式（Heger, 2015）。作為人際互動的解讀策略，深入探究「緣」的意涵，有助於理解外遇者如何在婚外情關係中尋求平衡，並提供自我敘說與情緒調適的資源。

四、主體性、倫理與文化詮釋：婚外情經驗如何透過語言建構？

婚外情不僅對倫理規範提出挑戰，更是一場關於主體性建構的詮釋實踐。個體在行動過程中，並不僅是被動地接受權力規訓，更能透過語言、反思與日常實踐，主動形塑自身的道德立場與行動位置。對外遇者而言，這不僅是「違規」的故事，更是述說處境與倫理選擇的過程。這樣的觀點有助於理解他們如何在情感與婚姻張力中為自身選擇賦予正當性。

此一倫理建構過程，有賴特定語言資源的支持。近年來，越來越多社會學與人類學研究指出，情感並非單純的自然流露，而是在文化規範下的社會實踐（Hochschild, 1979）。個體若欲使情緒經驗被理解與認可，必須透過語言與文化語彙加以道德化與正當化（Turner & Stets, 2005）。在婚外情的敘述中，這一點尤為明顯。外遇者常以「渴望被理解」、「想找回自己」等情感語句重塑其行動動機，將原本易被視為背叛的行為，重新詮釋為尋求自我修復與存在價值的倫理努力。

在華人社會中，「緣」可以說是極具文化代表性的關係用語，融合了命定、因果、輪迴和倫理責任，構成一套獨特的情感詮釋架構（張思嘉、周玉慧，2004；楊國樞，1982）。人們常透過「緣分未盡」、「命中注定」等說法，讓關係發展在道德或認知上更容易被接受，也協助在文化層面完成心理調適與社會理解（李迪琛、金樹人，2018；徐欣萍、黃光國，2013）。這種觀念和西方理論中強調主體性和選擇自由的看法，既有互補，也帶來張力。在此架構下，主體性不是徹底脫離社會規範的自主選擇，而是透過文化語彙調和行動與倫理間的張力。這也使探討「緣」的語言使用，得以成為結合倫理敘述、情感調節與文化歸因的核心架構，也有助於探究其如何展演婚外情關係的樣貌。

五、小結

綜合上述，研究者認為，結合「因、緣、果」的理論觀點與歷程視角，有助於更全面理解外遇的生成、演變與其影響。這三者並非線性發展，而是相互交織、動態運作，展現出外遇者在倫理與道德張力中的主體覺知過程。過去研究多以靜態分類或因果歸納為主，較少深入探討「緣」的意涵，也忽略行動者如何透過「緣」來建構婚外情的合理性與自我倫理位置。為回應本研究目的，採取「緣」的詮釋視角，能更深入理解外遇者的情感實踐，並捕捉其如何形塑、承擔與詮釋自身的關係經驗。

貳、研究方法

一、從紮根出發、以「緣」為核心的再詮釋策略

本研究採用紮根理論（grounded theory）作為研究方法。紮根理論強調由下而上的資料分析與理論建構，背後的建構主義立場認為，知識不是單純反映客觀現實，而是研究者與受訪者在語言和情境中共同建構的結果（Charmaz, 2006）；此外其在關係與本土理論探究上亦有其適用性（徐宗國，2008）。因此，理論應被看作是語言和脈絡互動下的產物，而非固定不變的模型。針對婚外情這樣具備文化敏感性與倫理爭議的主題，本研究在設計上特別重視資料的開放性和詮釋的深度。資料蒐集以半結構式訪談進行，讓參與者能用自己的語言描述經驗和行動脈絡，幫助研究者進一步掌握語言背後的文化意義與倫理定位。這樣的做法，不僅保留了受訪者的主體觀點，也呼應質性研究對情境與脈絡的重視（Kvale & Brinkmann, 2009）。

本研究採取兩階段的分析策略：首先，依據紮根理論，從原始資料中歸納出初步概念；接著，以「緣」為核心，進一步深化紮根理論的分析結果，形塑更具動態性的理解。「緣」在臺灣與華人社會中同時具有命運、關係與倫理的意涵，經常被用來安置個體在道德衝突下的行動與情感，並提供一種模糊但能被社會接受的語言策略（楊國樞，1982）。因此，本研究將「緣」視為一種關係詮釋的視角，從行動者投入婚外情的「因緣果」歷程進行再理解；另亦透過聚焦在受訪者語言中所呈現的行背景、關係契機與結果，以掌握婚外情經驗如何在外遇者的緣語言給予下，被實踐、理解。

二、研究參與者與研究工具

（一）受訪者

本研究以目的性取樣，招募對象須符合以下五項條件：（1）曾於婚姻中發生外遇（不限次數）；（2）願意深入分享並反思自身外遇經驗；（3）具良好口語表達能力；（4）同意錄音並協助檢核逐字稿；（5）排除意圖將訪談作為心理諮商替代者，以符合倫理原則。招募過程自2023年8月至2024年3月進行，共發出七次招募，主要透過網路論壇邀請符合資格者填寫報名表單。研究團隊專人負責聯繫，確認條件與意願後，安排線上或實體訪談，並確保受訪者隱私。研究計畫期限前，最終共完成34位受訪者訪談。經內容初步分析後排除與研究主題不符者四人，實際納入30位有效訪談文本（詳見表1）；從其婚齡、外遇發展結果及婚姻狀態等角度而言，資料堪謂飽足。

（二）研究團隊人員

本研究為獲補助的研究計畫，共有十位研究人員參與，包含研究主持人和九位博士生。上述人員於研究開始前兩個月即定期參與書報討論暨研究團隊會議，閱讀外遇和紮根理論相關文獻，奠定知識基礎。

（三）訪談大綱

本研究初步以文獻所呈現之婚外情發展歷程為基礎，設計訪談大綱。考量本研究分析架構以「因—緣—果」為主軸，訪綱內容亦以三大向度各設計二至四個開放性問題；並根據初步試訪經驗，針對題序與用語予以修正，最終形成正式訪談架構。茲將各訪談問題對應之屬性（因、緣、果）、研究意圖與預期回應方向呈現於表2。

表2

訪談題項與內涵對照表

題號	訪談問題內容	對應範疇	設計意圖
1	請描述這段外遇是怎麼發生的？包括你、配偶與婚姻當時的狀態，以及你們如何認識？	因+緣	探討外遇發生前的心理狀態與婚姻經驗，及外遇對象出現的脈絡
2	你認為這段婚外情是情感的、身體的，還是其他型態？怎麼說？	緣	釐清外遇關係的性質，並理解受訪者對外遇類型的分類與個人詮釋
3	這段關係或對方滿足了你什麼需求？有哪些促使你投入的因素？	緣	分析外遇關係之所以產生吸引力的因素，以及促使關係持續的條件
4	外遇維持多久？你當時為何選擇繼續或想結束？心情與考量為何？	緣 (助緣/違緣)	探究外遇過程的轉捩點，及其維持或結束的相關機制
5	配偶是否知情？此關係對婚姻與家庭有何影響？你怎麼應對？	緣+果	討論外遇對既有婚姻或親密關係造成的影響，以及受訪者的因應策略
6	這段關係現在是什麼狀態？若結束，怎麼結束？怎麼看這段歷程？	果	分析外遇關係最終結束或持續發展狀態，及個體對整體關係的回顧與反思
7	經歷外遇後，你覺得自己有什麼改變？帶給你什麼正/負向影響？	果	深入了解受訪者在外遇中心理與行為層面的變化與自我覺察
8	外遇前你如何描述自己？原生家庭與父母婚姻關係是什麼樣的？	因	探討受訪者的成長經驗與情感互動模式的形成
9	你對婚姻與感情的態度是什麼？你認為婚外情是否影響了價值觀？	因+果	比較受訪者在外遇發生前後，情感信念及倫理態度轉變

三、資料分析

(一) 研究與資料分析程序

本研究第一階段以紮根理論為基礎，建立婚外情「因—緣—果」的架構與分類。第二階段則進一步回到受訪者經驗，針對「緣」的語言進行再編碼與文本分析，再貼合第一階段的「因—緣—果」架構，理解受訪者如何透過「緣」的敘說，在婚外情發展歷程中建構經驗、轉化行動與形成意義。

1. 第一階段，「因—緣—果」歷程之紮根理論編碼

在進入正式訪談前，研究團隊先進行三位參與者的前導訪談，以熟悉訪談流程並修正訪綱內容。資料蒐集後，研究團隊以逐字稿為分析基礎，運用持續比較法進行四階段紮根分析流程（鈕文英，2023；Corbin & Strauss, 2008），並定期開會交叉比對與澄清概念，提升研究信度。以下以（PF16，077）為例說明：

(1) **整理文本**，將逐字稿轉為文字檔，僅刪除贅詞，並依編碼規則標記語句，如（PF16，077）代表第16位女性受訪者的第77句語句：「那個時間剛好我又被那個新加坡老闆搞得很煩的時候，所以我跟這一位就是就聊比較多，其實聊得比我跟我前夫還多。」

(2) **開放編碼**，研究團隊以「意義單元」為基礎進行開放編碼，兩位分析者各自獨立命名，再經由討論整合共識，並使用NVivo 14協助後續編碼。全體樣本總計產出6,330筆意義單元，每個參與者被編碼數介於70至470筆間。表3為編碼範例：

表3

開放編碼範例

原始語句片段	A初步編碼	B初步編碼	共識編碼
「又是我這個被那個新加坡老闆搞得很煩的時候」 (PF16，077)	工作壓力大、煩	工作不順， 情緒低落	因職場問題 感到煩悶
「所以我跟這一位就是就聊比較多」(PF16，077)	他比較願意 聽我說話	我有事情 就找他聊	提供理解與陪伴
「其實聊得比我跟我前夫還多」(PF16，077)	跟老公根本 沒話聊	聊得比老公還多 代表落差很大	婚內溝通不佳

(3) **主軸編碼**，依據概念同質性進行整理與歸類（如表4），建立出「因—緣—果」三大主類別與子概念（如表7）。

表4

主軸編碼範例

共識編碼	子概念	因緣果編碼
因職場問題感到煩悶	角色壓力	因
（對方）提供理解與陪伴	滿足需求（內在需求）	緣
婚內溝通不佳	需求匱乏（內在需求）	因

(4) **選擇編碼**，最終，研究團隊統整主軸編碼，串聯個人背景、互動經驗與情緒變化，形成完整的「因—緣—果」發展歷程。

2. 第二階段，「緣」之聚焦編碼與時序分析

第一階段所形成的範疇，雖可描繪婚外情的發展軌跡，但較難揭示「緣」如何促進外遇者對婚外情理解與發展。因此，研究團隊進一步採用聚焦編碼（*focused coding*）策略，針對訪談資料中出現「緣」、「剛好」、「註定」、「碰上」、「安排」等語句進行再分析。其操作步驟如下：

(1) **時間定錨**，將語句對應至婚外情歷程中具代表性的位置，如關係開啟、關係加溫、情感轉折等。再以（PF16，077）為例，語句出現於與「第三者接觸」，屬於歷程之「轉捩點」。

(2) **敘說意圖**，回到該受訪者的婚外情經驗，根據語句所對應的發展脈絡進行分類、註記，最後依據討論分析給予意圖分類。以（PF16，077）為例，其在整體婚外情的敘說意圖以及前述的時間定錨，研究團隊將其中緣分語言使用之意圖標記為「觸發」（如表5）。

表5

敘說意圖範例

片段	聚焦詞彙	敘說意圖	說明
那個時間剛好	剛好	觸發	強調非預謀，而是時機湊巧而自然發生

(3) **婚外情歷程詮釋**，最終將再編碼語句與前述主軸編碼分類整合，呈現「緣」語句如何連結前段的「因」與後續「果」之發展，使其在婚外情歷程中形成合理化橋接點與轉捩敘說依據，以PF16為例，他的「剛好」，銜接了「因—需求匱乏」、「因—角色壓力」，將「緣—需求滿足」合理化，賦予自我行動位置，成為了她與第三者互動的涉入轉折點（如表6）。

表6

婚外情歷程詮釋範例

歷程事件	原編碼	備註
婚姻疏離	因—需求匱乏	背景因素
職場壓力高峰	因—角色壓力	行動動機（無人可說）
與第三者接觸	緣—滿足需求	「那個時間剛好……」
互動變頻繁	緣—日久深情	強化情感連結、對比婚姻落差

(二) 資料的信度與效度

本研究採用Lincoln與Guba（1985）所提出之質性研究信、效度的檢核方式，以確實性（credibility）、可轉換性（transferability）與可靠性（dependability）等三層面來做檢核。包含：訪談前的文獻閱讀與書報討論、進行前導研究修正訪談問題、使用訪談日誌紀錄觀察反思、每個文本至少兩位人員協同編碼，並定期於分析會議討論、澄清，亦邀請受訪者檢核文本正確性，平均達95%以上。

四、倫理考量

根據鈕文英（2023）對質性研究所需考量的倫理議題，本研究之初提出可能涉及的倫理議題，包含（1）充分告知與知後同意；（2）確保研究者的責任與當事人的福祉，以及（3）確保保密與隱私權；並且於執行前通過大學人類研究倫理審查委員會的審核。後續執行過程亦在研究者自發及倫理審查委員會的監督下，全程遵守研究倫理。

表7

第一階段分析結果：婚外情發展歷程之因、緣、果結果分配與單元數統計結果

因		緣		果	
概念名稱	子概念數 (意義單元數)	概念名稱	子概念數 (意義單元數)	概念名稱	子概念數 (意義單元數)
原生家庭關係	8 (34)	外遇對象			
婚前特徵	3 (88)	- 個人條件/特質	5 (80)	- 降溫事件	9 (47)
個人特徵	19 (117)	- 相處對待	5 (246)	- 加溫事件	2 (7)
婚姻中的不利因素、背景、狀態	7 (107)	促發外遇的機緣	7 (96)	導致婚外情結束的關鍵因素	7 (48)
不良的配偶互動				婚外情持續	4 (15)
- 配偶特質	1 (59)			婚外情結束	
- 配偶互動型態	10 (405)			- 結束後關係狀態	4 (36)
				- 結束原因	4 (50)
				關係經驗與自我發現	
				- 婚姻經驗	4 (116)
				- 婚外情經驗	4 (86)
				- 自我經驗與覺察	4 (83)
總計	48 (810)		17 (422)		42 (488)

參、研究結果

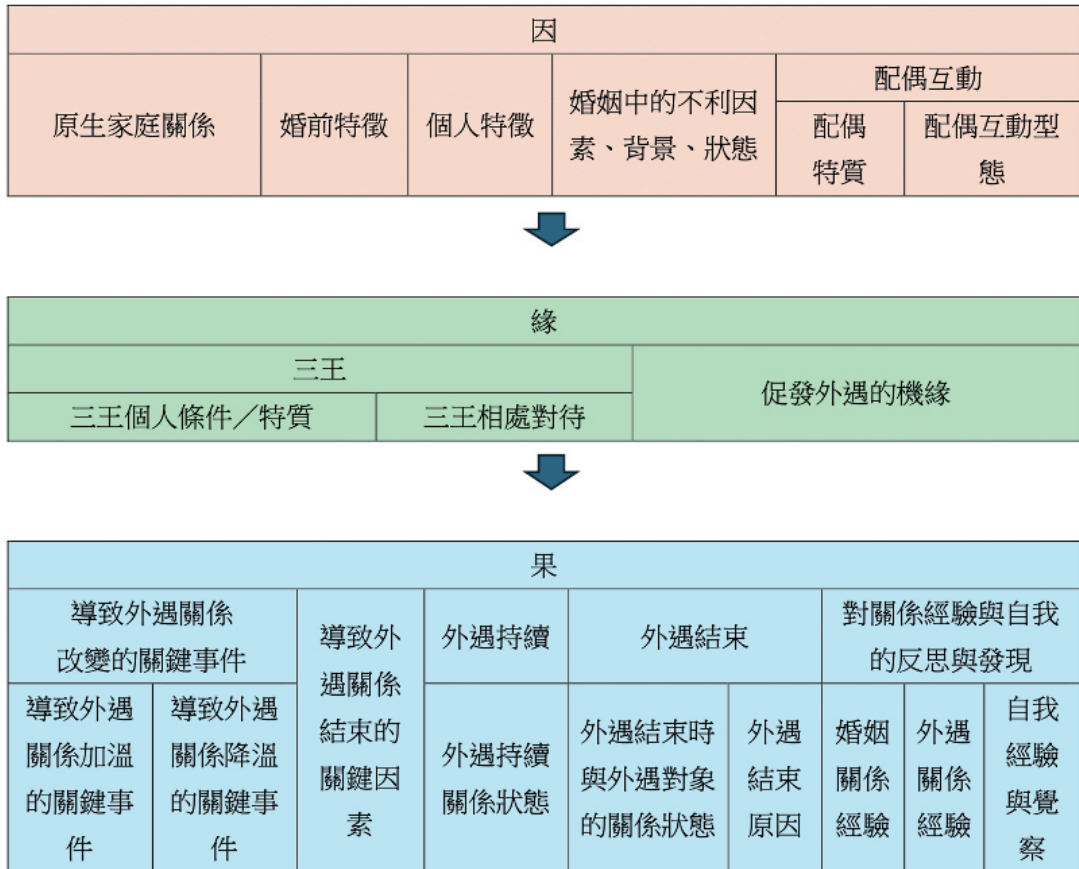
一、第一階段，婚外情之因、緣、果的內涵與歷程分析

本研究透過第一階段紮根理論主軸編碼，並依婚姻與外遇經驗的時間順序進行分類，歸納出婚外情發展的三大核心範疇：「因」、「緣」、「果」。如圖1所示，外遇者的個人特徵與配偶特質共同形塑不良互動型態，使「因」之中已可初步看見受訪者被推離婚姻關係，或外遇可能發生的條件。而「緣」則凸顯第三者的個人條件、其與受訪者的互動，以及外在情境所促成的婚外情機緣。因緣相生，進一步促發外遇後續發展。

循此，研究者再透過選擇編碼，整合並拆解「因」、「緣」、「果」三者之間的動態關係，形成圖2所示的婚外情發展歷程。圖中以「虛線」與「實線」區分外遇者是否已進入婚外關係，並將「個人特質、婚前經驗、原生家庭關係」等背景因素置於歷程左上，作為影響關係理解與行動選擇的背景脈絡。這些因素雖不直接導致外遇，卻貫穿整個關係歷程。為便於區分，下文在外遇發生前皆以「受訪者」稱之。

圖1

婚外情發展之因、緣、果內涵



(一) 歷程紮根因素說明

1. 因—婚外情動能的累積

圖2左側呈現婚外情發展的「因」，主要由受訪者與配偶共同構成。外遇發生前，受訪者的婚姻互動常受到「婚姻中的不利條件與背景」、「配偶的負面特質」及「互動模式」三方面影響，使其在關係中感到不被滿足、缺乏支持，甚至產生乏味、壓力與疏離感，進而萌生「向外尋求」以改變生活現況的動機；此時歷程線仍為虛線，表示尚未進入實際外遇行動。

從參與者經驗可見，婚外情的「因」並非單一事件，而是多重因素長期累積的結果。原生家庭互動模式可能影響個體的依附風格與個人特質，如安全感匱乏、情感需求強烈等；這些特質又與婚前倉促決定、未解決議題及婚姻期待落差相互作用。婚後若再面臨經濟壓力、育兒責任、配偶疏離、控制或忽略等不利互動，便可能進一步加劇婚姻中的情感匱乏與關係疏離。因此，婚外情的遠因與近因密不可分。遠因來自外遇者在關係中長期未被滿足的需求與依賴，近因則是將這些需求推向「尋求」的具體促發情境，如冷漠、忽視、衝突或角色壓力等。當壓力累積至難以再透過自我調適承受時，外遇者便可能開始「尋找出口」。最終，「因」的疊加會在某些生活事件或關係轉折中被觸發，使其將「向外尋求」付諸行動，而此處也開始浮現「緣」的語境意涵。

2. 緣—作為理解與轉化的關鍵環節

圖2中段為促成婚外情的「緣」，聚焦於外遇者與第三者的互動脈絡。當受訪者開始尋找婚姻之外的出口時，起初多非以發展外遇為目的，而是希望逃離婚姻壓力，轉向一個能讓自己感到自由、能喘息的空間。此時，職場、社群、網路成為行動者與第三者交會的場合，第三者的互動方式與個人特質，往往引發強烈對比與心理補償，使外遇者感受到「被理解」。這種「緣」的經驗，正是讓婚姻中的壓力與匱乏（因）被重新詮釋、並逐步轉化為行動（果）的關鍵因素。

婚外情的展開，往往是「因」逐步累積、形成強烈需求與匱乏之後，遇到第三者出現的「緣」，轉而產生情感需求的轉移。遠因決定了外遇者「什麼樣的特質會吸引我、什麼樣的互動能觸發共鳴」，近因則是情感衝突的最後導火線（如：失落、角色壓力、溝通失衡），一旦與第三者的出現相遇，就會迅速轉化為行動契機。因此，「緣」可以說不僅是一個人或事件的出現，更是一面鏡子，使外遇者得以對照過往長期未被承認的需求，並藉由「被聽見」「被理解」的感受而投入。「緣」同時是

「因」轉而結「果」的促成關鍵。當外遇者在第三者身上首次強烈感受到被理解、被接納時，會觸發其重新檢視自身婚姻互動與成長經驗，並認知到「我的需求其實合理、值得被滿足」。這種體驗不僅帶來當下的療癒／補償，也開啟了外遇者自我發展與關係選擇。

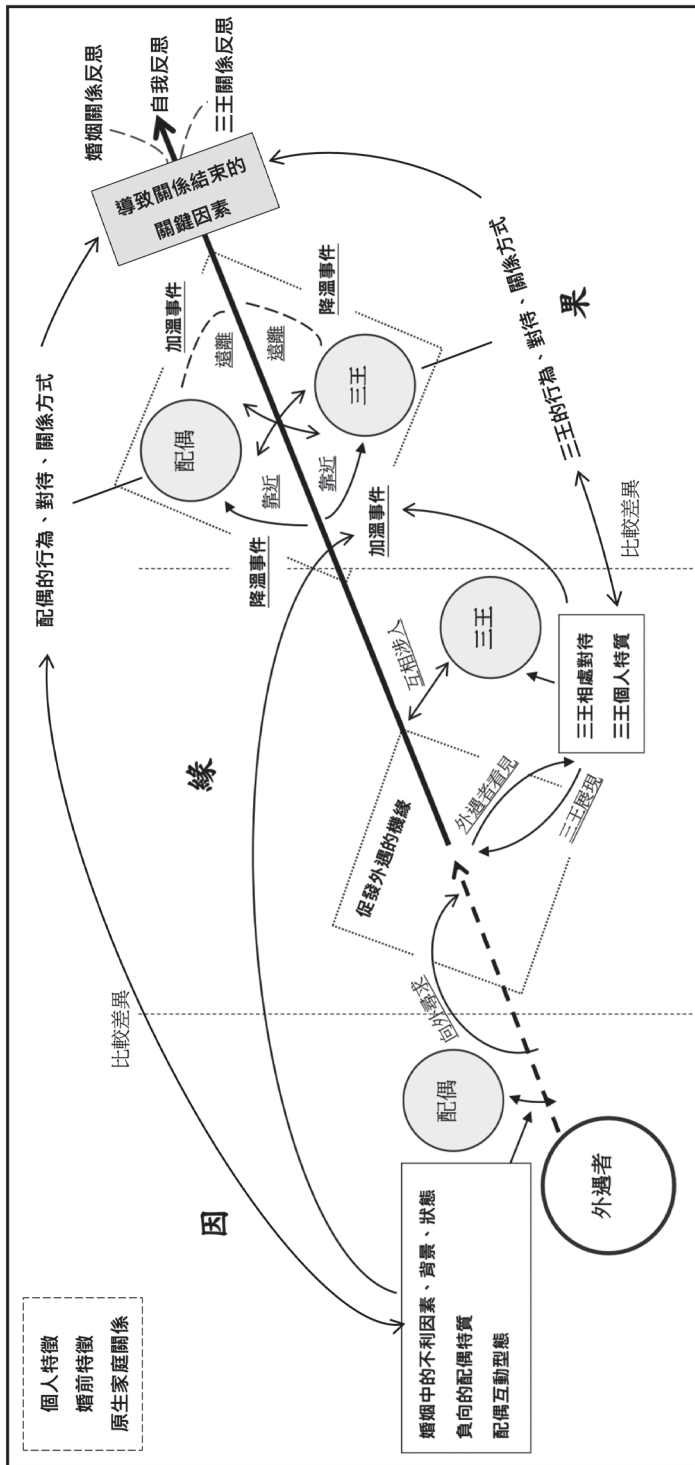
同時，「緣」也象徵了外遇對象的特質與關係互動所帶來的強烈主觀體驗—這些體驗改變了外遇者的情感狀態，並直接牽動後續行為與價值觀，進而生成「果」。有人因此選擇結束婚姻、追求新關係；也有人把外遇經驗帶回婚姻，重新談判角色與溝通模式。「緣」與「果」之間不只是單向線性，而是一種動態循環：緣的體驗觸發行為與反思，反思又改寫了外遇者的自我認同與關係定位。

3. 果—婚外情行為結果與生命再建構

圖2右側為「果」，即婚外情關係的發展與變化。此階段的互動動態由外遇者、第三者與配偶三方共同構成，形成一種此消彼長的三角張力系統。外遇者在雙重關係中游移，配偶與第三者的互動方式皆可能影響其情感走向。當配偶持續重複令人失望的模式，而第三者提供穩定支持與情感補償時，便會出現「加溫事件」，使外遇者逐漸傾向婚外關係；反之，若配偶展現改變，而第三者表現出令人失落的行為，則可能觸發「降溫事件」，促使外遇者回歸婚姻。婚外情是否結束的關鍵，在於雙重關係能否維持平衡；一旦無法持續，且出現足以促使其中止外遇的轉折點，關係便會走向終結。在這樣的過程裡，外遇者不僅在行動上做出選擇，也同時展開對「自我」「婚姻」「外遇」三方面的反思與覺察。他們會重新定義關係價值、理解自身行為動機，並調整對道德的看法。婚外情的加溫或降溫軌跡會直接影響外遇者對婚姻與自我的定位：有些人在外遇中體會到「我的需求其實很正常」；有些人意識到「壓抑自己換不到幸福」。這些覺察有時帶來痛苦的自省，有時則成為個人成長與蛻變的契機。

「果」不只是某段關係的結束或延續，而是生命故事的重要再建構。透過婚外情的經驗，外遇者將原本的遠因與近因重新檢視，並將之轉化為面對未來的資源：過去的依賴不再被視為軟弱，而成為學習溝通、追求安全感的動力；過去的壓抑與忍耐，則轉化為爭取平等與健康關係的力量。婚外情雖然是一段社會不被認可的經驗，但其「果」往往不僅是傷害或遺憾，而是一個促使個體重建的重要契機。

圖2 婚外情發展歷程之因、緣、果歷程圖



二、第二階段，「緣」在婚外情發展歷程中的作用分析

植基於前述外遇的發展脈絡，研究者後續共整理出146句與「緣」相關的用詞或概念（男性65句、女性81句），並分別於三個婚外情階段（開端、發展與深化、結束與反思）進行編碼與敘說意圖分析，勾勒「緣」如何在婚外情發展上具有影響。接下來各段落會以量化與質性資料搭配，說明「緣」如何作為「因」與「果」之間的中介場域，促成外遇者對於婚外情「因」與「果」的詮釋與行動。

（一）「緣」概念（語句）的敘說意圖與分布統計

在146句「緣」語句的再編碼中，男性65句、女性81句分佈於三段歷程且顯現出不同的敘說風格：男性緣語句平均分布於開端時期（33.8%）、發展與深化（33.8%），以及結果與反思期（32.3%）；女性則於發展與深化期出現緣語句累計達47.2%，接近半數。

表8

「緣」概念語句在三段歷程的性別分布

歷程	男句數	總佔比	女句數	總佔比
開端（初接觸）	22	33.8%	24	29.6%
發展與深化（互動升溫）	22	33.8%	38	47.2%
結果與反思（關係與自我回顧）	21	32.3%	19	23.4%

而敘說意圖共分類出四大類，分別是偶然正當化、以宿命賦權、情感補償／被動涉入、關係合理化、宿命收尾。

1. 認識正當性，透過「剛好」、「巧合」降低自己主動涉入到婚外情的動機，使得整個婚外情關係認識沒那麼刻意。例：「我跟K的婚姻關係就一直都有問題。那只是他剛好出現就是，Y剛出現的時間就是我想像我要重新發展一段新的情感的時間比較早一點」（PF07，040）。

2. 以宿命提供必然性，以「命中注定」、「老天安排」為婚外情行動提供這是一種宿命的必然性。例：「三太子說這叫桃花緣，……如果緣分夠就湊成……」（PM28，116）。

3. 升溫合理化，強調「被讀懂」、「唯一懂我」補足婚姻缺口，是自己獲得成長、救贖的「必要歷程」。例：「我的青春這麼寶貴，如果我今天錯過這個人，我下

一個這麼懂我價值的人，我還要再去哪裡找？」（PF62，111）。

4. 結束宿命化，婚外情結束後用「緣」定義、整合關係經驗，使關係結束得以被自己理解、告終。例：「可惜了，一段姻緣就錯過，……到了緣分，對啊！」（PM22，325）。

表9

「緣」概念和語言的敘說意圖性別分布

敘說意圖	男性句數（%）	女性句數（%）
相識正當性	20（30.8%）	33（40.7%）
相識必然性	26（40.0%）	18（22.2%）
升溫合理化	9（13.9%）	22（27.2%）
結束宿命化	10（15.4%）	8（9.9%）

女性行為者在「相識正當性」（40.7%）使用最多，以此降低主動涉入的道德負荷；男性則以「相識必然性」（40%）提高婚外情行動的浪漫必然性。而在情感補償部分，女性在「被讀懂／理解」的使用偏高（27.2%），對應其在深化階段細描情感需求的敘說傾向；男性僅13.9%，顯示較少自我揭露，在婚姻中將緣連結到自己的需求困境；結束宿命化，男性常以「緣盡」「孽緣」等宿命詞來緩解婚外情的愧疚與罪惡感（15.4%）。

（二）開端—「緣」如何把「因」轉換成邂逅

在「緣」所有語句中，第一個歷程階段—開端（初接觸）—累計46句，占31.5%。行為者無論性別，都透過「緣」來為對婚外情對象心動提供正當性，使原本難以啟齒的「因」被自己說出，被聽者理解。兩種最常見的手法是「宿命」與「偶然」。

表10

「緣」概念語言在外遇開端時期的敘說意圖範例與功能說明

敘說意圖	意圖說明	代表語句
相識必然性	把婚外情動心說成意外與機緣，降低道德影響。	「前一個人離職，我就接位置，……就是O，這時候出現了」（PF01，008）
相識正當性	先弱化自身主動涉入，模糊彼此認識的界線	「真的是很巧妙。……這麼相似背景的人放到一起去」（PM60，078）

「宿命」與「偶然」常被交錯使用。有的行為者先說「很巧合」，接著又補一句「可能也是緣分」；也有人一開始就用「命中注定」提供與婚外情關係相遇的必然性，把個人內在需求視為「天意」。在開端階段，外遇者透過「緣」的使用，把個人匱乏轉化成能夠被外界、自己所允許並弱化關係界線，使「因」邁向行動。以下四段逐字稿呈現外遇者如何使用緣讓「因」轉而變成婚外情行動。

PM32：「老天爺安排他跟我在同一艘船上出現」（PM32，029）；PM32以「老天安排」提供相遇正當性，把個人渴望轉而說成「受到安排」。

PF01：「然後我被分配到一組專案，剛好前一個人離職，……，這時候出現了。……。那一個team就我們兩個……。諸如此類的貼心舉動，我就開始對這個人有點好感」（PF01，008），透過婚外情對象「剛好」出現，而PF01剛好接工作，讓彼此的相遇變得「巧合」。

PF19：「那時候是剛好我生哥哥……，然後他那時候也是……也是生他們家的小孩。」（PF19，006）PF19用「剛好」鋪陳了自己與婚外情對象因為「育嬰」而相遇，將認識塑造為緣，為後續投入與熱絡鋪路。

從上述語句可知，「緣」成為了銜接「因」與後續行動的工具：使得婚外情像是「天意」或「巧合」，讓彼此所開啟的第一步沒有那麼罪惡，賦予認識正當性，使得彼此的相遇變成是一種「必然」。

（三）發展與深化——「緣」如何持續使得婚外情具有升溫的合理性

走出最初的心動後，受訪者有意或無意地為持續投入找到一套「說得過去」的理由。分析中共有60句發展與深化階段的語句，絕大多數的敘說意圖落在「升溫合理化」。這些文本說明「緣」在發展與深化歷程裡，從原先的巧合或天意再深化成為「補償／滿足」，延續了關係發展，從情感層次補足了外遇者的「缺」，再以說詞鞏固自己投入進婚外關係的合理性。

表11

「緣」概念語言在外遇發展與深化期的敘說意圖範例與功能說明

敘說意圖	意圖說明	代表語句
升溫合理化	把第三者塑造成「婚姻缺口」的補償者，讓自己有關係投入。	「覺得婚姻我不太需要了，……第三者就出現。」(PM41, 075)
	將被理解經驗包裝為緣，強調留在關係的必要性。	「想要換個生活圈看會不會好一點，所以我就去K縣市打球……。」(PF35, 055)
相識正當性	將自己的空檔視為是一種巧合，對應到了與對方的感覺，進而深入。	「就是看感覺啦。真的是看感覺，……又有空，就會約出來。」(PF09, 118)
	將相遇與婚外情的出現視為是一種緣分，說服自己投入進去。	「既然這個事情 20 年後又再來一次，那我就乾脆順水推舟下去……。」(PF62, 146)

在這些語句中，能夠發現緣在此歷程讓情感匱乏與渴求得以被合理化。先用「被讀懂」表示自己的需要被滿足；再用「日久生情／頻率」等詞，將激情與婚外行動正當化。以下逐字稿說明婚外情如何被合理化與延續：

PF62：「我那時候印象最深刻，……他就說：『那妳的人生就是在這樣的過程中消耗了嗎？那妳有一天回首的時候，妳覺得妳甘願嗎？』。我那時候是真的覺得好像這麼多年來突然真的好像有人讀懂了」(PF62, 096)；PF62把「被讀懂」和「緣分」綁在一起，讓自己在婚姻裡無處安放自我，得以被搬到第三者身上，透過「有人看見」來填補，於是PF62所投入不再只是外遇，而是照顧自我的行動。

由上述語句可知，「緣」在此段歷程中兼具「滋養療癒」與「合理化」的功能。在這一個階段，外遇者的「緣」將外遇將「偶然」賦予了「必需」的元素。除了減少了道德的自我譴責，也讓關係深化、持續具有正當性。

(四) 結果與反思—「緣」如何透過再敘說，讓自我消化後果

在結束／反思時期，共蒐集到40句與「緣」相關的語句，其中「緣盡」、「孽緣」成為此時期的關鍵詞。外遇者常以「緣盡」為婚外情關係畫下句點，將分離描述為人生功課或自我修煉的結束；或將關係終止合理化為順其自然的結果，暗示彼此已

經完成在這段關係中的給予與需求，不必再承擔愧疚。有些外遇者則以「孽緣」來理解這段經驗，將關係結束後的痛苦歸咎於宿命，雖承認自身的錯誤，但同時透過語言將責任轉嫁給「緣」，以此維持自我認同。

表12

「緣」概念語言在結果與反思期的敘說意圖範例與功能說明

敘說意圖	意圖說明	代表語句
緣盡	外遇者把分離說成「階段性緣分已盡」，暗示該得的經驗已獲得；終點也變得自然、必然，既淡化自責，也允許彼此分開。	「……也不是這一輩子就應該要，就是我們就要這樣走下去的事情。」(PF16, 194) 「一切就歸咎一切就是命。」(PM32, 026)
孽緣	外遇者承認婚外情帶來傷痛，卻將錯誤與後果歸咎於宿命；透過「孽」字，同時自我譴責與責任外移，藉以保全自我並獲得心理釋放。	「我遇到他的時間點錯了」(PF56, 114) 「跟她們都是緣分，可是她們覺得我是孽緣。」(PM48, 462)

「緣」在此階段成為婚外情後果與反思的中介者，將逾越規範的關係行為及其帶來的婚姻或道德後果，包裝成可被文化接受的敘說架構，並在「因」與「果」之間，劃出一個能自我接受的結束。

(五) 小結

沿著婚外情關係的時間軸來看，「緣」展現出不同的敘說功能，串連並包裝了行為者的「因」與「果」，為婚外情開啟、維持與結束賦予多重意義。從「緣」的視角出發，能重新理解外遇者如何在婚外情中定位自身。透過三個時期不同的緣語言概念運用，外遇者能將婚外情的行為動機與結果包裹於命定與關係倫理之中，使外遇自始至終都能被放置在一個可敘說、可承受的架構中，成為能夠自身理解與感受的重要關係經驗。

肆、討論與建議

一、討論

(一) 「緣」如何能夠成為華人文化詮釋倫理事件的自我調適資源

在華人社會，「緣」一直是極具內涵的詮釋詞彙，既廣泛存在於婚姻、家庭與親密關係的日常語言，也深刻體現於倫理協商與情感選擇的過程中（楊國樞，1982；聖嚴法師，2013；Heger, 2015）。過往研究多將「緣」理解為宿命或偶然的被動歸因（張思嘉、周玉慧，2004；楊國樞，1982；Heger, 2015）。然而，本研究回到外遇者的經驗現場，發現「緣」的使用是動態策略：它不只出現在開端的相遇或終結的安慰，更貫穿整個關係歷程，成為外遇者在情感、倫理與社會規範間反覆調整的資源。

在開端時期，外遇者常以「剛好」「巧合」等語言來合理化行動起點，降低主動涉入帶來的道德壓力；在關係深化過程中，「緣分」則成為自我說服與情感正當化的依據，有助於延續並合理化雙方的關係投入，而這種語言策略，也能在不同時期來回使用，甚至反過來重塑外遇者對前因的敘說，讓經驗得以被重新詮釋；最後，當面臨關係終結或家庭壓力時，「順其自然」、「緣盡」則成為自我保護與對外解釋說法，讓自己可以進行內在調適（李新民、陳蜜桃，2009）。

若從華人文化來理解，這種語言實踐展現了更深層的哲學意涵。佛教《雜阿含經》（年435-443）指出：「此有故彼有，此生故彼生（卷第十，篇章262）」，強調因果並非直線，而是透過緣而動態生成。本研究參與者以「巧合」或「因緣際會」鋪陳邂逅，是將「因」轉化為社會可接受的行動開端；在歷程中以「命中注定」「被讀懂」強化情感正當性，是透過「緣」將關係維繫於一個倫理可容納的空間；在結束時以「緣盡」「孽緣」總結，則是將「果」安置於「課題完成」或「業報已了」的文化脈絡裡。這些語言除了賦予了行為的可說性，也使結果具有可承擔性。此外，「緣」的使用方式，也回應了華人文化中：個人的行為雖有慾望驅動，但必須回到倫理責任與群體和諧中加以承擔（楊國樞，1982）。

本研究中的外遇者在使用「緣」語言時，往往同時完成兩種作用：向內，將慾望與責任置於文化可接受的框架中，以減輕自我譴責；向外，為家庭或社會提供一套可理解的說法。換言之，「緣」使個體能在倫理規範與自我需求之間取得暫時平衡。外遇者對「果」的理解，也不只是行為結果，而是生命意義的再建構。當有人說「緣盡」，他們不只是結束關係，而是將其納入「無常」與「修練」的文化觀中，把失落

轉化為「必經課題」；當有人說「孽緣」，雖承認錯誤，卻也將部分道德責任轉向「宿命安排」，以維持自我完整。這樣的語言策略，使「果」從羞愧與罪責中被重新詮釋，轉化為成長、學習與自我重塑的資源，也使不被接受的婚外情結果成為生命理解的起點。「緣」不只是心理調適的修辭，更是華人文化中連結因、行動與果的中介資源，使外遇經驗能從私密的倫理困境，轉化為可被文化理解的生命故事。

總結而言，本研究發現，「緣」在婚外情參與者的語言與經驗中，確實扮演獨特的文化載體角色。此結果呼應過往文獻指出，「緣」常被用以解釋偶然相遇、命定關係與關係終結時的心理調適（徐欣萍，2012；張思嘉、周玉慧，2004），亦是一種歸因歷程（胡正文，2011）。本研究進一步指出，「緣」不僅是合理化情感關係的語言工具，也讓外遇者能依情境調整對自身行動與經驗意義的詮釋。

（二）緣的使用在性別與世代差異的表現

1. 世代差異中的「緣」語言表現

本研究原先思考在文化發展的理解中，年輕世代是否偏向以「自主與偶然」理解緣分，中年與熟齡世代則傾向「宿命與反思」的緣使用自我安頓。但分析後發現「緣」語言在不同年齡層受訪者之間，並非絕對。部分35歲以下外遇者在反思階段亦會使用帶有宿命色彩的語言，如：「緣分來得太晚」（PF56，116）。同樣地，36-45歲外遇者有時也偏向以「剛好」來降低主動涉入，如「只是剛好這是一個熟悉的人」（PF14，039）、「只是那一天是剛好我們第一次約出去吃飯…就是剛好那一天都沒人了，就剩我們兩個」（PM34，008），甚至不相信緣分：「我大無畏我怎麼相信緣分」（PM44，276）。唯46歲以上外遇者傾向將外遇「命運化」。PM32（46歲）總結「我就一切歸咎一切就是命」（PM32，026），PM46（56歲）則反思「也許是我該經歷的人生…奉勸大家不要做這種事情」（PM46，183），而PM50（46歲）則肯定「應該是好的緣分吧…至少有快樂的時光」（PM50，156），PF33（49歲）則感嘆「有緣無分可以？」（PF33，211）。研究者猜測，「緣」語言的運用雖部分受世代價值觀影響，但或許也受到婚姻脈絡、關係經驗與文化修辭資源取用習慣、甚至是訪談當下情境脈絡的交互影響，其中仍需要後續澄清、探討。

2. 性別差異的「緣」語言表現

本研究發現男性與女性在「緣」語言上的差異：女性多透過「偶然」、「剛好」來降低主動涉入的道德壓力，男性則較傾向以「命中注定」、「冥冥之中安排」建構相遇的必然性。女性外遇者傾向「偶然化」的語言，可能源於華人文化中對女性婚姻

角色的嚴格期待（彭莉惠，2004）。張筱君等人（2013）的調查指出，女性比男性更強烈認同「外遇即背叛」的社會規範，因此當她們涉入婚外情時，透過「剛好」「巧合」就能夠卸除主動責任，維持道德面向的完整性。男性則不同，他們以宿命化的語言策略，不僅能浪漫化外遇，也能將責任推給外在因素（Allen et al., 2005; Amato & Previti, 2003），說明了性別在「緣」語言使用差異，反映了性別權力結構、規範的實踐。

（三）緣的三重功能：橋接、協商、整合轉化

1. 緣的「橋接功能」：讓「因」自然的幫助外遇者投入到婚外關係中

本研究發現在婚外情發展的初始時期，「緣」具有橋接功能。受訪者常以「剛好」、「碰巧」、「因緣際會」等話語，將原本難以啟齒的內在情感需求一如孤單、被忽略、婚姻壓力等內在需求包裹為偶然事件，使主動涉入婚外關係的動機自然合理化，減少自我譴責與道德壓力。更重要的是，「緣」的使用讓外遇者不需直接承認自己婚外情行為的主動性，而能以「緣分」敘說，創造一種模糊但被認可的敘事空間。

緣的「橋接功能」，既回應過去文獻對於「合理化」或「歸因」的討論（張思嘉、周玉慧，2004；楊國樞，1982；謝廷豪等人，2023），也進一步揭示「緣」能同時連結個人動因、關係協商與文化規範，為外遇者在行動、情感與倫理之間開創彈性過渡的「中介場域」。華人本土文獻多強調「緣」在關係建立、轉化與終結過程中的文化角色，經常將其視為親密關係中的宿命語彙或情緒調適工具（張思嘉、周玉慧，2004；楊國樞，1982）。然而，這些討論多著重於「緣」在關係結尾或衝突後的功能，較少關注「緣」如何在行動者面對自身情感需求及分擔倫理責任時，扮演何種積極的角色。本研究突破既有將「緣」限定於結果或安慰語彙的視角，指出「緣」語言實則能在外遇者尚未進入或剛涉入婚外關係時，即作為緩衝與行動正當化的工具，協助個體跨越倫理與心理準備。

本研究的發現為既有理論提供了更進一步探索的方向。一方面，呼應過往文獻強調的親密關係特質與關係滿意度等因素，也進一步說明華人外遇者如何透過「緣」語言，將婚外情的「因」正當化並作為行動的緩衝工具。這種語言策略讓「因」在社會脈絡下獲得合理性，減輕了外遇者揭露或承擔主動責任的壓力。另一方面，本研究更具體指出，「緣」如何在關係的起點與發展過程中，促成婚外情發展的正當化並推進進展。

2. 緣的「協商功能」：跨越責任、情感與規範的調整

在外遇關係的發展與深化時期，「緣」不僅是壓力的出口，也成為了外遇者在面對倫理與個人情感滿足張力間協商的資源。本研究發現，在個人層面，外遇者在面臨自我懷疑、罪惡感與道德壓力時，會主動透過「緣分到了」、「這不是我能控制的」等語句，將原本應該由個人承擔的行為責任，合理化為外在情境或命運安排，以減緩自責。這種協商並非單純逃避，而是在自我檢視與行動實踐之間，不斷尋求自我認同與情感穩定的平衡。在關係層次，「緣」幫助雙方共享意義與分擔責任，能夠模糊主動／被動之間的界線，讓外遇關係能以一種模糊而具彈性的存在，也不必急於界定行動的正當性或道德責任，維持一種「模糊而穩定」的動態平衡。

在文化層面，「緣」賦予行動者於家庭、情感與社會規範間協商空間，回應華人文化重視關係和諧與調適的文化內涵（楊國樞，1982）。本研究發現，「緣」的使用讓個體在家庭、情感與規範之間擁有更多協商空間，避免了非黑即白、全有全無的價值判斷。相較於西方理論（Hochschild, 1979; Turner & Stets, 2005）強調個人責任與明確的倫理界定，臺灣人「緣」的概念和語言則提供協商、調整與再詮釋的現實情境，使外遇者能在不同角色間流動，兼顧家庭、個人情感滿足與身份認同。

3. 緣的「整合轉化功能」：經驗的意義化與關係的重塑

在外遇關係進入終結、調整或穩定時期時，「緣」語言則展現出整合經驗與轉化意義的積極作用。外遇者以「緣盡」、「有緣無分」等說法，不僅自我安慰，更透過語言將情感失落、遺憾或矛盾納入可敘說、可理解的生命故事，讓外遇經驗由道德陰影轉為自我成長與文化認同的資源。本研究突破傳統將「緣」僅視為結束階段安慰或歸因詞彙的觀點，強調外遇者會主動使用「緣」語言，重新敘說和吸收過去情感經歷，將傷痛、失敗甚至羞愧重新整理為個人生命的一部分；在關係層面，「緣」語言為雙方乃至與配偶、家庭成員之間的協調與關係重塑提供了可能。當外遇雙方或行動者以「緣分已盡」作為分界，能將過去的親密關係合理化為階段性的經歷，減輕彼此責難與負面情緒（李新民、陳蜜桃，2009；黃士真、簡晉龍，2022），也為後續家庭互動或婚外友誼保留空間，使關係終結不再只是單純的背叛。在文化層面，「緣」語言反映了華人社會「緣起緣滅」的世界觀與人生哲學（聖嚴法師，2013，2020）。它讓外遇者將自身經驗納入更大的整體故事中，獲得超越個人道德評價的存在感。這樣的意義轉化，除了自我安頓的作用外，也具體展現文化認同。

(四) 以「緣」的概念使用建構「因、緣、果」的交互歷程模型

針對上述「緣」語句的功能，以及第一階段所得的婚外情因緣果發展歷程，本研究提出一個與過往線性婚外情因果模型明顯不同的動態「因、緣、果」交互歷程模型。既有理論多認為，外遇行動始於動機（因），接著進入行動過程，最後形成結果（果）（簡春安，1996；Allen et al., 2005）。但本研究綜合30位受訪者資料發現，外遇經驗並非單向推進的線性歷程。而是反覆協商、再包裝與意義重構的過程，「緣」正是貫穿其中的核心資源。

1. 「因」如何透過「緣」成為婚外情行動的起點

在婚外情歷程起點，動機（因）往往模糊、隱晦、甚至無法直接被承認的。受訪者傾向以「剛好遇到」「彼此有緣」等語言，將不易啟齒的需求包裹為自然發生、無心插柳的社會現實，這不僅迴避個人主動性，更巧妙地將情感渴望合理化為「順勢而為」的被動遭遇。男性外遇者運用「緣」弱化自己的主動選擇，女性則用「緣」為親密渴望找到正當性與情感支持，使個人的婚外情動機不需自責也能被外界理解。

這樣的策略使用，讓「因」能在自我、他人與社會注視下現身，並推動關係繼續發展。在雙方都以「緣」為名互相靠近時，婚外行動不再需要明言表白，而能夠「順其自然」，使得曖昧互動與界線跨越變得更可接受，降低關係起步時的壓力與焦慮。因此，「緣」既減輕了違反規範的自責，也讓對婚外關係的心理抗拒被合理化甚至正當化，使外遇者能在「非我所願」與「確有渴望」之間維持動態平衡，開展親密互動與關係承諾。

2. 「緣」在關係延續中，對「因」與「果」的調和與再建構

在關係延續時期，「緣」持續橋接、調和並重組婚外情關係中的「因」與「果」。不同於傳統的線性階段，本研究發現，「因」在進入婚外情的發展場域後，會與選擇、行動及可能後果一同，透過「緣」不斷被重新賦予意義。

原本模糊的動機，經由「緣分」進入行動後，外遇者並非只是讓關係自然深化，而是在關係發展歷程中，持續以「緣」協商現實情境與內在感受。每當外遇者經歷拉扯、矛盾或責任歸屬不明時，「緣」成為調節內在情緒、協商外在現實的重要策略。如：「其實是順著感覺，沒想太多」這類語言把主動性再次中介於情感流動與自我調節之間，讓過往動機可以被不斷轉化為新的行動解釋，並為未來可能結果提供正當性。同樣地，行動者在關係維持過程中，常以「這段緣分是特別的」、「當下沒辦法拒絕」等話語，協商自我價值、減少道德焦慮，同時也為後續行動創造更多彈性選

項。這些語言不只回應了初期動機，也不斷為未來發展，甚至是關係失敗或結束進行鋪陳。「緣」並非是串聯、協調轉化的場域，它持續將「因」帶入行動現場，同時為「果」鋪設語言基礎，讓外遇關係成為層層轉化、動態生成意義的實踐場域。

3. 「果」如何透過「因」再包裝與協商：關係終結再意義化

當外遇關係逐漸走向終結、穩定或轉型時，行動者並不會直接將關係的結果視為單純的錯誤、遺憾或倫理污點，而會透過「緣」包裝、協商與再意義化。在本研究訪談資料中，無論是經歷分離、選擇回歸家庭，或與對方維持非正式連結，行動者幾乎都會反覆召喚「緣」語言，作為經驗整合與心理調適的資源來使用。如「我們的緣分就到這裡」、「有緣也沒辦法走下去」等，這些語言除了替行動結果尋找外在原因，也為自己設定一個在社會、家庭、他人面前能說出口的角色定位。

這樣的語言包裹，讓遺憾、羞愧都能轉化為成長、自我認識與社會認同的一部分。許多受訪者會回顧：「雖然最後沒有結果，但也讓我知道自己想要的是什麼」，這類語句使失落、失敗、甚至羞愧，都能被轉化為成長經驗的一部分。「緣」不僅幫助外遇者安頓情感與壓力，也讓關係終止有了意義上的出口—既非單純悔意，也不是完全否定，而是一種積極整合與敘說重構的歷程。在這個階段，「緣」也常被用來調解與他人的關係。當行動者面對配偶、子女或外遇對象時，常以「緣盡」說明個人決定，減輕外界或自我責備。除了化解了道德衝突，也為往後家庭、友誼，甚至自我人生規劃，保留和解空間，使「果」得以從倫理焦慮、社會壓力中解放，成為可敘說、可反思、可成長的經歷。

二、結論、貢獻、建議與未來限制

(一) 結論

本研究發現，「緣」是貫穿整段婚外情經驗、持續參與意義生成與關係終結的重要資源。透過「因、緣、果」的動態歷程分析，本文揭示「緣」語言的三項核心功能：第一，作為轉譯語言，協助外遇者將原本隱晦的動機與情感需求，轉化為可被接受的行動理由，使因得以進入現實互動；第二，作為緩衝倫理的資源，在關係維持與糾結過程中，協助個體調和自我責備與社會規範，創造出更多協商與彈性；第三，作為敘說整合的資源，協助外遇者在關係結束或轉換時，將外遇經驗整合進個體生命故事，使「果」能被自我接納與社會理解。

這種動態轉化的觀點強調，「緣」是外遇者在文化脈絡下處理規範衝突、情感矛盾與自我認同的重要資源。在華人社會，「緣」的語言運用不僅包容倫理與情感的複

雜協商，也展現個體在語言、文化與生命敘說交織下的彈性與創造力。透過本研究提出的「因、緣、果」交互歷程模型，我們得以重新理解外遇行動的心理動力、語言使用與關係實踐之間的密切連結，也進一步豐富了親密關係與倫理協商的本土論述。

（二）研究結論

首先，本研究結合30位婚外情受訪者的質性資料，運用兩階段紮根文本分析，展現出婚外情當事人在文化脈絡下如何詮釋自身經驗。研究發現，無論關係處於啟動、發展或結束階段，受訪者都會主動運用「緣」語言包裝行動、調和壓力並安頓情感。這種語言策略，不僅讓個人更自在談論內心需求與抉擇，也在社會期待與家庭規範下，創造出一套能被自己、對方與親人接受的說法。透過質性分析，本文呈現外遇者如何透過語言動態協商，將複雜經驗轉化為可述說的生命故事，補足了過去較少從「緣」的語言使用與意義層面細究外遇經驗的研究缺口。

再來，本研究強調「緣」是持續參與經驗生成、意義調整與行動協商的核心資源。此理論架構擴大了過去將外遇經驗簡化為「動機、行動、結果」的線性思維，進一步揭示「緣」如何在不同階段持續扮演轉譯、協商與敘說整合的角色，使親密關係研究更貼近外遇者的真實處境，也有助於理解在華人社會脈絡下，外遇者如何運用語言進行自我調整、安頓與成長。

最後，本研究揭示，「緣」語言在外遇歷程中協助外遇者調節倫理壓力與情感矛盾，對心理諮商與輔導實務具有重要參考價值。外遇者透過「緣」語言包裝自身行為，使其行動不僅是個人選擇，也成為社會文化脈絡中的一部分。理解這種語言運用，有助於助人者在介入時採取非評判性的態度，深入探究當事人如何以文化語言調整倫理認知與情感體驗，進而設計更貼合文化脈絡的輔導諮商策略。此外，本研究的發現對婚姻及性別教育同樣具啟發意義。教育工作者可利用本研究提供的文化語言分析作為教材範例，幫助學員理解文化如何影響個人行動的正當性建構與情感詮釋，讓社會大眾更能體會複雜親密關係中的多元經驗與倫理糾葛，降低社會對外遇者的刻板評價，推動更包容且具文化敏感度的教育環境，進而促進親密關係中更多元的溝通與協商。

（三）研究限制、反思與未來建議

本研究雖然透過訪談試著深入理解「緣」在臺灣異性戀婚姻外遇經驗中的多重作用，不過還是有幾個地方仍有不足之處。

首先，這次的研究對象主要以異性戀婚姻裡的外遇者為主，在不同性別認同、性傾向情境下，「緣」語言或許有不同用法意義。後續研究可把「緣」的語言運用，放到更多元的親密關係型態中來討論。例如，在開放式關係、跨文化伴侶、同志或多重關係等情境下，「緣」是否還有類似的中介、正當化或情感調適功能？同時，也可進一步分析「緣」在各種行為正當性建構上的作用，不只侷限於親密關係，還可以延伸到其他領域中。

再者，本研究主要依靠受訪者回憶和敘述，屬於再建構經驗。雖然這讓我們能看到當事人如何自我整理、解釋關鍵經歷，但無法及時觀察當下實際互動、行動決策與情緒變化。也就是說，當語言在真實生活中如何被使用、怎麼影響當事人行動，還有很多細節無法完全還原。未來如果有機會結合參與觀察、生活紀錄等，也許能對這些語言如何「發生」與「運作」有更貼近生活的理解。

第三，「緣」的概念和語言雖然有其文化代表性，但受訪者說法，其實也可能受到個人特質、成長背景、教育程度等影響。有些人比較能用語言自我包裝，有些人則比較直接、不擅表達，這都影響研究觀察到的語言風格。「緣」的語言策略不是每個人都一樣，也不是只看文化就夠；未來若能細分不同年齡、教育、家庭背景來比較，會更有助於釐清這個現象的多樣性。

最後，本研究因為專注在歷程討論，在資料蒐集上無法兼顧不同世代婚外情的比較，且實際收取的受訪資料和樣本結構也難以呈現出足夠細膩的世代差異。未來若能補足，是否反映臺灣社會在宿命觀、自主選擇等價值觀上的轉變？如此不僅能補足本研究的不足，也有助於釐清「緣」語言背後的社會意義和時代變遷。

整體來說，這些限制雖然影響了本研究的完整性，也正提醒我們，親密關係裡的語言現象有非常多值得繼續探索的面向。未來的研究可從更多元的角度，繼續補充、延伸這個主題。

參考文獻

內政部統計處（2022年7月22日）。111年第30週內政部統計通報。內政部全球資訊網。[Ministry of the Interior-Statistics. (2022, July 22). *MOI statistical bulletin, week 30, 2022*. Ministry of the Interior Global Information Network.] <https://ws.moi.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDAwL3JlbGZpbGUvMC8xNTg3Ni85ZTEyYWNkNC1kYjEyLTQ3ODUfOWU1Mi1kOGNjZWQzNGM4ODAUcGRm&n=MTEx5bm056ysMzDpgLHlhafmlL%2fntbHoqljpgJrloLFf5ama6b2h57Wx6KiILnBkZg>

%3d%3d

- 李迪琛、金樹人（2018）。緣的特性及其對生涯發展的影響。《教育心理學報》，**50**（2），341-362。[Li, D.-C. & Jin, S.-R. (2018). The nature of Yuan and its influence on career development. *Bulletin of Educational Psychology*, *50*(2), 341-362. [https://doi.org/10.6251/BEP.201812_50\(2\).0008](https://doi.org/10.6251/BEP.201812_50(2).0008)]
- 李新民、陳蜜桃（2009）。緣分信念與心理幸福感的關係—聚合構念 因與果的結構方程模式分析初探。《測驗學刊》，**56**（4），457-489。[Lee, H.-M. & Chen, M.-T. (2009). The measurement and relationship of Yuarn-Feng beliefs and psychological well-being: Preliminary exploration on structural equation model analyzing with aggregate construct as cause and effect. *Psychological Testing*, *56*(4), 457-489. <https://doi.org/10.7108/PT.200912.0457>]
- 紀慧君（2019）。權力與自白：分析婚外情的道歉行為。《文化研究季刊》，**166**，3-31。[Chi, H.-C. (2019). Power and confession: The analysis of apologies for an extramarital affair. *Cultural Studies Quarterly*, *166*, 3-31.]
- 胡正文（2011）。性別的社會建構—婚姻的「內在」與「外在」。《嶺東通識教育研究學刊》，**4**（1），1-43。[Hu, C.-W. (2011). The social construction of sexuality: The "interior" and "exterior" of marriage. *Ling-Tong Academic Research of General Education*, *4*(1), 1-43. <https://doi.org/10.6797/LTARGE.201102.0001>]
- 徐宗國（2008）。紮根理論研究法。載於胡幼慧（主編），《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例（第二版，47-74頁）》。巨流圖書公司。[Hsu, T.-K. (2008). Grounded theory research method. In Hu, Y.-H., (Ed.), *Qualitative research: Theories, methods and examples of indigenous women's research* (2nd ed., pp.47-74). Chuliu Publishing.]
- 徐欣萍（2012）。華人關係互動中的緣分運作及其心理適應歷程。《本土心理學研究》，**37**，57-97。[Hsu, H.-P. (2012). The operation and coping process of Yuanfen in Chinese guanxi interaction. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, *37*, 57-97. <https://doi.org/10.6254/2012.37.57>]
- 徐欣萍、黃光國（2013）。大學生緣觀構念研究與對本土化諮商的啟示。《教育心理學報》，**45**（2），241-259。[Hsu, H.-P., & Huang, K.-K. (2013). A preliminary study on the construct of Yuan with college students and its implications for indigenous counseling. *Bulletin of Educational Psychology*, *45*(2), 241-259. <https://doi.org/10.6251/BEP.20130603>]
- 張思嘉、周玉慧（2004）。緣與婚前關係的發展。《本土心理學研究》，**21**，85-123。[Cheng, S.-C., & Chou, Y.-H. (2004). Yuan and the development of premarital

- relationships. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 21, 85-123. <https://doi.org/10.6254/2004.21.85>]
- 張筱君、阮芳賦、簡上淇（2013）。已婚與未婚男女在婚姻與外遇認知之調查研究。人文社會電子學報，9（1），17-38。[Chang, H.-C., Ruan, F.-F., & Chien, S.-C. (2013). The study in the survey of the marriage and the affairs cognition: For married and single men and women. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 9(1), 17-38.]
- 郭士賢、張思嘉（2004）。華人生活世界中的多面向因果思維。本土心理學研究，21，233-267。[Kuo, S.-H., & Chang, S.-C. (2004). The multidimensional causal thinking in Chinese life world. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 21, 233-267. [https://doi.org/10.6254/IPRCS.200406_\(21\).0006](https://doi.org/10.6254/IPRCS.200406_(21).0006)]
- 陳俐雯、陳國彥（2018）。已婚男性外遇經歷之研究。人文社會電子學報，14（1），1-20。[Chen, L.-W., & Chen, K.-Y. (2018). A study of marital male's affair experience. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 14(1), 1-20.]
- 彭莉惠（2004）。女性婚外情慾的處境與蘊含。女學學誌：婦女與性別研究，18，39-107。[Peng, L.-H. (2004). The sexuality situation and implication in extramarital affairs for married women. *Journal of Women's and Gender Studies*, 18, 39-107. <https://doi.org/10.6255/JWGS.2004.18.39>]
- 曾秀雲、謝文宜（2021）。婚姻關係的信任修復與重建。教育心理學報，52（3），619-642。[Tseng, H.-Y., & Shieh, W.-Y. (2021). Repairing and rebuilding trust in marriage. *Bulletin of Educational Psychology*, 52(3), 619-642. [https://doi.org/10.6251/BEP.202103_52\(3\).0006](https://doi.org/10.6251/BEP.202103_52(3).0006)]
- 鈕文英（2023）。質性研究方法與論文寫作（第四版）。雙葉書廊。[Newn, W.-Y. (2023). *Qualitative research methods and writing* (4th ed.). Yeh Yeh Book Gallery.]
- 黃士真、簡晉龍（2022）。友誼疏離對心理健康之效應：華人「緣」與「分」信念之緩衝。中華心理學刊，64（4），445-470。[Huang, S.-C., & Chien, C.-L. (2022). The effect of friendship alienation on mental health: The buffering effects of the chinese "Yuan" and "Fen" beliefs. *Chinese Journal of Psychology*, 64(4), 445-470. [https://doi.org/10.6129/CJP.202212_64\(4\).0002](https://doi.org/10.6129/CJP.202212_64(4).0002)]
- 楊國樞（1982）。緣及其在現代化生活中的作用。中華文化復興月刊，15，51-67。[Yang, K.-S. (1982). Serendipity and its role in modern life. *Chinese Cultural Renaissance Monthly*, 15, 51-67.]
- 聖嚴法師（2013）。因果與因緣。法鼓文理學院。[Master Sheng Yen. (2013). *Yinguo and Yin Yuan*. Dharma Drum Institute of Liberal Arts.]
- 聖嚴法師（2020）。禪的智慧：與聖嚴法師心靈對話。法鼓文化。[Master Sheng Yen.

- (2020). *Zen wisdom: Conversations on Buddhism*. Dharma Drum Co.]
- 蕭英玲 (2002)。女性外遇：動機、發展歷程與態度。中華心理衛生學刊，15 (4)，1-29。[Hsiao, Y.-L. (2002). Women's extramarital affairs: Motives, processes and attitudes. *Formosa Journal of Mental Health*, 15(4), 1-29. [https://doi.org/10.30074/FJMH.200212_15\(4\).0001](https://doi.org/10.30074/FJMH.200212_15(4).0001)]
- 謝廷豪、廖元良、吳崇蘭 (2023)。緣分信念歸因對工作績效之影響：自我效能及幸福感的角色探討。教育心理學報，54 (4)，807-834。[Hsieh, T.-S., Liao, Y.-L., & Wu, C.-L. (2023). Influence of Yuanfen attribution on job performance: An exploration of the roles of self-efficacy and well-being. *Bulletin of Educational Psychology*, 54(4), 807-834. [https://doi.org/10.6251/BEP.202306_54\(4\).0003](https://doi.org/10.6251/BEP.202306_54(4).0003)]
- 簡春安 (1996)。外遇的分析與處置。張老師出版社。[Jian, C.-A. (1996). *Analysis and handling of affairs*. Living Psychology Publishers Co.]
- Allen, E. S., Atkins, D. C., Baucom, D. H., Snyder, D. K., Gordon, K. C., & Glass, S. P. (2005). Intrapersonal, interpersonal, and contextual factors in engaging in and responding to extramarital involvement. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 12(2), 101-130. <https://doi.org/10.1093/clipsy.bpi014>
- Amato, P. R., & Previti, D. (2003). People's reasons for divorcing: Gender, social class, the life course, and adjustment. *Journal of Family Issues*, 24(5), 602-626. <https://doi.org/10.1177/0192513X03254507>
- Asefi Far, F., Shams Esfandabad, H., & Shaterian Mohammadi, F. (2023). The effect of marital frustration and sexual diversity in predicting married men's extramarital relationships. *Razi Journal of Medical Sciences*, 30(7), 1-9. <https://doi.org/10.47176/rjms.30.152>
- Barta, W. D., & Kiene, S. M. (2005). Motivations for infidelity in heterosexual dating couples: The roles of gender, personality differences, and sociosexual orientation. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(3), 339-360. <https://doi.org/10.1177/0265407505052440>
- Bravo, I. M., & White Lumpkin, P. (2010). The complex case of marital infidelity: An explanatory model of contributory processes to facilitate psychotherapy. *The American Journal of Family Therapy*, 38(5), 421-432. <https://doi.org/10.1080/01926187.2010.522491>
- Bühler, J. L., & Dunlop, W. L. (2019). The narrative identity approach and romantic relationships. *Social and Personality Psychology Compass*, 13(4), 1-13. <https://doi.org/10.1111/spc3.12447>
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative*

- analysis*. Sage.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (3rd ed). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781452230153>
- Gossner, J. D., Fife, S. T., & Butler, M. H. (2022). Couple healing from infidelity: a deductive qualitative analysis study. *Sexual and Relationship Therapy, 39*(3), 843-864. <https://doi.org/10.1080/14681994.2022.2086231>
- Gottman, J., & Silver, N. (2012). *What makes love last?: How to build trust and avoid betrayal*. Simon & Schuster.
- Heger, I. (2015). The meaning and functions of the concept of Yuanfen in contemporary China: A qualitative study with students from East China Normal University. *Vienna Journal of East Asian Studies, 7*(1), 129-163. <https://doi.org/10.2478/vjeas-2015-0005>
- Hochschild, A. R. (1979). Emotion work, feeling rules and social structure. *American Journal of Sociology, 85*(3), 551-575.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). *Interviews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.
- Labrecque, L. T., & Whisman, M. A. (2020). Extramarital sex and marital dissolution: Does identity of the extramarital partner matter? *Family Process, 59*(3), 1308-1318. <https://doi.org/10.1111/famp.12472>
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.
- Mark, K. P., Janssen, E., & Milhausen, R. R. (2011). Infidelity in heterosexual couples: Demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. *Archives of Sexual Behavior, 40*(5), 971-982. <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9771-z>
- Prins, K. S., Buunk, A. P., & Van Yperen, N. W. (1993). Equity, normative disapproval and extramarital relationships. *Journal of Social and Personal Relationships, 10*(1), 39-53. <https://doi.org/10.1177/0265407593101003>
- Rokach, A., & Chan, S. H. (2023). Love and infidelity: Causes and consequences. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 20*(5), 3904. <https://doi.org/10.3390/ijerph20053904>
- Russell, V. M., Baker, L. R., & McNulty, J. K. (2013). Attachment insecurity and infidelity in marriage: Do studies of dating relationships really inform us about marriage? *Journal of Family Psychology, 27*(2), 242-251. <https://doi.org/10.1037/a0032118>
- Sailor, J. L. (2013). A phenomenological study of falling out of romantic love. *The Qualitative Report, 18*(19), 1-22. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2013.1521>

- Schmitt, D. P. (2002). Are sexual promiscuity and relationship infidelity linked to different personality traits across cultures? Findings from the international sexuality description project. *Online Readings in Psychology and Culture*, 4(4). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1041>
- Seltermann, D., Garcia, J. R., & Tsapelas, I. (2021). What do people do, say, and feel when they have affairs? Associations between extradyadic infidelity motives with behavioral, emotional, and sexual outcomes. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 47(3), 238-252. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2020.1856987>
- Shackelford, T. K., Besser, A., & Goetz, A. T. (2008). Personality, marital satisfaction, and probability of marital infidelity. *Individual Differences Research*, 6(1), 13-25. <https://doi.org/10.65030/idr.06002>
- Tappan, M. B. (1991). Narrative, language and moral experience. *Journal of Moral Education*, 20(3), 243-256. <https://doi.org/10.1080/0305724910200302>
- Turner, J. H., & Stets, J. E. (2005). *The Sociology of emotions*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511819612>
- Whisman, M. A. (2016). Discovery of a partner affair and major depressive episode in a probability sample of married or cohabiting adults. *Family Process*, 55(4), 713-723. <https://doi.org/10.1111/famp.12185>
- Xin, M. Y. & Hassan, S. A. (2020). Factors contributing to infidelity in marriage within Asian countries a systematic review of literature. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(15), 210-224. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/V10-I15/8244>

收件日期：114年02月08日
一審日期：114年05月16日
二審日期：114年08月28日
三審日期：114年10月22日
接受日期：114年11月05日

Constructing the Developmental Trajectory of Extramarital Relationships: Exploring the Meanings of Cause and Outcome through the Lens of *Yuan*

Wen-Chun Cho

Xun-Jia Tsao*

National Kaohsiung Normal University

This study examines how individuals involved in extramarital relationships within a Chinese cultural context make sense of, legitimize, and emotionally negotiate their actions through the culturally embedded concept of yuan (緣). The literature on extramarital affairs has extensively explored motivations, typologies, developmental stages, and psychological outcomes, but has comparatively failed to comprehensively address how individuals reinterpret their actions in culturally meaningful ways. The usual emphasis has been on individual choice, moral conflict, or relational dissatisfaction, while often overlooking the role of the culturally specific interpretive frameworks that allow actors to reframe ethically ambiguous behaviors in forms that preserve coherence, dignity, and emotional continuity. To address this gap, this study focuses on yuan as a narrative and symbolic resource through which individuals in extramarital relationships negotiate meaning, responsibility, and moral legitimacy. Drawing on the process-oriented and interpretive framework of "cause-yuan-effect" (因-緣-果), which is commonly found in Chinese cultural thought, this study proposes a dynamic model for understanding extramarital relationship trajectories. Rather than being considered linear or purely decision-driven processes, affairs are conceptualized in the study model as ongoing negotiations between initial motives, relational unfolding, and retrospective reflection. Within this framework, yuan functions both as a belief in fate and a flexible discursive tool that allows individuals to mediate between personal agency and culturally intelligible explanations. The framework also highlights how actors move fluidly between self-attribution, relational circumstances, and culturally sanctioned narratives as they interpret their experiences over time. Methodologically, this research adopts grounded theory as the primary approach. Using purposive sampling, 30 individuals with lived experiences of extramarital relationships in a Chinese cultural context were recruited. Semi-structured,

* Corresponding author: Xun-Jia Tsao, e-mail: 811065006@mail.nknu.edu.tw.
doi: 10.53106/172851862026050076001

in-depth interviews were conducted to capture the participants' relational histories, emotional experiences, and narrative constructions across different phases of their affairs. Data analysis was conducted in two main stages. In the first stage, open, axial, and selective coding were employed to construct a developmental framework of extramarital relationships based on the "cause–yuan–effect" logic, capturing how motives, relational encounters, and perceived outcomes link across time. In the second stage, focused coding was applied to the interview segments involving references to yuan. These segments were also analyzed through narrative intention classification, focusing on how yuan-based expressions varied across different relational stages (i.e., initiation, deepening, and termination). The findings reveal that yuan-based language serves three primary functions throughout an extramarital relationship's trajectory. First, during the initiation stage, yuan operates as a narrative bridge, transforming difficult-to-articulate emotional needs, marital dissatisfaction, or unmet relational expectations into culturally understandable encounters, coincidences, or serendipity moments. Through this framing, individuals can soften the moral tension and render the emergence of the extramarital relationship less confrontational for both themselves and others. Second, during the relationship's development and deepening, yuan is used to rationalize the associated emotional investment and relational persistence; in invoking yuan, participants portray the continuation of the relationship as something that unfolds naturally, and thus not as a series of deliberate moral transgressions, which affords psychological legitimacy and emotional stability to the situation. Third, during the ending and self-reflection stages, narrating the relationship's outcome through yuan allows individuals to integrate their experiences into broader life narratives. This framing supports self-reconciliation, reduces feelings of guilt and fragmentation, and enhances cultural acceptance by situating the relationship within a shared moral and symbolic order. The conclusion is that in Chinese cultural contexts, yuan emerges as a central adaptive concept woven throughout the extramarital relationship's entire trajectory. By foregrounding the linguistic, narrative, and cultural dimensions of affair experiences, this study extends the extant models of extramarital relationship development, going beyond individualistic or purely psychological explanations. The findings offer new theoretical insights into how culture shapes ethical negotiation and emotional meaning-making, delivering insightful implications for research and practice regarding intimate relationships, counseling, and ethical discourse in Chinese societies.

Keywords: Extramarital affairs, infidelity, marital relationship, betrayer, yuan.