

運用案例教學於諮商實習課程之 教學歷程與學習成效探究*

謝淑敏**

暨南國際大學師資培育中心

本研究以行動研究法探討運用案例教學於諮商實習課程的成效、收穫與挑戰。研究參與者為中部某師資培育大學認證輔導科師資生，共七名。研究者規劃諮商技術模擬案例教學、期中與期末真實案例研討等活動。課程包括兩階段案例教學，先在課堂上透過模擬案例教學熟悉諮商技巧，再到實習學校接觸真實案例進行諮商，輔以課程督導和臨床督導。修課學生分別到三所學校進行最少36小時諮商實習，接受臨床督導。研究者於課程結束後經由學習歷程檔案、焦點座談及追蹤訪談等蒐集質性資料，探究學習成效。研究結果如下：（1）經由課堂案例教學可熟悉諮商技巧與發展個案概念化能力，包括場面構成、非自願個案因應及問題評估；（2）從真實案例教學，課程督導示範及臨床督導聚焦目標過程，學習處理青少年議題，連結理論與實務；（3）案例教學輔以課程與臨床督導提供鷹架，讓實習生學習結構諮商情境、運用多元媒材、增進自我覺察與成長、經由系統性觀點檢核成效並增加認知複雜度；（4）面對多元問題個案時，實習生的理論與技術有所不足，仍需強化系統合作能力。最後針對課程規劃、案例教學及督導模式運用等提出建議。並強調理解青少年文化、運用多元媒材、認識多元個案與系統合作以促進相關科系職前輔導教師諮商能力的重要性。

關鍵詞：師資培育、案例教學、諮商實習、個案概念化。

* 本研究感謝教育部111年教學實踐研究計畫經費補助（計劃編號：PED1110295），研究參與者的參與，審查委員對本文的審查意見。

** 通訊作者：謝淑敏，南投縣埔里鎮大學路1號，email: smhsieh@ncnu.edu.tw。

DOI: 10.53106/172851862026090077001

壹、緒論

隨著社會變遷與青少年問題日益複雜，臺灣自2014年通過「學生輔導法」，增置輔導教師。2024年7月4日，行政院進一步通過「學生輔導法」部分條文修正草案，以強化校園心理支持系統、提升學生輔導量能及品質。今日青少年面臨校園霸凌、拒學、中輟、性騷擾、網路成癮、家庭暴力、自傷、自殺等議題，對專輔人員是一大挑戰。如兒福聯盟（2023）調查指出，64%青少年生活受困擾，前三名分別為學校課業（76.9%）、未來前途（67.3%）及交友人際（43.0%）。兒盟倡議（2025）指出青少年心理健康問題持續惡化，升學壓力大、沉迷社群成雙重考驗。12到17歲青少年過去五年自殺，死亡人數占比更從12.5%上升為18.4%，占青少年10大死因第二位。此外，依據教育部統計，高中職輟學率6.37%，中離人數創九年新高，包括志趣不合、缺曠課等，需展開積極行動協助學生完成學業（台視新聞網，2025）。回應教學現場對輔導教師專業能力要求，更是師資培育大學須面對的課題。

培育中等學校輔導教師，諮商實習是必修課，也是銜接理論和實務的重要里程碑。Cline等人（2022）指出，諮商教育目的在培養學生診斷、個案概念化、治療計畫擬定及介入能力。但修習諮商實習課程學生及督導都曾反應學生在個案概念化和治療計畫感到焦慮和技能不足。研究者從多年教學經驗中也發現，學生的困難包括：理論掌握與技巧聯結、青少年問題與文化理解、問題辨識與策略擬定、臨床經驗與督導不足等。Cline等人（2022）進一步指出，使用案例教學法，討論臨床案例，可增加學生個案概念化知識、經驗與信心。

隨著諮商專業漸趨成熟，近年來專輔教師甄試複試演練需熟悉諮商技巧並進行個案概念化，但曾有輔導諮商相關系所畢業生反應在諮商實習及教育實習中接觸個案經驗不足，實習現場缺少督導，面對考試感到焦慮。學者指出，對臨床個案計畫擬定能力缺乏自信為新手諮商師主要擔憂之一，也是諮商教育需加強關注領域（Jordan & Kelly, 2011）。但教導個案診斷、計畫擬定與個案概念化在多數培育計畫中常被忽略（Johnstone & Dallos, 2014）。Hinkle 與 Dean（2017）更指出有效的個案概念化需要進階的認知複雜度，正在接受培訓者可能難以掌握。

教導個案概念化需學習諮商理論、直接練習、提供鷹架和督導，才能形成多重視角、整合資訊、進行綜合分析。如Granello（2010）認為需先獲取特定內容知識與基本諮商技能，再透過實務應用才能逐漸形成認知複雜度。Greene等人（2016）發現臨床心理師最重要的培訓經驗為經驗性和人際學習，而直接練習、督導和接受治療最為

關鍵。另外Duys 與 Hedstrom (2000) 也指出，受督導的經驗式學習，可整合學術課程內容，對發展認知複雜度有直接影響。而Grant (2006) 提出以經驗取向教學法 (experiential methods) 作為重要培訓策略，包含角色扮演、即時回饋、身體與情緒覺察練習，及督導歷程中的反思性對話，並強調須提供適當鷹架，方能提升學生形成穩定工作同盟與個案概念化技能。相較於Cline等人 (2022) 強調案例教學能提升實習生對臨床問題複雜度的理解，Grant (2006) 的鷹架理論進一步指出，適當的引導與支持能協助理論背景知識不足的實習生理解案例，促進理論與臨床情境的連結。

從知識習得觀點，諮商實習生認知複雜度之形成乃歷程性發展的結果。依Perry (1970) 之認知發展論，大學生對知識之理解會由二元對錯思考思，逐步轉向多元與相對思考。而King 與 Kitchener (1994) 所提出之反思判斷模式，也指出個體會從尋求確定答案之前反思階段，發展至在不確定中整合證據做出判斷之反思階段。於此脈絡下，案例教學提供真實且複雜之情境，實習生需透過多重觀點與脈絡因素來詮釋個案。在督導歷程中，透過示範、提問與反思對話，引導實習生覺察自身意圖與情緒反應，逐步從依賴督導建議，轉向自主形成個案概念化。這種透過真實案例不斷修正的歷程，有助於實習生在專業不確定中，做出具脈絡敏感度之判斷，進而促進認知複雜度與專業自主性之成熟。

綜上所述，個案概念化能力培養是有效諮商的重要要素，透過案例教學與督導提供鷹架支持，可能是有效策略。過去研究較少關注非輔導本科系職前輔導教師的特殊需求，其理論與實務落差、個案概念化教學及督導資源不足，形成研究缺口。研究者基於實務經驗，以案例教學與多元督導模式因應，包括在安全的教室情境中進行模擬案例教學、督導示範及諮商技巧演練；並於中學進行真實接案學習，透過臨床督導、個案記錄與案例講解，發展個人化與概念化技巧，搭建「認知複雜度」鷹架。最後透過行動研究法檢視成效，期能促進輔導教師成長並回應實務需求。

一、案例教學在諮商訓練中的運用

(一) 案例教學促進理論與實務的連結

回顧國內輔導教師培育相關研究，案例教學在諮商訓練中具重要價值。張靜怡與蕭文 (2000) 在彰師大專業實習課程運用模擬會談授課，角色扮演與實務操作，並由教師提供指導與示範，能提升學生諮商實作能力。邱珍琬 (2018) 則運用案例講解、示範、角色扮演與實際接案等多元教學方法培訓國小專輔教師，也顯示結合理論與實務的案例教學模式，能協助學習者將抽象諮商理論轉化為會談策略，提升在真實情境

中的問題評估與介入能力。此外李佩珊等人（2017）檢視臺灣中小學初任輔導人員職前培訓機制，建議應從學習者和用人者角度設定目標，採用彈性架構與案例教學以強化理論和實務連結，邀請具實務經驗之專家進行案例分享，提升學習效果。

（二）案例教學深化臨床思考與情境應用能力

隨著專輔教師因校園霸凌與學生適應問題進入校園，案例教學在青少年問題的處遇也出現較多討論。張臺隆（2018）以霸凌行為為例，提出案例分析教學可從案例描述、問題分析、困境說明等面向進行，並針對適應欠佳學生進行個別評估，辨識心理危機徵兆，了解問題成因，擬定初步輔導計畫，同時納入家長與校內外輔導人力資源，強調系統合作的重要性。

在國外研究方面，Cline等人（2022）針對心理諮商學程大學生進行案例教學研究，結果顯示學生在個案概念化知識、經驗與信心上有顯著增加，在提問技能、假設擬定、關注臨床問題複雜度有所進步。相關研究亦指出，案例教學可透過角色扮演、文學案例、自傳書寫與戲劇等多元形式進行（Clarke et al., 2017; Cook, 2018）。Jones與Russel（2007）及Dollarhide等人（2007）皆強調，案例教學應引導學生聚焦個案核心困境與心理動力，營造類似真實諮商情境的經驗，以促進臨床思考能力發展。國內研究亦顯示，透過案例進行倫理教學，結合口頭、書面與視聽教材，引導討論與角色扮演，有助提升對倫理議題的理解與應用（王智弘，2011）。

二、督導模式及其對專業成長的幫助

（一）區辨模式督導的適切性與功能

Bernard與Goodyear（2019）將諮商督導模式分為以諮商理論為核心、發展取向及社會角色督導三大類。由於「諮商實習」旨在協助學生將理論落實於學校輔導實務，而非培養特定學派治療師，故單一理論模式並不適用。發展取向模式雖重視受督者發展階段需求，但專業成長歷程說明過於簡化且實證支持有限。相較之下，區辨模式在研究中獲得較多實證支持（Bernard & Goodyear, 2019）。

區辨模式督導可依受督者在介入技巧、概念化技術與個人化技術表現，彈性採取教導、諮詢和諮商角色，包括示範技術；提供替代做法或引導覺察個人盲點。張世華（2023）指出，考量大學諮商實習課程學生人數和背景多元，區辨模式較能回應初階實習生的學習需求。

（二）反饋小組在督導歷程中的應用與成效

Bernard 與 Goodyear（2019）認為有效能的督導者可運用多元方法促進受督者專業成長。如蘇格拉底式問話、撰寫反思心得、使用人際歷程回憶及反饋小組。其中，反饋小組特別適合運用於團體督導形式的諮商實習課程（施香如，2015；Lamprecht & Pitre, 2018）。

反饋小組源自系統家族治療，成員共同聆聽個案、分享觀點與理解，再由案例提出者回顧與反思，以深化自我覺察（Hale & Sindlinger, 2017）。此歷程強調成員平等合作與多元觀點的正向學習，有助降低初階實習生焦慮，提升自我效能感（施香如，2015）。國內研究亦指出，結合團體、個別與同儕督導，並以覺察與反思為核心，可促進實習生在諮商技巧、專業角色理解、自我照顧及自我覺察等層面的成長（邱珍琬，2018；姜兆眉、蘇盈儀，2019；姜兆眉等人，2020）。整體而言，督導歷程與同儕反饋小組在促進實習學生專業成長與自我反思上具有關鍵作用。

三、專輔教師個案概念化能力的培養與重要性

（一）專輔教師培育現況與實務能力不足帶來挑戰

在我國專輔制度發展過程中，教育部於2011年通過《國民教育法》修正案，推動輔導教師專職聘任（教育部，2016），並於2017年調整師資培育規範，不限定具諮商輔導背景者，僅需加註輔導專長即可取得資格（黃怡閔等人，2017）。然而，相關研究指出，現行師資培育課程多以理論講述為主，諮商技巧與實務操作相對不足，實習場域也偏重行政及教學經驗，導致專輔教師在諮商實務與個案理解的準備不足（王煜凱、吳忻弼，2018；黃怡閔等人，2017）。此一現況恐影響專輔教師的個案概念化能力及專業自信，使專輔教師面臨挑戰壓力，增加角色衝突（許育光，2013）。

（二）個案概念化能力內涵與培養重點

在諮商實務中，培養諮商師形成系統性的個案概念化能力，是影響諮商成效的關鍵。吳秀碧與梁翠梅（1995）發現學士層級準輔導員在諮商實習中學得的能力包含歷程技巧、個人化技巧、概念化技巧。歷程技巧多由示範、看教學影片、實際演練中習得；個人化技巧從受督導經驗中獲益最多；概念化技巧難以習得，但實例講解和個案記錄對其發展有所助益。

賀孝銘等人（2001a）認為培養諮商師對個案形成正確假設與判斷，於互動中修正諮商處遇，形成良好「個案概念化」，是諮商有效的先決條件。賀孝銘等人

(2001a)研發「個案概念化能力評量」，包含案主問題、問題演變、求助原因、相關因素、功能評估、問題判斷、計畫與策略形成、計畫實施預估等八向度。賀孝銘等人(2001b)並以諮商模擬情境測試，比較不同層級諮商員個案概念化能力的差異，發現除了在訊息性概念沒有差異外，在推論性、正確性、精細性、多元性、聚焦性、統整性等向度，博士生均優於學士層級諮商員。他們建議應從客觀訊息概念進行教學，再進一步加強了解推論、統整、診斷、擬定與執行計畫能力。督導歷程若要能促進專業成長，有必要聚焦於個案概念化面向，並從客觀訊息概念教學開始，逐步推進。

貳、研究方法

一、研究設計

本研究目的在發展諮商實習課程案例教學模式，採用行動研究法，強調教學者與師資生的反思與實踐。行動研究是由實務工作者針對實務問題，以研究者角色運用科學方法探究問題解決策略，透過行動加以反思，修正和解決問題的歷程，能有效發展教育知識(潘世尊，2014)。本行動研究在執行過程中，因實習生面臨個案抗拒及提前中止晤談等挑戰，而在期中座談時強化非自願個案演練，多元諮商策略做法分享，尊重各校處理個案問題的彈性作法，另外也讓實習生利用課餘時間或向教學助理提問，交流接案過程的挑戰與因應策略。

課程採兩階段訓練模式進行，階段一進行案例模擬訓練，階段二實際接案並接受臨床督導，返校進行課程團體督導，合併運用課程督導、同儕小組討論及臨床督導模式進行訓練，並經由諮商技巧與個案概念化講解、實務演練、實際接案與討論，增進個案概念化能力。

研究對象以諮商實習課程為研究焦點；研究場域包括師資培育大學及三所提供諮商實習服務的中等學校；研究參與者包括大學端非輔導本科系師資生、研究者本人及三所學校之督導。行動研究探討內容包括師資生參與課程案例討論教學、個別諮商服務經驗、案例督導活動與成效。

二、研究問題

根據本研究動機與目的，本研究待答問題如下：

- (1) 課堂案例教學應用於諮商實習課程的成效為何？
- (2) 真實案例及督導對實習生個別諮商能力影響為何？
- (3) 案例教學運用於諮商實習課程的收穫與挑戰為何？

三、教學設計與規劃

以下說明諮商實習課程之教學設計與研究流程。

(一) 諮商實習課程教學目標

包括：(1) 熟悉與運用個別諮商理論與技術；(2) 學習青少年問題分析、擬定諮商計劃、進行個別諮商並評估成效；(3) 透過案例教學與督導過程，增進個別諮商專業知能。

(二) 課程與實習內容

包括：(1) 諮商技巧案例、對話範例與實作；(2) 初次晤談、個案概念化與個案報告案例教學示範；(3) 個別諮商直接服務與個案紀錄撰寫（臨床督導）；(4) 個案概念化與期中、期末報告撰寫（課程督導、同儕小組討論）；(5) 反思、統整諮商理論與實務經驗（焦點座談）。

(三) 案例教學設計

1. 課堂案例教學與課程督導

開學第一週進行初次晤談、基本技巧演練與督導，開學第四到六週進行進階技巧演練、抗拒個案處理、期中報告及團體督導，第16週進行成果報告，每人15分鐘。

2. 學校接案心得紀錄與臨床督導

實習學生需完成至少六到八次個別諮商，每次個案晤談填寫個案紀錄後與督導交換意見，並由督導安排進行個別諮商歷程討論50分鐘。

(四) 課程參與及角色任務

1. 研究參與者

本課程參與者來自臺灣中部某國立綜合大學，於前一學期舉辦諮商實習選課說明會招募研究參與者。條件包括：(1) 主修或輔修諮商之輔導科師資生；(2) 已修畢諮商理論課程；(3) 能參與直接服務並完成至少六次個別晤談。七名學生皆參與研

究，包括五名女性、二名男性，六位為大學部高年級學生，一位為碩士生。大學部學生來自教育學院學士班，需修習社工輔系，具基礎諮商知能，尚未修畢進階諮商課程；碩士生則來自輔導相關系所。

實習場域包含兩所偏鄉國中及一所偏鄉綜合高中。甲校由具20年以上經驗之諮商輔導碩士、教育博士擔任督導；乙校督導具10年以上輔導經驗，並修習諮商博士學位，以技藝班學生輔導為重點；丙校由三位專輔教師擔任督導，年資介於五年至20年間，協助特教、拒學與性平等個案輔導。開課前已與合作學校商定實習內容、督導聘請及經費補助，研究對象背景與實習場域詳見表1。

2. 授課教師

即研究者，擔任案例演練教學者與課程督導。

3. 教學研究助理

邀請碩士班研究生擔任研究助理，協助資料蒐集。

4. 臨床督導

由合作學校安排「具實務接案」五年經驗之輔導教師擔任。

表1

研究參與者背景資料一覽表

參與者	性別	主修科系	已修相關課程	實習學校類型
A	女	院學士班四年級 輔修社工	諮商概論、諮商理論 團體輔導	綜合高中（甲）
B	女	院學士班四年級 輔修社工	諮商概論、諮商理論 團體輔導	偏鄉國中（乙）
C	男	院學士班四年級 輔修社工	諮商概論、諮商理論 團體輔導	偏鄉國中（丙）
D	男	院學士班四年級 輔修社工	諮商概論、諮商理論 團體輔導	偏鄉國中（丙）
E	女	課程科技所研二 輔導相關系所	諮商概論、諮商理論 團體輔導、諮商技術	偏鄉國中（丙）
F	女	院學士班三年級 輔修社工	諮商概論、諮商理論 團體輔導	綜合高中（甲）
G	女	院學士班三年級 輔修社工	諮商概論、諮商理論 團體輔導	偏鄉國中（乙）

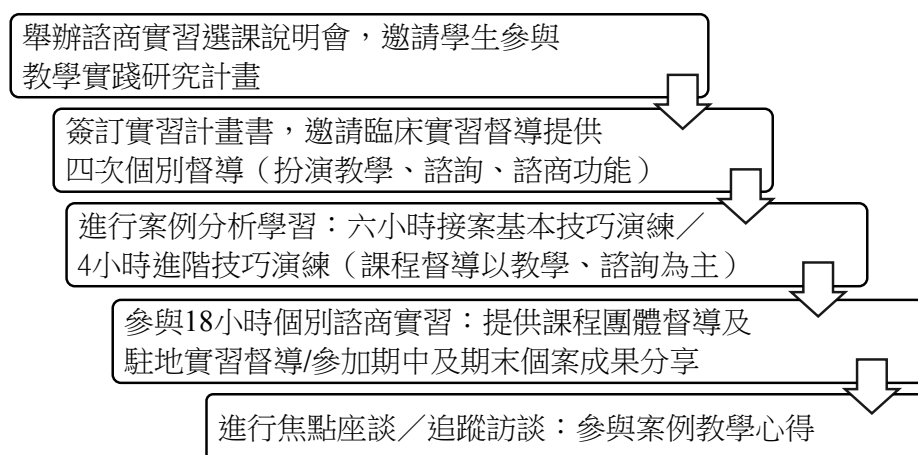
(五) 研究架構與流程

本研究流程如圖1：

- (1) 於112學年度第一學期期末舉辦選課說明會。
- (2) 簽訂諮商實習同意書，安排臨床督導，提供四次個別督導，協助轉介個案，扮演教導、諮詢、諮商等角色。
- (3) 諮商實習課程要求說明及案例教學演練：(a) 第一週進行課程說明，發放諮商實習表單，含督導紀錄表；(b) 第六週完成諮商技巧、焦點解決短期諮商、非自願案例教學；(c) 課程督導扮演教導角色，透過諮商實習表單填寫、諮商技巧演練、抗拒個案處理等模擬案例教學，並參考賀孝銘等人(2001a)「個案概念化能力評量」前四向度內涵，說明如何評估個案問題、問題演變、求助原因及蒐集背景資料，釐清相關因素。
- (4) 參與諮商實習：學期中參與至少18 小時個別諮商、接受臨床督導及返校課程團體督導等直接服務。透過真實案例，在臨床督導過程中，學習「個案概念化能力評量」後四向度之功能評估、問題判斷、擬定諮商計劃，示範諮商策略等，利用個案紀錄進行督導，發揮教導、諮詢、諮商等功能。返校在課程督導帶領下進行個案報告，經由案例講解教學，同儕討論，深化個案概念化、計劃施行與成效評估能力。
- (5) 實習成果報告及焦點座談：共返校進行二場次個案報告，於最後一周進行實習成果發表及焦點團體座談。

圖1

研究架構與流程



諮商實習課程規畫如表2，一到六週為校內模擬案例教學，學生於空堂到實習學校進行每周二到三小時之諮商實習，第七周後以校外實習為主，期中兩週回校進行督導，期末返校作成果報告與座談。

表2

諮商實習課程規劃

上課次數	主題	內容大綱	備註
	課程準備	1.於前一學期末召開諮商實習說明會 2.確認實習場域，草擬各項實習表單並與督導確認實習內容及督導方式	
1	課程規劃及說明	1.諮商實習表單填寫說明 2.作業說明 3.諮商實習工作報告範例	
2	課程 案例 教學	初次晤談、練習	開案 (校內)
3		諮商技巧(基本)	
4		諮商技巧(進階)	
5		焦點解決	
6		非自願個案	
7	真實 案例 教學	期中成果報告1及課程團體督導	接案與臨床督導 (校外)
8			
9			
10		期中成果報告2及課程團體督導	
11			
12			
13			
14	成果報告預備週	提供個案概念化及結案報告格式	準備結案 (校外 校內)
15	期末成果報告	提供成果省思架構	
16	期末焦點座談	課程督導提供回饋	
17	自主		
18	學習	諮商實習成果繳交	

註：諮商實習36小時，含行政實習，個別諮商實習18小時（含督導及個案研討）

四、研究工具與資料蒐集

質性研究中研究者為教學及主要資料蒐集者，以下說明研究工具。

（一）研究團隊與立場

研究團隊由一位輔導教師培育者和一位碩士研究助理組成。研究者曾任中學輔導教師11年和大專院校諮商師五年，於大學開設諮商實習課程超過10年，與實習場域督導有長期合作經驗。本次透過研究計劃提供臨床督導費用，期能參考大專院校培訓諮商心理師方式，為輔導教師增能。研究助理具中等學校輔導教師資格，熟悉青少年問題。

（二）研究者角色與定位

本研究採行動研究取向，研究者兼具授課教師、督導者與研究者角色，並持續進行角色辨識與監控，以避免角色混淆影響資料詮釋。在教學中，研究者負責課程規劃、模擬案例挑選及專業能力要求，皆以課程目標為核心。例如學生因個案提前中止晤談提出時數調整需求時，研究者即於團隊中加強非自願個案處理演練，以維持專業訓練品質。

在督導中，研究者透過案例教學提升成效，並依實習生個人議題彈性轉換教學與諮詢功能，持續反思督導方式是否符合需求，並覺察自身權威位置的影響。在研究角色方面，特別重視研究目的不得凌駕學生專業訓練與權益，並透過研究助理協助資料收集，以降低主觀偏誤。同時持續撰寫省思札記，記錄教學與督導體程，提升自我覺察與研究透明度。此外，本研究邀請兩位資深教育輔導博士進行資料檢核，並由一位輔導教師檢視個案概念化能力評定合理性，以避免單一觀點詮釋資料並提升研究信實度。

（三）質性資料蒐集

本研究蒐集以下質性資料，回答研究問題。

1. 學生學習經驗：開學前公告課綱及作業要求，蒐集學生學習歷程檔案。
2. 課程觀察省思札記：研究者於教學過程中進行觀察，撰寫省思札記。
3. 焦點座談大綱：期末由研究所層級教學助理協助辦理焦點座談，蒐集學習歷程資料。大綱包括：個別諮商與個案概念化歷程個別諮商反思、個別諮商挑戰、反思與收穫、接受督導與收穫等。
4. 追蹤訪談：研究者於課程結束次一學年度進行追蹤訪談，大綱如下：（1）課堂運用案例教學的收穫；（2）諮商實習真實接案經驗；（3）返校課程團體督導的收

穫；（4）臨床實習督導中個案概念化、諮商目標擬定經驗；（5）自我覺察與成長經驗；（6）在青少年議題敏感度的變化？（7）結合理論和實務的轉變？（8）案例分析學習的經驗收穫與建議。

五、資料整理、分析與品質促進

研究者於完成追蹤訪談後，針對焦點座談內容、追蹤訪談資料、省思記錄進行編碼，原則如下：F代表焦點座談內容，以F1130611A-3為例，代表在113年6月11日，學生A在焦點座談中，針對第3題內容所做的回答。I代表追蹤訪談，以訪談日期、師資生代號及敘述句段落編號加以註記，以I1131015A10-12為例，代表學生A在113年10月15日追蹤訪談中第10-12句話。R代表研究者提供建議回饋之省思紀錄，以R1130611-E為例，代表座談中針對學生E提案內容所做的回應與省思。

分析過程如下：研究者反覆檢視學生學習歷程檔案、教學觀察紀錄、焦點座談紀錄及追蹤訪談逐字稿等，形成全面性了解，並依胡幼慧（2008）建議，將逐字稿按系統登錄，引用受訪者言詞，採取由下而上之方式進行初步內容分析歸類。步驟如下：

（1）詳閱訪談逐字稿；（2）依據師資生經驗，刪除冗詞，畫出敘述句；（3）斷出段落，以完整表達出重要現象為原則，並依序編上數據；（4）現象摘述，萃取敘述句中要旨意涵；（5）依研究問題及師資生經驗加以整理；（6）重複閱讀敘述句斷句與文獻，沉浸於資料中直至意義逐漸浮現；（7）依研究問題，由描述中萃取主要成分，形成意義單元及研究結果。

研究者另邀請兩位具30年以上經驗之教育輔導博士進行協同資料分析。研究者提供論文初稿及兩份訪談逐字稿，邀請專家透過事先閱讀與重讀去識別化資料熟悉參與者回應，並於逐字稿邊緣記錄初步反應與中文編碼。其後召開研究會議，討論三人在兩份逐字稿中的編碼與主題一致性，並透過分析與解釋性討論處理編碼差異，相關原則參見表3。待三人一致性達到 .85 以上後，再由研究者獨立完成其餘編碼。說明如下：

（1）依據研究問題與訪談逐字稿內容，以語句及段落為分析單位陳列，進行初步分析，給予概念初始編碼命名，1代表課堂案例教學的收穫；2代表真實案例教學的經驗；3代表案例教學運用於諮商實習課程的收穫。

（2）依逐字稿初始編碼命名與三大研究問題相關概念的關係，形成初步分類架構，並在分類架構底下依初始編碼逐步形成子題。1-1代表在課堂案例教學中此一大類中，「熟悉諮商技巧」此一子題。

(3) 為提高分析信度，此時邀請兩位專家確認編碼的一致性。

(4) 編碼不一致處理：下列段落兩位編碼者分類命名不一致，最後依該概念出現時間點屬於課程案例教學或真實案例教學來確認分類歸屬，詳見表3。

表3

協同編碼示例

逐字稿內容	編碼1	編碼2
F6: 「……我那時候用了蠻多牌卡，我的個案他來的原因是不想上課，沒有太大想要談的議題，但是我們有談到他不知道未來生涯該怎麼走，該不該繼續唸大學，想唸什麼。我那時候有帶蠻多的職業牌卡給他使用。」(I1140526F6-1)	2-4認識青少年 議題處理策略	1-1熟悉諮商技巧 巧實際運用

此外，為掌握學生個案概念化成效，另邀請一位碩士級輔導教師協助研究者依據學生學習歷程檔案、個別諮商記錄表與期末報告，參考賀孝銘等人（2001a）「個案概念化能力評量」八向度，進行項目勾選核對。

六、研究倫理

本研究焦點著重於課程教學成效的改善，使用資料依存於諮商實習課程，研究倫理說明如下。

（一）知後同意

於開課前辦理實習課程說明會，告知研究進程序、課程規劃、權利義務、研究參與與否不影響課業成績，鼓勵學生表達想法，取得學生同意後參與本課程。實習過程遇到困難時進行協商和調整，保護課程參與者發聲權益，以轉換教師、學生和實習機構間不平等的權力關係。

（二）訪談、資料引用及隱私權維護

課程結束後邀請參與學員進行追蹤訪談，徵得同意後簽署訪談及資料引用同意書，說明隨時可以退出研究的自由。資料引用時以匿名方式處理，維護隱私權，確保無傷害。

（三）研究參與者受益權

本課程包括授課教師、教學研究助理、三所合作夥伴學校督導，並在計畫補助下提供個別督導費用、參與追蹤訪談之研究津貼，經由臨床個別督導幫助研究參與者增進個案概念化技能。

（四）研究品質與信效度維護

研究者透過不同管道（焦點座談、學習成效追蹤訪談、研究者省思紀錄、學生學習歷程檔案等），蒐集學生經驗，不同資料分析人員進行三角檢證。於完成成績評定，解除教師與學生角色後之次一學年度，透過追蹤訪談了解學習成效，直到資料飽和。

參、研究結果

本研究結果如圖2，包括課堂案例教學、真實案例教學、收穫與挑戰，並依學習歷程檔案及期末報告評估實習生個案概念化能力如表4，分述於後。

圖2

案例教學運用於諮商實習課程成效

課堂案例教學	真實案例教學	收穫與挑戰
● 熟悉技巧運用 ● 練習場面構成 ● 非自願個案因應 ● 評估個案問題	● 課程督導示範回饋 ● 臨床督導聚焦諮商目標 ● 同儕小組分享經驗 ● 議題認識與處理 ● 正向經驗建立信心 ● 連結理論與實務	● 結構諮商情境 ● 問題處理與多元媒材運用 ● 個人覺察與成長 ● 系統性觀點檢核成效 ● 增加認知複雜度 ● 理論技術不足影響成效 ● 多元個案需系統合作

一、經由案例教學可熟悉諮商技巧與發展個案概念化能力

（一）熟悉諮商技巧的實際運用

修課學生多數非諮商本科系，課程前期透過課堂案例教學，練習諮商技術如同理心、自我表露等，能熟悉諮商技巧實務運用，又以同理心最為普遍。

「一開始做基本技巧跟進階技巧演練，同理心和自我表露有蠻大幫助。有蠻多實例，練習後再跟學生談話，有類似情境，沒有那麼慌張。」

（I1131015A1）

「老師花一節課讓我們做複習，幫助蠻多，在跟個案做諮商時，會用到像同理心或立即性的技巧做回應。」（I1131015D5）

「以同理來說，老師資料有五個層次，學會之後，後面接到個案比較可以覺察對方的感受，做出適當的回應。」（I1140521C2）

「諮商技巧的幫助最主要是同理心，我都用基本的同理心跟情緒反應，重述他的語意，透過這個就可以建立關係。」（I1140526F6-3）

（二）了解場面構成減輕焦慮

諮商初期的場面構成指初次晤談時須說明保密原則，簽訂諮商同意書等內容，透過練習可減輕學生開始初次晤談的焦慮。

「初次晤談時蠻緊張的，個案資料表或同意書都不太知道要怎麼講，老師有教怎麼跟個案溝通，講同意書，收穫蠻多的。」（I1140526F2-2）

「用案例學習場面構成，遇到個案會知道要怎樣處理，而不是遇到學生會緊張，不知道該如何是好。」（I1131015D3-1）

「課堂上Intake我覺得是需要教的，最一開始給他一個場面構成，他會知道保密原則，這裡是安全的，才會願意多說一點。」（I1131022E3）

（三）認識非自願個案及因應策略

實習生初次接觸中學個案時，不了解校園中青少年非自願來談個案特性，容易產生挫折焦慮，經由課堂練習，預先準備可調整心態，依據學生和學校需求做出調整。

「一開始是輔導老師邀請他來諮商，談的時候蠻尷尬的，他也是省話一哥，來這邊也是不想上課。」（F1130611A-2）

「非自願個案例子第一次接個案幫助蠻多，當初我知道他是非自願，抗拒上學的學生有蠻多擔心。上課聊到面對非自願個案怎樣跟他談話，建立關係，

可以更同理個案為什麼會不想來。」(I1131015A4)

「比較麻煩是個案有時候會不來學校，都沒有事先講，會造成一些困擾，到最後就中止晤談」(F1130611C-2)「這個課程幫我做心態調整，是非自願個案要想辦法配合他們的步調，多觀察他們的行為表現，做出後面的調整。」(I1140521C6-3)。

「練習分辨抗拒型個案、非自願個案，以後如果接到非志願個案，比較知道用什麼態度建立基礎信任關係，等到信任關係建立後再來工作。」(I1131022E20)

(四) 提供評估個案問題的方向

課堂提供個案問題評估及表單填寫案例教學，示範資料蒐集方向，接案時比較容易聚焦在個案個人、家庭、人際面向，評估並確立目標。

「初次晤談表格讓我比較有架構知道第一次先跟學生了解什麼，透過初次晤談表格跟上課講的，收集資料過程中比較順利。」(I1131015A5-A6)

「提供表單，怎樣做諮商概念化、寫個案紀錄、蒐集案例，這些資訊對接個案、個案概念化就比較容易聚焦，了解他的家庭、人際關係，才可以統整出糾結的點。」(I1131022E7)

二、從真實案例學會設定諮商目標、達成階段任務

(一) 課程督導提供技術示範與建設性回饋

返校進行個案研討過程時，學生從課程督導處獲得建設性回饋，討論與示範可行解決方案。

「進入實習場域會遇到一些狀況，返校督導是非常重要的，可以做立即性反應或討論，可能會有更專業有效的建議去幫助個案。」(I1131015D28-2)

「那時候說要尊重學校立場，這次不能去打棒球，但下次就可以了。」(I1131015D29)

「老師給建議時原來這塊我當初沒想到，再回學校晤談就可以用。談到中間蠻挫折，回來跟老師討論後，有一種阻止錯誤發生的感覺，有更多方向可以繼續前進。」(I1131015A7-2)

課程督導在案例研討中扮演諮詢者角色，提供諮詢建議，遇到衝突時應尊重學校立場，幫助實習生聚焦未來可行方向。

「焦點解決治療如何應用到個案身上，可以再多聽老師的想法，同學演示或其他實際案例，思考遇到個案時如何運用學派去協助他們。」

(I1140521C5-1)

「後面接焦點短期技術，老師上課讓我們知道技術怎樣使用，後面怎樣處理。」(I1131022E14)

「個案把跟輔導老師聊天當作逃避上課，從關係取向是陪伴的過程；希望看到進步，可以在六至八次晤談中訂小的目標，有什麼想改變的，這是短焦；也可以很行為取向，一個禮拜10次生氣變成六次。」(R1130611-E)

課程督導透過教師角色，聚焦在案例問題，提供鷹架協助，教導實習生如何連結理論和技術來處理個案困擾。

(二) 臨床督導提供支持與回饋並教導如何聚焦諮商目標

臨床督導對實習生遇到的困難，依據個人當下議題與需求，透過教師、諮詢者及諮商師角色，給予情緒支持與肯定、提供諮詢與建議、教導具體處理策略，以聚焦諮商目標。

「那時候督導會跟我說你有哪些地方做得還不錯，他說我就真的蠻能讓個案信任我，感覺到我的真誠。」(I1140521B75-1)

「督導時我心裡是很慌張的，他問我怎麼了，我說我很擔心我不是諮人系學生，在輔導室作用不大，個別諮商的功能也不大。督導問我如果輔導室跟個案都不喜歡你時，會發生什麼事，我就開始哭。督導開始幫我增強自信心，他看到的我其實是很有能力的，我只要一踏進輔導室，大家就會覺得開心的感覺來了，他說他很喜歡我的積極性。」(F1130611G-4)

當實習生產生自我懷疑時，督導透過澄清實習生的感受與想法，給予正向肯定，扮演諮商師角色。

「他們在跟我們督導時都非常細緻，提醒我們很多實習要注意的事情，覺得蠻感動的。」(I1140521B95- B96)

「每個禮拜紀錄督導都會看，會分享一周遇到的困難，老師會來問我需要什麼幫忙，可以往那些方向協助。」(F1130611E-4)

督導在閱讀個案紀錄與討論中，針對實習生需求，給予後續工作方向參考建議，扮演諮詢者角色。

「個案有過動症。督導講他可以選擇放鬆的，習慣躺著或是玩玩具，用像聊天的方式來諮商。」(I1131015D3-2)「諮商結束後我會和督導討論有哪些問題。」(I1131015D13-1)「督導的回饋非常重要也非常立即性，可以在下次晤談做改進。」(I1131015D32-1)

「第一次個別諮商蠻挫敗的，個案一直回答不知道，問督導怎麼處理，他說可以協助個案釐清不知道的原因是什麼，給他選項，是不知道回答什麼，還是不想回答老師，或是不知道應該怎麼表達」(F1130611B-4)。

在實習生因個案抗拒產生挫折時，諮商工作沒有進展時，示範抗拒個案處理策略，扮演教師角色，實習生得以聚焦諮商目標，在下次晤談中做改進。

(三) 同儕小組分享經驗提供支持

期中返校研討個案，透過課堂與私下經驗分享、提供支持鼓勵，學習不同學校處理個案問題方式，可精進專業知能，建立自信。

「期中大家回來講個案，有些情況蠻相似的，從同學討論，獲得我沒有想過的方法。」(I1131015A7-1)「還有一些很重要的，老師跟同學回饋有正向支持，雖然我做得不好，但我還可以再進一步。」(I1131015A39-2)

「我覺得支持性是很強的，蠻多人遇到困難，他們分享時會想我該怎麼做。」(I1140526F11-F12)

「知道大家實習狀況，遇到相似問題個案，可以問他怎麼處理。」(I1131022E21)「像○○國中個案，怎樣陪伴或是做其他活動，我知道了會去問個案，有這樣的機會你會不會想參加。」(I1131022E22)

(四) 認識青少年議題與處理策略

經由實際接案讓實習生增加對青少年議題的了解，提升與青少年建立信任關係、用多元及自在的方式與個案互動的能力。

「這堂課幫助蠻大的，我們通常坐在教室學理論，學技術，很少有機會去外面跟人家談六次，非常難得，有去多了解青少年問題、內在想法是什麼。」

(I1140526F20-1)「使用諮商技術跟現場我覺得差蠻多的，我的個案比較安靜，我問他他才會回答我，可能要用像閒聊方式去吸引他，他才會講比較多話」(F1130611F-1)「需要更多引導講出內在冰山後面的東西。你是怎麼想的，有什麼情緒，透過媒材也是不錯的方式。」(I1140526F23-F24)

「讓我瞭解到未來遇到有類似症狀兒童，可以如何去應對、反應。」

(I1131015D3-3)「在擬定目標有一些具體作法，初期希望個案每回都能說出內在感受和想法，第二每個月可以減少和同學起衝突的次數，中期希望可以檢查生氣的理由，從10次生氣降到五次，再來是生氣時情緒宣洩做法，可能撕紙啊，打絨毛娃娃出氣，不要傷到別人，務必要冷靜理性處理」

(F1130611D-1)

「透過他人分享，我比較知道現在青少年會有哪些類型。」

(I1140521B32-3)「透過他跟資源班個案去打樂樂棒，原來學校諮商是彈性比較大的。」(I1140521B50-B52)

(五) 從正向諮商實作經驗建立信心

從真心想幫助個案、同理個案的狀態、熟悉諮商技巧、覺察與個案的關係中累積個別諮商經驗，逐漸在諮商中自在並建立信心。

「練習諮商技巧時我很不能進入模擬情境，知道是模擬的會很難投入。透過真的個案想要去幫助他時比較能跟個案同在，技巧就提升蠻多的。」

(I1140521B23)「跟個案有一拍即合的感覺，他很信任我，我也蠻能跟他繼續談下去，蠻順利的。」(I1140521B59-1)

「會思考自己是否有能力成為專輔老師，他是被邀請來的，為了不想上課才繼續待在這邊，但過程中我發現他聊的蠻開心的。」(I1140526F20-2)

「實習前沒有機會做個案諮商，這是第一次諮商經驗，跟個案一對一演練，對諮商技巧或與個案互動交流，可以大大提升自信或諮商技巧的運用。」

(I1131015D20)

(六) 建立理論知識與實務連結

透過實作經驗與督導，學習者反思諮商歷程使用的策略及理論基礎，能建立理論和實務工作的連結，逐漸發展個案概念化能力。

「結合理論跟實務我覺得比較偏人本，有接觸到一點後現代，敘事治療那邊。我會讓個案講他的故事、想法，帶個案想像未來是什麼樣子，偏後現代敘事。」(I1140526F28)

「一開始提問方面做得不好，經過個案諮商後，會發現要怎樣問的更深入才可以讓話題延續。」(I1140521C7-2-C8)。

「還沒實習前我會幫個案設定目標太理想化，督導完會發現個案概念化是要讓諮商目標比較具體，盡量以小事件做目標，用漸進方式到後面形成比較大

的目標。」(I1131015D15)

「我在寫策略跟技巧寫不太出來，督導說先從理論學派下手，我理論學派不夠紮實，他引導我說先以Rogers最基本的做處理，我重新再看一次課本，還是比較喜歡人本學派，比較能從這裡著手。」(I1140521B59-2)

三、案例教學運用於諮商實習課程有多元收穫但也面臨挑戰

(一) 學習結構諮商情境

透過課堂案例教學，學生能統整先前所學、強化初次晤談信心和熟悉諮商技巧，克服新手諮商師的緊張和焦慮，結構諮商情境。

「我們還是新手，一開始會有點慌張，不知道該怎麼使用技巧，老師講完會讓我們比較安心。」(I1140526F32-2)

「整個課程的案例學習，一些技巧、個案晤談，收集資料，就像之前的課程總複習還有補強，我覺得是有幫助的。」(I1140521B89-1)

「課堂案例教學，老師挑幾個大重點下去教，都還蠻重要的，知道實務上原來可以這樣用。」(I1140526F32-1)

(二) 了解青少年問題處理與多元媒材運用

經由案例分享與實作，對個案問題處理策略有新的認識，學習運用遊戲、牌卡、桌遊等多元媒材陪伴個案、建立關係，探索學生的內在需求。

「我會反思哪部分做得不好，下次是不是要換一種方式。第一次我跟個案面對面坐著，請他以比較舒服的姿態諮商，後來加入遊戲像疊疊樂，後面玩輔導遊戲幫他做試探。」(I1131015D13-2- D14)

「發現是非自願個案，有時他們也不是很願意待在這個空間，可以透過活動或諮商技術引導他。問他生活發生的事情，學校怎樣啊？或是人際關係，從不是諮商主題但切到一點邊的東西去引起動機。」(I1140521C6-1)

「看到○○國中有多元陪伴，像桌遊、運動、彩妝很多樣，期末分享時，聽別人講個案，學習不一樣的個案，未來遇到的話怎樣處理。」(I1131022E23-E26)

(三) 個人議題覺察與成長

在接案與督導經驗中看到個人議題與盲點，增進自我覺察並思考未來努力方向。

「期末檢討看到很多盲點，有受到支持挫折感會降低，加強自信心後可以再勇敢面對。」(I1131015A38-A39-3)「就是不要怕失敗，不要擔心做錯，後來發現影響沒有那麼大，勇於嘗試，互相討論鼓勵很重要。」(I1131015A44-A45)

「老師和督導給我們回饋，思考遇到的問題現在可以怎麼做，技術使用有沒有遇到困難，可以做更多嘗試。」(I1140526F17-3)「從中發現成長蠻多的，跟一開始很緊張蠻不一樣的。」(I1140526F14-3)

「起初會比較害怕為什麼個案不想來，懷疑自己能力不好，經歷過○○的例子，還有實習場所的訓練，慢慢視為正常。」(I1131015D12-2)

「結束以後如果有挫折，他會請我說說看，緩解我的情緒，讓我更知道要怎麼做。」(I1140521B44-2)「他也會跟我說哪裡需要改進，對諮商角色的建立蠻重要的，成長蠻多的。」(I1140521B75-2)

(四) 系統性觀點檢核諮商歷程

透過期末報告案例示範，彙整接案紀錄與督導經驗，發展個案概念化與評估諮商成效的能力，經由系統性反思，檢視諮商歷程及未來努力方向。

「用個案概念化方式整理蠻好的。我們每次晤談會紀錄，可是不會把好幾次紀錄連貫在一起。透過個案概念化比較了解個案基本資料，遇到的問題，有更深刻認識理解，用全貌角度看個案，該怎麼幫助他。」(I1140526F14-1)

「當下是新手用最基礎的，要有同理心，到做個案概念化才發現有用到理論。」(I1140526F29)「後來做報告比較知道理論用了哪些，做完整個大整理發現原來有跟理論結合。」(I1140526F30-F31)「個案概念化是蠻不錯的結案報告，可以瞭解個案問題，想諮商計劃、目標，重新反思，瞭解幾次晤談的收穫、優勢，需要改進的地方，檢討自己。」(I1140526F26)

(五) 增加對個案問題思考的認知複雜度

累積接案經驗，透過個案討論與反思，能換位思考，看懂個案狀態，對問題解決策略有多元的思考與方向，做為未來調整在晤談歷程中反應之參考。

「期末聽完個案介紹，每個人對個案都有一定程度了解，知道這個人用什麼方法和計畫去幫助個案。」(I1140526F14-4)「督導問我使用技術上跟現場有沒有差異，會發現青少年思考模式比較直接，要更多探問才能讓他們回

答較多內心的話。」(I1140526F32-2)

「有討論到自傷議題，後來督導協助做解決。」(F1130611B-2)「那時候修過危機處理就不會那麼慌張，不是突然劃清界線。會討論念頭多強烈多頻繁，以前有沒有這樣的念頭。後面再說因為擔心安全需要通報，可能會請外部的人來處理，讓他知道流程還有用意，他會比較安心。」

(I1140521B67-B68)「比較知道怎樣抓個案問題，腦子要動得很快，認知複雜度有變多，反應快很多。」(I1140521B78-2-B79)

「和督導討論過程更了解在學校讀到的理論，如何運用在實習場域幫助個案。」(I1131015D32-2)「督導是我們的畢業生，也很用心督導，在講個案概念化時，計畫步驟是很清楚的。」(R1130611-D)

(六) 理論知識及技術不足會影響諮商成效

學生先前修課基礎不同，在諮商理論、技巧、非自願個案及危機問題處理等仍需更多練習，方能減輕新手諮商學習者的焦慮，提升自我效能感。

「一些理論技巧要先有基礎不然談話時會卡卡的，我是技術跟這堂課一起修，還沒消化吸收完要趕快用在實際現場，有點衝突。」(I1131015A27)

「覺得我好像沒有幫助到他什麼，會懷疑沒有能力成為專輔老師，想更精進技術，多一點實務經驗」(I1140526F20-3-F20-3)「我覺得要上完技術才能修。沒有基礎修這個課真的很挫折，會擔心個案受傷。」(I1140526F40)

「諮商實習時有些技術還沒練完就要上路，內心想的到同理心，講出來又是另外一回事，組織過程蠻困難。」(I1140521B26-B27)「理論跟實務的銜接上還沒有準備好，諮商情境有些問題不熟悉，會害怕。」

(I1140521B62)「之前沒有修，大家都是跳著上，老師需要處理比較多，理論、技術不熟，問題一堆。」(I1140521B69-B70)

(七) 多元個案類型與系統合作的挑戰

教學現場的多元問題個案超過新手諮商學習者的先前準備，拒學、過動、性平、人際、生涯、家庭、網路成癮、自殺意圖等議題帶來挑戰，實習學生需在督導協助下，學習在系統合作中發現個人的定位，更有效的提供協助。

「遇到個案中輟或抗拒個案是蠻常發生的。可能因諮商師專業能力不足或沒辦法幫助個案，會轉介都是諮商專業一部分。」(I1131015D12-1)

「後面跟個案關係還不錯，他跟我說有時會有想了結生命的想法，我跟督導講這件事情。一開始有點慌張，跟個案說要通報老師時，擔心他會抗拒。」

(I1140521B61)

「比較複雜的還有性平個案。我接的小朋友家庭議題有社工介入，透過系統合作，我們處理小朋友在學校人際關係或其他困擾，家庭部分由社工介入。單單只有我們跟小朋友對談，他會覺得不是我的問題，要有系統合作的觀念，合作起來比較有幫助。」(I1131022E16-E17)

「這學期我們在處理的事件有四樣，第一樣是性騷擾或性剝削案件，我比較偏陪伴跟支持。他的家庭蠻失功能的，找不到方法關心家人，我的目標設立在晤談中看清他的矛盾跟他想要的。」(F1130611G-3)

「○○國中專輔人力足夠，校長重視學生多元發展，透過分享，可以開啟同學對諮商工作在校園進行有多元形式的認識與想像。」(R1130611-G)

四、運用個案概念化向度整理學習成果可增加思考個案問題之認知複雜度

根據師資生個案報告內容，評定其個案概念化能力的表現如表4。整體而言，在訊息性概念資料蒐集與分析的表現良好，包括主要問題、問題的形成與發展、求助目標、背景，行為及人際因素等。

七位研究參與者在推論、統整、診斷、擬定與執行計劃能力，包括諮商目標、策略、技術及當事人改變的進展等也多能顧及，具備基本的概念化技能。

在個案概念化八大面向中，最多人達成的面向為「(7)諮商計劃策略的形成」，其中「諮商目標」與「諮商策略」的小計皆高達七次。顯示研究參與者員在實務導向思考趨於成熟，能為個案規劃具體的諮商藍圖，積極構思介入方向與步驟，展現出高度行動力。

相反地，最少人提及的面向主要落在診斷依據與預後評估，小計僅一次的項目包含了：「(5)精神異常人格異常或心智發展障礙之評估」、「(6)對當事人問題判斷的理論取向」，以及「(8)對當事人在改變過程中可能的阻力」與「評估改變的結果」。此現象反映出研究參與者在進行概念化時容易依賴直覺或經驗來擬定計畫，缺乏核心「理論取向」作為判斷依據。對於個案深層精神病理評估、諮商過程中可能的阻力、如何客觀評估改變成效缺乏足夠敏感度。

表4

個案概念化情形一覽表

概念向度	內涵	A	B	C	D	E	F	G	小計
(1) 當事人的問題	求助的主要問題	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
	當事人對自己問題的看法	✓	✓	✓		✓	✓	✓	6
	當事人呈現各個問題間的關聯性與一致性	✓	✓		✓	✓	✓	✓	6
	希望處遇問題的先後順序	✓	✓	✓			✓	✓	5
(2) 當事人的問題演變	問題出現的時間、頻率、強度和持續度	✓	✓	✓			✓	✓	5
	問題的形成與發展	✓	✓	✓		✓	✓	✓	6
	曾嘗試的解決方法與其結果	✓	✓	✓	✓		✓	✓	6
	問題對當事人造成的影響	✓	✓	✓	✓			✓	5
	問題產生的附帶效益	✓	✓					✓	3
(3) 當事人的求助原因	引發當事人求助的原因	✓	✓			✓		✓	4
	希望達成的求助目標	✓		✓	✓	✓	✓	✓	6
(4) 與當事人問題的相關因素	背景屬性因素（性別、年齡、排行等）	✓	✓	✓	✓		✓	✓	6
	生理因素			✓	✓			✓	3
	人格因素	✓	✓	✓			✓	✓	5
	早期經驗		✓		✓	✓		✓	4
	認知因素	✓	✓	✓		✓	✓		5
	感情因素	✓	✓	✓				✓	4
	行為因素	✓	✓	✓		✓	✓	✓	6
	人際因素	✓	✓	✓	✓	✓		✓	6
	環境因素（家庭、學校、社區等）	✓	✓			✓	✓		4
	阻力與助力（包含環境與個人）	✓		✓		✓	✓		4
(5) 當事人目前的功能評估	整體心理社會及職業功能適應狀況之評估	✓	✓	✓			✓	✓	5
	精神異常人格異常或心智發展障礙之評估				✓				1
(6) 對當事人問題的診斷	對當事人問題的假設	✓	✓	✓		✓	✓		5
	對當事人問題的診斷	✓	✓		✓		✓	✓	5
	對當事人問題判斷的理論取向		✓						1
(7) 諮商計劃策略的形成	諮商目標	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
	諮商策略	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
	諮商技術	✓	✓		✓	✓	✓	✓	6
	諮商介入步驟	✓	✓	✓	✓		✓		5
	轉介的評估與進行轉介		✓					✓	2
(8) 對諮商計畫實施的評估	對當事人在改變過程中可能的進展	✓	✓	✓		✓	✓	✓	6
	對當事人在改變過程中可能的助力	✓						✓	2
	對當事人在改變過程中可能的阻力	✓							1
	評估改變的結果			✓					1

肆、討論與建議

一、討論

（一）從課程案例教學熟悉諮商技巧與發展個案概念化能力

本研究透過課程前期案例教學模擬演練，進行諮商前的準備，如初次晤談、同意書與保密協定、資料收集與問題評估、關係建立。上述做法提供鷹架讓實習生熟悉諮商技巧，學習場面構成、認識抗拒個案因應與問題評估方向，減輕焦慮。但也體悟到需有理論基礎，接受過諮商技巧訓練才能進行諮商工作，以減少挫折及避免傷害。

此一發現與先前對大四諮商實習生的研究有所差異，如準諮商員在技巧、策略擬定與執行經驗不足，結構諮商情境的不熟悉，讓實習生缺乏個案概念化技巧與專業能力（邱珍琬，2018；張靜怡、蕭文，2000）。本研究則發現透過課堂案例練習，在個案問題、問題演變、求助原因、相關因素等面向協助實習生搭建鷹架，在安全環境下試錯，發展評估個案問題的認知複雜度，進而減低新手諮商師的焦慮。此也呼應王智弘（2011）運用案例教學，案例討論與角色扮演可增進實務經驗的看法。

（二）從真實案例學習設定諮商目標達成階段任務

真實接觸中學案例後，經由課程督導示範教導、臨床督導針對問題給予回饋、同儕分享經驗，增加對青少年議題的認識，從正向經驗中建立信心，連結理論與實務，縮短學用落差。例如受訪者在學校的諮商演練，以為個案都是主動自願來談，接觸真實案例後，才知道很多是被轉介，不想上課的非自願個案，學會調整心態，用輕鬆多元的方式，慢慢和個案建立關係。此也呼應Perry（1970）之認知發展論及King與Kitchener（1994）提出之反思判斷模式，透過真實案例，轉向多元相對思考，做出臨床判斷，發現個案是非自願來談的情況下，透過彼此調整，在諮商情境中找到讓彼此安在的方式。

上述透過真實案例進行教學的發現與姜兆眉與蘇盈儀（2019）發現結合團體、個別及同儕督導模式，可提升諮商實務技巧與自我覺察；邱珍琬（2018）發現經由同儕分享能結合理論與實務相似。並呼應Duys與Hedstrom（2000）指出，受督導的經驗式學習對發展認知複雜度有直接影響的發現。最大差別在於本研究提供兩種督導、兩類案例教學、及三種督導討論模式，從課堂模擬案例到真實案例遞進過程，能選擇符合實務需求的理論，進行務實的目標設定，在自我覺察與克服挫折的經驗中成長。

（三）案例教學運用於諮商實習課程有多元收穫也面臨挑戰

1. 兩階段案例教學與雙重督導促進專業成長

兩階段案例教學模式帶給實習生多元學習經驗。階段一以模擬接案結合常見青少年議題與個案概念化示範，協助實習生預作準備。階段二接觸真實案例，並結合臨床督導與返校課程督導。兩種督導分別扮演教學、諮詢與諮商角色，彈性給予支持。同儕小組分享與回饋，亦促進專業反思，與施香如（2015）的研究結果相符。但透過兩種案例教學與雙督導模式，協助非輔導本科系輔導教師實習，屬於創新嘗試。課程督導在大學課堂上示範中學非自願、抗拒個案的處理方式，釐清輔導教師角色與學校立場的平衡，並鼓勵採用符合個案需求的彈性介入方式，例如遊戲或活動引發動機，呼應多元文化與文化回應取向。臨床督導則在實務遇到瓶頸時，透過教學與諮詢，協助實習生覺察自身情緒狀態，發展可行的處遇策略。

2. 不同實習場域呈現出在地化督導經驗

研究結果顯示，不同實習學校因個案背景差異，督導重點不同。甲校以生涯議題為主，督導引導實習生反思介入歷程對個案的幫助與專業成長；乙校多為技藝班學生，議題涵蓋性平與自我傷害，督導示範多元陪伴與系統合作。丙校除拒學外，尚包含過動、情緒失控與人際困擾，督導定期檢視輔導紀錄，進行教學與諮詢。這些督導歷程陪伴個案的方式，屬於高度情境化的在地知識，超越課堂諮商訓練的範疇，使實習生理解青少年問題與輔導的多元和複雜性。此結果呼應了 Bernard 與 Goodyear（2019）主張區辨督導能彈性切換角色，以及施香如（2015）強調多元督導促進專業反思的觀點，並進一步揭示「學校場域文化」對督導焦點的深遠影響。同時，這也與 Duys 與 Hedstrom（2000）及 Perry（1970）的論點相符，說明受督導的經驗式學習能打破二元思考，提升個體的認知複雜度與脈絡判斷力。相較於邱珍琬（2018）指出大四實習生常面臨理論與概念化連結不足的困境，本研究顯示高度情境化的在地督導，能有效作為銜接理論與實務落差的關鍵鷹架。

3. 案例教學對個案概念化與自我覺察能力之影響

相較於邱珍琬（2018）指出大四實習學生在個案概念化能力上的不足，本研究發現，透過課堂案例教學與真實案例督導，實習生在系統性檢核諮商成效，整體理解個案問題脈絡及提出處理策略等能力均有所提昇。此與 Dollarhide 等人（2007）指出運用臨床案例討論，能增進學生提問技能與關注臨床問題複雜度、個案處理信心的結果

相似。

此外，研究者在課堂案例教學中，提供個案報告格式能協助實習生整理接案歷程，系統性檢核諮商成效。在自我覺察方面，臨床督導能依個案議題即時回應，示範危機處理與系統合作的實務做法，提昇實習生對個人議題與青少年議題複雜性的理解。

在兩種督導提供的鷹架協助下，達成研究者想促進學生個案概念化能力的目的。呼應了Cline等人（2022）的建議，呈現個案經驗時催化學生投入建構式學習，闡述臨床觀點，能幫學生像諮商員一樣思考。

4. 非輔導本科系實習生之學習限制與挑戰

雖然案例教學與雙督導帶來正面成效，本研究也發現實習生在特定議題面臨挑戰，例如性平、兒少性剝削與危機處理。探究其原因，可能與非相關系所輔導科師資生培育有關。僅需修習社工輔系21學分及中等學校輔導教師專門課程40學分，心理學與諮商理論基礎不足，理論、技術與實務整合時間有限，導致在高風險，特教個案處理上感到困難。例如在接案時同時修習諮商技術，在課堂上剛學到馬上要運用，想得到同理心卻用不出來；遇到抗拒個案時，督導建議可分階段設定小目標逐漸達成大目標，實習生很難連結到小改變促成大改變的後現代諮商理念；在個案出現自殺意念時，只能馬上劃清界線進行轉介，無法進行風險評估。此現象印證了黃怡閔等人（2017）與王煜凱、吳忻弭（2018）的發現，說明加註專長培育體系因實務訓練有限，易致諮商實務準備不足；亦呼應 Jordan 與 Kelly（2011）指出新手諮商師常因缺乏臨床評估自信而深感焦慮。這種知識基礎與實務落差，導致實習生面對危機時易採取防禦性處遇（如直接劃清界線），加劇許育光（2013）所稱的實務困境，凸顯非本科系師資生在進階概念化與危機處遇仍需更完善的教學鷹架。

（四）運用個案概念化評估量表可提升實習生思考個案問題之認知複雜度

在當事人問題、演變、求助原因，問題的相關因素中，實習生除對生理因素，精神狀態評估的資訊關注較少外，其他面向訊息性概念蒐集相對完整，呼應賀孝銘等人（2001b）應從客觀訊息概念進行諮商員教育的建議。在功能評估、問題診斷、諮商計畫策略形成與成效評估等推論和統整性資訊完整度較低，也許因為實習場域分布三所學校，督導風格及個案類型差異，形成表現落差。但課程經由個案紀錄和期末結案報告撰寫要求，可增進師資生概念化能力，也呼應吳秀碧與梁翠梅（1995）認為個案紀錄對實習生概念化之發展有所助益的看法。

二、建議

（一）對師資培育大學專輔教師培育者的啟示

1. 透過模擬案例教學，強化實習前基礎

研究結果顯示，諮商實習課程中，案例教學及督導具有成效，對非輔導相關科系輔導教師培訓建議如下。把關修課基礎，包括諮商理論與技術，危機處理與系統合作，以回應實習場域青少年多元問題。面對學生先前修課背景差異，運用模擬案例，協助其熟悉初次晤談、諮商技巧及非自願個案處理，可降低初期焦慮。

2. 透過督導機制與真實案例研討精進個案概念化與臨床判斷能力

實習接案階段，個案建議應安排至少六到八次晤談時間，並搭配臨床督導，以熟悉諮商歷程及培養個案概念化能力。透過期中與期末督導，協調實習單位、學生及學校對輔導工作的期待，從真實案例教學，發展個案概念化能力，提昇專業信心。

研究亦發現，在個案概念化八向度評估中，師資生在思考廣度與深度皆有成長。惟在青少年生理與臨床心理衡鑑訓練仍顯不足，雖然心理教育取向與醫療診斷取向規範有所差異，課程中仍應納入焦慮症、憂鬱症、創傷後壓力反應症候群等常見精神官能症病理知識與實務研討，也應學習如何區辨因神經多樣性造成的行為困擾及受遺傳生理因素影響較大的精神疾患，與醫療體系合作，轉介如躁鬱症、思覺失調等高度依賴藥物控制的高風險個案，在專業角色定位中發揮應有的功能。

（二）對諮商實習課程案例教學設計的建議

1. 結合模擬與真實案例強化學習投入

應透過課堂模擬案例與真實接案、搭配多元督導模式與期末成果報告，協助學習者經由觀摩、模仿、回饋中建立信心，整合理論知識與實務。提供真實案例設計可使實習生更加投入，並規劃返校督導及臨床督導提供鷹架支持，以促進個案概念化形成及專業發展。

2. 納入高風險議題個案，依案例複雜度分級，循序漸進讓實習生接觸挑戰

部分學生面對抗拒、性平、自傷議題個案時感到困難，彰顯其專業能力不足的問題。在課堂中，案例選擇應結合學習目標與實習生能力發展，並能引導專業思辨。例如在安排同理心訓練、非自願個案與兒少性剝削等主題時，可依關係單純性、關係建立難度與倫理兩難程度進行分級。由單一困擾、自願求助、倫理界線清楚基本個案，練習情緒反應與基本焦點解決問句；進而過渡至動機低落或半自願個案，學習在抗拒

中建立工作同盟；最後安排多重議題與倫理張力並存的情境，整合同理瞭解、策略運用與專業判斷。經由循序漸進的安排，促進實習生臨床推理與反思覺察能力。

（三）給新手諮商學習者的建議

多數參與者肯定真實接案對諮商技巧學習與專業成長的幫助，但因非本科系背景，於理論與技術不足下接案易產生焦慮。尤其在面對特教生、性平、自殺意念及兒少性剝削複雜議題個案時，對自身能力不足有所擔心。建議修課前先補足理論與技巧以減輕實習焦慮；實習過程中透過同儕分享深化對青少年議題的理解；並主動運用督導回饋協助進行調整；同時也須善用培育系所優勢，例如來自教育背景者，可從多元文化與倫理思辨訓練中，反思自身價值信念，透過角色取替與觀念轉變，看見及肯認差異；來自社工背景者，在創傷知情及如何為個案賦能、倡議的訓練，對於有兒少受虐、家暴、性侵議題個案，更了解如何連結資源。面對自身在實務中的不足，透過跨領域協作，熟悉校園文化及多元媒材運用，釐清專輔教師定位，並在系統合作中形塑個人專業認同與方向，發展出適合學校情境之整合性實務工作模式。

（四）對教育政策、未來諮商教育與研究工作的建議

諮商實習是中學輔導教師資格認證的必修課程，惟多數參與者修課前相關訓練不足。雖然案例教學可降低初次接案的焦慮，但隨著青少年心理困擾日益複雜，實務現場仍高度仰賴督導與系統合作，方能促進專業成長與維護諮商倫理。此一案例教學研究顯示，結合模擬與臨床真實案例並搭配不同督導模式之課程訓練具高度可行性，可作職前輔導教師、初任輔導教師培訓之參考。

在政策層面，建議於師資培育及教育實習階段，明確規範督導時數並提供經費支持，以確保實習生與個案的倫理保障。

未來研究亦可納入貼近教學現場的複雜案例，結合多元媒材與跨專業進行系統合作示範，以深化中學輔導教師所需之專業知能。

三、研究限制

（一）研究對象與研究設計

本研究以中部地區一所師資培育大學諮商實習課程為研究場域，參與者來自非輔導本科系學生，樣本數有限（ $n = 7$ ），在普遍性推論上有所限制。此外，研究者身兼教學、督導、評量等角色，仍可能存在研究者與參與者偏見。為提昇研究之客觀性，採行動研究取向，以焦點座談、追蹤訪談、學習歷程檔案及外部協同分析人員進行資

料蒐集與分析，並運用三角檢證，如研究省思札記、焦點座談、追蹤訪談資料、兩位資深教育輔導工作者、碩士層級輔導教師等進行協同資料分析，建立研究的有效性與可靠性（Patton, 2002），雖不具高度推論性，仍透過厚實描述供案例教學及督導運用之參考。

（二）研究者的反身性

本研究採反身性立場，研究者揭露兼具教學者、督導者與研究者之多重角色，並持續省思其對資料蒐集與詮釋的影響。本課程雖修課人數不足仍堅持開課，目的在協助師資生完成認證輔導教師必修課程。教學歷程以教學角色為主，透過案例教學與雙督導機制降低實習生焦慮。

期末報告與焦點座談資料由助教協助蒐集，並明確告知學生不影響成績評定。課程結束後於次學期進行追蹤訪談，區隔教學、督導與研究角色，並透過訪談同意書說明拒答與退出權利，以提升資料真實性。所有修課學生皆同意參與訪談並授權資料使用，期能協助未來修課學生。

為降低資料詮釋偏誤，本研究採同儕檢核，邀請輔導教師參與資料分析，並以多元資料來源交叉驗證結果，提升研究可信度。同時呈現參與者厚實描述經驗，增進研究結果之可轉化性。

（三）實習場域與督導一致性

本研究實習場域分布三所中學，難以完全控制督導品質與歷程一致性。雖已透過行前實習計劃協商、統一督導紀錄表、規定最低督導時數等加以調整，但仍因實務現場個案的流動性、問題性質差異、師資生能投入時間與督導適配性不同，經驗有所差異，限制結果之推論性。然本研究採取之督導風格與角色以教導示範、諮詢與支持為主，能增進師資生個人覺察與專業成長。其類區辨督導模式亦呼應Bernard 與Goodyear（2019）的看法，非特定學派培訓，適合非相關系所學生多元需求，在培訓輔系或第二專長輔導教師具參考價值。

參考文獻

- 王智弘（2011）。諮商倫理教學之探討：以問題解決導向學習與角色扮演案例教學為例。輔導季刊，47（2），7-18。[Wang, C.-H. (2011). An exploration of counseling ethics education: Taking problem-solving oriented learning and role-playing case teaching as examples. *Guidance Quarterly*, 47(2), 7-18. <https://doi.org/10.29742/>

GQ.201106.0002]

- 王煜凱、吳忻弼（2018）。國民中學專任輔導教師教育實習與實務現場反思。臺灣教育評論月刊，7（1），223-226。[Wang, Y.-K., & Wu, H.-K. (2018). Reflections on the teaching internship and practice of full-time counselor in national secondary schools. *Taiwan Educational Review Monthly*, 7(1), 223-226.]
- 台視新聞網（2025年1月13日）。高中職輟學率**6.37%**「創9年新高」中離生人數飆升原因曝。台視新聞網。[TTV News Network (2025, January 13). *The dropout rate for high school and vocational school students reached 6.37%, a nine-year high. The reasons for the surge in the number of students leaving school have been revealed.* TTV News Network.] <https://news.ttv.com.tw/news/11401130013700N>
- 李佩珊、宋宥賢、王麗斐、洪瑞兒（2017）。建構中小學初任輔導人員職前培訓機制：戴明循環觀點之應用。教育實踐與研究，30（2），67-103。[Lee, P.-S., Sung, Y.-X, Wang, L.-F., & Hong, Z.-R. (2017). Applying the deming cycle perspective on pre-service training mechanism for novice professional and school counselors in elementary and secondary school settings. *Journal of Education Practice and Research*, 30(2), 67-103.]
- 邱珍琬（2018）。大四諮商實習收穫與檢討研究。高等教育研究紀要，9，59-80。[Jane Chiu. (2018). Senior students counseling practicum – gains and improvement. *Memoirs of Higher Education Studies*, 9, 59-80.]
- 吳秀碧、梁翠梅（1995）。學士級準輔導員諮商實習經驗之探討。中華輔導學報，3，41-57。[Woo, S.-P., & Liang, T.-M. (1995). A study of undergraduate paracounselors' experience of practicum. *Chinese Annual Report of Guidance and Counseling*, 3, 41-57.]
- 兒福聯盟（2023）。**2023年臺灣國高中生心理健康調查結果**。[Child Welfare Alliance. (2023). *Results of the 2023 Taiwan junior and senior high school students' mental health survey.*] https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2544
- 兒盟倡議（2025年2月17日）。兒福聯盟調查：台灣國中生心理健康拉警報 升學壓力大、沉迷社群成青少年雙重考驗。兒福聯盟。[Children's Alliance Initiative. (2025, February 17). *Child welfare alliance survey: The mental health of junior high school students in Taiwan is on high alert. The pressure of getting into good schools and excessive social media use pose a double challenge for teenagers.* Child Welfare Alliance.] https://www.children.org.tw/news/news_detail/3284
- 胡幼慧（2008）。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。巨流。[Hu, Y. -H. (2008). *Qualitative research: Theories, methodology, and examples of indigenous*

women's research. Chuliu.]

- 施香如（2015）。諮商實務課程團體督導之學習經驗初探—循環發展督導模式及反饋小組的應用。《中華輔導與諮商學報》，43（5），127-157。[Shih, H.-J. (2015). The learning experience of group supervision in counseling practice course: The implications of cyclic developmental model and reflecting team. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 43(5), 127-157. [https://doi.org/10.7082/CJGC.201508_\(43\).0005](https://doi.org/10.7082/CJGC.201508_(43).0005)]
- 姜兆眉、繆妮晏、蘇盈儀（2020）。社會建構教育學之在地實踐：自我覺察督導式應用於大學層級諮商實習課程。《教育研究集刊》，66（4），39-77。[Chiang, C.-M., Miao, N.-Y., & Su, Y.-Y. (2020). Social construction pedagogical practice in Taiwan: An application of Self-awareness Supervision Model to counseling and guidance practicum course at undergraduate level. *Bulletin of Educational Research*, 66(4), 39-77. <https://doi.org/10.3966/102887082020126604002>]
- 姜兆眉、蘇盈儀（2019）。諮商教育新手工作者的教學行動：以覺察與反思為訓練主軸的大學部輔導與諮商實習課程為例。《教育心理學報》，51（2），297-319。[Chiang, C.-M., & Su, Y.-Y. (2019). A novice counselor educator's action research on teaching: An undergraduate counseling practicum course based on awareness and reflexivity-focused training. *Bulletin of Educational Psychology*, 51(2), 297-320. [https://doi.org/10.6251/BEP.201912_51\(2\).0006](https://doi.org/10.6251/BEP.201912_51(2).0006)]
- 張世華（2023）。學校諮商實習課程之教學督導模式建構與學生學習成效評估。教育部教學實踐研究計畫成果報告（編號：PSK1110083）。未出版。[Zhang, S.-H. (2023). *Development and evaluation of a school counseling supervision model for college-level practicum students in Taiwan*. Ministry of Education (PSK1110083). Unpublished. <https://tpr.moe.edu.tw/achievement/reportFile/46BF10CC-CF13-4B28-83E2-76FE7D00865A>]
- 張靜怡、蕭文（2000）。專業實習課程對準諮商員能力發展之分析研究—以彰化師大為例。《彰化師大輔導學報》，21，1-36。[Chang, C.-I., & Hsiao, W. (2000). Developmental changes of counseling competencies of novice counselors in the level of undergraduate during a semester's practicum training. *Guidance Journal*, 21, 1-36. <https://doi.org/10.7040/GJ.200006.0001>]
- 張臺隆（2018）。輔導教師進行校園霸凌事件輔導工作案例分析—以○○國中霸凌行為的個案為例。《臺灣教育評論月刊》，7（11），32-42。[Zhang, T.-L. (2018). Case analysis of counseling work for school bullying incidents by counselors – Taking the case of bullying at○○junior high school as an example. *Taiwan Educational Review*

- Monthly*, 7(11), 32-42]
- 教育部 (2016)。國民教育法。[Ministry of Education. (2016). *National Education Law*. <https://www.google.com/url?sa=E&source=gmail&q=https://law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL008927>]
- 許育光 (2013)。國小輔導教師實務內涵初探：從困境與期待分析進行對話。中華輔導與諮商學報，38，57-90。[Hsu, Y.-K. (2013). An exploratory examination of the practices of Taiwan elementary school counselors: A dialogue about their difficulties and expectations. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 38, 57-90.]
- 黃怡閔、莊美華、紀雅譯、張羽歡 (2017)。學校輔導教師之專業能力初探。諮商與輔導，374，27-31。[Huang, Y.-M., Chuang, M.-H., Chi, Y.-Y., & Chang, Y.-H. (2017). Preliminary study of professional competence of school guidance teachers. *Counseling & Guidance*, 374, 27-31.]
- 賀孝銘、吳秀碧、張德榮、林清文、林杏足 (2001a)。諮商員「個案概念化」之能力結構與評量表之編製研究。彰化師大輔導學報，22，193-230。[Ho, H.-M., Woo, S.-P., Chang, T.-J., Lin, C.-W., & Lin, S.-J. (2001a). The development of counselor conceptualization inventory. *Guidance Journal*, 22, 193-230. <https://doi.org/10.7040/GJ.200106.0193>]
- 賀孝銘、吳秀碧、張德榮 (2001b)。不同層級準諮商員「個案概念化」能力之差異比較研究。彰化師大輔導學報，22，1-31。[Ho, H.-M., Woo, S.-P. & Chang, T.-J. (2001b). The case conceptualization ability difference between counselors in training. *Guidance Journal*, 22, 1-31. <https://doi.org/10.7040/GJ.200106.0001>]
- 潘世尊 (2014)。教育行動研究的困境與挑戰。教育理論與實踐學刊，30，119-147。[Pan, S. -T. (2014). Predicaments and challenges of educational action research. *Bulletin of Research on Elementary Education*, 30, 119-147. [https://doi.org/10.7038/JETP.201412_\(30\).0005](https://doi.org/10.7038/JETP.201412_(30).0005)]
- Bernard, J. M., & Goodyear, R. K. (2019). *Fundamentals of clinical supervision* (6th ed.). Pearson Education.
- Cline, J. L., Sturm, D. C., & Staton, A. R. (2022). Teaching case conceptualization skills to clinical mental health students to enhance clinical competency and cognitive complexity. *Journal of Counselor Preparation and Supervision*, 15(3).
- Clarke, P. B., Binkley, E. E., & Andrews, S. M. (2017). Actors in the classroom: The dramatic pedagogy model of counselor education. *Journal of Creativity in Mental Health*, 12(1), 129-145. <https://doi.org/10.1080/15401383.2016.1196156>
- Cook, K. (2018). Brief counseling scenarios from fictional characters for counselors in

- training. *Imanager's Journal on Educational Psychology*, 11(3), 43-48. <https://doi.org/10.26634/jpsy.11.3.13878>
- Dollarhide, C. T., Smith, A. T., & Lemberger, M. E. (2007). Counseling made transparent: Pedagogy for a counseling theories course. *Counselor Education and Supervision*, 46(4), 242-253. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6978.2007.tb00029.x>
- Duys, D. K., & Hedstrom, S. M. (2000). Basic counselor skills training and counselor cognitive complexity. *Counselor Education and Supervision*, 40(1), 8-18. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6978.2000.tb01795.x>
- Granello, D. H. (2010). Cognitive complexity among practicing counselors: How thinking changes with experience. *Journal of Counseling & Development*, 88(1), 92-100. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2010.tb00155.x>
- Grant, J. (2006). Training counselors to work with complex clients: Enhancing emotional responsiveness through experiential methods. *Counselor Education and Supervision*, 45(3), 218-230. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6978.2006.tb00144.x>
- Greene, C. A., Williams, A. E., Harris, P. N., Travis, S. P., & Kim, S. Y. (2016). Unfolding case-based practicum curriculum infusing crisis, trauma, and disaster preparation. *Counselor Education and Supervision*, 55(3), 216-232. <https://doi.org/10.1002/ceas.12046>
- Hale, J. V., & Sindlinger, J. (2017). Re-envisioning reflective supervision: A choice theory/ reality therapy application using Reflecting Teams. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, 37(1), 56-65.
- Hinkle, M. S., & Dean, L. M. (2017). Creativity in teaching case conceptualization skills: Role-play to show the interconnectedness of domains. *Journal of Creativity in Mental Health*, 12(3), 388-401. <https://doi.org/10.1080/15401383.2016.1249813>
- King, P. M., & Kitchener, K. S. (1994). *Developing reflective judgment: Understanding and promoting intellectual growth and critical thinking in adolescents and adults*. Jossey-Bass.
- Johnstone, L., & Dallos, R. (Eds.). (2014). *Formulation in psychology and psychotherapy: Making sense of people's problems* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203380574>
- Jones, K. A., & Russell, S. (2007). Using case method teaching and student-written cases to improve students' ability to incorporate theory into practice. *Journal of Teaching in the Addictions*, 6(1), 35-47. <https://doi.org/10.1080/15332700802126278>
- Jordan, K., & Kelly, W. E. (2011). A preliminary factor analytic investigation of beginning

- counseling students worries. *Psychology Journal*, 8(1), 2-10.
- Lamprecht, L. M., & Pitre, S. (2018). Developing a pre-practicum environment for beginning counselors: Growing my counselor educator self. *The Journal of Counselor Preparation and Supervision*, 11(2).
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods* (3rd ed.). Sage.
- Perry, W. G. (1970). *Forms of intellectual and ethical development in the college years: A scheme*. Holt, Rinehart and Winston.

收件日期：114年08月03日

一審日期：114年11月28日

二審日期：115年01月27日

三審日期：115年02月27日

接受日期：115年03月24日

Study on the Teaching Processes and Learning Outcomes in Counseling Internship Courses Employing Case-Method Teaching

Shu-Ming Hsieh*

National Chi Nan University

Counseling internships are compulsory at teacher-training universities for students training to be secondary school counselors, and an important milestone in bridging theory and practice. The purpose of counseling education is to enable pre-service counselors to conduct case diagnoses, form case conceptualizations, formulate treatment plans, and implement counseling interventions. However, some of the pre-service counselors trained by our school come from related departments and majors outside of counseling and guidance. Some graduates of certified counseling programs reported a lack of experience in conducting individual counseling sessions with secondary school students during their university counseling and teaching internships. Deficits in their self-confidence led to anxiety during teacher recruitment exams and individual counseling practice sessions required in the second-round interviews for school counselors. To better enable pre-service school counselors to diagnose, plan, and conceptualize clinical cases, researchers have begun considering the use of case-based teaching to strengthen their professional competence. This study used the action research method to examine the effectiveness, benefits, and challenges of using case-based teaching in counseling internship courses. Seven students enrolled in a certified counseling program at a teacher-training university in Central Taiwan were recruited as participants for the study. The researchers planned activities such as teaching counseling skills through simulated cases at the beginning of the semester, shifting to real-world case discussions at mid-term and end of the semester. Based on practical experience, researchers used case-based teaching and diverse supervision models to enable intern counselors develop personalized and conceptual skills, building a "cognitive complexity" scaffold. The course included two stages of case-teaching. First, the researchers utilized classroom-based case simulations to familiarize novice counselors with counseling skills; subsequently, they transitioned to an internship school to engage

* Corresponding author: Shu-Ming Hsieh, email: smhsieh@ncnu.edu.tw.
doi: 10.53106/172851862026090077001

with real-world cases and conduct individual counseling supplemented by course and clinical supervision to optimize learning outcomes. Following the completion of classroom-based case simulations at the beginning of the semester, students transitioned to three partner schools to fulfill a minimum of 36 hours of counseling internships under clinical supervision. After the course, the researchers examined its pedagogical effectiveness and collected qualitative data through learning-process files, focus groups, and follow-up interviews. The results are as follows: First, classroom-based simulation-case teaching can help students become familiar with counseling skills and develop case-conceptualization abilities, including counseling structures, satisfactory response to involuntarily referred clients, and case assessments. Second, through real-world case studies, course supervision demonstrations, and clinical supervision focused on counseling goals, the interns learned to handle adolescent issues, bridging theory and practice. Third, case-based teaching supplemented by courses and clinical supervision provided scaffolding – allowing interns to learn structural counseling, use diverse media to handle clients' problems, enhance self-awareness and growth, review effectiveness through a systematic perspective, and increase the cognitive complexity of handling clients' problems. Finally, when dealing with clients with diverse issues, the interns' theoretical and technical skills were insufficient, and they needed to strengthen their system collaboration abilities. Based on these results, this study makes suggestions for curriculum planning, practical applications of youth counseling, and future research. It also emphasizes the importance of understanding youth culture, using diverse media, recognizing diverse cases, and systematic collaboration to promote the growth of individual counseling abilities among pre-service counselors.

Keywords: case conceptualization, case method teaching, counseling internship, teacher training.

